



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de statengriffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum

18 FEB. 2015

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1708970

Onderwerp

Beantwoording statenvragen SP Liander

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de SP van 29 september 2014 over de toepassing van de Wet normering topinkomens bij Liander. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 17 februari 2015. In verband met de noodzakelijke inhoudelijke afstemming met andere provincies heeft de beantwoording langer geduurd dan voorzien. De staten zijn bij brieven van 23 oktober en 19 december 2014 geïnformeerd over de langere behandelingsduur.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de SP over de toepassing van de Wet normering topinkomens bij Liander, ingediend op 29 september 2014, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 17 februari 2015 (1708981).

Vraag 1. Uit het jaarverslag blijkt dat **achttien** directeuren en **vijf** leden van de Raad van Commissarissen meer verdienen dan de Balkenendenorm, terwijl een **aantal** medewerkers meer ontvangen dan volgens de Wet Normering Topinkomens (WNT) is toegestaan:

Is het college bekend met deze gegevens?

Zo ja, wat is uw reactie daarop?

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen melden wij volledigheidshalve dat het bezoldigingsvraagstuk bij Alliander ook tijdens de jaarvergadering van Alliander op 2 april 2014 aan de orde is gesteld. Op 1 april 2014 heeft het college van GS besloten om, in nauwe samenspraak met de collega-aandeelhoudende provincies, tijdens de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering van Alliander N.V. (het moederbedrijf van Liander) aan te dringen op hantering van de Wet normering topinkomens bij topbestuurders van Alliander (HB 1598450). Dit standpunt is ingenomen en met grote meerderheid aanvaard tijdens de jaarvergadering.

Ter aanvulling kan nog worden gemeld dat het college van GS op 11 maart 2014 heeft besloten om in te stemmen met het standpunt van de VEGANN (Vereniging Aandeelhoudende Gemeenten) om geen uitzondering te maken voor functionarissen van Enexis bij hantering van de Wet normering topinkomens (HB 1592197 en HB 1597728).

Beantwoording:

- Ja, het college is bekend met deze gegevens.
- De arbeidsovereenkomsten waarop de vragensteller doelt, zijn aangegaan vóór 1 januari 2013 en op deze bezoldigingsafspraken is het wettelijk bepaalde overgangsrecht van toepassing. Het aangaan van de onderhavige arbeidsovereenkomsten, met inbegrip van de arbeidsvoorwaarden, behoort niet tot de jurisdictie van de aandeelhouder(s). Ingevolge het overgangsrecht van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) worden bezoldigingen boven het wettelijk maximum gerespecteerd gedurende vier jaar na inwerkingtreding van de WNT, waarna in drie jaar tijd moet worden afgebouwd tot het bezoldigingsmaximum. In de memorie van toelichting bij de WNT (Tweede Kamer, vergaderjaar 2010-2011, 32 600, nr.3) is uiteengezet dat bij de duur van de overgangstermijn rekening is gehouden met het bepaalde in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens inzake het recht op ongestoord genot van eigendom, waartoe ook bestaande rechtsposities gerekend worden.

Vraag 2. Is het college als aandeelhouder bereid alles in het werk te stellen om de salarissen van de directie en medewerkers, alsook de vergoedingen aan de leden van de Raad van Commissarissen versnelt aan de nieuwe WNT aan te passen?

Zo nee, waarom niet?

Beantwoording:

- Gelet op het feit dat er sprake is van een wettelijk verankerd overgangsregime, alsmede gelet op de rol, taak en positie van aandeelhouders, zien wij geen aanleiding om bij Alliander aan te dringen op een afbouwtempo van bezoldiging dat hoger ligt dan in de WNT is bepaald.

3. *Is het college als aandeelhouder bereid alles in het werk te stellen om, in samenspraak met de gemeenten uit Flevoland, de tarieven van het netwerkbedrijf voor de inwoners te doen verlagen?*
 Zo nee, waarom niet?

Beantwoording:

- Het tariefbeleid dat Liander toepast op basis van de tariefbesluiten van de onafhankelijk toezichthouder Autoriteit Consument & Markt (ACM), is valide en de door de ACM geboden tariefruimte is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in de energietransitie en de modernisering van het netwerk.

Wij zien derhalve geen aanleiding om tegemoet te komen aan het verzoek om als aandeelhouder van Alliander te pleiten voor een tarifiering van netbeheerder Liander die neerwaarts afwijkt van het tariefbesluit van de ACM.