



**STATENFRACTIE
FLEVOLAND**

Vragen cf artikel 23 , lid 1 & 2, RvO Provinciale Staten Flevoland:

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik ,namens de fractie van de VVD, de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Inleiding:

De reorganisatie, zoals die gaat plaatsvinden bij de Rechtelijke Macht, heeft grote impact op de rechtbank in Lelystad.

De afgelopen week zijn berichten verschenen over het terugbrengen van de rechtbank tot een soort dependance voor uitsluitend kleine zaken, waarbij een aantal “ flexplekken” overblijven voor “ rondreizende” rechters ?

Dit uitkleden van de rechtbank in Lelystad is onacceptabel.

Een van de uitgangspunten van de Wet Herziening Gerechtelijke Kaart uit 2012 is dat er in alle regio's sprake moet zijn van volwaardige rechtspraak en iedereen in Nederland overal even goed aan zijn recht kan komen. Tevens heeft de Tweede Kamer diverse moties aangenomen, waarin is uitgesproken dat:

- ☐ een evenwichtige verdeling van zaken over de verschillende zittingsplaatsen wenselijk is (motie Cörüs cs);
- ☐ het onwenselijk is dat het zwaartepunt van de rechtspraak in alle zaken steeds verder verschuift naar slechts enkele zittingsplaatsen (motie Cörüs cs);
- ☐ veelvoorkomende zaken zo dicht mogelijk bij rechtzoekenden moeten worden aangeboden (motie Recourt).

Op grond van o.a. voorgaande berichtgeving stelt de VVD-fractie de navolgende vragen aan het College:

1. Bent U bekend met de voornemens / reorganisatie van de Raad voor Rechtsspraak?
2. Ik heb begrepen dat er slechts een week reactietermijn is gegeven aan het college van B&W van Lelystad. Klopt dat ? Wanneer bent U ingelicht door het ministerie van V&J / c.q. de Raad voor de Rechtsspraak?
3. Kunt U het reorganisatieplan (indien in Uw bezit) aan de Staten toesturen?
4. Hebt U inmiddels overleg gevoerd met het College van B&W van Lelystad ? en wat is daaruit voortgekomen?
5. Bent U het met mij eens dat het onacceptabel is dat Lelystad wederom een rijksdienst met bijbehorende werkgelegenheid kwijtraakt ?
6. Bent U van plan, samen met het College van B&W van Lelystad, de Minister van V&J te houden aan de toezeggingen die in 2012/2013 zijn gedaan door Minister Opstelten.
7. Bent U met mij eens dat het niet aangaat dat Lelystad straks de enige provinciehoofdstad is zonder een (volwaardige) rechtbank ? Temeer daar in Middelburg en Leeuwarden het argument als provinciehoofdstad is gebruikt voor het wel in standhouden van een volwaardige rechtbank.
8. Inwoners van de provincie Flevoland , i.h.b. uit de NOP en Urk, moeten straks naar Utrecht. Dat is een te grote afstand van rond de 100 km en gaat de burger met onnodige

kosten opzadelen. De toegankelijkheid van de rechtsspraak wordt bemoeilijkt. Bent U het daarmee eens?

9. Bent U het met mij eens dat het gevaar bestaat dat vervolgens ook de vestiging van Almere van de rechtbank Midden-Nederland wordt ontmanteld ?
10. Hoeveel Rijksvastgoed staat op dit moment in Lelystad al leeg en hoeveel m2 komt daarbij ?
11. Lelystad wordt onevenredig hard getroffen door alle bezuinigingen op rijksdiensten. Wat gaat U doen om dit probleem bij zowel Kabinet als TK onder de aandacht te brengen?
12. Bent U al uitgenodigd door de Raad voor de Rechtsspraak voor een nadere toelichting ?
13. Bent U voornemens de Vaste Kamercommissie voor Justitie toe te spreken bij de komende ronde tafelgesprek (medio sept/okt);
14. Wat gaat U verder nog doen – al dan niet samen met Lelystad - om dit plan van tafel te krijgen ?
15. Is het College bereid om op alle mogelijke manieren de voorgenomen plannen te voorkomen?
16. Is het mogelijk inzicht te verkrijgen in de werkelijke maatschappelijke besparing versus de totale maatschappelijke meerkosten, dit omdat nu zeer eenzijdig wordt gesproken over een noodzakelijke bezuiniging die niet alleen een verschuiving is van kosten maar in totaliteit leidt tot een kostenstijging.

VVD-fractie Provinciale Staten Flevoland.

Drs. J (Jan) de Reus: fractievoorzitter

6 september 2015