

Datum: 21 oktober 2015

Onderwerp: Leaseauto's Gedeputeerde Staten van Flevoland

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Volgens informatie door u verstrekt aan PS (document 17557431 van 15 september 2015) heeft u besloten voor de komende jaren drie (dienst)auto's uit de BMW 5 klasse te leasen. Deze auto's lopen op diesel, de meest vervuilende ter beschikking staande brandstof. Dit is geheel tegen de uitdrukkelijke wens van PS tot het vergroenen van het wagenpark en het provinciale beleid om vanaf 2015 100% duurzaam in te kopen.

In de verantwoording van keuze stelt GS dat bij brandstofkeuze gekeken is naar een zo laag mogelijke uitstoot van "CO²" (bedoeld wordt vermoedelijk "CO₂" = kooldioxide).

De minst milieubelastende keuze, nl. volledig elektrisch of waterstof, is om andere dan milieu redenen afgewezen. Onder de alternatieven binnen de, meer milieubelastende, conventionele brandstofmotoren is gekozen voor een zuinige dieselmotor en wel voor een model (BMW 520) met, volgens de informatie van de producent, een minimale CO₂ uitstoot. Gegevens verstrekt door de producenten geven echter een te rooskleurig beeld en al langer is bekend dat in de alledaagse praktijk de feitelijke milieubelastende uitstoot hoger uitvalt doordat het brandstof verbruik op de weg bijna 50% hoger is dan in test- en laboratorium situaties. Bovendien is uit berichtgeving in de media onlangs gebleken ook de feitelijke informatie over de uitstoot van andere schadelijke stoffen door diesel motoren, zoals NO_x (stikstofoxiden) door de producent aangeleverde gegevens niet overeen komen met de werkelijke waarden ("Dieselgate") (Stikstofoxiden veroorzaken smog en stimuleren de vorming van ozon en zijn daarmee schadelijk voor het milieu en de gezondheid).

Overeenkomstig art. 60, lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van GroenLinks de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten (GS):

1. Is GS op de hoogte van de verontrustende informatie t.a.v. discrepantie tussen 'ideale' brandstofverbruiksgegevens en 'feitelijk' gebruik?
2. Is GS zich bewust van de negatieve consequenties hiervan op de brandstof kosten en CO₂ uitstoot van de dienstauto's?
3. Is GS op de hoogte van de, in de media breed uitgesponnen, manipulaties van de autoproducenten bij metingen van uitstoot van schadelijke, milieu belastende stoffen (o.a. stikstofoxiden
4. Is GS op basis van bovenstaande aanvullende informatie nog steeds van mening dat de keuze voor drie lease auto's met dieselmotoren de milieuvriendelijke keuze is en voldoet aan de eisen van het duurzaam inkoopbeleid en de motie 'Vergroening wagenpark'?
5. Is GS op de hoogte van talloze duurzamere alternatieven van dieselauto's zoals volledig elektrische, hybride (benzine en accu), waterstof of groen gas? (zelfs benzine is schoner dan diesel) Zo ja, zijn deze mogelijkheden meegenomen in de overweging?

6. Welke criteria met welke wegingsfactoren zijn opgenomen in het offerte verzoek? Wat waren de eindscores van deze criteria en hoe precies is de keuze tot de uiteindelijke gunning tot stand gekomen?
7. Heeft GS overwogen om differentiatie in de keuze toe te passen, b.v. één auto 100% elektrisch, één hybride en één (bijvoorbeeld) groen gas die door GS gezamenlijk gebruikt kunnen afhankelijk van de afstand die afgelegd moet worden en overwegende dat GS zoveel mogelijk gebruik maakt van openbaar vervoer.
8. Is GS het eens met GroenLinks dat gezien het provinciale beleid om 100% duurzaam in te kopen én de motie van Provinciale Staten over vergroening van het wagenpark het zeer vreemd is dat uiteindelijk de keuze is gevallen op een vervuilende dieselauto? Zo niet, waarom niet?
9. Waarom heeft GS geen invulling gegeven aan de motie van PS om het wagenpark te vergroenen en waarom is ze afgeweken van het beleid om 100% duurzaam in te kopen?
10. Is GS het met GroenLinks eens dat zij een voorbeeldfunctie heeft t.a.v. stimulering van duurzaamheid?
11. Is GS het met GroenLinks eens dat door te kiezen voor dienstauto's met vervuilende fossiele brandstoffen het eigenlijk onmogelijk is geworden om het thema 'duurzame mobiliteit' met andere partijen binnen de provincie te bespreken?
12. Is GS het met GroenLinks eens dat dat de nieuwe dienstauto's afbreuk doen aan het imago en de Flevolandse ambitie om de duurzaamste provincie van Nederland te willen zijn? "luxe/sportieve uitstraling" van de Tesla een ondersteuning zou zijn van het jonge, innovatieve en duurzame karakter dat de provincie en GS uit wil dragen?