



Provinciale Staten van Flevoland
D.t.v. de griffier mevrouw A. Kost

INTERN



Verzenddatum
23 MAART 2016

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1879003

Onderwerp

Beantwoording statenvragen CU 24 februari 2016

Geachte mevrouw Kost,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over actieve wegmarkering zoals ingediend op 24 februari 2016.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 22 maart 2016.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

drs. M.G.E.C. Overmars - J. Lodders



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de ChristenUnie over actieve wegmarkering, ingediend op 24 februari 2016, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 22 maart 2016 (1879010).

Vraag 1. Hoe heeft het college uitvoering gegeven aan de statenbreed aangenomen motie?

De statenbreed aangenomen motie van 5 juli 2007 is destijds beantwoord door het opstellen van de notitie Openbare verlichting in Flevoland (edocs 700564). Deze notitie, waarin de uitgangspunten voor het toepassen van openbare verlichting (incl. de actieve markering), is vastgesteld door het college van GS en voorgelegd en gepresenteerd in de commissie werk op 12 februari 2008 (edocs 760820). In deze notitie werd voor actieve markering vooral een plek gezien op locaties waar het zicht op het wegverloop onvoldoende is, ten opzichte van de standaard toegepaste glasbollen. Bijvoorbeeld bij scherpe bochten en of ter aanduiding van een specifieke wegsituatie (bijv. een verkeersdruppel). Voor het verlichten van kruispunten of rotondes met verkeer uit diverse richtingen en diverse gebruikers wordt actieve markering niet geschikt geacht. Hier heeft een energiezuinige, dimbare en strooilichtarme LED oplossing met masten de voorkeur.

Vraag 2. Wat is op dit moment het beleid met betrekking tot actieve wegmarkering?

Het beleid uit 2008 is herzien in 2013 door GS vastgestelde Uitvoeringstrategie Openbare verlichting (edocs 1455851). Hierin is hetzelfde beleidsuitgangspunt opgenomen dat actieve markering wordt toegepast op locaties waar het wegverloop onvoldoende is en of ter aanduiding van een specifieke wegsituatie.

Vraag 3. Zijn er, circa 9 jaar na dato, andere en wellicht betere alternatieven qua actieve wegmarkering mogelijk? zo ja, welke?

Standaard wordt bij de provinciale wegen in Flevoland glasbollen toegepast en opvallende balisses in de bocht geplaatst. De glasbollen en balisses worden door de koplampen van voertuigen aangeschenen en geven een goed zicht op het wegverloop. In de standaard situaties is dit een prima middel om het wegverloop voor de weggebruiker aan te duiden. Door de rechte wegenstructuur van het provinciale wegennet is dit voor de meeste situaties een afdoende weginrichting. Alleen in specifieke gevallen is verlichting nodig, die de verkeerssituatie belicht buiten het bereik van de koplampen van het voertuig. Binnen de actieve markering zijn er twee systemen. Op zonne-energie en op voeding (aangesloten op het elektriciteitsnet). Een aansluiting op voeding heeft nog steeds de voorkeur, omdat dit een continu verlichtingsbeeld geeft ten opzichte van de zonne-energie units die een onregelmatiger licht en doorgaans in de donkere periode van het jaar onvoldoende licht uitstralen.

Vraag 4. Zijn er verkeerssituaties op de provinciale wegen waar actieve wegmarkering is toegepast? zo ja, zou u deze ervaringen met ons kunnen delen.

In de bocht van de Kuinderweg is actieve markering op aangebracht. Hiermee is voorkomen dat er staande lichtmasten geplaatst zouden moeten worden. De ervaringen van deze gevoede units (aangesloten op het elektriciteitsnet) is positief. De bocht wordt goed zichtbaar gemaakt en het geheel functioneert goed. Daarnaast is op een aantal plaatsen rond verkeersgeleiders actieve markering geplaatst. Ook loopt er een proef met de toepassing van actieve markering op fietspaden om bochten in het donker (Dronterweg) en de loop van donkere fietspaden (Kamperweg, en Marknesserweg) beter te accentueren.

Vraag 5. Bent u bereid om te onderzoeken of eventuele nieuwe technieken toegepast kunnen worden op onze Provinciale wegen? Denk hierbij o.a. in relatie tot (grootschalig) onderhoud en/ of nieuwe provinciale wegen.

Onduidelijk is welke nieuwe technieken worden bedoeld. Bij ieder groot onderhoud wordt het wegvak beoordeeld of de situatie aanleiding geeft om verlichting te plaatsen. Is dit het geval dan maakt actieve markering maakt deel uit van de mogelijkheden. De marktontwikkelingen worden periodiek gevolgd, waarbij er met name aandacht is voor een kwalitatief betere actieve markering op de zonne-energie.

Vraag 6. Kunt u aangeven of er blokkades zijn om actieve wegmarkering toe te passen?

Er zijn geen blokkades om actieve wegmarkering toe te passen, mits dit leidt tot meer veiligheid en kosteneffectief is.

Vraag 7. Zou u over de provinciegrenzen heen willen onderzoeken (bijvoorbeeld Noord-Holland) of de toepassing van actieve wegmarkering ook geleid heeft tot een betere verkeersveiligheid en duurzaamheid?

Periodiek vindt er kennisuitwisseling plaats met andere provincies en Rijkswaterstaat. Bekend is dat er positieve ervaringen zijn met de toepassing van actieve markering ter bevordering van de verkeersveiligheid.