



Provinciale Staten van Flevoland
De wnd. griffier mevrouw I.M. Rozema

INTERN



Verzenddatum
- 9 MEI 2012
Onderwerp
Beantwoording statenvragen D66 22 maart 2012

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
1319992

Geachte mevrouw Rozema,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de D66 van 22 maart 2012 over het vaarwegenbeleid, de wetenschappelijke steunfunctie van de bibliotheken en de financiering van Omroep Flevoland. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 8 mei 2012.

Bij brief van 19 april 2012 (1316969) hebben wij u geïnformeerd over de langere behandelingsduur.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de D66 over het vaarwegenbeleid, de wetenschappelijke steunfunctie van de bibliotheken en de financiering van Omroep Flevoland, ingediend op 22 maart 2012, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 8 mei 2012 (HB 1319999).

Ten aanzien van het vaarwegenbeleid

Vraag 1.1.

De bewering dat de eerste klachten teruggaan tot 2009, terwijl volgens mailwisseling in ons bezit de contacten tussen ambtenaren van de Provincie en bewoners over de ze klachten teruggaan tot 2005.

Antwoord: Er zijn bij ons geen e-mails beschikbaar met klachten vanuit 2005. Anders dan formele klachten per brief, werden omstreeks 2005 e-mails niet gearchiveerd.

Vraag 1.2.

De ontkenning van het voornemen een beleidsnota op te stellen met betrekking tot vaarwegbeheer eerder dan 2009, terwijl de mailwisseling in ons bezit hierover al in mei 2005 door een medewerker van de provincie gesproken wordt.

Antwoord: Wij kunnen niet meer nagaan of er per mail of mondeling al voornemens tot het opstellen van vaarwegenbeleid zijn geuit. Er zijn bij ons geen e-mails beschikbaar vanuit 2005 waarin gesproken wordt over het voornemen een beleidsnota op te stellen.

Vraag 2.

Graag vernemen wij van u de stand van zaken rond de handhaving op de ligplaatsen in door de Provincie beheerde vaarwegen en die rond de genoemde uitvoeringsnota vaarwegbeheer.

Antwoord: Zowel de strategische uitvoeringsnota vaarwegen als het ligplaatsenbeleid zullen eind 2012 voor besluitvorming aan Provinciale Staten worden voorgelegd. Totdat het beleid is vastgesteld, wordt gehandhaafd op basis van de op 6 maart 2012 door GS vastgestelde gedragslijn. Deze gaat er van uit dat aanvragen voor permanente en semipermanente ligplaatsen worden afgewezen, totdat het vaarwegenbeleid is vastgesteld (eind 2012). Eigenaren van schepen die zijn afgemeerd op plaatsen die daar niet voor zijn bedoeld, worden door de provincie aangesproken. In het uiterste geval zal de provincie bestuursdwang toe passen.

Ten aanzien van de wetenschappelijke steunfunctie van de bibliotheken

Vraag 3.

Uw antwoorden van 21 februari 2011 betreffende de Wetenschappelijke Steunfunctie Bibliotheken (WSF), meer specifiek de bewering dat met de belangrijkste partijen "de discussie aan de gang is". Uit navraag bij de heer Paes van De Nieuwe Bibliotheek te Almere blijkt dat zij niets merken van de inspanning die de motie betreffende de WSF van u vraagt en dat het laatste contact met de provincie van afgelopen najaar dateert.

Antwoord: Een ambtelijke vertegenwoordiging van de provincie en de gemeente Almere hebben op 31 januari jl een gesprek gevoerd over de WSF. Daar is afgesproken het onderzoek aangaande de WSF functie af te wachten. Wij hebben u dit gemeld in onze beantwoording. Op 22 maart jl. heeft een bijeenkomst plaatsgevonden in het kader van dit onderzoek, waarbij vertegenwoordigd waren de WSF, Nieuwe Bibliotheek, de gemeente Almere, PBF Consultancy en de provincie Flevoland. Daar zijn nieuwe marktmodellen voor de WSF aan de orde geweest.



Tevens is afgesproken dat er bilateraal op korte termijn nog een afspraak wordt belegd tussen de provincie en De Nieuwe Bibliotheek om de concreet aangeleverde business case voor de WSF nader te bespreken.

Vraag 4.

Wij nemen aan dat uit de beantwoording abusievelijk het antwoord is weggefallen op de vraag of u met de D66 fractie van mening bent dat het wegvallen van provinciaal beschikbare bibliotheekvoorzieningen op HBO-niveau een betreurenswaardige teruggang in het voorzieningenniveau betekent. Wij verzoeken u dit antwoord alsnog te geven.

Antwoord: Wij gaan er vooralsnog niet vanuit dat de WSF in zijn geheel zal wegvallen, omdat wij de WSF een belangrijke voorziening vinden. Wij wachten het eerder genoemde onderzoek door PBF consultancy af. (zie antwoord op vraag 5 voor planning) en zullen daarna samen met de WSF / Nieuwe Bibliotheek onderzoeken hoe de transformatie naar een toekomstbestendige WSF zonder structurele provinciale middelen gemaakt kan worden. Wanneer hier een concrete uitwerking van is, wordt deze aan PS voorgelegd.

Vraag 5.

Graag vernemen wij van u de stand van zaken rond het in uw beantwoording genoemde onderzoek naar de mogelijkheden voor een zelfstandig voortbestaan van de WSF.

Het onderzoek wordt momenteel uitgevoerd. Een eerste concept zal eerst medio april beschikbaar worden gesteld aan de gemeente Almere. Daarna zullen wij een eindversie verkrijgen. Dit is circa een maand later dan de eerder gedachte 1 april. Het plannen van een afspraak met alle stakeholders door de onderzoekers bleek pas 22 maart mogelijk, nog steeds zonder Windesheim overigens, in plaats van begin maart. Dit vertraagt mogelijk de beantwoording tot net na het zomerreces.

Ten aanzien van de financiering van Omroep Flevoland

6.1 Uw opmerking dat de praktijk zal moeten uitwijzen in hoeverre de financiële taakstelling juridisch verenigbaar is, mede gelet op de zorgvuldigheid en de door u onderschreven wens onnodige juridische procedures te vermijden.

Antwoord: Uw statement bij 6.1 komt overeen met onze beantwoording van 28 februari 2012.

6.2 het standpunt dat u ervan uitgaat dat de bezuiniging te kunnen realiseren, in aanmerking nemende dat de provincie Noord Brabant naar aanleiding van de gerechtelijke uitspraak afziet van de omstrede voorgenomen bezuiniging en hierover in overleg is getreden met de omroep.

Antwoord: Wij hebben kennis genomen van de aanpak door de provincie Noord-Brabant en nemen de ervaringen mee in onze aanpak naar Omroep Flevoland.

7. Wij nemen aan dat uit de beantwoording abusievelijk het antwoord is weggefallen op de vraag naar de stappen die u onderneemt om met Omroep Flevoland tot een vergelijk te komen over een aanvaardbaar niveau van bezuinigingen. Wij verzoeken u dit antwoord alsnog te geven.

Antwoord: Vastgelegd in het coalitieakkoord is de bijdrage van 20% door de regionale omroep aan de bezuinigingen. Wij hebben in ons antwoord op uw vierde vraag gesteld op 27 januari 2012 opgemerkt, dat de praktijk zal moeten uitwijzen in hoeverre deze financiële taakstelling juridisch verenigbaar is. Vooralsnog gaan we ervan uit deze bezuiniging te kunnen realiseren en presenteren we u dit voorjaar een procesnotitie met daarin de te nemen stappen richting Omroep Flevoland.