



Aan:
Provinciale Staten

Onderwerp:
Eindrapportage Renovatie en nieuwbouw provinciehuis

1. Beslispunten:

- in te stemmen met de eindrapportage van het project Renovatie en nieuwbouw Provinciehuis en daarmee het project Renovatie en nieuwbouw Provinciehuis af te sluiten

2. Inleiding:

Aanleiding

Flevoland is een provincie in ontwikkeling. De provinciale organisatie, gehuisvest, in het provinciehuis groeit mee in deze ontwikkeling. In 1986 werd een bedrijfsverzamelgebouw vlakbij het station betrokken. In 1990 en in 1999 werd dit uitgebreid met een nieuwe vleugel. In 2002 was het provinciehuis opnieuw te klein; een afdeling werd in de nabijheid van het provinciehuis gehuisvest. Dit was aanleiding om een onderzoek te starten naar de toekomstige huisvesting en inrichting van het provinciehuis. De andere aanleiding was dat het oudste bouwdeel, gezien het slechte binnenklimaat dringend aan groot onderhoud toe was, de gevel verouderd was en het interieur aan een grondige restyling toe was.

Huisvestingsonderzoek

In 2002 startte een huisvestingsonderzoek. Er werden enkele scenario's gemaakt, t.w. continuering van het bestaande beleid, toekomstgericht werken op dezelfde locatie (renoveren en uitbreiden) of complete nieuwbouw op een andere locatie. De conclusie hieruit was dat de locatie prima is en er geen noodzaak was om op een andere locatie een nieuw provinciehuis te bouwen. Hieraan werd toegevoegd dat vaste werkplekken met brede gangen voor ondersteunende functies (archief, printer, leestafel) de voorkeur hadden en dat de bestaande vergadercapaciteit gehandhaafd diende te blijven (geen vergaderruimte inleveren voor werkruimte). Ook de gevel zou moeten worden meegenomen in de renovatie. Om de groei op te vangen en alle afdelingen weer in het provinciehuis onder te brengen was een uitbreiding met 2250 - 2450 m2 nodig.

Beeldverwachting

Op basis hiervan werd aan ons College gevraagd wat het ambitieniveau en de wensen waren bij de renovatie en uitbreidingsnieuwbouw. Ook werd aan de stedenbouwkundige van de gemeente Lelystad gevraagd zijn visie te geven. Nadrukkelijk kwam naar voren dat van de drie bouwdelen een samenhangend geheel moest worden gemaakt, dat het provinciehuis transparant moest zijn en een bijdrage diende te leveren aan de architectuur en stedenbouwkundige kwaliteit van het nieuwe, nog te renoveren, stadshart van Lelystad. De gevel moest aansluiten bij deze nieuwe vormgeving en het materiaalgebruik diende op het niveau te zijn van de nieuw gebouwde omgeving, zoals de tegenover gelegen Rechtbank. De architect moest de ruimte krijgen om het gebouw een kwaliteitsimpuls te geven.

Statenvergadering:
4 september 2008

Agendapunt
7.b

Lelystad
20 mei 2008

Registratienummer
683131

Inlichtingen
O. de Roos

Afdeling/Bureau
FZ

Portefeuillehouder:
Bos, J.M.

Vorbereidingskrediet

Om de voorbereidingsactiviteiten (planontwikkeling, Programma van Eisen, architect) in samenwerking met de externe adviseurs goed en in het gewenste tempo te kunnen uitvoeren, werd een voorbereidingskrediet aangevraagd. Op dat moment bestond nog een beperkt beeld van de uiteindelijke vormgeving van het nieuwe provinciehuis en moest nog veel informatie worden gegenereerd. Op 8 mei 2003 werd door PS een krediet gevoteerd van € 1.3 mln. Het resultaat was een goede voorbereiding en later in het project een goede projectbegeleiding en kostenbewaking.

Krediet tijdelijke huisvesting

De geplande renovatie en uitbreidingsnieuwbouw maakte het noodzakelijk om een gedeelte van de organisatie tijdelijk elders te huisvesten. Uiteindelijk werd gekozen voor huisvesting in twee units met portacabins, die via een sluis waren verbonden met provinciehuis. Op deze manier waren de extern gehuisveste afdelingen direct verbonden met het provinciehuis, hoefden de medewerkers niet onnodig grote afstanden af te leggen en konden de extra facilitaire voorzieningen beperkt blijven. Dit heeft goed gewerkt.

De meest voordelige optie was om de portacabins te kopen, met de garantie van de leverancier van terug-koop na afloop van gebruik.

Op 11 maart 2004 werd door PS ingestemd met de koop van de portacabins en werd een krediet van € 2.3 mln. beschikbaar gesteld.

In januari 2007, na realisatie van de eerste fase, kon unit A worden terugverkocht aan de leverancier en in januari 2008 unit B, na realisatie van de tweede fase van de renovatie en nieuwbouw.

Europese aanbesteding

Eind 2003 werd een Europese aanbesteding voor architectenbureaus georganiseerd.

Hiervoor was veel belangstelling. In de eerste ronde zijn de schriftelijke presentaties beoordeeld. Na de préselectie bleven 6 architectenbureaus over.

In februari 2004 hielden deze bureaus een presentatie.

Selectie en gunning

De eindselectie werd uitgevoerd door een brede commissie, bestaande uit leden van GS, leden van Provinciale Staten, de ambtelijke organisatie en de ondernemingsraad. Het geheel werd begeleid door een adviesbureau. De offertes werden beoordeeld op prijs en voorwaarden. De presentaties werden beoordeeld op architectuur, functionaliteit, ontwikkelproces en kostenbewaking. De gewogen zes gunningcriteria leiden tot een totaalscore. Het bureau met de hoogste score kreeg het werk gegund, nadat GS hierover een besluit had genomen.

Het winnende ontwerp

Dit was van architectenbureau Van den Oever*Zaaijer & Partners (OZP). De twee architecten van dit bureau hadden zich goed ingeleefd in de situatie in Flevoland. Zij kwamen met een beeld van de provincie Flevoland die je bereikt via een brug over het water en transporteerden dit beeld naar het toekomstige provinciehuis. Wat zij voorstelden was een nieuwe imago voor het provinciehuis.

Deze vernieuwing moest worden bereikt door openheid en transparantie, expressie en imago, functionele verbetering en een heldere logistiek. De (nieuwe) stedenbouwkundige omgeving werd nadrukkelijk betrokken bij het ontwerp. Er werden een viertal mogelijkheden gepresenteerd. De selectiecommissie besloot om 2 modellen, genaamd "de brug" en "de dijk" verder te laten uitwerken.

Voorlopig ontwerp (VO)

Het voorlopig ontwerp werd in twee fases ingedeeld.

In de VO-1 fase werd bij alle gebruiksgroepen geïnventariseerd wat hun wensen waren bij de indeling en inrichting van het gebouw. Bestuurlijk en politiek wilde men bijvoorbeeld een eigen zaal voor commissievergaderingen, waarbij meer publiek aanwezig kon zijn. Het management wilde ruimte voor projectmatig werken (atelierachtige ruimtes).

Hieruit kwamen een aantal impulsen voort die in het ontwerpteam werden meegenomen. In de inmiddels ingestelde projectgroep en stuurgroep ontstond de discussie wat wel en wat niet budgettair kon worden meegenomen. Kortom, dit leidde gedurende het gehele traject tot voortdurend keuzes maken.

Na de presentatie van de uitwerking van het brugmodel en het dijkmodel werd besloten om het Dijkmodel te kiezen en hiermee verder te gaan in de VO-2 fase. Eind augustus 2004 werd het Dijkmodel gepresenteerd aan het College, de staf, PS en de ondernemingsraad in een aantal afzonderlijk sessies.

Kredietaanvraag voor de renovatie en nieuwbouw van het Provinciehuis

In augustus 2004 was het voorlopig ontwerp gereed en besproken en goedgekeurd door alle, hierbij behorende, partijen. Met het tot stand gebrachte ontwerp werd beoogd:

- samenhang : de voorkant van het provinciehuis is één geheel en bestaat niet meer uit gedateerde bouwdelen
- uitstraling : de publieke functie van het provinciehuis komt duidelijker tot uitdrukking en door de nieuwe gevel sluit het provinciehuis beter aan bij de gebouwde omgeving van het nieuwe stadshart van Lelystad
- commissievergaderzaal : op verzoek van PS is er een aparte vergaderzaal voor commissievergaderingen, die het mogelijk maakt om hier publiek bij uit te nodigen
- werkplekken en plaza's : er komen meer werkplekken en op de plaza's is in de projectruimtes de mogelijkheid tot projectmatig werken
- binnenklimaat : door vervanging van de technische installatie zal de kwaliteit van het binnenklimaat verbeteren
- efficiency : door het zogenaamd dichtzetten en optoppen van het oudste bouwdeel, wordt de gewenste uitbreiding bereikt, zonder dat dit ten koste gaat van de parkeercapaciteit
- parkeerplaats : door een andere indeling en benutting van meer ruimte aan de zijkant van het gebouw ontstaan meer parkeerplaatsen, waardoor er niet meer in de buurt hoeft te worden geparkeerd

Tegelijkertijd zouden met de renovatie en nieuwbouw niet jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden (NJO) worden uitgevoerd. In de begroting is hier rekening mee gehouden.

Op 11 november 2004 stemde PS in met het voorlopig ontwerp, alsmede met de aanvullende kredietaanvraag van € 19.3 mln.

Het ontwerpproces

In de eerste presentatie bij de selectie gaf de architect aan de opdrachtgever het perspectief dat de gehele gevel in het ontwerp en binnen het budget kon worden meegenomen. De opdrachtgever gaf hiervoor de ruimte, hoewel in eerste instantie de renovatie in zijn essentie gericht was op groot onderhoud en uitbreiding. De architect heeft dit knap uitgewerkt en kans gezien de opdrachtgever mee te nemen in dit proces. Soms ontstonden hierdoor heftige discussies met architect, adviseurs en opdrachtgever. Hoewel het er soms emotioneel toeging, is er nooit een zodanig verschil van mening ontstaan dat partijen niet verder met elkaar konden. Iedereen is tot het einde aan boord gebleven. De keuze voor het ontwerp van OZP betekende dat op het bestaande gebouw een verdieping geplaatst zou worden. Dit betekende dat het bestemmingsplan diende te worden gewijzigd. Dankzij een strakke planning en een goede samenwerking met de gemeente leverde dit uiteindelijk geen vertraging op.

De welstandcommissie van de gemeente, die een belangrijke adviesrol heeft bij het verlenen van de bouwvergunning reageerde positief op het eerste ontwerp dat door de architect werd gepresenteerd. Omdat ook de vijver aangepast zou worden, was ook het Waterschap gedeeltelijk betrokken bij de vergunningverlening.

Dit ging niet altijd van een leien dakje. Er moest soms veel tijd in worden gestoken om de verschillende partijen op 1 lijn te krijgen.

Het opsplitsen van het voorlopig ontwerp in een eerste en tweede fase heeft goed gewerkt, in die zin dat een aantal aanpassingen en wensen in tweede instantie nog konden worden meegenomen. Dit betekende wel budgettair passen en meten. Gaandeweg ontstond er meer gevoel voor het ontwerp.

Participatie

Gedurende het gehele proces van ontwerp tot en met uitvoering hebben de politiek en het vertegenwoordigend overleg hun rol gespeeld.

Om Provinciale Staten de gelegenheid te geven te participeren in het proces, werd een *statenwerkgroep* in het leven geroepen, bestaande uit leden van de drie collegepartijen en een vertegenwoordiging uit de oppositiepartijen. In juni 2004 werd door deze werkgroep aangegeven dat zij graag een aparte ruimte voor commissievergaderingen wilden en ook een betere klimaatregeling in de 2^e vleugel. Uiteindelijk leidde dit, samen met andere wensen, tot een (op het skelet na) bouwkundige en complete installatietechnische vernieuwing van de Oost vleugel (het vroegere bouwdeel 2)

Het groot onderhoud werd hier om efficiencyredenen naar voren getrokken.

In juni 2005 werd hieraan de wens van de Staten toegevoegd om de audio/visuele techniek te moderniseren en vernieuwen.

De *ondernemingsraad* werd geraadpleegd vooral op de indeling, inrichting, meubilering en klimaatregeling van het gebouw. Op voorstel van de ondernemingsraad werd in februari 2005 besloten om een inpandige fietsenstalling te maken. In de oorspronkelijke opzet waren hier 16 werkplekken gepland.

Warmte Koude Opslag (WKO)

In het najaar van 2004 was er een onderzoek gestart of de klimaatinstallatie van het provinciehuis kon worden aangestuurd door opslag van warmte en koude (WKO) in de bodem.

Uit onderzoek bleek dat de bodem onder het parkeerterrein hiervoor geschikt was.

Met de aanleg en het gebruik van deze WKO installatie zou een CO₂ reductie van ca. 93.000 kg kunnen worden bereikt, vergelijkbaar met de uitstoot van 23 woningen.

Gezien de voorbeeldfunctie van de provincie werd in maart 2005 door het College besloten om geen conventionele installatie te laten aanleggen, maar te kiezen voor WKO. De meerkosten hiervan bedroegen in totaal € 205.000. Hoewel dit niet in het budget was voorzien, zijn de meerkosten binnen het bouw- en installatiekrediet opgevangen.

Leerlingbouwplaats

De provincie had in het bestek laten opnemen dat de aannemer een erkend leerbedrijf moest zijn.

Dit was een onderdeel van de gunningvoorwaarden. Tijdens de bouw zijn in de verschillende fases (aanbrengen staalconstructies, timmerwerkzaamheden, schilderen) leerlingen uit de regio, gedurende 360 werkweken bij elkaar geteld, ingezet bij de werkzaamheden.

Aanbesteding

Het bestek was in mei 2005 aanbestedingsgereed. In juni werd (Europees) aanbesteed.

In de zomer van 2005 kon nog worden geprofiteerd van een voor de opdrachtgever gunstige markt.

Dit gold vooral voor het bouwkundige deel. Aannemingmaatschappij Hegeman legde een concurrerende prijs neer. Bij de aanbesteding van het installatietechnische deel was de invloed van de aantrekkende economie en bouwmarkt al duidelijk merkbaar. Hier kreeg GTI het werk gegund.

In oktober 2005 kon de aannemer beginnen.

Krediet audiovisuele herinrichting

Een adviesbureau heeft in 2005 op verzoek van de Statengriffie en een aantal leden van PS een inventarisatie uitgevoerd naar de audiovisuele inrichting t.b.v. PS van het provinciehuis. Om een beeld te krijgen van de mogelijkheden werd er door statenleden van verschillende fracties, samen met leden van (ambtelijke) stuurgroep een bezoek gebracht aan de gemeenten Den Bosch en Nijmegen. De

bedoeling was om bij politieke bijeenkomsten de presentatiemogelijkheden, de verstaanbaarheid en de verslaglegging te verbeteren en in te richten naar de huidige maatstaven.

Op 8 december 2005 stemde PS in met het aanleggen van de benodigde infrastructuur en de hierbij behorende installatie en voteerde een krediet van € 325.000.

Afgesproken werd dat na verloop van tijd het gebruik van en de ondersteuning door de nieuwe installatie in de commissie Bestuur zou worden besproken.

De uitvoering van de renovatie en nieuwbouw

De uitvoering werd in twee fases gepland. De eerste fase was het meest complex met sloop en renovatie van het grootste bouwdeel en het middengebied (de knoop). Drie technische ruimtes zouden worden samengevoegd tot één grote nieuwe technische ruimte. Het gebouw werd gesloopt tot op het casco.

In het voorjaar van 2006 kon met de constructieve fase worden begonnen. Het kantoorgedeelte ging heel rap. Het moeilijke zat in het middengedeelte, de knoop, waar het nieuwe gebouw als het ware overheen werd getrokken en waar de toekomstige, geïntegreerde techniekruimte bovenop moest komen.

De eerste fase was in december 2006 gereed en voor de kerst konden circa 200 medewerkers worden verhuisd. In januari 2007 werd de tweede fase gestart, die in februari 2008 werd afgerond.

Heroverweging

Tijdens de uitvoering van de tweede fase werd nog eens nagegaan hoe het gebouw er uiteindelijk uit zou zien. Vanuit budgettaire overwegingen was tijdens het ontwerpproces besloten om de begane grond van het tweede bouwdeel (nu bouwdeel Oost) wel op te knappen, maar de gevel verder zo te laten als deze was. Bij nader inzien werd zowel van opdrachtgeverzijde als door architect en aannemer gezegd dat het doortrekken van de gevellijn in zijn geheel een veel beter aanzicht zou geven. Dit werd vertaald in een voorstel.

Kredietaanvraag fase 2A

De Welstandcommissie van de gemeente was zeer over het voorstel te spreken. Het proces van vergunningverlening, uitwerking van het voorstel en dit inpassen in het bestaande bouwproces betekende wel, dat het vergadercentrum later gereed zou zijn dan oorspronkelijk gepland. Uiteindelijk bleek dit niet meer dan 3 maanden te zijn. De bovenliggende verdiepingen zijn conform planning gerealiseerd.

Door de gevel van het vergadercentrum ook volledig mee te nemen in de nieuwe gevel, ontstond er uniforme beeldkwaliteit en een samenhangend geheel. Constructief betekende dit dat de gevel bij het vergadercentrum aan de voorkant meer naar voren kwam te staan. Ook installatietechnisch (verwarming, koeling, verlichting en brandmelding) moesten de zaken worden aangepast en uitgebreid.

Op 6 september 2007 besloot PS een aanvullende krediet van € 540.000 te voteren.

Het uitvoeringsproces

Een renovatie en tegelijkertijd uitbreiding van een gebouw is een complexe zaak. Het gebeurde meerdere malen dat de aannemer iets tegenkwam dat niet op tekening stond, of iets dat niet was voorzien. De meeste zaken konden in het werk worden opgelost.

In de bouwvergadering werden de besluiten genomen. Voor zwaarwegende zaken moest in de stuurgroep een besluit worden genomen.

Gedurende het proces is er overleg geweest met de werkgroep uit Provinciale Staten over de voortgang en over de specifieke wensen van de politiek. Over de inrichting en aankleding van het gebouw werd gesproken met het College, over indeling en inrichting van de afdelingen met de huisvestingscoördinatoren van deze afdelingen. Deze aanpak heeft naar tevredenheid gefunctioneerd.

Ondertussen ging tijdens de verbouw, het werk van de provincie gewoon door. Er was gekozen voor tijdelijke huisvesting in portacabins vlakbij het provinciehuis. Tijdens de sloop en de bouw was er zo nu

en dan sprake van overlast. Het projectmanagement was gericht op continuïteit van zowel het bouwproces, als het werk van de provincie. Een enkele keer moest het (bouw)werk worden stilgelegd. De aannemer dacht mee, gaf vroegtijdig aan of hij problemen zag aankomen of kwam met andere oplossingen als dit beter was.

Er was sprake van een goede sfeer op de bouw. Wel liep de spanning op bij het afbouwproces in zowel de eerste als de tweede fase. Aangezien veel afbouwvloegen tegelijkertijd bezig waren, ontstonden er wel eens fricties. Soms bleek dat men weinig respect voor elkaars werk had, waardoor met name in de laatste fase voor de oplevering dubbel of extra werk moest worden gedaan.

De provincie heeft door deelname van vijf medewerkers actief geparticipeerd in alle fases van het proces, zat er bovenop en hield hierdoor de partijen scherp. De samenwerking met architect, adviseurs en uitvoerders was goed; soms kritisch, maar er kon ook altijd worden gelachen.

Het was een project waar in een hoog tempo moest worden gewerkt om de ambitieuze en afgesproken planning te halen. De directievoerder en de coördinerende aannemer hebben hun werk goed gedaan.

Zo nu en dan waren er spanningen. Zo is er in de zomer van 2006 overwogen om de afronding van de eerste fase enkele maanden uit te stellen. Dit is niet gedaan en met veel inspanning is het gelukt om de oplevering in december 2006 te halen.

Door het aantrekken van de economie gaandeweg het project, gingen er wel mensen naar een ander bedrijf of begonnen voor zichzelf. Hiermee liep kennis en ervaring de deur uit, die soms moeizaam kon worden vervangen. De geplande opleveringsdata van fase 1 en 2 bleven overeind.

Het resultaat

Buiten

De provincie heeft een mooi, open en spraakmakend gebouw gekregen. Het nieuwe provinciehuis is een samenhangend geheel geworden, zowel bouwkundig als installatietechnisch.

Binnen

Er is een goede en representatieve vergaderaccommodatie, rekeninghoudend met verschillende gebruikers. De politiek heeft ruimtes gekregen, voorzien van moderne audio/visuele techniek, waarin de politieke discussie kan worden gevoerd en waar de belangstellende/het publiek kennis van kan nemen. Het is een aangename ontmoetingsplek voor politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke groeperingen.

De medewerkers hebben nieuwe frisse kamers gekregen waarin geconcentreerd werken mogelijk is en projectruimtes en plaza's waar samenwerken en ontmoeten in een creatief proces plaats kan vinden.

De logistiek in het gebouw is verbeterd. Iedere vleugel heeft zijn eigen kleur, blauw, geel en groen, refererend aan de kleuren van het logo van de provincie. De goederenstroom gaat via de achterkant van het gebouw en de mensenstroom via de centrale hal.

Omgeving

Er is voldoende parkeerruimte waardoor bezoekers en medewerkers niet meer in de buurt hoeven te parkeren. Het fiets- en voetgangerverkeer aan de achterkant van het provinciehuis is verbeterd, omdat er nu sprake is van een apart fietspad en een apart voetgangerspad.

Lelystad heeft een provinciehuis gekregen dat een bijdrage levert aan de uitstraling van het nieuwe stadcentrum.

Aandacht en belangstelling

Het provinciehuis trekt de aandacht en er wordt over gesproken. Er is aandacht in de media, zoals "Architectuur dichtbij", de maquette die vorig jaar op de Provada (vastgoed)beurs werd tentoongesteld,

het project werd voorgedragen voor de gouden piramide 2008 (met als onderwerp "inspirerend opdrachtgeverschap) en voorts is er vraag naar rondleidingen, ondermeer op "de dag van de architectuur".

Eindoordeel

Het ontwerp van OZP maakte het mogelijk om de gevel van de 2^e gezichtbepalende vleugel te vervangen en aan het geheel aan te passen. Het resultaat is hierdoor een complete metamorfose van het

provinciehuis en een gebouw met een eigen identiteit. Dit betekende wel dat de stuurgroep, zowel bij het begin van, als tijdens het project erg kostenkritisch moest zijn en een aantal wensen heeft geschrapt.

Het gekozen ontwerp heeft door "optopping" met een extra verdieping op bouwdeel West een efficiënt gebouw opgeleverd waardoor er geen 4^e vleugel hoefde te worden bijgebouwd. Per saldo kon door enige uitruil van grond met de gemeente het aantal parkeerplaatsen toenemen, wat de parkeerdruk op de buurt zal verminderen.

De afbakening van het project was wel moeilijk. Een aantal zaken die aan de voorkant werden weggestreept, kwamen er aan de achterkant weer bij. In de stuurgroep waar, behalve op inhoud, kwaliteit en voortgang, vooral werd gestuurd op meerwerk, leidde dit soms tot pittige discussies.

Het project is in de afgesproken planning gerealiseerd en financieel is het project binnen het project-budget van de hoofdopdracht gerealiseerd, waarbij moet worden opgemerkt dat voor aanvullende wensen gebruik is gemaakt van door PS gevoterde extra kredieten.

Recapitulatie financiën

In de afgelopen jaren hebben PS voor de renovatie en nieuwbouw van het provinciehuis de volgende kredieten beschikbaar gesteld:

PS-besluit	Krediet	Bedrag	Realisatie	Facturen onder-weg/lopende verplichtingen	Saldo
8 mei 2003/ 11 novem- ber 2004	Vorbereidingskrediet/ Hoofdopdracht	20.600.000	19.161.684	1.345.000	93.316
11 maart 2004	Tijdelijke huisvesting	2.334.000	2.295.805	0	38.195
8 december 2005	Audiovisuele inrichting	325.000	288.516	36.484	0
6 septem- ber 2005	Fase 2A-aanvullend krediet	540.000	427.492	110.000	2.508
Totaal		23.799.000	22.173.497	1.491.484	134.019

Op basis van de eind april 2008 bekend zijnde cijfers is een cijferopstelling gemaakt die als bijlage is toegevoegd. Een eventuele afwijking zal naar het huidige inzicht gering zijn.

3. Beoogd effect:

Eindverantwoording af te leggen over de realisatie van het project Renovatie en nieuwbouw provinciehuis

4. Argumenten:

Met deze rapportage kunnen Provinciale Staten kennis nemen van het verloop van het gehele proces van renovatie en nieuwbouw, alsmede van de financiële verantwoording.

5. Kanttekeningen:

De eindverantwoording is opgesteld aan de hand van het beschikbare cijfermateriaal van eind april. Op dat moment waren de facturen grotendeels binnen, waren de verplichtingen duidelijk en werden er geen verrassingen meer verwacht.

6. Evaluatie:
n.v.t.

7. Advies van de Commissie van advies:
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de Provinciale Staten vergadering van 4 september 2008.

8. Ontwerp-besluit:
Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 27 mei 2008, nummer 671980

BESLUITEN:

- het project renovatie en nieuwbouw provinciehuis finaal af te sluiten

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 4 september 2008 .

de griffier,

de voorzitter,

9. Bijlagen:

Financiële verantwoording

10. Ter lezing gelegde stukken:

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris,

voorzitter,

Vorbereiding + hoofdopdracht: € 20.600.000

Omschrijving	Budget	Realisatie	Facturen onderweg/ Lopende verplichtingen	Saldo
Grondkosten: Kosten aankoop grond/Notaris	130.000	132.805		-/- 2.805
Bouwkosten: Aannemer/Installateur/ Lift/Terrein	14.133.884	13.772.907	370.000	-/- 9.023
Advieskosten: Architect/ Constructeur/ Adviseur technische installaties	2.135.780	2.081.922	30.000	+/- 23.858
Bijkomende kosten: Vergunningen/ Verzekeringen/ Verhuizingen	445.880	425.092		+/-20.788
Ontwikkelingskosten: Maquette	11.456	11.456		
Inrichtingskosten: Wanden/Vloeren/ Meubilair/ Lichtwering/Kunst	2.282.000	1.888.397	345.000	+/- 48.603
Onvoorzien: Meerwerk	1.461.000	849.105	600.000	+/- 11.895
Totaal:	20.600.000	19.161.684	1.345.000	+/- 93.316

Tijdelijke huisvesting: € 2.334.000

Omschrijving	Budget	Realisatie	Saldo
Tijdelijke huisvesting	2.334.000	2.295.805	38.195

Omschrijving	Bedrag	Verantwoording
Terug verkoop portocabins Fase 1	507.185	Verwerkt in jaarrekening 2007 (zie pagina 137 onder 2)
Terug verkoop portocabins Fase 2	257.390	Wordt in jaarrekening 2008 meege- nomen
Totaal	764.575	

Audiovisuele techniek: €325.000

Omschrijving	Budget	Realisatie	Facturen onderweg/ Lopende verplichtingen	Saldo
Audiovisuele(her)inrichting	325.000	288.516	36.484	0

Fase 2A : € 540.000

Omschrijving	Budget	Realisatie	Facturen onderweg/ Lopende verplichtingen	Saldo
Bouwkosten: Aannemer/Installateur	462.500	356.010	100.000	+/+ 6.490
Advieskosten: Architect/Constructeur/ Adviseur technische installaties	52.000	50.131	10.000	-/- 8.131
Bijkomende kosten: Vergunningen/ Verzekeringen/ Verhuizingen	2.000	6.909		-/- 4.909
Inrichtingskosten: Wanden/Vloeren/ Meubilair/ Lichtwering/Kunst	13.500	14.442		-/- 992
Onvoorzien: Meerwerk	10.000			+/+ 10.000
Totaal:	540.000	427.492	110.000	+/+ 2.508