



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Lobbyplan

Statenvergadering
8 oktober 2009

Agendapunt
10.

Lelystad
18 juni 2009

Registratienummer
849494

Inlichtingen
Piet van Dijk

Afdeling/Bureau
COMM

Portefeuillehouder
Verbeek, L.

1. Beslispunten

- kennis te nemen van het lobbyplan en de (voorlopige) lobbyagenda
- te kiezen voor meer betrokkenheid bij de lobbyactiviteiten en de samenwerking met GS en ambtelijke organisatie op dat gebied te intensiveren
- te kiezen voor het instellen van een lobbygroep bestaande uit een aantal vertegenwoordigers van PS, GS en de ambtelijke organisatie waarbinnen nadere afspraken worden gemaakt over de samenwerking en wijze van informatieoverdracht over inhoud en proces
- te kiezen voor een uitbreiding van de bestaande formatie op dit punt voor de interne coördinatie, informatievoorziening en afstemming zodat de samenwerking gestalte kan krijgen en bovendien de bestaande lobbycapaciteit effectiever kan worden benut.
- GS op te dragen binnen de kaders van dit plan in samenwerking met PS de lobby verder te versterken

2. Inleiding

In een kaderstellende werkgroep is enige malen gesproken over lobby. Daarbij is vooral gekeken naar de vraag hoe de samenwerking tussen GS en PS en de ambtelijke organisatie in de lobby versterkt kan worden. Dit is van belang omdat voor de komende jaren sprake is van een zware “Haagse lobbyagenda”.

Op dit moment is de discussie over de hoogte en verdeling van het Provinciefonds actueel en voor ons van groot belang. In oktober wil het kabinet over de schaa sprong een aantal richtinggevende besluiten nemen. Het gaat daarbij om een vijftal projecten: de Schaalsprong Almere, Openbaar Vervoer Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (OVSAAL), Toekomstagenda Markermeer IJmeer (TMIJ), Luchthaven Lelystad en over de pre verkenning Almere Gooi Utrecht (AGU). Naast deze dossiers is er uiteraard ook samenhang met de planstudie naar een weg voor Schiphol Amsterdam Almere (SAA). Deze en de hieronder genoemde dossiers staan uiteraard onder invloed van de economische crisis met als gevolg dat de besluitvormingsprocessen kwetsbaarder zijn geworden.

3. Beoogd effect

Om te beginnen is het voor het bereiken van het resultaat van belang om vast te stellen dat we los van de huidige omstandigheden al een relatief zware lobbyagenda hebben. Vergelijken we ons in dat opzicht met andere provincies dan is door de inhoudelijke opgaven ons belang in de besluitvorming in Den Haag groot. Daar komt bij dat onze eigen (financiële) mogelijkheden beperkt zijn. We zijn hierdoor minder goed in staat via cofinanciering ontwikkelingen versnellen en hebben minder mogelijkheden beleidstekorten te compenseren. Bovendien zijn we nog steeds door onze ontstaansgeschiedenis en ontwikkelopgave een provincie

met een bijzondere problematiek. Die problematiek is ontstaan door snelle groei, en door de wijze waarop in technische zin de financiering daarvoor geregeld is.

Als gevolg van al deze constatering is onze afhankelijkheid van de besluitvorming door het Rijk navenant groter. De conclusie is dat we een stevige lobby nodig hebben om onze belangen goed te kunnen dienen. Dat kan ook, want we hebben als provincie ook veel te bieden. Zo beschouwd is er sprake van een “contract” met Den Haag. Voor dat “contract” tussen de provincie Flevoland die veel te bieden heeft, maar aan de andere kant ook wat vraagt, is de afgelopen jaren door de lobby draagvlak ontstaan. Erkend wordt dat we wat mogen vragen. Die erkenning moet echter nog wel worden omgezet in besluiten. De ondersteuning vanuit PS is daarbij zeer welkom.

4. Argumenten

Naast het feit dat het belang van de afzonderlijke dossiers voor onze provincie groot is, gaat het ook om een relatief groot aantal, zeker ten opzichte van andere provincies.

Het gaat om voor ons onder andere om de volgende dossiers:

1 Ontwikkeling Provinciefonds

De Raad voor de Financiële verhoudingen (RfV) heeft een advies uitgebracht over de hoogte van het provinciefonds en over een nieuwe verdeelsystematiek. Het IPO heeft dat onderzoek laten toetsen door de Commissie Boorsma. Het kabinet stelt in de Voorjaarsnota een korting op het Provinciefonds voor ter grootte van 300 mln.; een kwart van het totaal van het fonds. Onze provincie is de enige die er in het advies van de RfV wat de verdeling betreft op vooruit gaat, maar het bedrag is zeer bescheiden. Het IPO en het Rijk zijn onlangs overeengekomen dat er een verdiepingsslag nodig is om te beoordelen of de algemene korting reëel is. Het rapport zal eind dit jaar verschijnen.

2 Hoger Onderwijs (Windesheim)

Windesheim heeft belangstelling getoond voor de vestiging van hoger onderwijs in Flevoland, in het bijzonder in Almere en Lelystad. Voor het realiseren daarvan moet Windesheim forse investeringen plegen. De regionale overheden onderzoeken in hoeverre zij een bijdrage daaraan kunnen leveren. Daarnaast moet duidelijkheid komen over de bijdrage van het Rijk. Windesheim wil voor 1 juli 2009 duidelijkheid. Het zal in het licht van de noodzakelijke bezuinigingen die het Rijk moet doorvoeren buitengewoon lastig zijn om daar middelen voor beschikbaar te krijgen. Het ambtelijke traject loopt vast. De lobby richt zich nu op kabinet en Tweede Kamer.

3 TMIJ

Eind vorig jaar heeft de Deltacommissie een rapport uitgebracht over het waterbeheer voor de toekomst. Het kabinet heeft de aanbevelingen van deze “Commissie Veerman” overgenomen in het ontwerp Waterplan dat recent is verschenen. Voor het programma TMIJ is dat van belang omdat er een ontkoppeling wordt voorgesteld van het waterpeil tussen IJsselmeer en Markermeer. Deze ontkoppeling is gunstig voor de ecologische opgave waar we in het Markermeer voor staan.

4 Openbaar Vervoer Schiphol-Amsterdam-Almere-Lelystad (OV SAAL)

Voor het spoor tussen Schiphol en Lelystad wordt gewerkt aan een verkenning en een planstudie. Voor de uitvoering van een pakket korte termijnmaatregelen (planstudie) heeft het kabinet vorig jaar 600 mln. Uitgetrokken, voor verdere maatregelen tot 2020 nog eens 744 mln (verkenning). Voor de termijn 2030 zijn nog geen middelen uitgetrokken.

Mijlpalen in dit proces zijn:

- 2009 ontwerp tracé besluit MIRT en in 2010 uitvoeringsbesluit MIRT voor 1^e fase
- 2009 besluit over viersporigheid Flevolijn
- Voor spoormaatregelen tot 2020 planstudiebesluit

5 Planstudie weg Schiphol-Amsterdam-Almere (SAA)

Voor de wegverbinding tussen Schiphol Amsterdam Almere loopt de planstudie. Voor de aanleg was 4,5 mlrd. gereserveerd. Uit die beschikbare middelen is door het kabinet 980 mln. gehaald voor de financiering van de mobiliteitsaanpak. Er is nog een taakstellend budget beschikbaar van rond de 3,2 mlrd. Het is de vraag of alle inpassingsproblemen daarmee kunnen worden opgelost.

6 AGU

In 2006 is een verkenning uitgevoerd voor de regio Utrecht. Hieruit is naar voren gekomen dat het zinvol was om twee pakketstudies uit te voeren te weten de ring Utrecht en de driehoek: A1-A27-A28. Dit waren integrale verkeersstudies. Aan deze studies ontbrak nog een analyse van de noordelijker gelegen wegtacten: A1 Eemnes - Muiderberg en A27 Eemnes-Almere. In 2008 is daarom besloten te starten met een préverkenning Almere Gooi Utrecht. Deze verkenning wordt op dit moment uitgevoerd. Op basis van deze verkenning zal in samenhang met de voorkeur voor de uitbreiding van Almere, een besluit over het vervolg moeten worden genomen. Dit als onderdeel van de RAAM-brief

7 Luchthaven Lelystad

In de Luchtvaartnota over de lange termijn ontwikkeling van het luchtvaartverkeer wordt aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de nationale capaciteitsvraag van de luchtvaart. De luchthaven Lelystad zal daarin een rol krijgen als uitbreiding van de capaciteit die Schiphol biedt. Het belang van de ontwikkeling van de luchthaven is groot gezien de directe en indirecte werkgelegenheidseffecten in relatie tot de schaa sprong. Hoe de verdeling van de 70.000 vluchten, die bovenop de 510.000 vluchten komen die Schiphol op termijn kan verwerken, zal zijn tussen de luchthavens Eindhoven en Lelystad hangt af van de uitkomsten van de regionale Alderstafel en de politieke discussie die daarover plaats zal vinden.

8 N23

Voor verbetering van de weg tussen Alkmaar en Zwolle is het project N23 gestart. De lobby heeft als doel om het resterende deel van het geld dat nodig is van het Rijk toegezegd te krijgen. Dit zal naar het zich laat aanzien in fasen geschieden.

Naast de lobby voor de weg zelf, loopt een lobbytraject voor de gelden die nodig zijn voor het opgraven van een archeologische vindplaats.

9. Voorzieningen

Onze provincie heeft ten opzichte van andere provincies een achterstand in voorzieningen. De oorzaak van deze achterstand is onder andere een financieel-technische. De Rijksfinanciering van voorzieningen vindt veelal plaats op grond van tellingen die een of meerdere jaren daarvoor hebben plaatsgevonden. Voor groeiregio's als Flevoland werkt dat nadelig uit. Het kost veel inspanningen om deze financieel-technische problematiek op te lossen, omdat de afzonderlijke ministeries nauwelijks bereid zijn de tot op heden gehanteerde methodieken aan te passen.

10. Territoriale Cohesie

Dit dossier gaat over het toekomstig regionaal beleid. De Europese Commissie is aan het nadenken over het Regionaal Beleid voor de nieuwe periode 2014-2020. De Europese regionale fondsen zijn van oudsher belangrijk voor Flevoland. De lobby heeft als doel ook in de periode 2014-2020 een aanzienlijk bedrag aan Europese middelen naar Flevoland te halen.

Lobbyagenda

Eind vorig jaar is door GS een lobbyplan vastgesteld. Begin dit jaar is daarvoor een uitwerking gemaakt. Op grond daarvan en afgestemd op de eigen besluitvormingsmomenten en de agenda van de TK worden voorlopig de volgende concrete lobbymomenten benoemd.

Daarbij zal het in een aantal gevallen zo zijn dat een Nota of Algemeen Overleg voor meerdere dossiers van belang is. Daarom wordt als uitgangspunt genomen het moment van dag overleg en worden de acties daarop gericht. De Tweede Kamer vergadert wekelijks over haar agenda. Daarom

is voor de lange termijn alleen globaal aan te geven wanneer besluitvorming zal plaatsvinden. Voor de korte termijn is het duidelijker om welke momenten het gaat.

- *Augustus*
Bezoek van onze CvdK aan de fractievoorzitters in de TK. Dit om kennis te maken en de actuele Flevolandse zaken aan de orde te stellen.
- *1 juli*
Voorjaarsnota
- *4 juli*
Varen met Flevolandse TK leden
- *12 augustus*
Bezoek TK lid Lutz Jacobi
- *16 Oktober*
Flevodag
De bedoeling van deze dag is om een deel van het parlement kennis te laten maken met waar we in Flevoland bezig zijn. Deze dag zal mogelijk in oktober worden gehouden. De voorbereidingen worden door communicatie en KBJZ getroffen.
- *18 augustus*
Bezoek TK lid Jeroen Dijsselbloem
- *September*
Prinsjesdag
- *September*
Algemene Beschouwingen.
- *3 september*
Algemeen Overleg Grondbeleid
- *14 september*
Luchtvaartnota
- *Begin oktober*
Financiële beschouwingen
- *November*
GS in Den Haag.
- *Oktober tot december*
Afzonderlijke begrotingshoofdstukken: EZ, VROM, LNV, V&W, Jeugd en Gezin, BZK, OCW
- *December/ Januari*
Overleg over de RAAM brief
Evaluatie Wet op de Jeugdzorg
- *December*
Nota overleg MIRT
- *Nog niet bepaald*
Locaties Rechtbanken
- *Nog te agenderen bezoeken individuele TK-leden:*
Met een aantal individuele TK-leden worden afspraken gemaakt voor een bezoek aan de provincie.
- *Nog te agenderen bezoeken Tweede Kamerfracties*
In samenwerking met PS fracties wordt gekeken welke Tweede Kamerfracties dit en volgend jaar een bezoek aan Flevoland willen brengen

Ambitieniveau

De werkgroep heeft aangegeven een keuze voorgelegd te willen hebben voor de verschillende ambitieniveaus waarop de lobby kan worden gevoerd zodat daartussen kan worden gekozen. Daarvoor wordt een onderscheid gemaakt tussen:

1. handhaven van het huidige ambitieniveau
2. een incidenteel hoger ambitieniveau
3. een structureel hoger ambitieniveau

Ad 1. handhaven van het huidige ambitieniveau

Indien het huidige ambitieniveau gehandhaafd blijft, zal er niet aan kunnen worden ontkomen scherpe keuzes te maken tussen de verschillende dossiers. Dit verdient echter door het belang, de samenhang van de dossiers en de onderlinge afhankelijkheid in de besluitvorming niet de voorkeur. Daarnaast zal de afstemming en samenwerking met PS bij handhaving van het huidige ambitieniveau slechts summier en in een incidenteel dossier plaats kunnen vinden om te voorkomen dat het primaire lobbyproces teveel onder druk komt.

Ad 2. een incidenteel hoger ambitieniveau

Het is mogelijk om een incidenteel hoger ambitieniveau te bereiken via bijvoorbeeld inhuur ten behoeve van een of meerdere dossiers of door de capaciteit op tijdelijke contractbasis te verruimen. Nadeel daarvan is dat de kennis en de opgebouwde relaties verdwijnen zodra het lobbyproces eindigt. Er vindt op deze wijze geen borging en verrijking van die kennis, relaties en ervaring plaats. Bovendien is de inhoudelijke afstemming met de andere dossiers lastiger. Dit is met het oog op de inhoudelijke en procedurele samenhang tussen de belangrijkste dossiers ook een nadeel omdat juist die samenhang tussen de verschillende dossiers een sterk punt is van onze lobby.

Ad 3. een structureel hoger ambitieniveau

Om een structureel hoger ambitieniveau te bereiken en de samenwerking met PS te intensiveren zal een vorm van structurele uitbreiding nodig zijn. Dat kan door de lobbycapaciteit zelf uit te breiden. Een alternatief is het vergroten van de ondersteuning voor de coördinatie daarvan waardoor de huidige capaciteit beter wordt benut. Dit is kosteneffectiever. De bestaande capaciteit voor lobby kan met deze ondersteuning ook efficiënter worden ingezet. Dit omdat de huidige directe lobbycapaciteit met interne organisatorische en coördinerende taken wordt belast die in de weg staan van het feitelijke lobbywerk in Den Haag. De capaciteit voor het lobbywerk kan dus met formatieruimte in een lagere schaal worden versterkt door het aantrekken van een junior lobbyist die vooral de meer coördinerende en informerende taken op zich neemt. Met het aantrekken van een junior lobbyist die de coördinatie en informatie verzorgt is de continuïteit beter gewaarborgd en kunnen kennis en ervaring worden uitgewisseld en overgedragen.

Rollen

In de werkgroep is gesproken over de verschillende rollen die vervuld kunnen worden vanuit de verantwoordelijkheden die een ieder heeft. Daarover heeft de werkgroep het volgende gevonden.

PS-GS

GS en de ambtelijke organisatie zijn primair verantwoordelijk voor het organiseren van de lobby. Feitelijk is lobby immers een middel in het kader van de uitvoerende verantwoordelijkheid van GS. Nadat het beleid, de doelen en de middelen kaderstellend door PS zijn vastgesteld neemt GS haar uitvoerende verantwoordelijkheid op zich. Neemt niet weg dat ter ondersteuning van die uitvoering de Staten een rol in de lobby kunnen hebben en nadrukkelijker dan nu het geval is. Vooral vanwege de politieke contacten die in partijverbanden worden onderhouden. Als het gaat om de rol van PS ligt die dus vooral in de sfeer van de contacten met de eigen partij(genoten). In die zin er een de politieke contacten die in partijverbanden worden onderhouden. Als het gaat om de rol van PS ligt

rolverschil met GS. Leden van GS treden op als vertegenwoordiger van de provincie naar alle partijen, ook al geldt natuurlijk ook daarvoor dat het een voordeel is als het om partijgenoten gaat.

(Ambtelijke) voorbereiding

Deze verschillende verantwoordelijkheden brengen met zich mee dat de regierol bij GS en de ambtelijke organisatie ligt. Daar zal het voorbereidende werk worden gedaan voor de lobby. Of en hoe de samenwerking tussen ambtelijke organisatie, GS en PS in een dossier plaatsvindt wordt op initiatief van de ambtelijke organisatie en GS voorgelegd aan de nog in te stellen lobbygroep die bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de ambtelijke organisatie, GS en PS. Daarnaast zullen ook door de organisatie en GS voorstellen worden gedaan voor andere vormen van samenwerking; bijvoorbeeld bij het uitnodigen van een Tweede Kamerfractie. In de lobbygroep kan ook de verdere werkwijze worden besproken en bepaald op grond van de ervaringen die worden opgedaan.

Partijpolitieke doelen

Naast deze meer ondersteunende en partijpolitieke rol van de Staten in het behartigen van de Flevolandse belangen zullen de afzonderlijke fracties ook hun eigen partijpolitieke doelen nastreven. Deze vallen echter buiten het bereik van deze samenwerking tussen GS en PS in de lobby, omdat het hier om democratische redenen alleen kan gaan om de gezamenlijk vastgestelde doelen. Dit neemt overigens niet weg dat de Staten op elk moment anders kunnen bepalen of dat in de lobbygroep uitzonderingen op deze regel worden overeengekomen.

Griffie

De griffie kan ook op het terrein van de lobby een schakelfunctie vervullen tussen organisatie en Provinciale Staten. Deze schakelfunctie kan op verschillende manieren vorm krijgen:

- het op verzoek van GS/Lobbyist leggen van contacten met statenleden en het organiseren van eventuele overleggen.
- Het leggen van contacten met andere overheden of externe partijen/organisaties. Vgl. de brief namens PS aan de Eerste Kamer als input voor een economisch beleidsdebat.
- Het in nauw overleg met de 'junior lobbyist', op basis van een actueel overzicht, inschakelen van statenleden op concrete punten.*

Vergelijking

Om enig gevoel te krijgen bij hoe andere provincies omgaan met de lobby het volgende. Friesland, Groningen en Drenthe hebben gezamenlijk een lobbyist die de hele week in Den Haag is. De coördinatie en de interne voorbereidingen worden verzorgd door de provinciale organisatie. De lobbyist begeleidt de gedeputeerden en de statenleden van de drie provincies bij hun bezoeken. De provincies Overijssel en Gelderland hebben ook gezamenlijk een lobbyist die permanent in Den Haag aanwezig is. Ook daar geldt dat de organisatie de voorbereidingen treft. Overijssel heeft samen met Gelderland de ambitie om tenminste een halve dag per week één van de gedeputeerden daar aanwezig te laten zijn. Statenleden zijn er soms ook, vaak in combinatie met de gedeputeerde. Twente heeft onlangs nog een eigen lobbyist aangesteld. Utrecht heeft ook een lobbyist in dienst en de provincies Limburg, Brabant en Zeeland hadden dat ook in hetzelfde model als Friesland, Groningen en Drenthe, maar op dit moment niet meer. Wat daar precies de reden voor is, is niet bekend, maar wellicht is de samenwerking om wat voor reden dan ook onder druk komen te staan. Inmiddels heeft de provincie Limburg zelfstandig een lobbyist aangetrokken.

Modelkeuze

Het voordeel van het model zoals de meeste provincies hebben met een vaste lobbyist in Den Haag is dat de herkenbaarheid groot is en goed geïnvesteerd kan worden in de onderlinge relaties. Het

ontvangen en begeleiden van de bezoeken door gedeputeerden of statenleden is op die manier goed en doeltreffend te organiseren. Nadeel is de afstand tot het thuisfront en daarmee met de inhoud. Onze inhoudelijke agenda en onze afhankelijkheid van de besluitvorming daar legitimeert meer inzet en vooral een nadrukkelijker aanwezigheid in Den Haag. Gezien ons belang en onze mogelijkheden verdient het de voorkeur meer voorbereidingen en coördinatie te laten verzorgen door de organisatie en zo ervoor te zorgen dat de lobbyist tenminste twee à drie dagen in Den Haag kan zijn. Dan is naast een nadrukkelijker aanwezigheid en betere signalering vanuit het Haagse, in de richting van de eigen organisatie, GS en PS, ook een betere begeleiding van gedeputeerde zowel als statenleden mogelijk.

Een steviger inzet op lobby is zoals hierboven al aangegeven geredeneerd vanuit onze Flevolandse belangen en de Haagse besluitvormingsagenda, van belang. Daar komt de intensievere samenwerking met PS bij. De voorbereidingen daarvoor worden zoals voorgesteld door de ambtelijke organisatie getroffen. Er mag vanuit worden gegaan dat er geen extra vraag in de richting van de beleidsafdelingen zal worden gesteld. De extra inzet en de samenwerking met PS vereist wel extra inzet in coördinatie en communicatie. Kijkend naar het model waarin de noordelijke provincies en Overijssel en Gelderland werken geniet het de voorkeur om enige ruimte te creëren in die coördinatie zoals hierboven aangegeven in de functie van een junior lobbyist. Dat vergroot tevens de herkenbaarheid in Den Haag en de mogelijkheden om bezoeken adequaat voor te bereiden en aldaar te begeleiden.

Formatie

Ter indicatie kan de junior lobbyist in de volgende werkzaamheden voorzien:

- verzamelt inhoudelijke informatie van de afdelingen voor de lobby-dossiers en verspreidt deze
- maakt op basis hiervan een overzicht van bijeenkomsten en momenten die voor statenleden of PS als geheel interessant en belangrijk zijn om bij aanwezig te zijn
- maakt een overzicht van de belangrijkste overlegmomenten in Den Haag
- bereidt het overleg in de lobbygroep voor
- bereidt het overleg in het Coördinatie Lobby Team voor
- ondersteunt de lobbyist bij de interne voorbereidingen voor bezoeken van en aan Tweede Kamerleden
- bereidt intern de bezoeken van GS en PS aan de Tweede Kamer voor

De benodigde capaciteit voor deze werkzaamheden wordt, op grond van de vergelijking met de andere provincies, ingeschat op 0,8 fte.

Coördinatie Lobby Team

Vorig jaar is binnen de ambtelijke organisatie het Coördinatie Lobby Team (CLT) ingesteld. Dit CLT is samengesteld uit diegenen die de inhoudelijke verantwoordelijkheid dragen voor de lobbydossiers. De CvdK woont de vergadering van het CLT ook bij. Binnen dit team worden de noodzakelijke lobbyactiviteiten besproken. Het CLT komt daarvoor eens per maand bijeen. De dossiers die in het CLT aan de orde komen, sluiten in grote lijnen aan bij de samenhang in de besluitvorming die het Rijk ook kiest. Het gaat dus in ieder geval om de vijf zogenaamde RAAM-brief projecten. Daarnaast worden zo nodig andere dossiers besproken. De lobbygroep kan wellicht goed gebruik maken van de informatie die binnen het CLT wordt gewisseld.

Conclusie

Door de inhoudelijk Flevolandse agenda in relatie tot de (financiële) mogelijkheden is de afhankelijkheid van de Haagse besluitvorming groot. Daarom is een intensievere lobby nodig en is de betrokkenheid van PS daarbij van belang. Deze versterking kan in algemene zin samengaan door een organisatorische uitbreiding van de lobbycapaciteit. Deze uitbreiding kan het meest efficiënt plaatsvinden door een functie van een junior lobbyist die zorgt voor de informatieoverdracht en coördinatie.

5. Advies van de Commissie van advies

6. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van de statenwerkgroep lobby en samenwerkingsverbanden van 19 augustus 2009, nummer 849494

BESLUITEN:

- kennis te nemen van het lobbyplan en de (voorlopige) lobbyagenda
- te kiezen voor meer betrokkenheid bij de lobbyactiviteiten en de samenwerking met GS en ambtelijke organisatie op dat gebied te intensiveren
- te kiezen voor het instellen van een lobbygroep bestaande uit een aantal vertegenwoordigers van PS, GS en de ambtelijke organisatie waarbinnen nadere afspraken worden gemaakt over de samenwerking en wijze van informatieoverdracht over inhoud en proces
- te kiezen voor een uitbreiding van de bestaande formatie op dit punt voor de interne coördinatie, informatievoorziening en afstemming zodat de samenwerking gestalte kan krijgen en bovendien de bestaande lobbycapaciteit effectiever kan worden benut.
- GS op te dragen binnen de kaders van dit plan in samenwerking met PS de lobby verder te versterken

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 8 oktober 2009 .
griffier, voorzitter,

7. Bijlagen

8. Ter lezing gelegde stukken

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris, voorzitter,