

Aan:  
Provinciale Staten

Onderwerp:  
WROOV-convenant

**1. Beslispunten:**

1. Kennis te nemen van het voornemen van Gedeputeerde Staten het WROOV-convenant te ondertekenen en zich daarmee garant te stellen jegens de Staat en de overige concessiehouders voor eventueel oninbare vorderingen op de concessiehouder(s) in Flevoland;
2. Desgewenst ons uw wensen en bedenkingen terzake van de garantstelling mee te delen.
3. Voor deze garantstelling van de provincie, gezien de beperkte omvang van het risico, geen extra middelen in de begroting te reserveren.

**2. Inleiding:**

In het openbaar vervoer is sinds 1980 sprake van een systeem van Nationale vervoerbewijzen (NVB), waarmee de reizigers in staat worden gesteld in heel Nederland met eenzelfde vervoerbewijs (strippenkaarten en sterabonnementen) van het stads- en streekvervoer gebruik te maken. Omdat de vervoerbewijzen overal in Nederland worden verkocht en ook overal kunnen worden gebruikt, is een verdeelsystematiek nodig om de opbrengsten uit dit NVB-systeem op een objectieve en eenduidige wijze aan de betrokken decentrale OV-autoriteiten en concessiehouders toe te delen. Daarvoor wordt een systeem van (inmiddels jaarlijks uitgevoerde) grootschalige enquêtes gebruikt, die resulteren in jaarlijks te actualiseren opbrengstverdeelsleutels. Dit systeem wordt WROOV genoemd.

Het WROOV is oorspronkelijk opgesteld als systeem om de opbrengsten te verdelen over de vervoerbedrijven in Nederland. Sinds de decentralisatie van de OV-bevoegdheden naar provincies en kaderwetgebieden in 1998 zijn ook zij partij geworden in deze verdeling, omdat de rijksbijdrage die zij alle ontvangen ten behoeve van het openbaar vervoer tot en met 2005 rechtstreeks was gebaseerd op de hoogte van de gerealiseerde vervoersopbrengsten. In 2001 is de Wp2000 van kracht geworden, waarin deze nieuwe verhoudingen zijn bekrachtigd.

Het voorliggende WROOV-convenant en het daaraan gekoppelde WROOV-reglement biedt de juridische grondslag voor het WROOV-systeem. Het WROOV-convenant regelt de onderlinge verplichtingen tussen Verkeer en Waterstaat en de concessieverleners. Het bijbehorende WROOV-reglement regelt de WROOV-methodiek en de rechten en verplichtingen van alle partijen. Schematisch is e.e.a. als volgt te duiden:

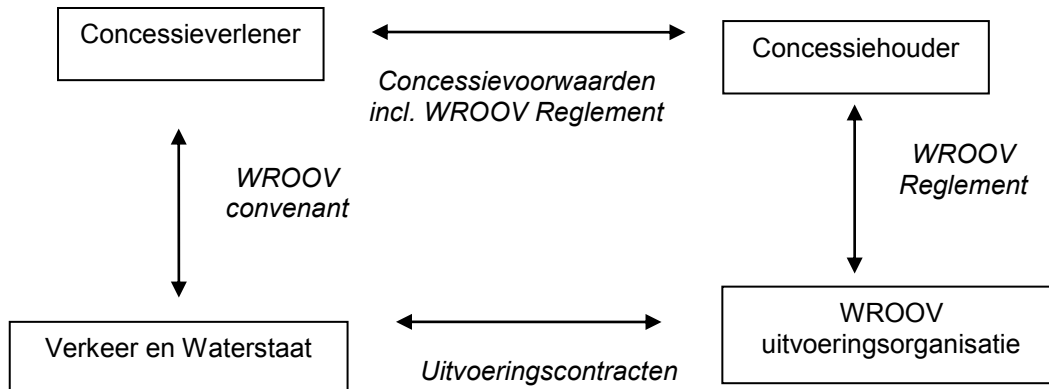
Statenvergadering  
8 juni 2006

Agendapunt  
6e

Lelystad  
11 april 2006  
Registratienummer  
400711

Inlichtingen  
E.J. Vrieling

Afdeling  
Verkeer en Vervoer



**3. Beoogd Effect:**

Sinds de inwerkingtreding van de Wp2000 ontbreekt een juridische grondslag voor het WROOV-systeem. Gelet op de grote bedragen die jaarlijks met het verkopen van de vervoerbewijzen (het NVB) zijn gemoeid (jaarlijks op landelijk niveau ca. € 0,5 miljard, waarvan ca. € 17 miljoen in de provincie Flevoland) en het grote belang dat door alle betrokkenen aan een juiste opbrengstverdeling wordt gehecht, is dit een onwenselijke situatie. Het voorliggende WROOV-convenant en het daaraan gekoppelde WROOV-reglement maakt aan deze situatie een einde.

**4. Argumenten:**

Met de ondertekening van het convenant gaat de provincie een aantal verplichtingen aan. Enerzijds moet het bijgevoegde WROOV-reglement aan alle vigerende en nog uit te geven OV-concessies worden toegevoegd, anderzijds is de provincie verplicht te voldoen aan de verplichtingen zoals die in het WROOV-reglement staan genoemd. Deze verplichtingen hebben voor het grootste deel betrekking op activiteiten die ook nu al door de provincie worden verricht. Daarnaast is een aantal rechten op het gebied van het verkrijgen van informatie uit het WROOV-systeem geformuleerd. Het WROOV-reglement formaliseert daarmee de bestaande praktijk.

Belangrijkste onderwerpen betreffen de artikelen 4.2.4, 4.2.5. en 4.2.7. uit het reglement. Hierin wordt de plicht geïntroduceerd die de handhaving van het WROOV-reglement door de concessiehouders expliciet bij de concessieverlener i.c. de provincie Flevoland neergelegd. Daarnaast wordt aan de concessieverlener gevraagd zicht garant te stellen voor eventueel oninbare vorderingen op de concessiehouders. Dit is echter pas aan de orde op het moment dat de procedure zoals die door de uitvoeringsorganisatie van het WROOV wordt gevolgd niet tot de gewenste terugbetaling van onterecht uitgekeerde gelden door de concessiehouder heeft geleid.

Het WROOV-systeem verdeelt opbrengsten die ten principale aan de vervoerders toebehoren. De WROOV-uitvoeringsorganisatie is belast met het verrekenen van de voorschotten en het eventueel terugvorderen van te veel uitbetaalde bedragen. Pas op het moment dat de uitvoeringsorganisatie niet bij machte is de te veel betaalde gelden terug te vorderen, is de provincie via het WROOV-reglement garant gesteld voor het aanvullen van eventueel niet invorderbare gelden. Dat zou aan de orde kunnen zijn op het moment dat een concessiehouder in staat van faillissement zou verkeren en daarmee niet meer aan zijn betalingsverplichtingen zou kunnen voldoen. Artikel 4.2.7. biedt echter voldoende waarborg om niet in deze situatie te geraken, want hiermee kan de concessieverlener gemotiveerd verzoeken om niet tot betaling van voorschotten aan een vervoerder over te gaan. Daarmee kunnen financiële risico's niet geheel worden uitgebannen, maar wel worden geminimaliseerd. De hoogte van het financiële risico is af te leiden van de hoogte van de maandelijkse voorschotten. De maandelijkse opbrengsten uit de verkoop van de nationale vervoerbewijzen bedraagt voor Connexxion voor het streekvervoer in Flevoland rond de. € 490.000,-. Het verschil tussen de uitgekeerde voorschotten en de definitief toe te rekenen opbrengst zal in het algemeen

weinig verschillen. In de situatie dat de definitieve opbrengst bij Connexxion 2% lager zou zijn dan het uitgekeerde voorschot, dan zou er voor een maand sprake zijn van een terugvordering van rond de € 9.592,-.

Opgemerkt moet worden dat in het geval Connexxion failliet zou gaan en Flevoland garant staat voor eventueel teveel betaalde voorschotten, er op dat moment een veel groter probleem is. Er rijden dan immers geen bussen meer in Flevoland (en in grote delen van de rest van Nederland). De financiële impact hiervan is vooraf lastig te schatten.

Voorgesteld wordt om geen extra middelen voor de garantstelling in de begroting te reserveren. De kans dat Connexxion (als staatsbedrijf) op korte termijn failliet gaat is nihil. Weliswaar zal Connexxion worden verkocht door de Staat maar dat is op dit moment nog niet het geval. Tegen die tijd is naar verwachting de ov-chipkaart geïntroduceerd en verliest het WROOV-convenant voor de verdeling van de verkopen van de strippenkaarten en sterabonnementen, haar bestaansrecht. Indien Connexxion tussentijds toch failliet zou gaan lijkt de post van €250.000 voor onvoorziene openbaar vervoerzaken in de begroting op dit moment voldoende om de garantstelling te kunnen dekken. De kosten bij een faillissement zullen wellicht veel hoger zijn omdat er een nieuwe exploitant moet worden gevonden, in de begroting is geen rekening gehouden met een dergelijke extreme omstandigheid.

#### 5. Kanttekeningen:

- Voorschotten worden verstrekt aan de vervoerbedrijven die gebruik maken van de nationale vervoerbewijzen (strippenkaarten, sterabonnementen). In Flevoland worden deze alleen door vervoerbedrijf Connexxion verkocht. De bedrijven Aquanet en De Vier Gewesten respectievelijk verantwoordelijk voor de veerverbinding Almere Haven – Huizen en de Regiotaxi Flevoland maken alleen gebruik van regionale kaartsoorten. Voor regionale kaartsoorten worden geen voorschotten verstrekt omdat deze niet hoeven worden verdeeld over meerdere bedrijven. De opbrengsten uit verkoop van regionale vervoerbewijzen zijn volledig voor het verkopende bedrijf. Voor de bedrijven Aquanet en Regiotaxi Flevoland hoeft het WROOV Reglement op dit moment dan ook niet aan de contracten te worden toegevoegd.

- met de komst van de ov-chipkaart zal het allocatievraagstuk met betrekking tot de nationale vervoerbewijzen op afzienbare termijn niet meer bestaan omdat de nationale vervoerbewijzen zullen worden afgeschaft. Op dat moment vervalt de WROOV systematiek en kan ook het WROOV-convenant vervallen.

#### 6. Evaluatie:

-

#### 7. Advies van de Commissie voor advies:

De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de Statenvergadering van 8 juni 2006.

#### 8. Ontwerp-besluit:

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 11 april 2006  
nr. WVV/06.030291/A

#### BESLUITEN:

1. in te stemmen met het WROOV-convenant inclusief de plicht van de provincie tot garantstelling jegens de Staat en de overige concessiehouders; voor eventueel oninbare vorderingen op de concessiehouder(s) in Flevoland.
2. voor deze garantstelling van de provincie geen extra middelen in de begroting te reserveren.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland d.d. 8 juni 2006

, griffier . , voorzitter.

**9.** Bijlagen  
WROOV-convenant incl. WROOV-reglement

**10.** Ter lezing gelegde stukken

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
, secretaris . , voorzitter.