

Aan:
Provinciale Staten

Onderwerp:
Vaststelling wijziging tarieventabel Verordening Nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Flevoland

1. Wij stellen u voor:
De tarieventabel van de Verordening nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Flevoland te wijzigen
2. Toelichting

2.1 Inleiding

Op 1 april 1998 is de Wet van 6 november tot aanvulling van de Wet milieubeheer met een regeling ter waarborging dat gesloten stortplaatsen geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu hebben, ook wel Leemtewet bodembescherming genoemd, in werking getreden. Deze wet legt de verantwoordelijkheid voor de nazorg van stortplaatsen waar na 1 september 1996 afvalstoffen zijn of worden gestort bij (gedeputeerde staten van) de provincies. Kort samengevat komt de wettelijke regeling er op neer, dat de provincie – in casu het college van Gedeputeerde Staten – organisatorisch, financieel en bestuurlijk verantwoordelijk is voor de eeuwigdurende nazorg van deze binnen het grondgebied van de provincie gelegen stortplaatsen.

Om de geschetste financiële verantwoordelijkheid inhoud te kunnen geven hebben Provinciale Staten bij belastingverordening een heffing ingesteld ter bestrijding van de kosten van de eeuwigdurende nazorgmaatregelen (het doelvermogen) en de kosten voor de door de provincie uitgevoerde inventarisatie van voormalige stortplaatsen (gesloten voor 1 september 1996) alsmede voor de systematische controle (monitoring) van aanwezigheid, aard en omvang van eventuele verontreiniging bij die locaties (heffing per gestorte ton afval). Deze heffingen worden opgelegd aan de exploitanten van in de provincie gelegen stortplaatsen. De voornoemde belastingverordening, de Verordening Nazorgheffing gesloten stortplaatsen Provincie Flevoland, is op 7 januari 1999 vastgesteld en op 1 februari 1999 inwerking getreden. Hierdoor ontstaat bij de provincie (het nazorgfonds) een voorziening waarmee, rekening houdend met inflatie en rendement, de eeuwigdurende nazorg kan worden gefinancierd.

De hoogte van het doelvermogen in de tarieventabel van de verordening van 1 februari 1999 was gebaseerd op indicatieve berekeningen. In 1999 zijn de nazorgplannen voor de stortplaatsen Het Friese Pad en Braambergen door het college van gedeputeerde staten goedgekeurd. Deze nazorgplannen zijn vervolgens financieel vertaald en de resultaten daarvan zijn in de tarieventabel verwerkt. De gewijzigde tarieventabel is op 2 december 1999 vastgesteld en op 1 januari 2000 inwerking getreden.

Statenvergadering
7 december 2000

Agendapunt
16

Lelystad
1 november 2000

Kenmerk
PS00.0049

Inlichtingen
E. de Beer

Afdeling
Milieubeheer

Inmiddels hebben zich ontwikkelingen voorgedaan die een nieuwe wijziging van de tarieventabel rechtvaardigen. Bij het vaststellen van de tarieventabellen in januari 1999 en in december 1999 bestond onzekerheid over het feit of over het doelvermogen BTW moest worden berekend. Inmiddels is tussen het Ministerie van Financiën en het IPO overeenstemming bereikt over een oplossing van de "dubbele BTW-problematiek". Hierop wordt onder punt 2.2 ingegaan. Voorts heeft de exploitant van de stortplaats Het Friese Pad verzocht de tarieventabel zodanig te wijzigen dat voor 2001 geen aanslag wordt opgelegd. Op dit verzoek wordt onder punt 2.3 ingegaan. Daarnaast is een wijziging van de monitoringsopslag noodzakelijk. Hierop wordt onder punt 2.4 ingegaan.

Volledigheidshalve dient nog te worden opgemerkt dat bij de berekening van het doelvermogen is uitgegaan van de IPO-rekenrente (5,06%). Deze rekenrente is echter afhankelijk van de uitkomsten van het nog te formuleren beleggingsbeleid. De vormgeving van het beleggingsbeleid vraagt door een aantal recente ontwikkelingen (o.a. de voorbereiding van de Wet Financiëring decentrale overheden) echter meer tijd dan aanvankelijk was voorzien. Daarnaast wordt in IPO-verband het nazorgrekenmodel geactualiseerd. In deze actualisatie wordt onder andere bezien of de te hanteren prijspeilen nog actueel zijn. Een wijziging in de defaultwaarden van het rekenmodel kan invloed uitoefenen op de doelvermogens. Begin 2001 moet de actualisatie van het nazorg-rekenmodel worden afgerond. Voorts wordt de nazorgregelgeving in opdracht van het Ministerie van VROM geëvalueerd. Ook deze evaluatie kan invloed uitoefenen op de wijze van nazorg en meer specifiek op de wijze waarop met het nazorgfonds kan casu quo moet worden omgegaan. Indien het beleggingsbeleid, de actualisatie van het nazorg-rekenmodel dan wel de evaluatie van de nazorgregelgeving daartoe aanleiding geven zullen de doelvermogens opnieuw moeten worden aangepast.

2.2 Dubbele BTW-problematiek

Bij het storten van afval berekent de stortplaatsexploitant aan de aanbieder van afval een bepaald tarief waarin een vergoeding voor het storten, de nazorgheffing en de BTW geheven over de storttarieven zijn begrepen. De BTW wordt afgedragen aan het Rijk. Op het moment dat de nazorgactiviteiten worden uitgevoerd wordt over de dienst van de aannemer die de nazorg voor de provincie uitvoert ook BTW betaald. Doordat de provincie, als overheid, overeenkomstig de Wet milieubeheer de verantwoordelijkheid voor de nazorg van de exploitant heeft overgenomen is er geen mogelijkheid om de BTW te verrekenen. Dit probleem zorgt derhalve voor een hoger doelvermogen want de provincie maakt de BTW over de te verwachten nazorgkosten onderdeel van het doelvermogen.

In de voorgaande PS-voorstellen over het vaststellen van de tarieventabel is aangegeven dat bij het ministerie van VROM en het Ministerie van Financiën zal worden aangedrongen op het treffen van maatregelen, gericht op het oplossen van het fiscale probleem dat voortkomt uit de Leemtewet. Voorts is gesteld dat indien het resultaat van de landelijke BTW-discussie daartoe aanleiding geeft Provinciale Staten zal worden voorgesteld de tarieventabel respectievelijk het doelvermogen te wijzigen. In de doelvermogens is in afwachting van een

definitieve oplossing van de BTW-problematiek de BTW over de verwachte nazorgkosten opgenomen. Tussen de provincies en het Ministerie van Financiën is in 1999 en 2000 intensief overleg gepleegd over de dubbele BTW heffing bij het uitvoeren van de nazorg. Inmiddels heeft dit overleg tot het navolgende resultaat geleid.

Op 12 april 2000 heeft de Staatssecretaris van Financiën aan het IPO kenbaar gemaakt dat het voornemen bestaat om per 1 januari 2002 het BTW-compensatiefonds in te voeren. Het BTW-compensatiefonds heeft ten doel bepaalde verstoringen weg te nemen die inherent zijn aan het op Europese leest geschoeide BTW-systeem. De provincies (en gemeenten) zullen uit het BTW-compensatiefonds worden gecompenseerd voor de BTW die zij betalen in hun hoedanigheid als overheid, dus bij het daadwerkelijk maken van nazorgkosten. De introductie van het BTW-compensatiefonds zal bugettair neutraal geschieden wat inhoudt dat bij de introductie het fonds zal worden gevoed door een uitname uit het provinciefonds. De hoogte van de uitname zal worden bepaald op basis van de aanvragen voor compensatie die in 2002 worden ingediend. Na 2002 zullen eventuele extra uitgaven uit het BTW-compensatiefonds worden gefinancierd door middel van een toevoeging aan de middelen van het BTW-compensatiefonds door het Rijk. Na de uitname uit het provinciefonds bij de introductie zullen, bijzondere omstandigheden daargelaten, geen aanvullende uitnames uit het provinciefonds plaatsvinden.

Het voornoemde BTW-compensatiefonds biedt naar de mening van de Staatssecretaris van Financiën een oplossing voor de dubbele BTW problematiek bij de uitvoering van de nazorgregeling uit de Wet milieubeheer. De BTW wordt dan immers gecompenseerd uit het BTW-compensatiefonds. Het IPO heeft bij dit voorstel 2 kanttekeningen geplaatst. Het IPO heeft verzocht bij het hanteren van de bovengrens voor compensatie uit het BTW-compensatiefonds (de bovenbandbreedte) rekening te houden met een toenemend beroep op het fonds in verband met de uitvoering van de nazorg. Daarnaast heeft het IPO aandacht gevraagd voor de periode dat het compensatiefonds nog niet bestaat en voor een stortplaats wel de nazorgfase aanvangt. Deze laatste situatie is voor Flevoland niet relevant aangezien de uitgaven voor nazorg pas aanvangen in het jaar 2006 (aanvang nazorgperiode stortplaats Het Friese Pad). Voor wat betreft de bovenbandbreedte heeft de Staatssecretaris toegezegd bij de toetsing aan de bovenbandbreedte de BTW over de nazorgactiviteiten buiten beschouwing te laten. De voornoemde toezegging heeft de Staatssecretaris van Financiën ook aan de Tweede Kamer kenbaar gemaakt. Het IPO heeft inmiddels schriftelijk ingestemd met de door de Staatssecretaris voorgestelde oplossing van de dubbele BTW-problematiek.

Volledigheidshalve moet worden opgemerkt dat indien het BTW-compensatiefonds onverhoopt niet voldoende steun krijgt een nieuwe situatie ontstaat. De Staatssecretaris heeft echter aangegeven op dat moment opnieuw met het IPO in overleg te treden teneinde een andere oplossing voor de dubbele BTW-problematiek te bereiken. Daarmee is voldoende zekerheid ontstaan om in de tarieventabel de doelvermogens exclusief BTW op te nemen (voor de stortplaats Het Friese Pad 15.100.000 gulden en voor de stortplaats Braambergen

18.100.000 gulden) en de aanslagen dienovereenkomstig aan te passen (voor Braambergen 1.165.000 gulden en voor Het Friese Pad 800.000 gulden).

2.3 Verzoek stortplaats Het Friese Pad

Op 24 augustus 2000 heeft de NV Afvalverwerkingsbedrijf Het Friese Pad (hierna: de NV) verzocht de tarieventabel zodanig te wijzigen dat voor het jaar 2001 aan de NV geen aanslag zal worden opgelegd. Dit verzoek wordt gemotiveerd door te wijzen op het overleg wat ambtelijk wordt gevoerd over een actualisatie van het vigerende nazorgplan. Deze actualisatie van het nazorgplan moet leiden tot een verlaging van het doelvermogen. Voorts wijst de exploitant in haar verzoek op het feit dat het geld wat in het nazorgfonds is gestort niet meer kan worden terugbetaald indien blijkt dat er teveel heffing is betaald. Er ontstaat “dood geld”; het geld kan niet meer voor andere doeleinden worden aangewend.

Hoewel de inhoudelijke discussie over de wijze van nazorg op ambtelijk niveau nagenoeg is afgerond is het voor de NV echter niet mogelijk gebleken om een geactualiseerd nazorgplan met een goede financiële onderbouwing tijdig aan het college van gedeputeerde staten ter instemming aan te bieden. Daarmee blijft het vigerende nazorgplan formeel de basis voor de jaarlijkse aanslagen. De stelligheid waarmee door de NV wordt aangegeven dat nu reeds genoeg in het nazorgfonds is gestort kan op basis van de ambtelijk gevoerde discussie nog niet worden onderschreven. Hiervoor dient eerst een nazorgplan formeel te worden goedgekeurd hetgeen vervolgens financieel kan worden vertaald in de tarieventabel.

Voor wat betreft het ontstaan van “dood geld” kan het volgende worden opgemerkt. In de Memorie van Toelichting (TK 1994-1995, 24321, nr. 3, blz 20) is opgemerkt dat een reeds eerder betaalde belastingschuld kan worden verrekend. Dat kan ook leiden tot terugbetaling indien het reeds betaalde bedrag aan heffing hoger is dan het opnieuw vastgestelde heffingsbedrag. Het door de NV geschetste probleem treedt daardoor niet op. Gezien het vorenstaande wordt de aanslag gebaseerd op het doelvermogen van 15,1 miljoen gulden en voor 2001 en verder vastgesteld op 800.000 gulden.

2.4 Opslag monitoring voormalige stortplaatsen

Na de ter visie periode van de ontwerp-verordening is duidelijk geworden dat de geactualiseerde monitoringskosten hoger uit zouden vallen dan in de huidige voorcalculatie is voorzien. Omdat de uiteindelijke kostendekking wordt bepaald door de werkelijk gestorte tonnages maal de opslag voor de monitoring voormalige stortplaatsen (thans f. 1,40/ton) is bij Afvalzorg Deponie BV navraag gedaan naar de tot op heden gestorte tonnages en de prognose voor komende jaren. Afvalzorg Deponie BV heeft aangegeven deze informatie op zo korte termijn (voor besluitvorming in GS op 7 november) niet te kunnen concretiseren maar geen moeite te hebben met een monitoringsopslag van f. 2,--/ton.

Laatstgenoemde opslag wordt door de Afvalzorg Deponie BV reeds in de provincie Flevoland in rekening gebracht met het oog op een uniforme tariefsopbouw in de provincies Noord-Holland en Flevoland. De provincie Noord-Holland berekent namelijk vanaf de start in 1999 f. 2,--/ton. Bij verhoging van de monitoringsopslag naar f. 2,--/ton met ingang van 2001 zal, op basis van de huidige aannames, de Flevolandse monitoring kostendekkend zijn.

3. Advies van de Commissie voor advies
PM

4. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 7 november nr
MB/00.092049/A

BESLUITEN:

Vast te stellen de wijziging van de tarieventabel van de Verordening
Nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Flevoland

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland
d.d. 7 december 1999;

,griffier.

,voorzitter.

5. Bijlagen
Geen.
6. Ter lezing gelegde stukken
 - Gewijzigde tarieventabel Verordening Nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Flevoland;
 - Verzoek NV Afvalverwerkingsbedrijf Het Friese Pad de aanslag voor 2001 op nul te stellen;
 - Zienswijze NV Afvalverwerkingsbedrijf Het Friese Pad op de ontwerp-verordening;
 - Beantwoording van de zienswijze van NV Afvalverwerkingsbedrijf Het Friese Pad op de ontwerp-verordening.