

Aan:
Provinciale Staten

Onderwerp:
Toekomst Nieuw land Poldermuseum

Statenvergadering:
10 januari 2002

Agendapunt:
8

Lelystad:
27 november 2001

Registratienummer:
PS01.0146

Inlichtingen:
B.Siepel

Afdeling:
SPV

1. Wij stellen u voor:
Uit te spreken in beginsel bereid te zijn:
 - a) desgevraagd garant te staan voor de rente en aflossing van een door het bestuur van Nieuw Land Poldermuseum te sluiten lening ten behoeve van investeringen in de verbetering van het museum tot een bedrag van maximaal f 9,7 miljoen (€€ 4.4 miljoen);
 - b) jaarlijks een bijdrage te geven ter grootte van de kosten van rente en aflossing van een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde lening als bedoeld onder a);
 - c) vanaf het moment van ingebruikname van het verbeterde museum, jaarlijks een subsidie te geven in het exploitatietekort van het museum tot een bedrag van f 1,5 miljoen (€€ 680.000), exclusief de kosten van rente en aflossing van de gegarandeerde lening;
 - d) vanaf 1 januari 2002 tot het moment van ingebruikname van het verbeterde museum, een subsidie te geven van f 1,5 miljoen (€€ 680.000) op jaarbasis ten behoeve van de exploitatie van het museum en de reservering voor de vervanging van de inrichting.
2. Toelichting:
Kortgeleden heeft het bestuur van de Stichting Nieuw Land Poldermuseum (NLP) ons een nieuw plan voorgelegd als vervolg op de plannen die met behulp van provinciaal subsidie ontwikkeld mochten worden naar aanleiding van het rapport van de commissie die op uw verzoek zich gebogen heeft over de toekomst van het museum. In dit voorstel wordt daarover een oordeel gegeven.

Wat voorafging.

Al een aantal jaren kampt het museum met een teruglopend bezoekersaantal. Kennelijk is NLP niet meer zo aantrekkelijk dat er veel herhaalbezoek komt. Als gevolg van deze vermindering van inkomsten en een navenant groter wordend beroep op de provinciale kas om de exploitatietekorten aan te zuiveren, is een bezinning op gang gekomen naar de toekomst van het museum. Een commissie van museale deskundigen, versterkt met een adviseur van Coopers&Lybrand, schetste daarop in een rapport (behalve het scenario: niets doen) twee mogelijke oplossingsrichtingen: een opwaardering van de bestaande situatie tot een provinciaal museum waar jaarlijks ongeveer 25.000 bezoekers verwacht mogen worden of een grondige versterking van het museum tot een voorziening die jaarlijks goed zou zijn voor veel meer dan 100.000 bezoekers. De commissie achtte voldoende potentie aanwezig om het provinciaal bestuur te adviseren de laatste mogelijkheid uit te werken.

Provinciale Staten hebben daarop op 5 maart 1998 besloten een bedrag van f 1 miljoen (€ 454.000) beschikbaar te stellen voor de uitwerking van deze ontwikkelingsrichting. Daarbij werd in beginsel de bereidheid uitgesproken een bijdrage van f 10 miljoen (€ 4.5 miljoen) te verlenen in de investeringskosten, indien aan een aantal voorwaarden zou worden voldaan. Deze voorwaarden behelsden in essentie dat:

- a. het plan zo aantrekkelijk zou zijn dat jaarlijks ten minste 200.000 bezoekers getrokken zouden kunnen worden;
- b. de provinciale bijdrage in het exploitatietekort in totaliteit niet groter zou hoeven zijn dan f 1,5 miljoen (€ 680.000) -excl. Kapitaallasten van de provinciale bijdrage in de investeringen- bij een aantal bezoekers van ten minste 100.000;
- c. door derden nog ten minste 5 miljoen zou worden geïnvesteerd.

Vervolgens hebben Provinciale Staten in hun vergadering van 3 december 1998 GS gemachtigd een garantstelling af te geven voor een richtige nakoming door het bestuur van NLP van de verplichtingen voortvloeiend uit een lening in rekening-courant van maximaal f 900.000,- (€ 408.000) ten behoeve van de uitwerking van de plannen door Waal Consult International c.s. GS hebben hiervan gebruikgemaakt tot een bedrag van f 869.000,- (€ 394.000). Het bestuur heeft vervolgens Waal Consult International opdracht gegeven de plannen uit te werken. Deze uitwerking werd begeleid door een commissie, waarin van provinciale zijde deelnamen de Commissaris van de Koningin en de gedeputeerde belast met o.m. cultuur. In februari 2000 heeft het bestuur het uitgewerkte plan gepresenteerd in een informele, besloten bijeenkomst van de leden van Provinciale Staten.

Vervolgens hebben wij Boer&Croon opdracht gegeven een onderzoek te doen naar de gewenste bestuursstructuur. Daarbij was het uitgangspunt dat er een zo nauw mogelijke samenwerking zou moeten komen tussen de besturen van Nieuw Land Poldermuseum en de Bataviawerf. In de aanbevelingen die door Boer&Croon zijn gedaan werd onder meer een bestuurlijk huwelijk tussen NLP en de Bataviawerf bepleit. Inhoudelijk zou de verantwoordelijkheid voor de beide voorzieningen in handen gelegd worden van één bestuur voor de twee instellingen. De niet-inhoudelijke activiteiten (merchandising, parkeerbeheer e.d.) zouden ondergebracht moeten worden in een joint venture waarvan naast de beide genoemde voorzieningen, ook het FOV deel van zou moeten uitmaken. Voor wat het onderdeel bestuurlijke fusie betreft, hebben wij de aanbevelingen overgenomen en onze opvattingen ter zake kenbaar gemaakt aan de beide besturen. Voor de bestuursleden van NLP was dit aanleiding hun functies ter beschikking te stellen.

Tot een voorleggen van het gepresenteerde plan aan u is het niet gekomen. Inmiddels was gebleken dat er onvoldoende draagvlak in Provinciale Staten te verwachten viel voor dit plan. Het was te ambitieus, voornamelijk voor wat de raming van het aantal bezoekers betreft. Voor een duurzame exploitatie op basis van de raming van de kosten en het door het provinciaal bestuur aangegeven maximale subsidie in het exploitatietekort, zouden ten minste 120.000 bezoekers per jaar nodig zijn. Er bestond twijfel bij verschillende fracties over het realiteitsgehalte hiervan, zo bleek ons.

In de vergadering van de commissie ROVC van 15 maart 2001 is een notitie besproken over de ontstane situatie. Daar bleek de bereidheid te bestaan een minder ambitieus plan tegemoet te zien.

Het inmiddels aangetreden nieuwe bestuur heeft zich door de informele afwijzing van het plan van het vorige bestuur niet laten ontmoedigen en heeft zich gezet aan het opstellen van een minder ambitieus plan met betrekking tot het aantal

bezoekers en thematisch meer gericht op de geschiedenis van onze provincie. Dat plan ligt thans ter besluitvorming voor.

Het is opgesteld 'in eigen beheer' en met gebruikmaking van het vele materiaal dat er in de afgelopen jaren beschikbaar is gekomen. De hoofdlijnen ervan zijn door het bestuur gepresenteerd in de vergadering van de commissie ROVC van 13 september jongstleden.

De betekenis van Nieuw Land Poldermuseum

Het bestaansrecht van NLP staat voor ons niet ter discussie. De leden van Provinciale Staten die zich in het verleden hebben uitgesproken over dit onderwerp hebben allen betoogd dat het de verantwoordelijkheid van het provinciaal bestuur is het karakteristieke van dit gebied (land-water-land, ontwikkeld door mensenhand en daarop een nieuwe samenleving) in museale of daaraan verwante vorm zichtbaar te houden. Om met de woorden van de verantwoordelijk gedeputeerde te spreken: "als wij het niet doen, doet niemand het".

De discussie bij dit onderwerp gaat primair over het niveau waarop en het kader waarin aan die ambitie vorm wordt gegeven.

Het plan van NLP

Het door het bestuur gepresenteerde plan kent een aantal sterke punten:

- a. het sluit aan bij de trend in de samenleving dat er meer belangstelling is voor de geschiedenis van de eigen regio en de wens dat dergelijke voorzieningen vooral appelleren aan de behoefte om iets te 'beleven';
- b. het versterkt de positie van de andere voorzieningen op het museale deel van de kuststrook en daarmee de aantrekkelijkheid van de hoofdstad van de provincie. Een wezenlijk element in het plan is dat de verschillende voorzieningen samenwerken, waarmee synergetische effecten worden bereikt; temeer daar de gemeente nu sterk inzet op ontwikkeling van de kuststrook;
- c. het brengt naar verwachting ten minste drie keer zoveel mensen in contact met het verleden en het heden van de provincie als thans het geval is. In het plan worden drie modellen gepresenteerd die vooral van elkaar verschillen in de accenten die gelegd worden op de verschillende soorten bezoek waarop het museum zich richt. Model 1 richt zich vooral op herhaalbezoek, model 2 op bezoekers die voor het eerst komen en model 3 op kinderen. Elk van de modellen leidt tot een eigen accent in de dienstverlening en vormgeving. Met het bestuur zijn wij van oordeel dat het model dat het accent legt op het herhaalbezoek de meeste toekomstwaarde heeft.

In de exploitatieramingen die bij het plan zijn gevoegd, heeft het bestuur – ter vergelijking – ook een becijfering opgenomen van een andere variant dan het voorliggende plan, namelijk een optimalisering van de huidige situatie. De kosten daarvan liggen beduidend lager, maar ook veel hoger dan de huidige exploitatielasten. Het bestuur heeft nadrukkelijk niet voor deze variant gekozen, omdat men van oordeel is dat de missie en de doelstellingen en taken van NLP

een kwaliteitsimpuls rechtvaardigen. Wij delen die opvatting.

Het plan doet een groot beroep op financiële middelen. Er moet veel worden geïnvesteerd: tenminste f 11,7 miljoen (€ 5.3 miljoen) exclusief BTW die de stichting in aftrek kan brengen).

Onder voorwaarden heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat zich bereid verklaard een bedrag van twee miljoen beschikbaar te stellen in de kosten van realisering van een plan als dit. Deze voorwaarden zijn vergelijkbaar met die PS hebben gesteld. Belangrijk daarin is dat in de plannen voldoende aandacht wordt geschonken aan de taak van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat in de realisering van het Zuiderzeeproject.

De voorgelegde plannen lijken aan deze voorwaarde te voldoen. Met deze bijdrage is in de gepresenteerde investeringsbegroting rekening gehouden. Het huidige archeologisch depot is gevestigd in het gebouw van Nieuw Land Poldermuseum. Deze ruimte is nodig voor de realisering van de plannen. Dat betekent dat er een nieuw depot nodig is. Omvang, plaats en vormgeving ervan zijn afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek dat thans plaatsvindt naar de levensvatbaarheid van een provinciaal erfgoedcentrum. In het plan van NLP wordt ervan uitgegaan dat er maximale synergie kan plaatsvinden met een erfgoedcentrum dat annex het gebouw van NLP wordt gebouwd. De besluitvorming daarover zal op zijn vroegst komend voorjaar kunnen plaatsvinden. Volledigheidshalve wordt hier opgemerkt dat er voor de financiering van dit centrum nog geen middelen in de provinciale meerjarenraming zijn opgenomen.

Vanwege de grote verwevenheid (een aantal functionele ruimten van NLP worden in het plan ondergebracht in het erfgoedcentrum, evenals het provinciaal archeologisch depot) van het voorliggende plan met het nog te ontwikkelen plan voor een erfgoedcentrum, zou er veel voor te zeggen zijn de besluitvorming over het plan van NLP aan te houden tot beide plannen in hun samenhang beoordeeld kunnen worden. Om de volgende redenen stellen wij u dit niet voor. Bij de aanbidding van het plan heeft het bestuur van NLP aangedrongen op een spoedige besluitvorming. Wij begrijpen dat goed. De onzekerheid bij het personeel van NLP over de toekomst duurt al enkele jaren. Jaren waarin het bezoekersaantal steeds meer terugliep en er geen geld kon worden uitgetrokken voor vernieuwingen en verbeteringen. Zo langzamerhand is het geboden op dit punt helderheid te verschaffen. Bovendien is ons tegelijkertijd een plan voorgelegd voor verbetering van de Bataviawerf. Ook daarbij is een spoedige besluitvorming gewenst. Bovendien zien wij mogelijkheden de besluitvorming zodanig te laten plaatsvinden dat er niet vooruitgelopen wordt op een volgend jaar te nemen besluit met betrekking tot het initiatief voor een provinciaal erfgoedcentrum. Aan ons voorstel aan u om uit te spreken dat u *in beginsel* bereid bent mee te werken aan de realisering van het voorgelegde plan willen wij verbinden dat deze bereidheid vervalt indien bij de besluitvorming over het initiatief voor het erfgoedcentrum zal blijken dat de beoogde synergie niet tot stand kan komen. Het plan is in deze vorm dan niet realiseerbaar, zodat er een ander plan ontwikkeld moet worden waarover dan in vrijheid opnieuw besloten

kan worden. Voor het bestuur is de winst van deze wijze van besluitvorming dat men door kan gaan met de verdere ontwikkeling van het plan. Aan het personeel wordt weer perspectief geboden, zodat verwacht mag worden dat er nieuw elan ontstaat. Voor de volledigheid moet nog worden opgemerkt dat aan één van de door de provincie in 1998 gestelde randvoorwaarden niet is voldaan. Het plan voorziet niet in een investering van ten minste 15 miljoen, waarvan enkele miljoenen gefinancierd zouden worden door een derde (niet zijnde de Minister van Verkeer en Waterstaat).

De achterliggende gedachte daarbij was indertijd dat uit deze bereidheid tot medefinanciering de levensvatbaarheid van de voorziening zou kunnen blijken. Wij zijn van oordeel dat uit alle onderzoek dat aan de presentatie van dit plan vooraf is gegaan genoegzaam kan worden afgeleid dat een plan met deze, bescheiden ambities reëel is.

De samenwerking

In de contacten die er in de afgelopen jaren geweest zijn tussen het stichtingsbestuur en het provinciaal bestuur is van onze kant steeds een sterke nadruk gelegd op de samenwerking van de instellingen op het museale deel van de kuststrook. Immers, slechts zo kan de grootst mogelijke doelmatigheid worden bereikt. In de brief waarmee het bestuur het voorliggende plan aanbiedt, is aangegeven dat men een intensieve samenwerking zoekt in het verband van de Federatie De Bataafse Schans. Deze kent een open structuur die – onder voorwaarden - toetreding van nieuwe instellingen mogelijk maakt. Deze federatie heeft een grotere reikwijdte dan de museale instellingen. Ook de bedrijven die zich in het aangrenzende havenkwartier bevinden kunnen deelnemen in de federatie. Gelijkwaardigheid is daarbij de basis van de samenwerking. Voor de federatie ziet het bestuur twee soorten taken: beheer en ontwikkeling. Deze opzet spreekt ons op hoofdlijnen aan. Er wordt een grote doelmatigheid nagestreefd door het onderbrengen van de beheerstaken voor het gebied in een structuur die functioneert op basis van gemeenschappelijkheid. Ook het feit dat men samen met anderen tot projectontwikkeling wil komen, is een uiting van de behoefte samen te doen wat samen kan, met behoud van eigen inhoudelijke verantwoordelijkheid. Of deze privaatrechtelijke structuur zich ook leent voor het onderbrengen van verantwoordelijkheden op het terrein van de ruimtelijke ontwikkelingen, laten wij ter beoordeling van de gemeente Lelystad. Wij vinden het wenselijk dat het bestuur van NLP gesprekspartner wil zijn in de besluitvorming over de verdere ontwikkeling van de kuststrook. In aanvulling op hetgeen in het verzoek over de federatie is opgenomen, heeft het bestuur in zijn laatste brief de bereidheid tot een vergaande samenwerking met anderen (waaronder met name de Bataviawerf) nog eens onderstreept.

De exploitatie

Nog belangrijker dan de investeringen is de situatie met betrekking tot de exploitatie. Er zijn ten minste 50.000 bezoekers nodig om de exploitatie zodanig te kunnen opzetten dat er jaarlijks een exploitatietekort ontstaat dat in de orde van grootte blijft van het bedrag dat u indertijd als maximum hebt aangegeven

namelijk, f 1,5 miljoen

(€ 680.000) exclusief de kapitaallasten van de investeringen waarvan de lasten voor provinciale rekening komen: f 9,7 miljoen (of in Euro's 4.4 miljoen). Dat aantal bezoekers lijkt ons een reële maar tegelijkertijd conservatieve raming. Opvallend in de exploitatiebegroting is dat het exploitatietekort slechts in geringe mate beïnvloed wordt door het aantal bezoekers. Ook bij 75 000 bezoekers blijft het exploitatietekort in dezelfde orde van grootte, omdat de kosten en de opbrengsten in de raming ongeveer evenveel stijgen.

De bijdrage van de gemeente Lelystad krijgt vorm door het in stand houden van een goede ontsluiting van de kuststrook en het verder laten ontwikkelen van het kustgebied.

Een bereidheid in beginsel

In paragraaf 3 is een aantal aantrekkelijke kanten van de gepresenteerde plannen genoemd. Deze zijn voor ons voldoende argumenten om u voor te stellen de realisering ervan mogelijk te maken. Wij hebben er vertrouwen in dat het bestuur en zijn medewerkers – tezamen met de andere instellingen op het museale deel van de kuststrook - in staat zullen zijn een zodanige voorziening te realiseren en in stand te houden dat de beoogde doelen worden gehaald. Daarom stellen wij u voor het groene licht te geven voor een verdere concretisering van de plannen. Dat is een bereidheid in beginsel, omdat de mogelijkheid om het voorgelegde plan daadwerkelijk te realiseren – zoals gezegd - mede afhankelijk is van de vestiging van een provinciaal erfgoedcentrum annex NLP.

Mocht u dit besluit nemen, dan is de gang van zaken als volgt: Het provinciaal bestuur spreekt ten eerste de bereidheid uit garant te staan voor de betaling van de rente en aflossing van een door het bestuur te sluiten geldlening van f 9,7 miljoen (€ 4.4 miljoen), onder door ons goed te keuren voorwaarden.

Een tweede element in de beslissing is dat u –overeenkomstig één van de randvoorwaarden die eerder gesteld zijn - zich in beginsel bereid verklaart tot een bijdrage in het exploitatietekort van f 1,5 miljoen (€ 680.000) per jaar, exclusief de kapitaallasten van de hiervoor genoemde lening van f 9,7 miljoen (€ 4.4 miljoen). Naar schatting zal de jaarlijkse last voor de provincie daarvan ongeveer f 850.000 gulden (€ 385.713) zijn, uitgaande van de huidige rentestand op basis van een 20 jarige annuïteit (6%). Veranderingen in de rentestand zullen dit bedrag beïnvloeden.

Het ligt voor de hand het subsidie in het exploitatietekort als een budget te geven voor een bepaalde periode. De instelling weet dan gedurende die periode hoe lang de polsstok is. Op gezette tijden (bijvoorbeeld eens per vier jaar) zal dit budget uiteraard herijkt moeten worden. Gegeven de exploitatiebegroting die bij dit plan hoort zou dat betekenen dat het provinciaal bestuur bereid is voor de periode 2003 tot en met 2006 een subsidie in het exploitatietekort te geven van jaarlijks f 1,5 miljoen (€ 680.000), exclusief de voor gesubsidieerde instellingen gebruikelijke indexering. Dit budgetsubsidie geeft het bestuur de mogelijkheden schommelingen in de exploitatieresultaten op te vangen binnen de door het provinciaal bestuur aangegeven grenzen. In zijn laatste brief heeft het bestuur ons meegedeeld dat de bijdragen die in dit voorstel voorzien zijn, voor het

bestuur nadrukkelijk het financiële kader vormen waarbinnen de exploitatie vorm moet worden gegeven. Men zal dus in de komende jaren zich niet opnieuw tot het provinciaal bestuur wenden om een bijdrage in het exploitatietekort.

In de financiële paragraaf van het plan geeft het bestuur aan dat er jaarlijks een bedrag gereserveerd moet worden voor vervanging van de inrichting. De tentoonstelling in zijn toekomstige vorm zal immers ook maar een beperkte levensduur hebben. Dat heeft de ervaring van het verleden en van andere musea wel geleerd. Dat klemmt temeer, omdat de bezoekersstroom in de komende jaren voor een aanzienlijk deel uit herhaalbezoek zal bestaan. Dan moet er op gezette tijden iets nieuws kunnen worden geboden.

Het bestuur vraagt ons daarvoor een bedrag van gemiddeld f 600.000,- per jaar te reserveren. Het komt ons gewenst voor dat het bestuur zelf de verantwoordelijkheid blijft dragen voor de vernieuwing van het museum en dus zelf tot reservering overgaat. Aangezien een structureel exploitatietekort is voorzien, zullen de mogelijkheden daartoe in belangrijke mate door het provinciaal bestuur moeten worden geschapen.

Wij onderkennen de wenselijkheid van de beoogde reservering – mede vanwege het accent op het ontvangen van herhaalbezoek.

In de provinciale begroting is voorzien dat vanaf 2002 de lasten van de realisering van het nieuwe plan gedragen moeten worden. Het ziet er evenwel naar uit dat op z'n vroegst in de loop van 2003 de vernieuwing van het museum zijn beslag zal hebben gekregen en de kapitaal- en exploitatielasten op het nieuwe niveau zijn aangeland. Wij stellen u voor de financiële ruimte – voor wat het exploitatiesubsidie betreft- die daardoor ontstaat, te gebruiken om het bestuur in staat te stellen een voorziening in te richten die gebruikt kan worden voor het vernieuwen van concept (of gedeelten daarvan) na verloop van enkele jaren, teneinde voldoende aantrekkelijk te blijven voor herhaalbezoek. Hoe groot dit bedrag zal zijn wordt pas duidelijk als met de exploitatie van de vernieuwde voorziening in 2003 wordt begonnen. Wij verwachten dat voor het financieren van deze vervangingsinvesteringen of het inrichten van speciale exposities ook andere financiers gevonden kunnen worden.

De provinciale begroting

In de provinciale meerjarenramingen is onder 8.3.2 vanaf 2002 een bedrag van f .1.925.000 (€ 873.527) opgenomen als stelpost voor de kosten van de vernieuwing van NLP, naast de raming voor het subsidie in het exploitatietekort van f 532.606,- (€ 241.686). Hiervoor is aangegeven dat het honoreren van het voorgelegde plan vanaf medio 2003 tot de volgende lasten voor de provincie zal leiden:

- een subsidie in het exploitatietekort van ♣f 1,5 miljoen (€ 680.000) per jaar
- een subsidie tot een bedrag van ongeveer f 850.000,- (€ 385.713) in de kapitaallasten van de door de provincie gegarandeerde lening ter dekking van een deel van de investeringskosten.

Voor wat de structurele lasten van de vernieuwde voorziening betreft, moet worden opgemerkt dat deze enigszins lager uitkomen dan in de provinciale meerjarenraming thans is voorzien. Vanaf 2004 zullen de lasten namelijk € 1.065.713 zijn (€ 680.000 aan exploitatielasten en € 385.713 aan kapitaallasten), terwijl de begrotingsruimte € 1.115.213 is. Gelet op de onzekerheid die aan de

cijfers voor de jaren 2004 en volgende kleeft, doen wij u thans nog geen voorstel hoe te handelen met de te verwachten ruimte van € 49.500.

3. Advies van de Commissie voor advies:
De fracties van VVD, CDA en Groen Links maken een voorbehoud. De overige fracties stemmen in met het voorstel.

4. Ontwerp-besluit:

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 27 november 2001
nr. SPV/01.092210/A

BESLUITEN:

Uit te spreken in beginsel bereid te zijn:

- a) desgevraagd garant te staan voor de rente en aflossing van een door het bestuur van Nieuw Land Poldermuseum te sluiten lening ten behoeve van investeringen in de verbetering van het museum tot een bedrag van maximaal f 9,7 miljoen (€€ 4.4 miljoen);
- b) jaarlijks een bijdrage te geven ter grootte van de kosten van rente en aflossing van een door Gedeputeerde Staten goedgekeurde lening als bedoeld onder a);
- c) vanaf het moment van ingebruikname van het verbeterde museum, jaarlijks een subsidie te geven in het exploitatietekort van het museum tot een bedrag van f 1,5 miljoen (€€ 680.000), exclusief de kosten van rente en aflossing van de gegarandeerde lening;
- d) vanaf 1 januari 2002 tot het moment van ingebruikname van het verbeterde museum, een subsidie te geven van f 1,5 miljoen (€€ 680.000) op jaarbasis ten behoeve van de exploitatie van het museum en de reservering voor de vervanging van de inrichting.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland
d.d. 10 januari 2002

,griffier.

,voorzitter.

5. Bijlagen
geen
6. Ter lezing gelegde stukken
Het verzoek van het bestuur d.d. 13 september 2001, met het daarbij behorende plan
De aanvullende brief van het bestuur van 21 november 2001
-

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
 ,griffier. ,voorzitter.