

Versie 09-09-02



PROVINCIE FLEVOLAND

(ontwerp)PROVINCIAAL
UITVOERINGSPROGRAMMA JEUGDZORG
2003

Inhoudsopgave:

PROVINCIAAL UITVOERINGSPROGRAMMA JEUGDZORG 2003

1	Inleiding	Blz. 3
2.	Noodzakelijk beleid bij extra middelen	BLZ. 3
2.1	Voorkomen en aanpakken wachtlijsten	
2.2	Preventieve Jeugdzorg	
2.3	Advies en Meldpunt Kindermishandeling.	
2.4	Uitvoering Jeugdzorgbeleid in kader Wet op de Jeugdzorg	
2.5	ICT kosten: alleen weten door betrouwbaar meten.	
2.6	Versterken cliëntenbeleid: Klachtondersteuning cliënten Jeugdzorg	
2.7	Flexbudget Jeugdzorg Flevoland.	
3.	Werkplan provinciaal implementatieprogramma "Wet op de jeugdzorg"	Blz. 7
4.	Overige beleidsontwikkelingen in 2003	Blz.8
4.1	Onderwijs en Jeugdzorg	
4.2	Zwerfjongeren, jeugdcriminaliteit	
4.3	Europa en Jeugdzorg	
5.	Financieel deel Uitvoeringsprogramma 2003– BLZ.10	
5.1	Beschikbare middelen	
5.2	Uitgaven Jeugdzorg	

Bijlage :

Werkplan Implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg.

1. INLEIDING

Uit het Provinciaal Beleidskader Jeugdzorg 2002 – 2005 en het voorliggende beleidskader Jeugdzorg 2003 – 2006 blijkt dat er voor noodzakelijke uitbreiding en/ of intensivering van het bestaande beleid en aanbod aan Jeugdhulpverlening bij ongewijzigd financieel rijksbeleid onvoldoende middelen beschikbaar zijn. Hoewel de omvang van de beschikbare middelen in de bestemmingsreserve Jeugdhulpverlening in 2003 de schijn kan wekken van het tegendeel worden deze middelen in 2003 en 2004 geheel benut voor het waarborgen van het bestaande beleid.

Met ingang van 2004 is de bestemmingsreserve uitgeput en zal er sprake zijn van een tekort welke de komende jaren verder toe zal nemen.

Zoals aangekondigd in de beleidsplannen van de voorgaande jaren betekent dit dat wij bij uitblijven van extra middelen met ingang van 2004 moeten bezuinigen op bestaand beleid. In dat geval zullen wij begin 2003 maatregelen bekend maken waarmee de noodzakelijke bezuinigingen in 2004 zullen worden gerealiseerd.

Zoals beschreven in het provinciaal beleidskader is de invoering van de “ wet op de Jeugdzorg ” vertraagd. Indien de Wet op de Jeugdzorg daadwerkelijk van kracht wordt in 2004 dan zal naar verwachting het “ recht op Jeugdzorg ” , i.c. het financiële stelsel , op zijn vroegst in 2005 operationeel worden. Wij realiseren ons dat dit financiële perspectief voor de Jeugdzorg in Flevoland een zeer onwenselijke ontwikkeling is en wij zullen daarom, zoals beschreven in het Beleidskader 2003 – 2006, zoveel mogelijk doen om het peil van 2002 van de Jeugdzorg minimaal te handhaven.

2. NOODZAKELIJK BELEID BIJ EXTRA MIDDELEN

Indien er extra middelen beschikbaar komen voor de Jeugdzorg dan zullen deze middelen [ingezet worden](#) overeenkomstig de prioriteitstelling in de provinciale beleidskaders Jeugdzorg. Meer specifiek betekent dit dat wij eventuele extra middelen in willen zetten voor de onderstaande beleidsonderdelen. Zodra door Provinciale Staten besluitvorming heeft plaatsgevonden over de beschikbaarheid van extra middelen zal een voorstel voor de inzet van deze middelen ter besluitvorming aan Gedeputeerde Staten worden aangeboden.

2.1 VOORKOMEN EN AANPAKKEN WACHTLIJSTEN

Het voorkomen en aanpakken van wachtlijsten in de Jeugdzorg in Flevoland blijft ook de komende jaren prioriteit houden.

Gezien het mogelijke incidentele karakter van de middelen wordt zoveel mogelijk [aangesloten op het reeds ontwikkelde aanbod in het kader van de wachtlijstplannen van het Bureau Jeugdzorg, het Advies en Meldpunt Kindermishandeling \(AMK\) en van de aanbieders van geïndiceerde zorg](#). Aangezien de in 2002 geplande wachtlijstmodules voor de wachtlijst bij het geïndiceerde aanbod door onder andere arbeidsmarktproblemen later operationeel zijn geworden zal het wachtlijstplan tot medio mei 2003 gecontinueerd

worden. Daar waar nodig wordt dit aanbod aangepast aan de vraag van de cliënten die op de wachtlijst staan.

In dit verband is door de geïndiceerde jeugdzorg en het BJZ geadviseerd om accenten te leggen bij het continueren en versterken van het Bureau Jeugdzorg, crisishulp, pleegzorg, diagnostiek en het (intensieve) ambulante aanbod.

2.2 Preventieve Jeugdzorg

Ten gevolge van de toenemende instroom van jongeren en ouders bij het Bureau Jeugdzorg, de daarmee toenemende druk op de toegangsfuncties van het BJZ en de daaruit voortkomende toename van de vraag naar de schaarse geïndiceerde zorg is het van groot belang dat de voorliggende voorzieningen, en dan met name het onderwijs, in preventieve zin gebruik kunnen maken van deskundigheid uit de Jeugdzorg. Problemen van kinderen, jongeren en hun ouders dienen zo vroegtijdig mogelijk gesignaleerd te worden zodat hulp tijdig en adequaat geboden kan worden. Voorkomen moet worden dat jongeren in de geïndiceerde Jeugdzorg terecht komen. Jeugdzorg en het lokale Jeugdbeleid zijn daarbij belangrijke “sparring” partners. Een aanbod van deskundigheid, consultatie en advies aan lokale voorzieningen, hulpverleners en leerkrachten waardoor zo vroegtijdig mogelijk problemen worden gesignaleerd en adequate begeleiding en hulp door bij voorkeur lokale voorzieningen kan worden aangeboden kan bijdragen aan het voorkomen van escalatie van problematiek. Dit beleid sluit aan op het kabinetsstandpunt over het organiseren van opvoeding en ontwikkeling van jeugd¹.

Voorafgaande aan, maar ook in aansluiting op maatregelen zoals bijvoorbeeld het aanpakken van schoolverzuim dienen dan ook de preventieve taken van het Bureau Jeugdzorg te worden versterkt.

Wij streven er naar om het preventieve aanbod zoals plaatsvindt in het Voortgezet Onderwijs, de zogenaamde SPIL functie, in vergelijkbare vorm door het BJZ te laten ontwikkelen en in te zetten voor het Primair Onderwijs. Dit betekent dat wij in aansluiting op het lokale Jeugdbeleid in gemeenten, waaronder het schoolmaatschappelijk werk en preventieve activiteiten van de GGD en thuiszorginstellingen, bij de inzet van eventuele extra middelen voor nieuw beleid een accent leggen op het versterken van de taken consultatie, deskundigheidsbevordering door het Bureau Jeugdzorg. Zo zal de verdere aansluiting tussen de jeugdgezondheidszorg en het Bureau Jeugdzorg, in de afstemming tussen lokaal Jeugdbeleid en provinciale Jeugdzorg steeds explicieter vorm moeten gaan krijgen. Een noodzaak van aansluiting tussen nauw samenhangende sectoren welke ook landelijk steeds sterker in het beleid wordt opgenomen^{2 3}.

Wij verwachten dan ook dat de gemeenten van hun kant het lokale gezondheidsbeleid en het lokale jeugdbeleid zodanig versterken dat er een effectieve aansluiting is op de

¹ “Jeugd op de agenda”, Ministerie van VWS, Den Haag, april 2002

² Landelijk Platform Jeugdzorg (LPJ), “Aansluiting tussen Jeugdgezondheidszorg en Jeugdzorg”, Den Haag, 2002.

³ BANS afspraken VNG/RIJK/IPO d.d. 24-04-02: “Versterking van samenhang in de voorzieningenstructuur voor oudere jeugd”

Provinciale Jeugdzorg. De uitgangspunten daartoe zijn in 2002 reeds vastgelegd in de convenanten tussen gemeenten en provincie betreffende de "aansluiting lokaal Jeugdbeleid en Provinciale Jeugdzorg". Nadere afspraken over de aansluiting van het Bureau Jeugdzorg op het lokale Jeugdbeleid zijn vastgelegd in zogenaamde "gemeentelijke maatwerkafspraken Bureau Jeugdzorg Flevoland". De convenanten en de "maatwerkafspraken" worden jaarlijks in het portefeuillehouderoverleg tussen wethouders en gedeputeerde over "Jeugdzorg/ Jeugdbeleid" geëvalueerd en zonodig bijgesteld.

Preventiebeleid in relatie tot vraagontwikkeling.

In een verkenning, welke ook toepasbaar is op Flevoland, van de toekomstige ontwikkeling van de vraag naar Jeugdzorg door provincie Utrecht wordt de samenhang tussen toename van de vraag en het bovenstaande preventiebeleid als volgt beschreven. De introductie en uitbouw van het bureau Jeugdzorg leidt enerzijds tot een meer toegankelijk, bereikbaar en herkenbaar punt waar jeugdigen en ouders een beroep op kunnen doen. De versterkte aanwezigheid in en samenwerking met voorzieningen in het lokale beleid en het onderwijs maken doorverwijzing naar de jeugdzorg makkelijker. Ook de verbetering van vroegsignalering in het lokale jeugdbeleid kan leiden tot een verhoogd of versneld beroep op de jeugdzorg. Anderzijds zal de beoogde versterking van vroeginterventie door voorliggende voorzieningen een preventieve werking moeten hebben ten aanzien van de vraag naar meer jeugdzorg. Bovendien kan vroegtijdige signalering van problematiek ook betekenen dat eerder en met een lichter jeugdzorgaanbod kan worden volstaan waarmee de inzet van intensieve jeugdzorg in een later stadium kan worden voorkomen. De verwachting is dat gelet op het ontwikkelstadium met betrekking tot het beleid in eerste instantie een aanzuigende werking op de jeugdzorg sterker is dan de preventieve werking. Echter op lange termijn zal het beleid een gunstig effect moeten hebben op het beroep op jeugdzorg. Ook in dit geval gaan de kosten voor de baten uit. Dit geldt ook voor de toenemende aandacht en aanpak van jeugddriminaliteit. Dit verhoogt de druk op zowel de jeugdreclassering als ook op de jeugdzorg als geheel door de toename in vraag naar een pedagogische aanpak van een deel van de problematiek. Ondermeer op grond van het bovenstaande is het naast de demografische prognose in Flevoland aannemelijk dat het totale beroep op de jeugdzorg naar verwachting zal stijgen. Het is aannemelijk te stellen dat bij ongewijzigd landelijk (financieel) beleid en bij een toenemend beroep op jeugdzorg de spanning tussen vraag en aanbod blijvend tot wachtlijsten in de jeugdzorg zal leiden.

2.3 Advies en Meldpunt Kindermishandeling.

Gezien de kwetsbaarheid van de betrokken doelgroep streven wij er naar om bij de berekening van het budget [voor het AMK](#) uit te gaan van de groeiprognose van het AMK voor 2003. Daarbij worden de resultaten van het landelijke onderzoek naar normprijzen voor het AMK betrokken⁴.

In 2002 is in overleg tussen IPO en de Ministeries van VWS en Justitie afgesproken een publiekscampagne te voeren welke regionaal kan worden ingekleurd. Doel van de campagne is : bevordering van de bekendheid van het advies en meldpunt Kindermishandeling (met bijbehorende 0900- lijn) als de eerst aangewezen instantie waar

⁴ Quick Scan Advies- en Meldpunten Kindermishandeling, BMC, Leusden, 2001

het algemeen publiek met een vermoeden van kindermishandeling terecht kan. Een belangrijk neven doel is het helpen wegnemen van de factoren die het advies vragen en melden kunnen belemmeren door het belang van het kind voorop te stellen. De betrokken ministeries voorzien in de kosten van campagnematerialen (€ 148.902,-.) Bij de campagne wordt een landelijk ontwikkeld format gebruikt en zal vooral worden afgestemd op de behoefte van het AMK en de reeds bestaande naamsbekendheid van het AMK in Flevoland. In het IPO is in maart 2002 afgesproken dat de provincies elk eenmalig maximaal € 38.853,- begroten voor de uitvoeringskosten.

2.4 Uitvoering Jeugdzorgbeleid in kader Wet op de Jeugdzorg

De Jeugdzorg is een complex stelsel van samenhangende sectoren waarbij de laatste jaren sprake is van turbulente ontwikkelingen. Taken en verantwoordelijkheden aangaande (provinciale) jeugdzorg zijn dan ook zowel beleidsinhoudelijk als financieel toegenomen. De toerusting van het provinciaal apparaat voor het naar behoren uit kunnen voeren van het beleid waaronder het provinciaal implementatieplan en werkplan Jeugdzorg is als een beleidsprioriteit vastgesteld in het provinciaal beleidskader Jeugdzorg (zie hst. 3).

Nu de invoering van de Wet op de Jeugdzorg met een jaar is vertraagd tot 2004 zijn ten behoeve van het waarborgen van de continuïteit en facilitering in de uitvoering van dit provinciale beleid voor 2004 aanvullend proces en bestuurskosten noodzakelijk. Het betreft een bedrag van € 100.000 ten behoeve van de ondersteuning van het ambtelijk apparaat en de uitvoering van het provinciaal implementatieprogramma.

2.5 ICT kosten: alleen weten door betrouwbaar meten.

Uit de in 2002 uitgevoerde landelijke onderzoeken naar kosten en wachtlijsten in de Jeugdzorg blijkt dat er een groot probleem is om eenduidige informatie te verkrijgen. Het is dan ook voor de verdere profilering en financiële ontwikkeling van de Jeugdzorg van groot belang dat gesignaleerde knelpunten door kwantitatieve gegevens onderbouwd kunnen worden. Aangezien er uit landelijk onderzoek en ervaringen in andere provincies is gebleken dat er tevens forse toename in kosten van informatie en communicatie technologie (ICT) bij aanbieders van geïndiceerde Jeugdzorg verwacht kan worden waaronder de invoering van zorgprogrammering verzoeken wij de aanbieders van provinciale jeugdzorg en het Bureau Jeugdzorg deze kosten voor Flevoland inzichtelijk te maken.

Om onze verantwoordelijkheid voor wat betreft het faciliteren van instellingen op dit gebied waar te kunnen maken dient de doeluitkering daar in te voorzien. Dat is binnen de huidige beperkte doeluitkering niet het geval. De financiering van ICT kosten is gezien de omvang van deze kosten een onderwerp van bespreking tussen IPO en de Ministeries betreffende de financiële consequenties van invoering van een nieuwe wetgeving.

Indien er extra provinciale middelen beschikbaar komen voor de Jeugdzorg dan kunnen deze middelen deels ingezet worden voor aantoonbare relevante ICT kosten. Dit is ter besluitvorming aan Gedeputeerde Staten. Voor de toekenning van deze middelen wordt prioriteit gegeven aan het versterken van de minimaal noodzakelijke ICT van het Bureau Jeugdzorg gericht op door de provincie gefinancierde taken en verantwoordelijkheden. Het BJJZ is namelijk een belangrijk knooppunt van informatie voor provinciale sturing en provinciaal beleid in de Jeugdzorg, deze informatie dient actueel en betrouwbaar te zijn.

Zowel het BJZ als de zorgaanbieders verzoeken wij een kostenberekening op te stellen van minimaal noodzakelijke kosten voor ICT.

2.6 Versterken cliëntenbeleid: Klachtondersteuning cliënten Jeugdzorg

Uit de evaluatie van de Provinciale Klachtencommissie in 2002 kwam de aanbeveling om voor klagers een onafhankelijke klachtondersteuning mogelijk te maken. De laatste jaren neemt de vraag uit Flevoland naar deze vorm van klachtondersteuning aldus het Bureau Klachtondersteuning Jeugdzorg (BKJ) toe. In 2001 heeft het BKJ aan 11 cliënten uit Flevoland klachtondersteuning geboden. Het BKJ wordt door de provincies Overijssel en Gelderland gefinancierd. Het BKJ heeft aangekondigd bij continuering van deze dienstverlening aan cliënten uit Flevoland de kosten aan Flevoland in rekening te gaan brengen. Op grond van het aantal klachten bij het BKJ is voor een onafhankelijke klachtondersteuning is een bedrag wenselijk van maximaal € 10.000 per jaar. Aangezien klachtondersteuning een voornaam onderdeel uitmaakt van het streven van de provincie de positie van cliënten in de Jeugdzorg te versterken zal GS bij beschikbaarheid van middelen het BKJ verzoeken een offerte te leveren. De ZorgGebruikersBundeling (ZGB) zal in dat geval worden verzocht om mede op grond van de aanbevelingen uit de evaluatie van de Provinciale Klachtencommissie een advies uit brengen over de wenselijkheid van klachtondersteuning door het BKJ of anderszins.

2.7 Flexbudget Jeugdzorg Flevoland.

Ten gevolge van de beperkte beschikbaarheid aan geïndiceerde Jeugdzorg is het voor individuele cliënten soms noodzakelijk een voor hen specifiek hulpaanbod te realiseren. Het gaat daarbij om een incidenteel hulpaanbod aan jongeren in Flevoland waarbij sprake is van acute noodzaak tot geïndiceerde Jeugdzorg en voor wie geen aanbod beschikbaar is in Flevoland. Zo kan het ook gaan om een bijdrage in incidenteel oplossen van knelpunten in onvermijdelijke kosten, zoals vervoerskosten, welke niet uit andere bronnen gefinancierd kunnen worden en welke gemaakt moeten worden om geïndiceerde hulp te kunnen krijgen. De besluitvorming voor toekenning van dit flexbudget zal dan ook op incidentele basis door GS plaatsvinden, indien van toepassing op grond van een advies en indicatiestelling door het Bureau Jeugdzorg. Een indicatie voor de omvang van een dergelijk flexbudget bedraagt € 50.000.

3. Werkplan Implementatieprogramma “Wet op de Jeugdzorg”.

Het implementatietraject heeft als doel een zo optimaal mogelijke uitvoering te realiseren op het moment van inwerkingtreding en – daar waar de huidige wetgeving dit toelaat – al zoveel mogelijk te anticiperen op het nieuwe stelsel.

Het op de implementatie toegesneden werkplan jeugdzorg biedt een integraal overzicht van de ondernomen activiteiten, gekoppeld aan verantwoordelijkheden en een tijdpad.

Met inachtneming van de provinciale beleidskaders Jeugdzorg is het als bijlage opgenomen “Werkplan Jeugdzorg”, een voornaam deel van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2003.

Kijken we terug op het in januari 2002 vastgestelde uitvoeringsprogramma 2002 alsmede het implementatieprogramma “Wet op de Jeugdzorg” dan is het overgrote deel van het daarin geformuleerde beleid gerealiseerd of in ontwikkeling. De huidige stand van zaken [betreffende de voortgang in](#) betreffende het realiseren van de beleidsactiepunten uit het

implementatieprogramma is vastgelegd in het het Werkplan Jeugdzorg “implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg”. Het beleid in het werkplan is opgebouwd uitbinnen de zes pijlers “Lokaal Jeugdbeleid”, “Toegang”, “Beleidsregie”, “Zorgprogrammering”, “Cliëntenbeleid” en “Wachtlijsten”. Het dit werkplan is een, als continu ontwikkeldocument. Per kwartaal wordt vastgelegd, in welke mate de beleidsactiepunten zijn gerealiseerd. Dit geldt bijvoorbeeld voor de stand van zaken en beleidsontwikkeling betreffende het Bureau Jeugdzorg maar ook ten aanzien van de wachtlijstplannen.

Als zodanig fungeert het werkplan tevens als een instrument voor beleidsevaluatie van de 27 beleidsactiepunten. Het werkplan dient tevens als het instrument voor de provinciale Stuurgroep Jeugdzorg met behulp waarvan de uitvoering van het implementatieprogramma wordt gevolgd en waar nodig wordt besproken en bijgesteld. Elk kwartaal wordt het werkplan jeugdzorg 2002 besproken en bijgesteld in de Stuurgroep Jeugdzorg. Wij zullen deze stuurgroep Jeugdzorg continueren in 2003 tot dat helderheid bestaat over de uitwerking en invoering van de Wet op de Jeugdzorg.

4. Overige beleidsontwikkelingen in 2003

4.1 Onderwijs en Jeugdzorg

In het najaar van 2002 heeft een conferentie plaatsgevonden onder de noemer “aansluiting onderwijs en Jeugdzorg”. De conferentie is op initiatief van de Ministeries van OCW en VWS uitgevoerd met ondersteuning door het Landelijk Centrum Onderwijs en Jeugdzorg in aansluiting op uitgangspunten in het landelijk beleid “Wet op de Jeugdzorg”. Dergelijke conferenties zijn in alle provincies/ regio’s georganiseerd. Doel van de conferentie is het scheppen van reële verwachtingen door het vergroten van de onderlinge bekendheid en het versterken van de samenwerking en afstemming tussen Jeugdzorg en Onderwijs. Zowel het basisonderwijs, het speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs zijn vindplaatsen van kinderen en jongeren met lichte en zwaardere problematiek.

Een betere samenwerking en het tijdig betrekken van bijvoorbeeld het Bureau Jeugdzorg kan leiden tot preventie en vroegtijdig signaleren van problemen of tijdig voorkomen van verdere escalatie van problemen. Uitkomsten uit de conferentie zullen worden verwerkt in het werkplan Jeugdzorg van het provinciaal implementatieprogramma en in de afspraken met gemeenten over de inzet van het Bureau Jeugdzorg in aansluiting op het gemeentelijk lokaal jeugdbeleid.

4.2 Zwerfjongeren, jeugdcriminaliteit

In 2002 is een landelijke rapportage verschenen van de Rekenkamer met betrekking tot de opvang van en hulpverlening aan thuisloze jongeren. Daarbij wordt geconcludeerd dat er geen eenduidig richtinggevend beleidskader is voor zorg van deze groep. Deze groep in de leeftijd van 15 tot 25 jaar heeft last van de leeftijdsgrens van 18 jaar voor Jeugdzorg waardoor onderbrekingen in de zorg ontstaan. Tevens is er te weinig bekend over de vraag van deze groep en het aanbod; het aanbod voor deze specifieke groep is onvoldoende, jeugdigen komen in volwassen- instellingen terecht en een sluitend netwerk ontbreekt; er is geen duidelijke taak- en verantwoordelijkheidsafbakening tussen

gemeentelijke en provinciale overheden met betrekking tot de zorg voor deze groep jeugdigen. Zo blijkt dat een deel van de jongeren welke mogelijk in aanmerking zouden komen voor geïndiceerde Jeugdzorg door een beperkt aanbod aldaar opgevangen wordt door een instelling voor maatschappelijke opvang; het “Enkeltje Zelfstandig” van het Leger des Heils.

Bij de algemene beschouwingen in april 2002 is Gedeputeerde Staten bij motie verzocht om met ingang van 2003 gedurende een periode van drie jaar € € 100.000 per jaar beschikbaar te stellen. Begin november 2002 zal over dit verzoek in Provinciale Staten besluitvorming plaatsvinden .

Hoewel in het algemeen alle jongeren met een indicatie voor Jeugdzorg, en dus ook de zogenaamde zwerfjongeren in aanmerking komen voor geïndiceerde Jeugdzorg blijft er sprake van onvoldoende capaciteit in de Jeugdzorg. Naast deze beperking in het provinciale geïndiceerde aanbod aan jongeren bestaat het vermoeden dat er voor jongeren die nu zijn aangewezen op het lokale aanbod zoals van “Enkeltje zelfstandig” er nog geen geschikt geïndiceerd aanbod ontwikkeld is. Het Bureau Jeugdzorg wordt verzocht om zich waar mogelijk in te zetten voor een goede afstemming en samenwerking met lokale en provinciale voorzieningen voor deze doelgroep. Tevens wordt het BJZ verzocht om ons, na overleg met de betrokken ketenpartners, in het kader van de vraag / aanbodanalyse uit het implementatieplan te adviseren over een voor deze groep wenselijk aanbod. Dit advies zullen wij betrekken bij het vaststellen van nieuw beleid of zo mogelijk bij het ombuigen van bestaand beleid.

Jeugdcriminaliteit is geen noemer voor hulp binnen de vrijwillige hulpverlening. Toch heeft de jeugdhulpverdeling van doen met jeugdigen, waaronder een deel van de bovengenoemde groep, met een verhoogde kans op een criminele carrière of al een bestaande criminele loopbaan. Ten gevolge van de overdracht van de jeugdreclassering naar het Bureau Jeugdzorg komt dit onderwerp dichterbij. De ketenbenadering die door de rijksoverheid wordt voorgestaan omvat ook nadrukkelijk de jeugdzorg. Momenteel voert het BJZ met name in Almere projecten uit in samenwerking met lokale instellingen om de overlast en criminaliteit van jeugdigen te verminderen.

In geheel Flevoland wordt in samenwerking met de gemeenten, het onderwijs en de jeugdreclassering van het BJZ gewerkt aan de vroegtijdige aanpak van schooluitval. Het Bureau Jeugdzorg zal zich de komende jaren verder inzetten voor de afstemming tussen de jeugdreclassering en het lokale jeugd- en veiligheidsbeleid en het verkennen van de rol van de jeugdzorg in de strafrechtketen inclusief de preventie. Eén en ander in aansluiting op de beleidsvoorstellen voor de versterkte aanpak van jeugdcriminaliteit zoals beschreven in de beleidsnota “Jeugd op het rechte pad” van het Ministerie van Justitie (2002). Overigens is in reactie op de nota door het IPO opgemerkt dat de genoemde aansluiting en inzet van het Bureau Jeugdzorg alleen haalbaar is als het BJZ voor de toenemende taakstelling in het kader van de Wet op Jeugdzorg van voldoende middelen wordt voorzien.

4.3 Europa en Jeugdzorg

In 2002 is op initiatief van de afdeling Sociale Planvorming in samenwerking met diverse Jeugdzorginstellingen en de Justitiële jeugdinrichting (i.o.) Rentray gekeken naar het Europees perspectief van de jeugdzorg. In het verlengde daarvan zijn door middel van

een zogenaamde "Partner Search" via onze vertegenwoordiger in Brussel de omringende landen benaderd. De intentie is om te leren van methodes in urbane omgevingen, zoals in vergelijkbare "New Towns" en om eventuele constructieve samenwerkingsverbanden met instellingen aan te gaan en met hen Europese financieringsmogelijkheden te verkennen. Binnen de Jeugdzorg zijn op dit moment geen aparte fondsen of middelen beschikbaar voor verdere investering in dit traject. Indien de "Partner Search" leidt tot vruchtbare vormen van samenwerking en planvorming dan zal GS naar bevind van zaken een besluit nemen en daarover communiceren.

5. Financiering Uitvoeringsprogramma 2003

5.1. Beschikbare middelen

In onderstaande tabellen wordt een overzicht gegeven van de samenstelling van de beschikbare middelen voor 2003.

<i>Doeluitkering VWS</i>	<i>jaarplan 2003</i>
Reguliere doeluitkering	15.071.401
T.b.v. Argonaut	366.183
Van Rijnmiddelen	557.388
Toevoegingen i.v.m. pleegzorg	289.933
TOTAAL VWS	16.284.905

<i>Doeluitkering Justitie</i>	
Reguliere doeluitkering	2.269.180
Toevoegingen ivm pleegzorg	13.620
Van Rijnmiddelen	20.306
TOTAAL JUSTITIE	2.303.106

<i>Provinciale middelen</i>	
• t.b.v. de papaplu	63.552
• tbv. Buro jeugdzorg Dronten Zeewolde	45.378
• tbv versterking Bureau jeugdzorg	453.780
• t.b.v. intensivering jeugdhulpverlening (tot en met 2003)	90.756
TOTAAL PROVINCIAAL	653.466

TOTAAL BESCHIKBARE MIDDELEN	19.241.477
------------------------------------	-------------------

Onderstaand volgt een toelichting op de ontwikkeling van de beschikbare middelen.

- *Verbetering arbeidsvoorwaarden ("Van Rijnmiddelen")*
- *Bedrag m.b.t.. De CAO jeugdhulpverlening:: € 518.557,--*
- *Bed.ag m.b.t. de CAO GGZ (MKD's/MKT's): € 59.137,-*

Bij de voorjaarsnota 2001 heeft het Kabinet besloten extra financiële middelen structureel in te zetten voor verbetering van de arbeidsvoorwaarden in de collectieve sector. Dit op basis van de voorstellen van de zogenaamde commissie Van Rijn. De voor de CAO jeugdhulpverlening landelijk beschikbare middelen zijn over de provincies en grootstedelijke gebieden verdeeld naar rato van de omvang van de doeluitkeringen.

De voor de CAO GGZ landelijk beschikbare middelen zijn verdeeld over de doeluitkering naar rato van de loonsom voor MKD/MKT's.

Deze middelen moeten worden ingezet conform de aanbevelingen van de commissie Van Rijn. Onder andere voor de invoering van het nieuwe functiewaarderingssysteem in de jeugdhulpverlening.

Toevoeging aan de subsidies van de voorzieningen moet zowel voor 2001 als 2002 nog plaatsvinden.

Momenteel wordt gewerkt aan het inzichtelijk krijgen van de kosten van het functiewaarderingssysteem per voorziening.

- **Therapeutische Gezinsverpleging De Argonaut**

Bedrag: € 366.183,-

Tot 1 januari 2002 droeg het ROA zorg voor de subsidiëring van de 16

Therapeutische pleegzorgplaatsen die voor Flevolandse jongeren waren bedoeld.

Vanaf 1 januari 2002 heeft de provincie Flevoland een directe subsidierelatie met De Argonaut. Hiertoe is per 1 januari 2002 de doeluitkering van het ROA verlaagd en de doeluitkering van de provincie Flevoland verhoogd.

- **Toevoeging in verband met de wijziging in de regeling vergoeding pleeggezinnen**

Kwaliteitsverbetering pleegzorg

Indexering pleegvergoeding

Bedrag: € 180.263 (totaal voor verhoging vergoeding pleeggezinnen)

Bedrag: € 46.394,- (totaal voor kwaliteitsverbetering pleegzorg)

Bedrag: € 76.896,- (totaal voor indexering pleegvergoeding)

Met ingang van 1 juli 2001 is de pleegvergoeding verhoogd met een gemiddeld bedrag van € 76,24 per jeugdige per maand. In het beleidskader 2002 2005 was rekening gehouden met een toevoeging van € 162.838,-- (Justitie en VWS samen) In de beschikking van 14 juni 2002 van VWS is dit bedrag met € 17.425,-- verhoogd tot € 180.263,--

Daarnaast is een bedrag van € 63.819,- voor verbetering van de kwaliteit van de pleegzorg toegekend.

Nog niet duidelijk is of bij deze toekenningen rekening is gehouden met de verhoging van de doeluitkering voor de subsidiëring van de Therapeutische Gezinsverpleging van de voorziening de Argonaut. Hierover hebben wij aan de Staatssecretaris nadere informatie gevraagd.

5.2. Uitgaven

In de onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de getotaliseerde subsidies per instelling. Een gedetailleerd overzicht per instelling van de te subsidiëren voorzieningen en projecten is toegevoegd aan de door P.S. vast te stellen beleidskaders.

De subsidies in onderstaande tabel zijn exclusief loon- en prijscompensatie 2002 en 2003.

UITGAVEN		Jaarplan 2002	Jaarplan 2003
8.8.1.11	Boschhuis	5.395.218	5.491.025
8.8.1.12	SJF	5.616.968	5.360.266
8.8.1.13	GGD	23.143	-
8.8.1.14	Stichting Bureau Jeugdzorg	2.367.469	2.453.316
8.8.1.15	Kindertelefoon	33.816	35.017
8.8.1.20	Nieuw Veldzicht	4.990.555	4.729.890
8.8.1.22	Proces en bestuurskosten	102.101	102.101
8.8.1.27	Klachtencommissie (incl.afw.versch)	11.719	11.719
8.8.1.30	St. Oude en Nieuwe Land	136.512	138.244
8.8.1.32	Stichting Jeugd en Gezin	22.008	-
8.8.1.36	Zorggebruikersbundeling	29.496	29.496
	Diverse projecten	70.052	34.034
	De Argonaut (TGV)		366.183
	Nog te verdelen middelen		851.249
	Totaal uitgaven	18.799.057	19.602.539

Toelichting

- Nagenoeg alle budgetten zijn gestegen door toevoeging van loon- en prijscompensatie 2001.
- Verder zijn er budgetten verschoven tussen Stichting Boschhuis, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland, GGD, Stichting Thuiszorg NOP en Bureau Jeugdzorg.
- Stichting Boschhuis
De stijging van het budget van Stichting Boschhuis wordt onder meer veroorzaakt door de toename van de reiskosten van de pupillen van de MKD met € 106.675,-
- De nog te verdelen middelen hebben grotendeels betrekking op De Van Rijnmiddelen, middelen voor kwaliteitsverbetering pleegzorg, en voor de

verhoging van de pleegoudervergoeding.