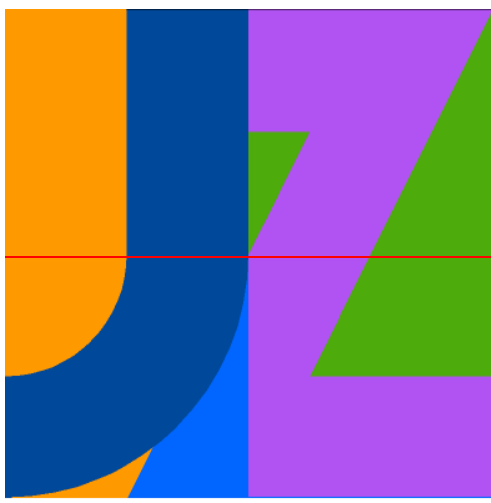


PROVINCIE FLEVOLAND



~~status-bijstelling 220903~~300803

~~Ontwerp~~

PROVINCIAAL BELEIDSKADER

JEUGDZORG

2004– 2007

INCLUSIEF

~~Ontwerp~~

PROVINCIAAL

UITVOERINGSPROGRAMMA JEUGDZORG 2004

Vastgesteld ontwerp GS 24/06/03

INHOUD	Blz.
1. Verantwoording	43
2. Ontwikkelingen Jeugdzorg: "waar staan we in de Jeugdzorg".	45
3. Project implementatie "Wet op de Jeugdzorg".	77
4. Prognose financiële tekorten jeugdzorg in Flevoland.	99
5. Bijstelling Beleid Jeugdzorg 2004 – 2007 en Uitvoeringsprogramma 2004.	1112
6.5. Beleid 2004 – 2007 nader beschouwd	12
7.6. Financiën 2004 – 2007: -Mmeerjaren bBeleidsbegroting en ontwikkeling bestemmingsreserve (wordt na inspraakronde in definitief ontwerp nader uitgewerkt).	2523

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Bijlagen:

1.

4. -:

Werkplan implementatie project Wet op de jeugdzorg: "Werkplan Jeugdzorg"

~~2. 2-~~

Onderbouwing tekorten Jeugdzorg Flevoland bij invoering Wet op de Jeugdzorg en in relatie autonome groei bij huidige doeluitkering

.

~~3.~~

~~3.~~ Overzicht te subsidiëren projecten en instellingen Jeugdzorg 2004.

~~4. 4.~~

~~4. Vastgestelde Beleidskader Jeugdzorg 2003 – 2006 & Uitvoeringsprogramma 2003 (toe te voegen in het ontwerp na de inspraakronde. Overheden en instellingen zijn reeds in het bezit van deze beleidskaders. Desgewenst zijn ze opvraagbaar bij het cluster jeugdzorg/ spv).~~

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

~~45.~~ Benchmark budget versus groei jongeren Flevoland/ Nederland/ andere regio's.
- "Status ~~-a~~ parte" Flevoland kwantitatief onderbouwt.

N.B. : Het vastgestelde Beleidskader Jeugdzorg **2003 – 2006** & Uitvoerings-programma **2003** is opvraagbaar bij het secretariaat van de afdeling SPV en zal ter inzage worden gelegd bij de behandeling in Provinciale Staten.

Woord vooraf:

Bij het opstellen van dit beleidsplan (begin ~~oktober~~september 2003) waren in afwachting van de bespreking van de rijksbegroting de gevolgen van extra bezuinigingen voor de Jeugdzorg en de implicaties voor de effectuering van de Wet op de Jeugdzorg nog niet geheel bekend. Mochten wij door deze bezuinigingen en/of ontwikkelingen aangaande de invoering van de Wet op de Jeugdzorg noodzaken genoodzaakt zijn tot substantiële aanpassing van het voorgenomen beleid dan worden zullen wij Provinciale Staten daarover mondeling door GS en in de aanbiedingsnota bij dit beleidskader terstond mondeling en schriftelijk nader geïnformeerd informeren.

Hoofdstuk 1 Verantwoording

De voorliggende beleidsdocumenten zijn opgesteld in het kader van de landelijke Planning & Control cyclus Jeugdhulpverlening (P & C). Het beleid sluit aan op de afspraken welke zijn gemaakt met het Ministerie van VWS en het Ministerie van Justitie betreffende de uitvoering van het beleidskader en het implementatieprogramma "Wet op de Jeugdzorg".

Dit Provinciaal Beleidskader 2004 – 2007 en Uitvoeringsprogramma 2004 bevat een actualisatie van het beleid gerelateerd aan de landelijke en provinciale ontwikkelingen in de Jeugdzorg. Aangezien het eind 2002 door Provinciale Staten vastgestelde Beleidskader 2003 – 2006 op vrijwel alle onderdelen nog actueel en relevant is, is er sprake van continuering van dit beleid.

De mate waarin dit beleid na 2003 gecontinueerd kan worden is onder meer afhankelijk van de ontwikkeling van de Wet op de Jeugdzorg en van de omvang van de provinciale bestemmingsreserve Jeugdhulpverlening (zie "woord vooraf").

Met de vaststelling van het collegeakkoord hebben wij uit het rekeningresultaat 2002 eenmalig € 2 mln toegevoegd aan de voorziening Jeugdhulpverlening. Met deze middelen kan de jeugdzorg op korte termijn worden versterkt. Een overzicht van de besteding van deze incidentele middelen is in dit verantwoord worden wij in dit beleidskader opgenomen. In het akkoord hebben wij tevens onze voornemens opgenomen om het preventief jongerenbeleid en de relatie tussen sport en jeugdbeleid te versterken.

Aangezien de rijksoverheid de verantwoordelijkheid heeft voor de bekostiging van de Jeugdzorg beschouwen wij de provinciale bijdrage als een tijdelijk co-financiëring voor knelpunten in de Jeugdzorg. Wij zullen ons tot aan een daadwerkelijke verzilvering van het "Recht op Jeugdzorg" blijven inzetten voor een aanvullende financiering door de betrokken ministeries van de Jeugdzorg in Flevoland.

Uit dit beleidskader Jeugdzorg blijkt dat deze inzet hoogst noodzakelijk is. Als er ondanks de extra provinciale middelen de komende jaren geen toereikende financiering van de rijksoverheid is zullen de bestaande tekorten, en daarmee de wachtlijsten, verder toenemen.

Bij het opstellen van het voorliggende plan wordt waar mogelijk vooruitgelopen op de eisen welke de "Wet op de Jeugdzorg" aan ons stelt. Het door het IPO opgestelde "Basismodel provinciaal beleidskader jeugdzorg" is als leidraad toegepast. Het meerjarenbeleidskader 2004 – 2007 en het uitvoeringsprogramma 2004 zijn gekoppeld.

Na de verantwoording wordt in hoofdstuk 2 gestart met een presentatie van de (dynamische) ontwikkelingen in de Jeugdzorg en wordt een pleidooi gehouden voor een "status aparte" voor de Jeugdzorg Flevoland in relatie tot bestaande knelpunten en de invoering van de Wet op de Jeugdzorg. –In hoofdstuk 3 wordt de invoering van de nieuwe wetgeving nader belicht: het "Project implementatie Wet op de Jeugdzorg". In hoofdstuk 4 is de prognose beschreven van de vraag en het aanbod jeugdzorg in de komende jaren gerelateerd aan de

huidige en verwachte tekorten in de Jeugdzorg.

Hoofdstuk 5 bevat de bijstelling en aanscherping van het Beleid Jeugdzorg 2004 - 2007 en het Uitvoeringsprogramma 2004. Dit hoofdstuk biedt ook het overzicht van de door ons in te zetten extra middelen (2 mln euro voor 2004 en 2005). Tot slot bevat hoofdstuk 6 de financiële consequenties-verantwoording van het beleid en is met de begroting het subsidieplafond aangegeven voor de financiering van de provinciale Jeugdzorg.

In de bijlagen is onder meer het werkplan Jeugdzorg toegevoegd met de nadere uitwerking van de beleidsactiepunten uit het implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg.

Hoofdstuk 2 Waar staan we in de ontwikkeling van de jeugdzorg

Na de decentralisatie van de jeugdhulpverlening naar de provincies (1992) is het rapport van de commissie Ter Veld (1994) 'Plaatsmaken in de jeugdzorg' het startsein geweest voor de vernieuwingen in de jeugdzorg. In dit rapport werd geconstateerd dat de jeugdzorg door de aparte circuits van jeugdhulpverlening, jeugd-geestelijke gezondheidszorg en jeugdbescherming zodanig diffuus en versnipperd is, dat zij inadequaat functioneert en onvoldoende antwoord geeft op de problemen van de jeugd. De commissie Ter Veld stelde voor de schotten tussen de verschillende circuits op te heffen. Er zou één herkenbare, integrale en goed toegeruste toegangspoort moeten komen waar iedere jongere die hulp nodig heeft terecht kan: het bureau jeugdzorg. In het bureau jeugdzorg zouden intake, integrale diagnostiek en indicatiestelling plaatsvinden en daarnaast zouden ook lichte vormen van zorg moeten worden geboden.

Jeugdbescherming & jeugdreclassering zouden onderdeel uitmaken van bureau jeugdzorg.

Aanvankelijk zou de vernieuwing 'van onderop' tot stand komen; de precieze vormgeving werd daarbij overgelaten aan de provincies en grootstedelijke regio's. Toen bleek dat de Wet op de Jeugdhulpverlening onvoldoende instrumenten bevatte om de gewenste vernieuwingen te realiseren, werd eind 90-er jaren besloten tot een nieuwe wet, de Wet op de Jeugdzorg. Afgesproken werd dat, vooruitlopend op de nieuwe wet, alvast zoveel mogelijk zou worden gewerkt "als ware de wet in werking". Inmiddels is de beoogde wettelijke situatie, voor zover daarover duidelijkheid bestaat, voor een belangrijk deel geïmplementeerd in het veld.

- De nieuwe wet op de jeugdzorg

(Zie ook "woord vooraf")

De huidige situatie kan gekenmerkt worden als een overgangsfase, vanuit de diversiteit van de jaren negentig, naar de uniformiteit van de Wet op de jeugdzorg.

De nieuwe wet voorziet in een efficiënter werkend jeugdzorgstelsel, waarvan de integrale toegang wordt gevormd door het bureau jeugdzorg. Een heldere taakverdeling tussen bureau jeugdzorg en zorgaanbieders en vernieuwing en flexibilisering van het zorgaanbod moeten leiden tot betere en meer vraaggerichte hulp aan jongeren. Met de nieuwe wet wordt ook het recht op jeugdzorg geïntroduceerd. Gekoppeld daaraan wordt een nieuw, op de werkelijke vraag gebaseerd financieringssysteem van kracht, het zogenaamde p x q systeem. Daarin staat de p voor het aantal cliënten en q voor de prijs van de benodigde hulpvorm. Een complicatie vormt het ontbreken van een adequaat en integraal registratiesysteem; hieraan wordt hard gewerkt.

In verschillende Algemene Maatregelen van Bestuur zullen nadere regels worden geformuleerd waaraan het nieuwe jeugdzorgsysteem kwalitatief en financieel moet gaan voldoen. Alle bestuurlijke energie is thans primair gericht op de invoering van de nieuwe wet per 1 januari 2004. Evaluatie van de wet is voorgenomen in 2007.

Het provinciaal beleid wordt onverkort voortgezet voor zover dit beleid niet direct samenhangt met de financiering van het aanbod op grond van het "recht op Jeugdzorg".

- Status aparte voor Jeugdzorg Flevoland.

De financiële gevolgen door de vertraagde invoering van de wet en daarmee het vertragen van een stelsel voor

adequate financiering van het Bureau Jeugdzorg en het geïndiceerde aanbod op grond van de zogenaamde "Prijs x Kwantiteit" systematiek

(p x q) zijn echter zeer nadelig voor de ontwikkeling van Jeugdzorg in Flevoland. Gezien de uitzonderlijke omstandigheden van Flevoland voor wat betreft de autonome groei van jongeren, de samenstelling van de bevolking welke samenhangt met toenemende vraag naar hulp en de relatief lage doeluitkering van de rijksoverheid verdient Flevoland een "status aparte".

Hoewel er in andere regio's zoals weergegeven in onderstaande tabel ook sprake is van vergelijkbare problematiek als in Flevoland pakt in het verleden, het heden en de toekomst nergens de verhouding tussen de doeluitkering per jongere en de groei van het aantal jongeren zo nadelig uit als voor de Jeugdzorg in Flevoland (-zie tabel en bijlage 5).

Flevoland kent de hoogste groei bij één van de laagste budgetten per jeugdige. Deze onrechtvaardige situatie rechtvaardigt een "status aparte". Een "status aparte" zowel bij de verdeling van extra middelen als bij de financiering van het toekomstige "Recht op Jeugdzorg". De voorgenomen financiering op grond van de "T- 2" systematiek doet onrecht aan de groei van het aantal jongeren en demografische omstandigheden in Flevoland. ("T"-T" is het toetsjaar voor vaststelling van de uitkering. Bij toetsjaar 2003 wordt de uitkering gebaseerd op "T-2" het jaar 2001). De "Wet op de Jeugdzorg" biedt de mogelijkheid voor een financiering op grond van autonome groei . Flevoland zal zich beroepen op deze wettelijke mogelijkheid en verwacht een financiering op grond van de prognose van de autonome groei en toename van hulpvragen. [Bij invoering van de Wet op de Jeugdzorg is de pProvincie aansprakelijk voor het "verzilveren" van het recht op jeugdzorg zoals vastgelegd in de wet . Indien de uit dit recht voorkomende kosten door de rijksoverheid onvoldoende of niet tijdig worden gewaarborgd is het aan de orde om de Jeugdzorg gezien de financiële risico's toe te voegen aan de risicoparagraaf van de provinciale begroting \(-zie ook het voorwoord\).](#)

Tabel: "Benchmark" provincie: budget versus groei jongeren.

Provincie / GSDR	Budget per jeugdige 2002 (euro)	Budget per jeugdige 2006 (euro)	Groei 2002 – 2006 %
Nederland	200	197	1.4
Flevoland	185	170	8.4
Amsterdam	271	251	8.1
Haaglanden	187	179	4.5
Utrecht	185	178	3.7
Rotterdam	214	208	2.7
Gelderland	186	183	1.6

Bron: Min. van VWS/ 0203; Provincies met > 1.4 % groei; gecorrigeerd voor bovenregionaal aanbod Flevoland (incl. bovenregionaal 2003 € 210).

De rijksoverheid onderkent de specifieke knelpunten in Flevoland. De staatssecretaris mevrouw Ross- Van Dorp heeft de toenmalige gedeputeerde Zorg, de heer De Graaf, begin 2003 in principe toegezegd om bij de verdeling van de extra middelen specifiek rekening te houden met de situatie van de Jeugdzorg in Flevoland. Flevoland gaat er dan ook van uit dat eventuele extra middelen voor een meer dan evenredig deel zullen worden toegekend aan Flevoland om de knelpunten ten gevolge van de autonome groei en de achterstand in de Jeugdzorg in Flevoland te vereffenen.

In dat verband hebben er meerdere malen bestuurlijke en ambtelijke gesprekken plaatsgevonden met het Ministerie van VWS. Dit heeft inmiddels geleid tot de bereidheid van VWS om actief te onderzoeken welke mogelijkheden er voor Flevoland zijn daarbij anticiperend op de invoering van het financiële stelsel (P X Q) en de ontwikkeling van de aansluiting van de Jeugdzorg op ontwikkelingen in het lokale Jeugdbeleid. Deze inzet heeft er toe geleid dat Flevoland in het landelijke "-regio – Raak"- traject participeert. Activiteiten in dit traject zijn gericht op preventie, signaleren en

tijdige interventies bij signalen van kindermishandeling. Inmiddels is bij het opstellen van dit beleidskader bekend geworden dat een subsidieaanvraag voor zogenaamde - "Zorg Nabij" eveneens gehonoreerd is door het Ministerie van VWS. Het betreft een toevoeging aan de doeluitkering voor drie jaar (totaal 450.000 euro) die op experimentele basis wordt ingezet voor hulpaanbod bij hulpvragen welke voortkomen uit het "-Regio Raak" traject. Het "-Regio Raak" traject wordt uitgevoerd onder verantwoording van de GGD en het BJJ Flevoland. -Aangezien deze Bij het opstellen van dit beleidskader was de uitkomst van deze ontwikkeling nog niet bekend; gedacht wordt aan een driejarig pilotproject met inzet van tijdelijke middelen. Deze ontwikkeling is onlangs wederom ambtelijk door VWS bevestigd.

De vraag naar jeugdzorg blijft landelijk maar vooral in Flevoland stijgen. Het aanbod blijft achter bij deze vraag en er zijn meer middelen noodzakelijk om het BJJ en het geïndiceerde aanbod te versterken. Vanuit de Ministeries van VWS en Justitie zijn nog geen harde toezeggingen gekomen voor extra middelen. Zowel politiek als ambtelijk is er bij de ministeries voortdurend gepleit om een genoegzame verdeling van de 100 mln. euro uit het regeerakkoord voor het aanpakken van de structurele knelpunten in Flevoland. Indien onverhoopt de bovenstaande ontwikkeling geen concreet uitzicht biedt op een verbetering van de (financiële) positie van de Jeugdzorg in Flevoland dan zullen reeds bestaande knelpunten waaronder wachtlijsten verder toenemen. Zoals is geconstateerd in het voorgaande beleidskader zal ook na invoering van de Wet op de Jeugdzorg de provincie de komende jaren bij moeten blijven springen in het op peil houden van de Flevolandse Jeugdzorg. Gezien het belang van een stevig financieel stelsel voor de Jeugdzorg is het aan de orde om zowel vanuit provinciale belangen als in IPO verband alert te blijven op de voortgang van de "Wet op de Jeugdzorg" en in het bijzonder de AMvB "Uitkeringen".

Hoofdstuk 3. Project Implementatie Wet op de Jeugdzorg.

Het voorbereiden op- en implementeren van de Wet op de Jeugdzorg vindt plaats binnen een complexe omgeving. De provincie is samen met de rijksoverheid, verantwoordelijk voor de beleidsmatige en financiële regievoering. Bepalend voor de complexiteit van het project "Implementatie Wet Jeugdzorg" is de politiek / strategische context, het grote aantal betrokken sectoren ("stake holders") en de financieel/ juridische verantwoordelijkheden.

De looptijd van het project eindigt na de evaluatie en bijstelling van de wet en regelgeving welke voorzien is in 2007. De invoering van het nieuwe beleid en de bijbehorende wettelijke kaders kent een gefaseerd en projectmatig traject waarvan de richting en planning sterk bepaald wordt door bestuurlijk/ politieke en economische ontwikkelingen. Er is dan ook sprake van een grote mate van onzekerheid en onvoorspelbaarheid in de planning en doelrealisatie.

Over de voortgang van het project "Implementatie Wet op de Jeugdzorg" wordt ieder kwartaal meerdere malen per jaar gerapporteerd aan Gedeputeerde Staten en aan Provinciale Staten.

De instrumenten en structuren voor de provinciale regievoering en uitvoering van het project "Implementatie Wet Jeugdzorg" worden onderstaand beschreven.

Definiëring van de gewenste ontwikkeling in de Jeugdzorg.

De eerste stap betrof het vaststellen van het Provinciaal Uitvoeringsprogramma 2002 (jaarplan 2002) . Aan dit uitvoeringsprogramma is het implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg toegevoegd waarin het beleid en de randvoorwaarden zijn beschreven waarbinnen Flevoland de komende jaren het beleid en de kaders van de "Wet op de Jeugdzorg" zal gaan uitvoeren.

Het provinciaal implementatieprogramma is geoperationaliseerd door middel van een werkplan. Het programma is zoveel mogelijk "SMART" gemaakt opdat de doelstellingen meetbaar worden en mede in het licht van het duale stelsel, de doelrealisatie verantwoord kan worden. Het werkplan wordt per kwartaal bijgesteld en dient enerzijds als instrument om de uitvoering van beleidsactiepunten te monitoren en zo nodig bij te sturen en anderzijds om de regievoering over en toetsing van de uitvoering van het beleid mogelijk te maken.

De stuurgroep Jeugdzorg waarin alle betrokkenen bij de jeugdzorg zitting hebben, heeft als taak de ontwikkelingen zoals bijgehouden in het werkplan te monitoren. Ook kan zij waar nodig voorstellen doen voor de aanpassing van het werkplan en bijdragen aan het oplossen van knelpunten in de uitvoering van het werkplan. Het werkplan Jeugdzorg is in het kader van het uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2004 en het project "Implementatie Wet Jeugdzorg" als bijlage toegevoegd aan dit beleidskader. Gezien de versterkte nadruk in de Wet op de Jeugdzorg op de regiefunctie van de provinciale overheid wordt eerst beschreven hoe wij deze regie vormgeven.

• De provinciale regiefunctie.

De "wet op de Jeugdzorg" legt nog sterker dan voorheen de regiefunctie over de Jeugdzorg neer bij de provinciale overheid. Het betreft de regie over het jeugdzorgbeleid en over de financiering van het bureau jeugdzorg en de aanbieders van Jeugdzorg. Dit laatste met uitzondering van de aanbieders die onder het "AWBZ regime" vallen: de Jeugd Geestelijke gezondheidszorg (JGGZ) en de Jeugd Licht verstandelijk gehandicapten (JLVG). Daartoe dient de regie afgestemd te worden met de zorgkantoren.

Om de door de wet gevraagde samenhang in de gehele jeugdzorgketen te verwezenlijken is tevens nauwe afstemming vereist met de gemeenten. De gemeenten voeren de regie over het lokale jeugdbeleid, de provinciale jeugdzorg dient daar zoveel mogelijk op aan te sluiten. Regie voeren vraagt om een visie aangezien er verschillende manieren en rollen zijn waarop een overheid dat kan doen.

Wat is echter "regie"?

Afgaande op de Winkler Prins van 1949 is regie afgeleid van het Latijn en betekent "heersen" en ook "beheren". Een

regisseur voert de regie en moet harmonie brengen tussen diverse hulpmiddelen, decors, verlichting, ruimte-indeling, kostuums, muziek, onderling en met de hoofdfactor: het spel der vertolkers. Een regisseur geeft leiding en geeft aanwijzingen. Tussen de WP van 1949 en 2003 is deze benadering van regie niet sterk veranderd. De wijze waarop wij de regie zullen voeren, leiding- en aanwijzingen geven, zal zich in hedendaagse terminologie richten op de "regie van processen" in de jeugdzorg en de "regie van output" van de jeugdzorg.

Daar waar het gaat om "procesregie" zullen wij vooral gedurende de implementatieperiode van de "wet op de Jeugdzorg" continu en intensief in gesprek blijven met de "veldpartijen", de maatschappelijk ondernemers, de lokale en landelijke overheden en de zorgkantoren. Wij zullen deze partijen bevragen en aanspreken op hun verantwoordelijkheden en willen daarmee inzicht krijgen in de faciliterende en belemmerende factoren bij de uitvoering van de wettelijke – en beleidsmatige kaders. Dit laatste is in het kader van continue kwaliteitsverbetering van de Jeugdzorg essentieel: van fouten leren en successen vieren.

Naast deze "procesregie rol" voeren wij de regie over de output van de Jeugdzorg, en waar mogelijk over de "outcome" van de jeugdzorg. Deze rol is expliciet vastgelegd in de "Wet op de Jeugdzorg". Naast de gangbare planning en control instrumenten, de nog te ontwikkelen "p x q" systematiek en de verantwoording over de benutte capaciteit zal een zorgaanbieder van Jeugdzorg aantoonbaar moeten maken dat de zorg vraaggericht tot stand komt en leidt tot een voor cliënten tevreden resultaat. Wij zullen de instellingen in de Jeugdzorg de komende jaren afrekenbaar stellen op de gerealiseerde zorg en de effecten van de zorg.

Daar waar bovenstaande rollen onvoldoende leiden tot gewenste veranderingen of noodzakelijke effecten rest ons nog de wettelijk vastgelegde "sanctionerende rol". De wet biedt daartoe bijvoorbeeld de mogelijkheid tot bestuurlijk ingrijpen bij het Bureau Jeugdzorg. Daarnaast kunnen wij besluiten tot financiële of bestuurlijke sancties waar sprake is van het overtreden van de wet en regelgeving. Waar nodig zullen wij dit doen na onderzoek door de Inspectie voor de Jeugdzorg.

Naarmate de invoering van de "Wet op de Jeugdzorg" en de daaruit voortvloeiende werkpraktijk in een meer stabiele fase komt verschuift onze inzet op de "procesrol" naar de "outputrol". In termen van opvoeden tot zelfstandigheid laten wij de uitvoering van het jeugdzorgstelsel steeds meer over aan de op de vraag ingerichte maatschappelijke ondernemers: de gesubsidieerde aanbieders van jeugdzorg.

[In het licht van de regierol ligt het voor de hand om de activiteiten en taken van de provinciale Jeugdzorg meer bekendheid te geven. In 2004 zal in samenwerking met de communicatiedeskundigen van de provincie een communicatieplan worden opgesteld. Dit plan heeft tot doel de jeugdzorg en de regierol van de provincie breder bekend te maken. Wij denken daarbij aan het actief benutten van de provinciale website en het regelmatig opstellen van een nieuwsbrief "Jeugdzorg Flevoland". Een en ander valt onder het voor 2004 begrootte budget "proces en bestuurskosten"](#)

Hoofdstuk 4 Prognose financiële tekorten jeugdzorg in Flevoland

Voor de ontwikkeling van de Jeugdzorg in Flevoland en voor de onderbouwing van de "status aparte" is het van belang om de tekorten in Flevoland aan te tonen.

In dit hoofdstuk is deze berekening vanuit twee invalshoeken benaderd.

Aan de hand van een ambtelijk IPO model zijn de kosten berekend voor het aanpakken van bestaande knelpunten en tekorten en het invoeren van de Wet op de Jeugdzorg per 2004. Uitgangspunt hierbij waren de grondslagen voor het jaar 2002 (-aangezien deze bekend zijn).

Aanvullend op deze modelbenadering volgt de prognose op grond van de verwachte toename van de vraag naar Jeugdzorg in Flevoland. Beide benaderingen tonen de grote tekorten aan in heden en in de toekomst voor Jeugdzorg Flevoland.

Kosten volgens IPO model.

Uitgangspunten bij het IPO model zijn alle aspecten die op grond van de Wet aan de orde zijn.

Daarbinnen wordt prioriteit gegeven aan die kosten die in ieder geval door provincies gedragen moeten worden om de kerntaken van de wet adequaat uit te kunnen (laten) voeren. Dit betreft de realisering van aanspraken jeugdzorg (geïndiceerde zorg), de toegangstaken (BJZ) en de AMK-taken.

Deze model-berekening is opgenomen in bijlage 2 en laat zien dat er bij integrale invoering van de wet in 2004 meer dan € 11 mln gewenst is in de provincie Flevoland.

Onderdelen waarop tekorten e.q. claim 2004 betrekking hebben zijn:

Wegwerken reeds bestaande tekorten toegang en AMK	€ 300.577
Wegwerken reeds bestaande wachtlijsten geïndiceerde zorg (resid./dagopvang/pleegzorg/ambulant)	€ 2.651.854
Autonome groei van de vraag (> jongeren)	7.300.000
Aansluiting jeugdzorg – lokaal jeugdbeleid (exclusief lichte ambulante hulp):	€ 45.378
Kosten cliëntenbeleid	€ 0,-
Kosten jeugdreclassering en jeugdbescherming	P.M.
Extra struct. kosten Flevoland	€ 400.000
Kosten toegang jeugd-GGZ – Min. 15% budget jeugd-Riagg:	P.M.
Experimenten en steunfuncties	P.M.
Bestuurskosten (Nader vast te stellen deel van – € 1,5 mln; landelijke claim IPO)	P.M.
Kosten ICT/informatiehuishouding (Indicatie)	€ 600.000
Licht ambulante hulp door BJZ	€ 0
Totaal structureel tekort	€ 11.297.809
	+ pm.
posten	
Gemiddelde inzet autonome middelen/ jaar	€ 1.791.577
middelen per jaar	€ 1.791.577

Kosten volgens prognose vraagontwikkeling Flevoland.

Ten behoeve van de bovenstaande landelijke uniforme berekeningssystematiek is bij het IPO model uitgegaan van gegevens uit voorgaande jaren. Voor Flevoland is dat gezien de autonome groei van aantallen jongeren en bestaande knelpunten geen reële "maat".

De prognose van de groei en knelpunten in het aanbod van Jeugdzorg in Flevoland is benaderd vanuit drie invalshoeken:

1. de autonome groei van jeugdigen in Flevoland,
2. de verbetering van indicatiestelling,
3. de tekorten in de huidige doeluitkering.

Deze op de Flevolandse situatie toegesneden benadering laat een tekort alleen al in het hulpaanbod zien van ca. € 7.3 mln in 2004.

Ad 1: De autonome groei van jeugdigen

De autonome groei van jongeren de komende twee jaar wordt geschat op ca. 2200 per jaar. Uitgangspunt is dat ongeveer 5% in contact komt met de jeugdhulpverlening, dus ca. 110 jongeren. Van deze jongeren komt ± 30% (zowel justitieel als vrijwillig) in aanmerking voor geïndiceerde jeugdzorg.

Dit betekent een toename van 33 indicaties per jaar.

Een gemiddelde indicatie kost voor één jaar ca. €€ 30.000 (totaal € € 990.000).

Conclusie:

Door toename van 33 indicaties per jaar is er sprake van een toename van het tekort aan middelen voor geïndiceerde zorg met € € 990.000 per jaar.

(-resp. in 2003: €€ 990.000, in 2004: €€ 1.980.000, cumulatief tekort in 2004 €€ 2.970.000)

Ad 2: De verbeterde indicatiestelling van Bureau Jeugdzorg Flevoland.

In de praktijk is er sprake van onderaanmelding voor indicaties, met name bij de gezinsvoogdij. Dit wordt vooral ingegeven door moedeloosheid met betrekking tot het onvoldoende beschikbaar zijn van de gewenste zorg. Omdat het BJZ hernieuwde energie zal besteden aan het desondanks stellen van indicaties wordt een groei verwacht van ca. 70 indicaties in 2003. Dit wordt overigens gedaan om een zuiver inzicht te krijgen in de reële vraag (meest wenselijke indicatie).

Conclusie

De verbeterde indicatiestelling van Bureau Jeugdzorg Flevoland leidt tot 70 indicaties en een toename van het tekort met €€ 2.100.000.

Ten overvloede nog het volgende. In de gezinsvoogdij en jeugdreclassering worden per 1.000 jongeren gemiddeld 70% meer zaken uitgesproken dan landelijk.

Het afgelopen jaar (2002) is het aantal aanmeldingen Bureau Jeugdzorg met 40% toegenomen.

Er is dus een grote latente zorgvraag welke naar mate de aansluiting tussen het Lokaal Jeugdbeleid en de Jeugdzorg sterker wordt en naar verwachting verder zal aantrekken.

ad 3: ontwikkeling doeluitkering

Tabel : minimale noodzakelijke- toename- doeluitkering op grond van gegevens financieel landelijk beleidskader 2002.

	2003 €	2004 €	2005 €
--	--------	--------	--------

Gewenste minimale doeluitkering Flevoland bij historisch gemiddeld landelijk budget per jongere (jongeren Flevoland x gemiddeld bedrag jongere Nederland: euro 167, peil: juni 2002)	€16.2 mln.	€16.6 mln.	€16.9 mln.
De doeluitkering bij ongewijzigd beleid (n.b. exclusief. € 2,36 mln. boven-regionaal aanbod Nieuw Veldzicht !)	€14.3 mln.	€14.3 mln.	€14.3 mln.
Structureel tekort per jaar Bij huidig beleid!	€1.9 mln.	€2.3 mln.	€2.6 mln.

Resumerend:

[Ad 1:](#) In 2003 is er alleen al door toename van 33 indicatiestellingen een tekort van € 990.000
[En in 2004](#) is er een toename van 66 indicatiestellingen, een tekort van € 1.980.000
[Ad 2:](#) Bij verbeterde indicatiestelling neemt het tekort toe met € 2.1 mln.

Indicatie totaal tekort 2004 door toename indicaties totaal ca. € 5 mln.

[Ad 3:](#) In 2004 is het tekort in de doeluitkering (ref. Nederland) € 2.3 mln.
Totaal tekort € 7.3 mln.

Het bovenstaande maakt duidelijk dat zonder uitbreiding van structurele middelen de vraag naar Jeugdzorg niet kan worden opgevangen. Daarbij moet aangetekend worden dat in tegenstelling tot het IPO model bij dit tekort nog geen rekening is gehouden met kosten ICT, cliëntenbeleid en proces/ bestuurskosten.

[In 2004 wordt in samenwerking met de betrokken instellingen in de Jeugdzorg een – “Spreidingsplan Jeugdzorg Flevoland” opgesteld. In dit plan zal de gewenste ontwikkeling van het Jeugdzorg aanbod weergegeven worden op grond van de geprognosticeerde vraag uit de verschillende regio's in Flevoland.](#)

[Hoofdstuk 5](#) - Bijstelling Beleid Jeugdzorg 2004 - 2007 en Uitvoeringsprogramma 2004.

Aangezien wij € 2 mln. uit het rekeningresultaat 2002 hebben toegevoegd aan de voorziening Jeugdhulpverlening volgt onderstaand eerst een overzicht van het beleid waarop wij deze middelen de komende jaren gaan inzetten.

- Inzet extra middelen uit college-programma voor Jeugdzorg.

Bij de besluitvorming over de toewijzing van de extra incidentele middelen zijn wij uit-gegaan van de beleidsspeerpunten zoals vastgesteld in de voorgaande beleidskaders Jeugdzorg te weten:

- ontwikkeling van een regionaal samenhangende jeugdzorg;
- versterken van de positie en inbreng van cliënten;
- verder ontwikkelen en bestendigen van één onafhankelijk Bureau Jeugdzorg voor de hele provincie;
- verbetering van de aansluiting tussen zorgketens in de jeugdzorg en zorgketens in het lokaal jeugdbeleid. Accenten worden gelegd op preventie, vroegsignalering, beoordeling en tijdige interventie;
- ontwikkelen van een op vraaganalyse afgestemd aanbod;
- verder ontwikkelen en implementeren van een in modules en, waar nodig, in zorgprogramma's geformuleerd aanbod;
- de toerusting van het provinciaal apparaat voor het naar behoren uit kunnen voeren van het Jeugdzorgbeleid in het kader van de Wet op de Jeugdzorg.

- Beleidsmatige onderbouwing inzet extra middelen

De bovenstaande speerpunten zijn verwerkt in de beleidsactiepunten van het werkplan "Jeugdzorg" (zie bijlage). Wij hebben de speerpunten afgezet tegen de bestaande knelpunten in de Jeugdzorg in Flevoland en hebben voor het op peil houden en verbeteren van de Jeugdzorg en de daartoe in te zetten middelen, in volgorde van zwaarte, de volgende prioriteiten gesteld.

1. Het bestaande beleid in 2003 wordt t/m 2005 gecontinueerd. Dit betreft zowel het beleid dat gefinancierd wordt uit de doeluitkering Jeugdhulpverlening als uit (incidentele) provinciale middelen.
2. De toegang tot de Jeugdzorg, het Bureau Jeugdzorg Flevoland, wordt gefinancierd op basis van de verwachte toename van aanmeldingen en indicatiestellingen. Ook het ambulante aanbod van gemiddeld vijf gesprekken per cliënt wordt uitgebreid.
Versteving en bestendiging van het BJZ is daarbij het uitgangspunt. Gezien de toename in aanmeldingen en de beperkte beschikbare middelen zal niet voorkomen kunnen worden dat er bij het BJZ wachtlijsten ontstaan. Er moet naar gestreefd worden om deze wachttijden met inzet van extra middelen zo kort mogelijk te houden. Dit geldt ook voor het Advies en Meldpunt Kindermishandeling dat in 2004 nog onderdeel zal blijven uitmaken van de Hulpverleningsdienst Flevoland (GGD).
Langere wachttijden dan de landelijke "normtijden" bij het AMK moeten worden voorkomen. diceerde hulp wordt een "overbruggingsaanbod" geboden.
3. Aan jeugdigen die gezien de wachtlijst langer dan 45 dagen moeten wachten op de gewenste geïndiceerde hulp wordt een "overbruggingsaanbod" geboden.
4. Voor de uitvoering van huidige en toekomstige wettelijke taken is een professionele bedrijfsvoering noodzakelijk. Dit is een verantwoordelijkheid van de instellingen in de jeugdzorg. Met name het kunnen genereren van betrouwbare informatie uit op elkaar afgestemde informatie- en kwaliteitssystemen is van belang voor het functioneren van het jeugdzorgstelsel. Wij stellen voor deze ontwikkeling eenmalig middelen beschikbaar en wachten een gezamenlijk subsidieverzoek van de aanbieders van geïndiceerde Jeugdzorg af.
5. Voor de invoering van de Wet Jeugdzorg i.c. de proces/bestuurkosten voor het project "Wet op de Jeugdzorg" is waarborging van de continuering van projectondersteuning na 2004 noodzakelijk. In afwachting van een bijdrage daartoe van de rijksoverheid stellen wij in 2005 middelen beschikbaar.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

1.—

2. De toegang tot de Jeugdzorg, het Bureau Jeugdzorg Flevoland, wordt gefinancierd op basis van de verwachte toename van aanmeldingen en indicatiestellingen. Ook het ambulante aanbod van gemiddeld vijf gesprekken per cliënt wordt uitgebreid. Dit geldt ook voor het Advies en Meldpunt Kindermishandeling.

Versteviging en bestending van het BJZ is daarbij het uitgangspunt. Gezien de toename in aanmeldingen en de beperkte beschikbare middelen zal niet voorkomen kunnen worden dat er bij het BJZ wachtlijsten ontstaan. Er moet naar gestreefd worden om deze wachttijden met inzet van extra middelen zo kort mogelijk te houden. Dit geldt ook voor het Advies en Meldpunt Kindermishandeling dat in 2004 nog onderdeel zal blijven uitmaken van de Hulpverleningsdienst Flevoland (GGD).

Langere wachttijden dan de landelijke "normtijden" bij het AMK moeten worden voorkomen.

3. Aan jeugdigen die gezien de wachtlijst langer dan 45 dagen moeten wachten op de gewenste geïndiceerde hulp wordt zoveel mogelijk een "overbruggingsaanbod" geboden.

4. Voor de uitvoering van huidige en toekomstige wettelijke taken is een professionele bedrijfsvoering noodzakelijk. Dit is een verantwoordelijkheid van de instellingen in de Jeugdzorg. Met name het kunnen genereren van betrouwbare informatie uit op elkaar afgestemde informatie- en kwaliteitssystemen is van belang voor het functioneren van het jeugdzorg stelsel. Wij stellen voor deze ontwikkeling eenmalig middelen beschikbaar en wachten een gezamenlijk subsidieverzoek van de aanbieders van geïndiceerde Jeugdzorg af.

5. Voor de invoering van de Wet Jeugdzorg i.c. de proces/ bestuurskosten voor het project "Wet op de Jeugdzorg" is waarborging van de continuering van projectondersteuning na 2004 noodzakelijk. In afwachting van een bijdrage daartoe van de rijksoverheid stellen wij in 2005 middelen beschikbaar.

- Financiële onderbouwing inzet extra middelen.

Het beleid waarop de extra middelen (€ 2 mln) worden ingezet in 2004 en 2005 is weergegeven in het volgende overzicht. Aangezien deze middelen ontoereikend zijn voor het waarborgen van het gehele beleid tot en met 2005, en de bestemmingsreserve in 2005 vrijwel is uitgeput, is de financiering van beleid beperkt mogelijk in 2005.

Beleid betreffende prioriteit 1 wordt gecontinueerd en gefinancierd tot en met 2005. In 2005 worden deze budgetten "bevroren" op het peil van 2004.

In afwachting van mogelijke extra middelen van de rijksoverheid worden de extra budgetten voor beleidsprioriteit 2 (functies BJZ) in 2004 en 2005 gebaseerd op de helft van de verwachte toename in aanmeldingen en indicatiestellingen.

Voor beleid behorende bij de prioriteiten 3 en 4 word~~ent~~ alleen in 2004 middelen beschikbaar gesteld. Voor prioriteit 5 zijn in 2004 middelen beschikbaar en worden in 2005 wederom middelen beschikbaar gesteld. Mocht uit de verantwoording van instellingen over het beleid in 2003 blijken dat de uitvoering van het beleid niet heeft plaats gevonden of dat beleid niet wordt gecontinueerd dan zullen de terug te vorderen en vrijkomende middelen door G.S. worden ingezet voor één van de andere beleidsprioriteiten.

In 2005 zal blijken of de Wet op de Jeugdzorg een deugdelijke financieringsgrondslag kent. Wij wachten deze ontwikkelingen af maar zoals is geconstateerd in het voorgaande beleidskader zal ook na invoering van de Wet op de Jeugdzorg de provincie de komende jaren bij moeten blijven springen in het op peil houden van de Flevolandse Jeugdzorg.

Een besluit over eventuele aanvullende middelen zullen wij nemen bij de vaststelling van het rekening~~s~~resultaat 2003 en/of de begroting~~en~~ 2004 en 2005.

Een nadere beschrijving van dit beleid wordt in de reeds vastgestelde beleidskaders Jeugdzorg 2003 - 2006, het werkplan Jeugdzorg en in het vervolg van dit hoofdstuk beschreven.

Prioriteit	Subsidie Ontvanger	Beleid inzet max. € 2 mln. PS/ rekeningresultaat 2002	Extra middelen 2004 in	Extra middelen 2005 in
------------	-----------------------	--	------------------------------	------------------------------

			euro's	euro's
1	Bureau Jeugdzorg	Crisisinterventie	200.000	200.000
1	Bureau Jeugdzorg	Diagnostiekfunctie	100.000	100.000
1	Bureau Jeugdzorg	BJZ: AMK	257.000	257.000
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Toename aanmeldingen)	61.500	61.500
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Toename indicatietrajecten	112.250	112.250
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Ambulant aanbod BJZ + 35 cliënten)	24.500	24.500
	subtotaal	Bureau Jeugdzorg	755.250	755.250
1	Stichting	pleegzorg 12 plaatsen	100.000	100.000
	Jeugdhulpverl.Fl.			
3	Diverse	Overbruggingshulp wachtlijsten	200.000	Nvt
	zorgaanbieders			
4	Diverse	Bedrijfsvoering aanbieders (ICT)	59.500	Nvt
	zorgaanbieders			
5		Invoering project "Wet Jeugdzorg"	Nvt	30.000
	Totaal	Inzet middelen € 2 mln.	1.114.750	885.250
		Uit rekeningsresultaat 2002		

De volledige inzet van de € 2 mln. voor de bovenstaande beleidsprioriteiten in 2004 en 2005 heeft tot gevolg dat er voor overig nieuw beleid geen middelen beschikbaar zijn.

Zoals een instelling terecht opmerkt

zal de uitvoering van kwaliteitsbeleid van instellingen vertraging ondervinden door uitblijven van middelen voor ontwikkeling van een kwaliteitsinformatiesysteem (KWIS) en de daartoe benodigde Informatie en communicatietechnologie (ICT).

De overige gevolgen voor de Jeugdzorg in Flevoland door gebrek aan middelen is in voorgaande hoofdstukken nadrukkelijk beschreven.

Indien er van rijkswege in 2004 e.v. extra middelen voor de Jeugdzorg in Flevoland beschikbaar worden gesteld dan zullen wij deze middelen in eerste instantie inzetten voor continuering en waarborgen van bestaand beleid. Dit betekent dat beleid dat nu nog uit autonome middelen wordt gefinancierd zoals een deel van het budget van het BJZ zoveel mogelijk zal worden gefinancierd uit eventuele middelen van de rijksoverheid. Uiteraard dient dat beleid te passen binnen de Wet op de Jeugdzorg en de financiële randvoorwaarden van de rijksoverheid en de provinciale beleidskaders Jeugdzorg.

De daarmee vrijvallende autonome, provinciale, middelen zullen wij op grond van de provinciale beleidskaders Jeugdzorg inzetten voor nog nader door Gedeputeerde Staten vast te stellen beleid. Daartoe zal gebruik gemaakt worden van een nog op te stellen beleidsnotitie "Toekomstscenario's Jeugdzorg Flevoland". Deze notitie zal ontwikkeling-scenario's bevatten bij verschillende financiële randvoorwaarden als mede het eerder beschreven een in samenspraak met actoren in de Jeugdzorg opgesteld "Spreidingsplan Jeugdzorg Flevoland". Dit "Spreidingsplan" zal de gewenste ontwikkeling van het Jeugdzorg-aanbod weergeven op grond van de geprognosticeerde vraag uit de verschillende regio's in Flevoland.

Hoofdstuk 6 B

beleid 2004 – 2007 nader beschouwd

Zoals beschreven in de verantwoording [in hoofdstuk 1](#) wordt het beleid uit het beleidskader 2003 – 2006 in grote mate voortgezet. Dit beleid is recent vastgesteld en nog actueel.
Daar waar beleid wordt gewijzigd en/of bijgesteld staat dat beschreven in dit hoofdstuk. Voor de overzichtelijkheid volgt op het "Meerjarenbeleid 2004 – 2007" direct het "Uitvoeringsprogramma 2004".
Voor een nadere operationalisatie van het beleid wordt verwezen naar het bijgevoegde werkplan [Implementatie Wet op de Jeugdzorg](#) (bijlage).

A. HET BUREAU JEUGDZORG FLEVOLAND (BJZ)

(zie ook bijlage werkplan Jeugdzorg: peiler 2)

Algemeen beleid BJZ 2004 -2007:

De verwachting is dat de wet met de daarbij behorende AMVB's in 2003 wordt vastgesteld en in 2004 van kracht is. De wet heeft vergaande gevolgen voor het BJZ. Deze zijn verwerkt in het project "Wet Jeugdzorg" en het daarbij behorende implementatieprogramma (bijlage).

Het huidige BJZ Flevoland is reeds op hoofdlijnen conform de verwachte wettelijke kaderstelling georganiseerd en vormgegeven. [Gezien de knelpunten bij het BJZ ten gevolge van exploitatietekorten en knelpunten in de bedrijfsvoering stellen wij het onderbrengen van het Advies en Meldpunt Kindermishandeling in het BJZ uit tot 01/2005. Wij achten het niet verantwoord om een goed functionerend AMK met een belangrijke functie voor een kwetsbare doelgroep al in 2004 onder te brengen in een BJZ waarvan in 2004 nog moet blijken of de problemen in de bedrijfsvoering afdoende kunnen worden opgelost. Wij willen het BJZ niet belasten met extra verantwoordelijkheden maar ook willen wij onnodige risico's vermijden voor het personeel en de continuïteit in de dienstverlening bij onverhoopte problemen van het BJZ in 2004.](#)

[De Hulpverleningsdienst Flevoland/ GGD heeft zich bereid verklaard het AMK nog een jaar voort te zetten. Wij verwachten dat het reeds ontwikkelde convenant tussen BJZ en GGD betreffende de onderlinge afstemming in taken en waarborging van de kwaliteit van dienstverlening door betrokken organisaties zal worden aangepast. In verband met deze beleidswijziging](#)

[Zoals reeds in het beleidsplan 2001 – 2004 is vastgesteld dient Naar het zich nu laat aanzien zal het AMK conform het landelijke beleidskader en de Wet op de Jeugdzorg niet alleen bestuurlijk maar ook in personele zin ondergebracht te moeten worden bij het BJZ. In 2002 is met de GGD afgesproken dat de overdracht van het AMK eind 2003 plaats zal vinden. Het bestuur van het BJZ en van de huidige uitvoerder van het AMK de Hulpverleningsdienst Flevoland/ GGD wordt aanbevolen tijdig te anticiperen op deze ontwikkeling. Inmiddels is door de betrokken organisaties toegezegd dat zij in 2003 een plan aan GS voorleggen voor de gehele overdracht van het AMK. Bij het opstellen van dit beleidsplan heeft de GGD en het BJZ gemeld dat deze overdracht volgens afspraak plaats zal vinden.](#)

Uitvoeringsprogramma BJZ 2004.

- BJZ/ Aansluitingstaken lokaal jeugdbeleid

a. kwalitatief:

Het Bureau Jeugdzorg is zoals gesteld in het landelijke en provinciale beleid geen aanbieder van hulp. Met uitzondering van een beperkt ambulant aanbod zullen de clientgerichte contacten afgebouwd worden en omgezet worden naar deskundigheidsbevordering, ondersteuning en advisering van instellingen en hulpverleners: dit zijn aansluitingstaken van het BJZ.

[Deze wijziging in de positionering van diensten van het BJZ zal in 2004 zijn beslag moeten krijgen. Het BJZ bouwt de clientgerichte activiteiten af in overleg met de betrokken gemeente. Aangezien een gemeente de betreffende](#)

cliëntgerichte taken mogelijk in het lokale jeugdbeleid wil continueren zal het BJJ de gemeenten inhoudelijk en financieel inzicht bieden in de af te bouwen taken. Tevens zal bekeken worden in hoeverre de zogenaamde SPIL functie van het BJJ in het voortgezet onderwijs nog past in de financiering en taakstelling van het BJJ.

De regie voor het lokale beleid ligt bij de gemeenten en voor de Jeugdzorg bij de provincie. In goed overleg bepalen deze overheden hoe en waar de aansluiting wordt gerealiseerd. Per gemeente kan "het smoel" van het BJJ er dan ook anders uitzien. Een gemeente als regievoerder bepaalt in eerste instantie op welke wijze het BJJ aanwezig en herkenbaar is in de lokale netwerken. Uiteraard zijn daarbij de financiële en wettelijke (on)mogelijkheden kaderstellend. Bij het opzetten en uitvoeren van de projecten worden de belanghebbende organisaties en lokale overheden nauw betrokken. Deze beleidslijn is al ingezet in onze voorgaande beleidsplannen en sluit aan op de BANS afspraken en het recentelijk gestarte "Plan Jong". Dit laatste is een initiatief van de Ministeries van VWS, Justitie, BZK, OC&W en SZW met als doel de verkokerde aansturing door het Rijk bij de vormgeving van het lokale jeugdbeleid zoveel mogelijk op te heffen.

De aansluiting van het BJJ op het lokale jeugdbeleid is in 2003 in convenanten en maatwerkplannen met de zes gemeenten vastgelegd. Op grond van de evaluatie van deze plannen in 2003 en de in 2003 uit te voeren tweede zelfanalyse van het gemeentelijk jeugdbeleid worden de maatwerkplannen voor 2004 bijgesteld. Met het Ministerie van VWS worden in 2003 gesprekken gevoerd over financiering van projecten "aansluiting Jeugdzorg – Lokaal Jeugdbeleid". Wij zullen in deze projecten onder meer het accent leggen op de versterking van de aansluiting van het BJJ op het onderwijs-. De samenwerking en afstemming tussen het BJJ en de jeugdgezondheidszorg jeugdgezondheidszorg en andere actoren in het lokale "zorgplatform" zullen daarbij al een belangrijk aandachtsveld zijn. Bij het opzetten en uitvoeren van de projecten worden de belanghebbende organisaties en lokale overheden nauw betrokken. Deze beleidslijn is al ingezet in onze voorgaande beleidsplannen en sluit aan op de BANS afspraken en het recentelijk gestarte "Plan Jong". Dit laatste is een initiatief van de Ministeries van VWS, Justitie, BZK, OC&W en SZW met als doel de verkokerde aansturing door het Rijk bij de vormgeving van het lokale jeugdbeleid zoveel mogelijk op te heffen.

b. kwantitatief

Het budget voor aansluitingstaken in 2003 is ook beschikbaar in 2004 (zie hst 6).
De eenmalige subsidie, €€ 50.000 per jaar, voor aansluiting op het basisonderwijs is beschikbaar in 2003 en 2004.
De toedeling van dit budget en de uit het budget gefinancierde diensten/ producten van het BJJ op lokaal niveau zijn vastgelegd in de gemeentelijke maatwerkplannen .

- BJJ/ Licht ambulante hulp

a. kwalitatief:

Gezien de landelijke ontwikkeling "Wet op de Jeugdzorg" zal naar verwachting het BJJ een licht ambulant aanbod mogen bieden. Dit aanbod wordt tot de aansluitingstaken gerekend van het BJJ om uit oogpunt van cliëntvriendelijkheid onnodige (door) verwijzing naar het voorveld of geïndiceerde hulp te verminderen.
Verwacht wordt dat eind 2003 bekend is in welke omvang het aanbod geboden mag worden en in hoeverre de P X Q systematiek wordt toegepast voor dit aanbod.

b. kwantitatief.

De landelijke beleidsontwikkeling sluit aan bij het door de provincie Flevoland gevoerde beleid met betrekking tot de ambulante hulp door het BJJ. De verwachting is dat er gemiddeld 5 ambulante contacten per cliënt worden toegestaan. Door ons wordt deze norm al sinds 2001 gehanteerd en gehandhaafd, waarbij het aantal cliënten vastgesteld is op 280 per jaar. In 2004 en 2005 stellen wij middelen beschikbaar voor uitbreiding van ambulante hulp, (met 35 cliënten).

- *BJZ/Toegangstaken BJJ*

a. kwalitatief:

Het BJJ voert alle toegangstaken uit, van aanmelding tot en met indicatiestelling en (licht) casemanagement. Indien er zoals voorzien wachtlijsten ontstaan nadat de indicatiestelling door het BJJ heeft plaatsgevonden dan zijn de aanbieders van Jeugdzorg eerst verantwoordelijk om de wachtenden waar mogelijk en in nauw overleg met het BJJ een zogenaamd "overbruggingsaanbod" te bieden. Dit laatste is in overeenstemming met de verantwoordelijkheidsverdeling in de Wet Jeugdzorg. Het BJJ zal haar menskracht dan volledig beschikbaar hebben voor het aanmelding- en indicatietraject.

Aangezien de huidige wachtlijst en wachttijd na indicatiestelling bij uitblijven van voldoende middelen voor geïndiceerd aanbod en voor "overbruggingsaanbod" zal groeien zal er aan cliënten op de wachtlijst in onvoldoende mate geen vorm van ondersteuning of hulp geboden kunnen worden door de aanbieders van Jeugdzorg.

Het is daarom al gedurende het indicatietraject van belang dat het BJJ verifieert of een cliënt mogelijk tijdelijke ondersteuning kan krijgen in het "voorveld" zoals bij het (school) maatschappelijk werk of de jeugdgezondheidszorg. Verwacht wordt dat het BJJ deze ketenproblematiek en de mogelijkheden tot samenwerking/ afstemming actief inbrengt in de lokale netwerken.

b. kwantitatief

In 2002 nam het aantal aanmeldingen bij het Bureau Jeugdzorg toe met ca 40 %. (resp. 2001: 800, 2002 : 1127¹). De "Task Force" meldt dat landelijk het aantal aanmeldingen met 24 % is gestegen (eerste half jaar 2002).

Het verschil tussen BJJ Flevoland en landelijk is deels toe te schrijven aan het teruglopen van aanmeldingen in 2001 door een tijdelijke sluiting van het BJJ in 2001. Medio 2003 verschijnt de rapportage van de "kernindicatoren 2002" van de "Task Force" en is een actuele vergelijking met Flevoland mogelijk.

Het BJJ verwacht in 2003 een toename van aanmeldingen tot 1400.

In 2003 is de reguliere diagnostiekfunctie van het BJJ ten behoeve van een verbetering in de diagnostiek en de indicatiestelling met incidentele middelen versterkt.

Voor continuering van de versterking van de diagnostiek functie stellen wij in 2004 en 2005 wederom extra middelen beschikbaar (€ 100.000 per jaar).

c. knelpunten

Wachtlijsten: In september 2002 waren de wachtlijsten bij Bureau Jeugdzorg nagenoeg weggewerkt. Ultimo 2002 zijn er geen wachtlijsten aan de voordeur van Bureau Jeugdzorg maar wachten 60 cliënten langer dan twee maanden op het vervolg, de intake (voor geïndiceerde zorg). Kortom doorstromen binnen Bureau Jeugdzorg stagneert en zal in 2003 naar verwachting verder stagneren. Om dit te voorkomen zal het BJJ haar personeel meer moeten inzetten op het aanmelding- en indicatietraject en minder intensief niet in het traject na indicatiestelling bij wachtenden voor jeugdzorg e.e.a. cf. de taken in de Wet op de Jeugdzorg. De cliënten met een indicatie voor Jeugdzorg behoren qua wachtlijstbeheer en "overbruggingsaanbod" tot de verantwoordelijkheid van de aanbieders van Jeugdzorg.

- *BJZ/ Crisisinterventie*

a. kwalitatief.

Het interveniëren bij crisissituaties en het zonodig regelen en indiceren van adequate (crisis)hulp is een taak van het BJJ. In 2003 heeft het BJJ in overleg met de aanbieders van Jeugdzorg een crisisteam opgericht. De taken en procedures met betrekking tot interveniëren en hulpverlening bij crisissituaties zijn afgestemd en vastgelegd in

¹ Exl. NOP/Urk , aangezien cijfers 2001 niet beschikbaar zijn.

afstemming met de betrokken instellingen. Uit reactie op het ontwerp beleidskader is gebleken dat deze taak van het BJZ nog niet voldoende bekend is bij de lokale netwerken. Het BJZ wordt verzocht om aandacht te besteden aan het periodiek informeren van de lokale partijen over haar taken/ activiteiten.

b. kwantitatief.

Cliëntgegevens van het crisisteam zijn nog niet beschikbaar. Een kwalitatieve en kwantitatieve (effect)evaluatie van het crisisteam wordt afgewacht.

Voor continuering van de versterking van de crisisinterventie stellen wij in 2004 en 2005 wederom extra middelen beschikbaar (€ € 200.000 per jaar). Voorwaarde daartoe is onze instemming met de nog door het BJZ toe te zenden rapportage over de effectiviteit en bereik van de crisisinterventie in 2003.

- *BJZ/ Advies en meldpunt Kindermishandeling (AMK)*

a. kwalitatief.

Zoals in dit beleidskader beschreven zal het Het AMK met ingang van is in 2004-2005 bestuurlijk en budgettair onderdeel ondergebracht worden bij van het BJZ. De uitvoering van het AMK wordt tot en met in 20043 gecontinueerd door de GGD evenals in nauwe samenwerking met het preventieaanbod van de GGD "Voorkomen van Kindermishandeling" (VKM). De GGD en het BJZ hebben een convenant opgesteld betreffende de kwalitatieve en financiële eisen en verantwoordelijkheden. Aangezien het preventieaanbod VKM wordt gefinancierd uit de doeluitkering Jeugdhulpverlening en deze doeluitkering met ingang van de Wet op de Jeugdzorg door de rijksoverheid geoormerkt wordt voor het Bureau Jeugdzorg en het geïndiceerde aanbod Zoals beschreven zal het AMK en zullen de middelen voor het preventieaanbod VKM conform de Wet op de Jeugdzorg worden toegevoegd aan het budget van ondergebracht bij het BJZ voor aansluiting op het lokaal Jeugdbeleid.
Aangezien het VKM grotendeels wordt gefinancierd uit bijdragen van de gemeenten staat de continuering van het VKM niet ter discussie. Wij zijn het met het bestuur van de Hulpverleningsdienst/ GGD eens dat het VKM aanbod haar belang heeft aangetoond in de programmatische preventie van kindermishandeling. Gezien de nauwe samenhang van het VKM aanbod met het " Regio raak" traject en in afwachting van besluitvorming rond de invoering van de Wet op de Jeugdzorg en de effecten van mogelijke bezuinigingen op de extra middelen voor Jeugdzorg stellen wij uit provinciale middelen de subsidie voor het VKM in 2004 beschikbaar. In de loop van 2004 zal naar wij verwachten duidelijk zijn binnen welke wettelijke en financiële condities de Jeugdzorg uitgevoerd moet worden. In het uitvoeringsprogramma 2005 nemen wij een besluit over continuering van het VKM subsidie in 2005. Aangezien de aansluitingstaken van het BJZ zoals consultatie en deskundigheidsbevordering bij lokale voorzieningen en professionals nauw aansluiten bij de VKM activiteiten verwachten wij dat het BJZ en de Hulpverleningsdienst de mogelijkheden onderzoeken om elkaar op deze activiteiten te versterken.
Aangezien ons beleid betreffende de integratie van het AMK in het BJZ al enkele jaren geleden is vastgesteld en de overdracht naar het BJZ met een jaar is uitgesteld verwachten wij dat eventuele frictiekosten voorkomen kunnen worden of in redelijkheid aantoonbaar zijn. In 2004 zullen wij tijdig met de betrokken organisaties overleggen over hun mogelijkheden tot het voorkomen van eventuele frictiekosten.
(DINY CHECKEN OF UITRUIL MOGELIJK IS MET BJZ VVBT PROV MIDDELEN UIT PREVENTIETAKEN BJZ NAAR VKM ; BOEKHOUDKUNDIGE BEWERKING?)

b. kwantitatief

Het aantal meldingen, adviezen en consulten is gestegen van 1092 (2001) tot 1305 in 2002. Dit is een stijging van ca. 20%. De stijging vindt met name plaats in het aantal adviezen (27 %) en consulten (34 %). Het aantal meldingen is vrijwel constant gebleven.

In 2003 verwacht het AMK 1400 meldingen/adviezen/consulten (MAC).

In het 1 e kwartaal 2003 waren er 391 MAC. Dit is een stijging van 8 % ten opzichte van het laatste kwartaal van 2002. Zodra de landelijke normen voor het AMK zijn vastgesteld hanteren wij deze normen voor vaststelling van de hoogte van de subsidie (zie ook voorgaande beleidskaders). Naast de positionering van het AMK in het BJZ conform de Wet Jeugdzorg wordt het BJZ eveneens aanbevolen om de nieuwe normstelling in haar begroting op te nemen zodra deze is vastgesteld en het beleid van het AMK daarop aan te passen.

Voor continuering van de versterking van het AMK stellen wij in afwachting van landelijke normen voor 2004 en 2005 wederom extra middelen beschikbaar (€ 257.00 per jaar). Wij behouden ons het recht voor de subsidie voor 2005 aan te passen aan de nog vast te stellen landelijke normen. Het BJZ Flevoland wordt aanbevolen om tijdig te anticiperen op de landelijke ontwikkelingen met betrekking tot de normering van AMK taken om zonedig maatregelen te nemen welke leiden tot een exploitatie van het AMK na 2004 binnen de beschikbare middelen.

c. Knelpunten/ wachtlijst

Bij het AMK was het aantal wachtenden langer dan de toegestane 5 werkdagen gedaald van 59 in 2002 naar 15 in het eerste kwartaal 2003. De aanvullende financiering van het AMK heeft in dezen effect gehad.

In welke mate de in 2003 uitgevoerde (landelijke) publiciteitscampagne leidt tot meer gebruik van het AMK in Flevoland is niet voorspelbaar. Gezien de bestaande goede naamsbekendheid van het AMK kan de toename meevallen.

Daarnaast kunnen ontwikkelingen zoals de campagne tegen huiselijk geweld, de wachtlijsten, de toenemende tekorten aan hulpaanbod en de versterking van preventie en vroegsignalering (lokaal jeugdbeleid) leiden tot meer gebruik van het AMK.

B. Geïndiceerde Jeugdzorg

(zie ook bijlage werkplan Jeugdzorg: peiler 4)

De geïndiceerde jeugdzorg in Flevoland wordt aangeboden door Stichting Boschhuis, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland, Stichting Nieuw Veldzicht, de Therapeutische Gezinsverzorging en Stichting Thuiszorg Oude en Nieuwe Land. Tevens wordt er geplaatst in buitenregionale instellingen (ca. 19 % in 2002). Het BJZ indiceert voor dit hulpaanbod.

Algemeen beleid geïndiceerde Jeugdzorg 2004 – 2007.

Naast het bestaande beleid om waar mogelijk door ombouw en substitutie van intensief (semi-)residentiële hulp meer (intensief)ambulant aanbod te ontwikkelen zal meer aandacht besteed worden aan de zogenaamde "geïndiceerde zorg nabij".

Doel is het nog directer beter beschikbaar stellen van geïndiceerde hulp zoveel mogelijk binnen de maatschappelijke leefwereld van jongeren en ouders: "vermaatschappelijking van de zorg". De instellingen voor Jeugdzorg in Flevoland zijn door middel van de modularisering en zorgprogrammering van het bestaande hulpaanbod al enige tijd bezig met het realiseren en aanbieden van een dergelijk ambulant aanbod. Een ontwikkeling welke zo mogelijk gekoppeld wordt aan de projecten die aan het Ministerie van VWS in 2003 zullen worden aangeboden.

Doel is een sluitende keten van zorg rond jongeren en ouders waarin het onderwijs en de jeugdgezondheidszorg de voornaamste ketenpartners zullen zijn. In deze benadering zijn het lokale beleid en de lokale behoefte aan aansluiting voor de Jeugdzorg het uitgangspunt.

Aangezien er in verhouding minder geïndiceerd aanbod in de nabijheid van jongeren en ouders in bijvoorbeeld de Noordoostpolder is gesitueerd zal bij voldoende beschikbaarheid van middelen onder meer in die regio aanbod ontwikkeld moeten worden. Het in dit beleidskader beschreven "Spreidingsplan aanbod Jeugdzorg" zal daartoe een onderbouwing moeten leveren. In het kader van de vraag-/aanbod-analyse

(-zie bijlage werkplan Jeugdzorg) zullen wij vooruitlopend op een adequate financiering van het recht op jeugdzorg

~~diteen~~- spreidingsplan opstellen voor het vraaggerichte geïndiceerde aanbod.

~~De instellingen voor Jeugdzorg in Flevoland zijn door middel van de popularisering en zorgprogrammering van het bestaande hulpaanbod al enige tijd bezig met het realiseren en aanbieden van een dergelijk ambulant aanbod.~~

~~Gekoppeld aan de bij het BJZ beschreven ontwikkeling in aansluiting op het lokaal beleid zal ook de geïndiceerde zorg nauwer moeten gaan aansluiten op de lokale behoeften en vragen. Een ontwikkeling welke zo mogelijk gekoppeld wordt aan de projecten die aan het Ministerie van VWS in 2003 zullen worden aangeboden.~~

~~Doel is een sluitende keten van zorg rond jongeren en ouders waarin het onderwijs en de jeugdgezondheidszorg de voornaamste ketenpartners zullen zijn. In deze benadering zijn het lokale beleid en de lokale behoefte aan aansluiting voor de Jeugdzorg het uitgangspunt.~~

Uitvoeringsprogramma geïndiceerde Jeugdzorg 2004.

a. kwalitatief

Naast de bestaande tekorten in het aanbod is uit de beleidsplannen en subsidieaanvragen 2003 van de instellingen onder meer gebleken dat men onvoldoende middelen heeft voor het uitbouwen van kwaliteitssystemen (KWIS) in relatie tot en ICT.

Zowel voor de voortzetting van "overbruggingshulp" bij lange wachttijd als voor de versterking van de bedrijfsvoering stellen wij middelen beschikbaar. Gezien de prioritering in het beleid zijn er voor de verbetering van de bedrijfsvoering van de aanbieders van Jeugdzorg beperkt middelen beschikbaar. De aanbieders van geïndiceerde Jeugdzorg wordt verzocht om met een gezamenlijk voorstel te komen voor de besteding van deze middelen voor gewenst nieuw beleid ten aanzien van versterking van kwaliteitssystemen in relatie tot en ICT in samenhang met de landelijke ontwikkelingen en eisen aan informatievoorziening tussen instellingen en de overheden.

b. kwantitatief

Voor continuering van de plaatsen crisispleegzorg stellen wij in 2004 en 2005 wederom extra middelen beschikbaar (€ 100.000 per jaar). De instellingen en het BJZ zijn overeengekomen dat deze differentiatie in de pleegzorg gekoppeld wordt aan de crisisinterventie van het BJZ. De verantwoording over dit aanbod in 2003 is nog niet door de instellingen aangeleverd. Mocht uit de evaluatie van dit aanbod crisispleegzorg blijken dat continuering niet gewenst is en/of er middelen niet benut zijn dan zullen deze middelen door G.S. worden ingezet voor een andere beleidsprioriteit. Voor een bijdrage aan de verbetering van de bedrijfsvoering van de aanbieders van geïndiceerde jeugdzorg stellen wij € 59.500 beschikbaar (2004).

Uit de onderstaand beschreven ontwikkeling van de wachtlijsten blijkt dat er ook in 2004 en 2005 sprake zal zijn van wachtlijden op hulp (langer dan 45 dagen).

Voor continuering van een overbruggingsaanbod in 2004 stellen wij maximaal € 200.000 beschikbaar. De betrokken instellingen wordt verzocht om een gezamenlijk gedragen subsidieaanvraag in te dienen voor een aanbod "overbruggingshulp" in 2004.

c. Knelpunten

Uit de gegevens van de landelijke "Task Force" wachtlijsten, de zogenaamde "kernindicatoren" blijkt dat het aantal zorgvragers wachtend op geïndiceerde zorg langer dan de toegestane 45 werkdagen gedaald is van 179 (01-01-2002) tot 96

(01-01-2003). De gemiddelde wachttijd in 2002 was 58 dagen. De wachtlijsten in 2003 nemen als gevolg van de toenemende vraag weer toe.

Inmiddels blijkt uit gegevens van de aanbieders van jeugdzorg dat het aantal wachtenden sinds begin 2003 gestegen is met 30 % (130 wachtenden). In dit verband zullen wij in het kader van het verbeteren van de efficiëntie van de Jeugdzorg de doorlooptijden van instellingen/ hulpaanbod vergelijken met overeenkomstige instellingen (-"Bench Mark") en de eventuele verschillen bespreken met de betrokken directies.

In 2004 zal de Justitie de Jeugdinrichting Rentray in Lelystad haar poorten openen. Tevens zal in de tweede helft van 2004 de capaciteit van Nieuw Veldzicht (-vakinter-naat) op volle sterkte komen. Veel pupillen/ cliënten van deze

instellingen zullen na de detentie en behandeling een opleiding moeten volgen en werk en huisvesting zoeken. Het management van deze instellingen verwacht bij de "uitstroom" van- en nazorg aan deze jongeren grote problemen aangezien er voor hen te weinig passend werk en huisvesting beschikbaar is in Flevoland.

C. Lokaal Jeugdbeleid & Jeugdzorg

(zie ook bijlage werkplan Jeugdzorg: peiler 1)

Algemeen beleid lokaal Jeugdbeleid & Jeugdzorg 2004 – 2007.

Het beleid richt zich op de versterking van de aansluiting tussen lokaal jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg. In convenanten en gemeentelijke maatwerkplannen Jeugdzorg/ Jeugdbeleid is het beleid geoperationaliseerd. De komende jaren worden deze afspraken geëvalueerd en bijgesteld. Nagegaan/Bekeken zal worden of de inzet van Axion op de zelfanalyse lokaal Jeugdbeleid voortgezet wordt en of de betrokkenheid van de steunfunctie-organisatie Axion bij jeugdzorg en jeugdbeleid geïntensiveerd kan worden.

Verdere afstemming tussen het provinciale jeugdzorgbeleid en het jongerenbeleid (welzijn) ligt voor de hand. Dit geldt met name voor het zoeken naar win/ win relaties met de sectoren onderwijs als-ook de jeugdgezondheidszorg.

Aangezien er vaak sprake is van overlappende taakgebieden, zogenaamde "grijze gebieden" tussen de verschillende sectoren en instellingen is het van belang de regierollen van provincie en gemeenten op elkaar af te stemmen. Inzet moet zijn dat beschikbare middelen maximaal ten goede komen voor hulp aan jongeren en ouders.

Waar een actieve regisserende opstelling van de provincie kan bijdragen aan de afstemming en samenwerking tussen sectoren of instellingen zal de provincie haar verantwoordelijkheid in overleg met betrokken partijen nemen.

Indien er projectmiddelen van het Ministerie van VWS inzetbaar zijn dan wordt de aansluiting met onderwijszorg bij de projecten betrokken.

In welke mate de jeugdzorg structureel kan investeren in de aansluiting is mede afhankelijk van de financiering van deze activiteiten in het kader van de Wet op de Jeugdzorg.

Uitvoeringsprogramma Lokaal Jeugdbeleid & Jeugdzorg 2004.

a. kwalitatief.

De provincie is zal in gesprek gaan- met gemeenten over de afstemming van tuss- de regierol tussen van- deze overheden. De inzet van deze regierol en verantwoordelijkheden van de overheden voor de versterking van de aansluiting tussen het bureau Jeugdzorg en de jeugdgezondheidszorg is daarbij een concreet voorbeeld.

De werkwijze met de convenanten en gemeentelijke maatwerkplannen wordt voortgezet en waar nodig bijgesteld.

Indien financieel mogelijk worden projecten opgezet voor structurele aansluiting met het lokaal jeugdbeleid waaronder het onderwijs. In 2003 wordt duidelijkheid verwacht over de inzet van projectmatige middelen van V-W-S.

In het licht van de Wet op de Jeugdzorg zal het jeugdzorgbeleid worden besproken met de gemeentelijke overheden in afstemming op het door hen gevoerde lokale jeugdbeleid. Dit betreft ook de afstemming over de af te bouwen face- to - face contacten van het BJZ in het lokale jeugdbeleid. Daartoe vindt minimaal tweemaal per jaar een portefeuillehoudersoverleg Jeugdzorg/Jeugdbeleid plaats.

De aantoonbare tekorten aan middelen voor Jeugdzorg leidt tot sterke beperkingen in het aanbod Jeugdzorg en van het BJZ. Deze beperkte beschikbaarheid van de Jeugdzorg voor lokale instellingen en het onderwijs is nog niet bij alle partijen bekend. Om te hoge verwachtingen en negatieve beeldvorming te voorkomen is daartoe een eenduidige en begrijpelijke informatie voor gebruikers van de Jeugdzorg (cliënten instellingen, overheden) noodzakelijk. Dit vraagt om continue en eenduidige profilering van met name het BJZ.

Dit is één van de beleidsactiepunten in het implementatieprogramma "Wet op de Jeugdzorg" en zal eveneens worden

| [betrokken bij](#) het eerder genoemde communicatie-plan Jeugdzorg-.

b. kwantitatief

Naast de in het Uitvoeringsprogramma 2003 beschikbaar gestelde incidentele middelen voor aansluiting van het BJZ op de onderwijsstructuur in het basisonderwijs (€€ 50.000 in 2004) is er vooralsnog geen ruimte voor nieuw beleid. Mochten er provinciale middelen “vrijkomen” door het beschikbaar komen van extra middelen van het Rijk dan zal bij onze besluitvorming over middelen voor nieuw beleid de aansluiting tussen de Jeugdzorg en het onderwijs worden betrokken.

c. Knelpunten

Uit de zelfanalyse en uit vragen uit het (speciaal) onderwijs blijkt dat er behoefte bestaat aan meer inzet van Jeugdzorg in lokale netwerken en rond scholen. Middelen daartoe zijn (nog) niet beschikbaar aangezien bij schaarse middelen en bestaande knelpunten bij het BJZ en de aanbieders prioriteit wordt gegeven aan het in stand houden van bestaand beleid.

| **D. Onderwijs & Jeugdzorg**

(zie ook bijlage werkplan Jeugdzorg: peiler 1)

Uitvoeringsprogramma Onderwijs & Jeugdzorg 2004.

a. kwalitatief

In 2003 heeft de conferentie “Onderwijs en Jeugdzorg” geleid tot een rapport waarin het Landelijk Centrum Onderwijs en Jeugdzorg (LCOJ) aanbevelingen heeft gedaan voor aansluiting van jeugdzorg op het onderwijs. Deze aanbevelingen zullen met het LCOJ worden besproken op hun realiteitsgehalte en bruikbaarheid voor het beleid in Flevoland. Bekeken zal worden of het LCOJ actief betrokken kan worden bij bovengenoemde projecten. Daarnaast zal het LCOJ worden gevraagd om na te gaan of indien aanvullende financiering uitblijft er toch mogelijkheden zijn om de inzet van de jeugdzorg voor het onderwijs te verbeteren.

b. kwantitatief

Naast de incidentele middelen voor aansluiting van het BJZ op de onderwijsstructuur in het basisonderwijs (€ 50.000) is er vooralsnog geen ruimte voor nieuw beleid. Op het moment dat het Ministerie van VWS middelen beschikbaar stelt voor pilotprojecten en experimenten in de Jeugdzorg dan zullen wij opnieuw beoordelen welke mogelijkheden er zijn voor co-financiering.

| **E. Jeugd GGZ/ Zorgkantoor & Jeugdzorg**

(zie ook bijlage werkplan Jeugdzorg: peiler 2)

| *Uitvoeringsprogramma Jeugd GGZ/ Zorgkantoor & Jeugdzorg 2004.*

a. kwalitatief

| Met het naderen van de invoering van de Wet op de [J](#) jeugdzorg zullen de banden met het Zorgkantoor en met de instellingen voor Jeugd Geestelijke Gezondheidszorg verder worden aangehaald. Centraal staat de verbetering van de jeugdzorgketen zodat jeugdigen en ouders zonder hapering of “dubbel werk” de gewenste hulp ontvangen. Het overleg met het Zorgkantoor zal zowel ambtelijk als ook bestuurlijk worden gecontinueerd. Het beleid van betrokken partijen aangaande de aansluiting en werking van de schakel van de jeugd geestelijke gezondheidszorg en andere schakels in de jeugdzorg, waaronder het BJZ, zal onderwerp van gesprek zijn.

| [In 2003 is er door de ketenpartners een subsidieverzoek in-gediend voor facilitering \(-projectsecretaris\) van een stuurgroep Zorgprogrammering. Na geruime tijd is van de kant het zorgkantoor gemeld dat](#)

Een belangrijk eindproduct van de stuurgroep zal zijn de beschrijving van het gehele (geïndiceerde) hulpaanbod jeugdzorg in Flevoland conform de systematiek van de Wet op de Jeugdzorg. stellen wij ondanks het uitblijven van cofinanciering van de zorgkantoren voor 2004 en 2005 /////// beschikbaar. //////////nóg nader uitwerken!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

In het kader van de invoering van de Wet Jeugdzorg wordt nog nader onderzocht door IPO en het Rijk welk budget er ingezet dient te worden binnen het BJZ om de indicatiestelling voor de JGGZ kwalitatief goed uit te kunnen voeren.

Uitvoeringsprogramma Ministerie van Justitie & Jeugdzorg

Het Ministerie van Justitie draagt met invoering van de WJZ de financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid met betrekking tot de (gezins)voogdij en jeugdreclassering en de intake van de Raad de Kinderbescherming over aan de provinciale overheid. Deze functies zijn in Flevoland inmiddels al ondergebracht in het Bureau Jeugdzorg. Gezien de regiefunctie welke het ministerie nog behoudt in het licht van het "niet vrijwillige" justitiële karakter van de gezinsvoogdij en de jeugdreclassering, zal ook met dit Ministerie geregeld bestuurlijk overleg plaatsvinden.

b. kwantitatief

Ten tijde van Bij het schrijven van dit beleidskader is na afstemming met het Ministerie van Justitie en het Ministerie van VWS, door G-S opdracht gegeven voor het uitvoeren van een organisatieonderzoek bij het BJZ. De uitkomsten uit dit onderzoek zullen leiden tot maatregelen aangaande de bedrijfsvoering van het BJZ welke op hun beurt moeten leiden tot een sluitende exploitatie in 2004 e.v. Tevens zal na dit onderzoek door de overheden worden vastgesteld op welke wijze de bestaande tekorten (2002 en 2003) dienen te worden aangepakt. Aangezien nu nog niet voorzien kan worden of en in welke omvang wij ~~bij~~ zullen ~~bij~~ dragen aan het oplossen van de tekorten zal door G-S in 2003 onderzocht worden uit welke post/~~+~~voorziening deze onverhoopte kosten gedekt kunnen worden.

de reactie van het Ministerie en de door het Ministerie voorgestelde oplossingsrichting nog niet bekend. **Aangezien de financiële problematiek bij het BJZ Flevoland ook aan de orde is bij andere Bureaus Jeugdzorg in andere provincies is deze problematiek ook een gesprekspunt tussen het IPO en het Rijk in het kader van de financiering van de invoering van de Wet op de Jeugdzorg.**

Cliëntenbeleid.

In de Wet op de Jeugdzorg is de Provinciale Klachten Commissie komen te vervallen. Elke instelling wordt geacht een geheel onafhankelijke interne klachtencommissie te instellen. Onder dankzegging aan de interprovinciale klachtencommissie zijn wij genoodzaakt deze commissie per 01-01-2004 op te heffen.

Cliënten, ouders en pleegouders kunnen in 2004 terecht bij de interne commissie. De betrokken instellingen voor jeugdzorg en het BJZ zijn van plan om te onderzoeken of een onafhankelijke provinciale klachtencommissie opgericht kan worden welke werkzaam is voor alle instellingen. Wij wachten een voorstel dienaangaande af, waarbij wij er van uitgaan dat de betrokken instellingen verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit en financiering van een dergelijke commissie.

De ondersteuning en advisering van cliënten bij klachtenprocedures is gezien ons beleid (-zie beleidskader 2003 – 2006) een speerpunt in het cliëntenbeleid. Reeds in 2003 hebben wij het Advies en Klachtenbureau Jeugdzorg (-AKJ) middelen voor advisering en consultatie verschaft. Gezien de door de Wet op de Jeugdzorg voorgeschreven vertrouwenspersoon en gezien ons beleid om de positie van cliënten in de jeugdzorg te versterken stellen wij voor 2004 en 2005 € 50.000 per jaar beschikbaar. Een dekking daartoe komt grotendeels uit de vrijvallende middelen van de interprovinciale klachtencommissie. Het AKJ zal op voorwaarde van onze accordering met hun offerte de klachtondersteuning en functie van vertrouwenspersoon uitvoeren. Een en ander zal plaats vinden in nauwe samenwerking met de sector Jeugdzorg van de ZorgGebruikersBundeling (ZGB). Wij bevelen aan om de ervaring van de Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland te benutten bij de nadere invulling van de CVP. Het voornemen is om ten behoeve van de afstemming en samenwerking de vertrouwenspersoon te stationeren in het gebouw van de ZGB. In 2005 zal deze constructie worden geëvalueerd.

Hoofdstuk 6. Financiën 2004 – 2007

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de financiële ontwikkelingen in de planperiode 2004 – 2007. Na een samenvatting van de financiële ontwikkelingen zoals deze verspreid in het beleidsplan zijn beschreven gaan wij in op de gevolgen van de Wet op de Jeugdzorg voor de Rijksmiddelen. Tot slot wordt de geraamde ontwikkeling van de bestemmingsreserve jeugdhulpverlening weergegeven.

• Samenvatting financiële ontwikkelingen

Bij invoering van de Wet op de Jeugdzorg is de Provincie aansprakelijk voor het “verzilveren” van het recht op jeugdzorg zoals vastgelegd in de wet. Indien de uit dit recht voorkomende kosten door de rijksoverheid onvoldoende of niet tijdig worden gewaarborgd is het aan de orde om de Jeugdzorg gezien de financiële risico's toe te voegen aan de risicoparaagraaf van de provinciale begroting (zie ook het voorwoord).

Vanuit de Ministeries van VWS en Justitie zijn nog geen harde toezeggingen gekomen voor extra middelen. Zowel politiek als ambtelijk is er bij de ministeries voortdurend gepleit om een genoegzame verdeling van de 100 mln. euro uit het regeerakkoord voor het aanpakken van de structurele knelpunten in Flevoland. Indien onverhoopt de bovenstaande ontwikkeling geen concreet uitzicht biedt op een verbetering van de (financiële) positie van de Jeugdzorg in Flevoland dan zullen reeds bestaande knelpunten waaronder wachtlijsten verder toenemen.

Ook bij de invoering van het zogenaamde “recht op Jeugdzorg” en de voorgenomen invoering van het P X Q financieringssysteem in 2005 is het niet op voorhand uit te sluiten dat er provinciale middelen nodig zijn voor de Jeugdzorg.

Gezien het belang van een stevig financieel stelsel voor de Jeugdzorg is het aan de orde om zowel vanuit provinciale belangen als in IPO verband alert te blijven op de voortgang van de “Wet op de Jeugdzorg” en in het bijzonder de AMvB “Uitkeringen”.

In dit beleidskader is op twee manieren berekend hoe groot de financiële tekorten in Flevoland de komende jaren kunnen zijn (zie bijlage 2).

De eerste methode is een kostenberekening voor het aanpakken van bestaande knelpunten en tekorten op grond van een ambtelijk IPO model. Het jaar 2002 vormt hierbij de grondslag. Uitgangspunten bij het IPO model zijn alle aspecten die op grond van de Wet aan de orde zijn. Daarbinnen wordt prioriteit gegeven aan die kosten die in ieder geval door provincies gedragen moeten worden om de kerntaken van de wet adequaat uit te kunnen (laten) voeren. Deze model berekening is opgenomen in bijlage 2 en laat zien dat er bij integrale invoering van de wet in 2004 meer dan € 11 mln gewenst is in de provincie Flevoland.

Een tweede methode om de Flevolandse tekorten te berekenen volgt de prognose op grond van de verwachte toename van de vraag naar Jeugdzorg in Flevoland.

Ten behoeve van de bovenstaande landelijke uniforme berekeningssystematiek is bij het IPO model uitgegaan van gegevens uit voorgaande jaren. Voor Flevoland is dat gezien de autonome groei van aantallen jongeren en bestaande knelpunten geen reële “maat”.

De prognose van de groei en knelpunten in het aanbod van Jeugdzorg in Flevoland is gebaseerd op de volgende te verwachten ontwikkelingen.

1. de autonome groei van jeugdigen in Flevoland,
2. de verbetering van indicatiestelling,
3. de tekorten in de huidige doeluitkering.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Deze op de Flevolandse situatie toegesneden benadering laat een tekort alleen al in het hulpaanbod zien van ca. € 7.3 mln in 2004.

Het bovenstaande maakt duidelijk dat zonder uitbreiding van structurele middelen de vraag naar Jeugdzorg niet kan worden opgevangen. Daarbij moet aangetekend worden dat in tegenstelling tot het IPO model bij dit tekort nog geen rekening is gehouden met kosten ICT, cliëntenbeleid en proces/ bestuurskosten.

Provinciale middelen uit het rekeningsresultaat 2002

Met de vaststelling van het collegeakkoord hebben wij uit het rekeningresultaat 2002 eenmalig € 2 mln toegevoegd aan de voorziening Jeugdhulpverlening. Met deze middelen kan de jeugdzorg op korte termijn worden versterkt. In hoofdstuk 5 van dit beleidskader wordt ingegaan op de besteding van deze incidentele middelen.

Bij de inzet van deze middelen hebben wij in volgorde van zwaarte prioriteiten gesteld (zie hst . 5).

Financiële onderbouwing inzet extra middelen.

Het beleid waarop de extra middelen (€ 2 mln) worden ingezet in 2004 en 2005 is weergegeven in het volgende overzicht. Aangezien deze middelen ontoereikend zijn voor het waarborgen van het gehele beleid tot en met 2005, en de bestemmingsreserve in 2005 vrijwel is uitgeput, is de financiering van beleid beperkt mogelijk in 2005. Een besluit over eventuele aanvullende middelen zullen wij nemen bij de vaststelling van het rekeningsresultaat 2003 en/of de begroting 2004 en 2005.

De volledige inzet van de € 2 mln. voor de in hoofdstuk 5 genoemde beleidsprioriteiten in 2004 en 2005 heeft tot gevolg dat er voor overig nieuw beleid geen middelen beschikbaar zijn. De verdeling van de middelen wordt weergegeven in onderstaande tabel.

Indien er van rijkswege in 2004 e.v. extra middelen voor de Jeugdzorg in Flevoland beschikbaar worden gesteld dan zullen wij deze middelen in eerste instantie inzetten voor continuering en waarborgen van bestaand beleid. Dit betekent dat beleid dat nu nog uit provinciale middelen wordt gefinancierd zoals een deel van het budget van het BJZ zoveel mogelijk zal worden gefinancierd uit eventuele middelen van de rijksoverheid. Uiteraard dient dat beleid te passen binnen de Wet op de Jeugdzorg en de financiële randvoorwaarden van de rijksoverheid en de provinciale beleidskaders Jeugdzorg.

De daarmee vrijvallende provinciale, middelen zullen wij op grond van de provinciale beleidskaders Jeugdzorg inzetten voor nog nader door Gedeputeerde Staten vast te stellen beleid.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Prioriteit	Subsidie Ontvanger	Beleid inzet max. € 2 mln. PS/ rekeningresultaat 2002	Extra middelen 2004 in euro's	Extra middelen 2005 in euro's
1	Bureau Jeugdzorg	Crisisinterventie	200.000	200.000
1	Bureau Jeugdzorg	Diagnostiecfunctie	100.000	100.000
1	Bureau Jeugdzorg	BJZ: AMK	257.000	257.000
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Toename aanmeldingen)	61.500	61.500
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Toename indicatietrajecten	112.250	112.250
2	Bureau Jeugdzorg	BJZ: Ambulant aanbod BJZ + 35 cliënten)	24.500	24.500
	subtotaal	Bureau Jeugdzorg	755.250	755.250
1	Stichting Jeugdhulpverl.Fl.	pleegzorg 12 plaatsen	100.000	100.000
3	Diverse zorgaanbieders	Overbruggingshulp wachtlijsten	200.000	Nvt
4	Diverse zorgaanbieders	Bedrijfsvoering aanbieders (ICT)	59.500	Nvt
5		Invoering project "Wet Jeugdzorg"	Nvt	30.000
	Totaal	Inzet middelen € 2 mln. Uit rekeningresultaat 2002	1.114.750	885.250

• Financiële consequenties Wet op de Jeugdzorg

Op basis van de Wet op de Jeugdzorg zullen wij van VWS/Justitie met ingang van 1 januari 2004 jaarlijks 2 doeluitkeringen ontvangen. Dit betreft de doeluitkering zorgaanbod en de doeluitkering bureau jeugdzorg. In het overgangsjaar 2004, zal dit budgetneutraal verlopen. Het totaal van deze middelen zal gelijk zijn aan het totaalbedrag van de huidige doeluitkering jeugdhulpverlening. De verdeling is gebaseerd op berekeningen van de provincie. De aparte doeluitkering voor Bureau Jeugdzorg heeft als doel de onafhankelijkheid van het Bureau Jeugdzorg ten opzichte van het zorgaanbod te waarborgen.

Het Ministerie van Justitie draagt met invoering van de WJZ de financiële en beleidsmatige verantwoordelijkheid met betrekking tot de (gezins)voogdij en jeugdreclassering en de intake van de Raad voor de Kinderbescherming over aan de provinciale overheid. Deze functies zijn in Flevoland inmiddels al ondergebracht in het Bureau Jeugdzorg. Wij hebben voor dit onderdeel nog geen beschikking ontvangen. Wij hebben daarom de doeluitkering voor de justitiële taken vooralsnog PM geraamd.

Om duidelijk inzicht te geven in de middelen die daadwerkelijk voor de provincie Flevoland bestemd zijn, hebben wij de middelen voor het bovenregionale aanbod apart weergegeven.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Extra beschikbare middelen worden tot aan de invoering van de p x q systematiek in principe niet meer naar rato van de doeluitkeringen over de provincies & Groot Stedelijke Regio's (GSR)verdeeld.Uitgangspunt is dat middelen ingezet worden in de meest duidelijke tekort situaties en dat daarbij resultaatafspraken tussen Rijk en betreffende provincies/GSR gemaakt worden. Een belangrijk instrument voor het signaleren van tekortsituaties is de wachtlijstregistratie. Daarbij kunnen demografische gegevens in aanmerking worden genomen die een indicatie geven van de autonome ontwikkeling van de vraag.

Op dit moment hebben wij voor 2004 nog geen Rijksbeschikking ontvangen.

Wij zijn ook nog niet geïnformeerd over de gevolgen van extra bezuinigingen voor de Jeugdzorg en de implicaties voor de effectuering van de Wet op de Jeugdzorg.

• Overzichten geraamde beschikbare middelen, uitgaven en ontwikkeling voorzieningen jeugdzorg.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Het meerjarenoverzicht hebben wij samengesteld op basis van de gegevens zoals deze voor het jaar 2004 worden ingeschat. De financiële uitwerking van de Wet op de Jeugdzorg en de p x q systematiek is nu nog onbekend.

Meerjaren overzicht

Onderstaand volgt een tabel met een overzicht van de beschikbare middelen in de komende jaren. De huidige doeluitkering, welke tot en met 2003 aan de provincie is toegekend door VWS en Justitie, wordt met ingang van 2004 gesplitst in een Doeluitkering Zorgaanbod en een Doeluitkering Bureau Jeugdzorg.

De doeluitkering BJZ justitiële taken is PM geraamd, aangezien hier nog geen beschikking van is ontvangen. Het project "Jeugdzorg Nabij" is een driejarig project.

BESCHIKBARE MIDDELEN		2004	2005	2006	2007
1.8.8.1.11	Doeluitkering Zorgaanbod	14.755.105	14.755.105	14.755.105	14.755.105
1.8.1.1.12	Bovenregionale middelen (St. Nieuw Veldzicht)	2.622.403	2.622.403	2.622.403	2.622.403
	Doeluitkering Bureau Jeugdzorg	2.240.225	2.240.225	2.240.225	2.240.225
	Jeugdzorg Nabij	150.000	150.000	-	-
	Doeluitkering BJZ Justitiële taken	PM	PM	PM	PM
	subtotaal rijksmiddelen	19.767.733	19.767.733	19.617.733	19.617.733
1.8.1.1.16	Onttrekking bestemmingsres. JHV	609.548	995.952	107.669	107.669
	Provinciale middelen	2.685.200	685.200	538.234	538.234
Totaal beschikbare middelen per jaar		21.843.385	21.448.885	20.263.636	20.263.636

Met opmaak

Met opmaak

|

Onderstaande tabel bevat de ramingen voor 2004 tot en met 2007. Het onderdeel Stichting BJZ Justitie taken is PM geraamd. Dit financiering van dit onderdeel wordt voor de provincie, op basis van de Wet op de Jeugdzorg een nieuwe taak. Op dit moment hebben wij voor deze middelen nog geen beschikking ontvangen. De subsidie voor dit onderdeel zal even groot zijn als het bedrag dat wij hiervoor van het rijk ontvangen.

UITGAVEN 2004		2004	2005	2006	2007
8.8.1.11	Boschhuis	5.928.443	5.928.443	5.928.443	5.928.443
8.8.1.12	SJF	5.950.008	5.950.008	5.850.008	5.850.008
8.8.1.13	GGD	761.571	-	-	-
8.8.1.14	Stichting Bureau Jeugdzorg	2.801.997	3.513.568	2.758.318	2.758.318
	Stichting BJZ Justitie-taken	PM	PM	PM	PM
8.8.1.20	Nieuw Veldzicht	5.123.977	5.123.977	5.123.977	5.123.977
8.8.1.22	Proces en bestuurskosten	22.690	22.690	22.690	22.690
8.8.1.27	Klachtencommissie	11.719	11.719	11.719	11.719
8.8.1.30	St. Oude en Nieuwe Land	149.558	149.558	149.558	149.558
8.8.1.36	Zorggebruikersbundeling	32.047	32.047	32.047	32.047
8.8.1.44	De Argonaut (TGV)	386.876	386.876	386.876	386.876
	Overbruggingshulp wachtlijsten	200.000	-		
	Waarborg uitvoering JZ beleid	95.000	-		
	Jeugdzorg Nabij	150.000	150.000		
	Leger des Heils	100.000	100.000		
	Invoering project Wet Jeugdzorg	-	30.000		
	Stuurgroep Zorgprogrammering	10.000	-		
	Cliënt Vertrouwenspersoon	50.000	50.000		
	Bedrijfsvoering aanbieders (ICT)	59.500			
	Adviesburo Klachtenondersteuning	10.000			
Totaal uitgaven		21.843.385	21.448.885	20.263.636	20.263.636

Verloop van de voorziening Jeugdhulpverlening (voorziening).

In onderstaande tabel wordt het verloop van de voorziening jeugdhulpverlening weergegeven.

In de jaren dat de ramingen van de beschikbare middelen hoger zijn dan de ramingen voor de uitgaven, worden de voor dat jaar niet gebruikte middelen gestort. (dit wordt in de tabel weergegeven als een "negatieve onttrekking").

In jaren dat er minder beschikbare middelen worden geraamd, dan uitgaven, voorzien wij een onttrekking aan de voorziening. Per ultimo 2002 is op rekeningsbasis een bedrag in de voorziening jeugdzorg aanwezig van € 2.690.349. Er wordt naar raming in 2003 een bedrag onttrokken van € 2.251.937. Wij ramen derhalve dat er per ultimo 2003 een saldo in de voorziening aanwezig zal zijn van € 438.412,-. Doordat PS per 2004 een bedrag van € 2 mln. beschikbaar heeft gesteld voor de jeugdzorg en wij dit over meerdere jaren besteden, is er in 2004 naar raming een storting in de voorziening van € 609.548,-. Vervolgens wordt er dan per ultimo 2004 een saldo in de voorziening geraamd van € 1.047.960,-. De Provinciale middelen worden besteed in 2004 en 2005. In 2006 en 2007 is een structureel beeld te zien. Er wordt hier (nog) geen rekening gehouden met incidentele middelen of uitgaven. Structureel is er derhalve een tekort van € 107.669,-.

In de loop van 2006 zal de voorziening zijn uitgeput en zullen er onvoldoende middelen zijn om de geraamde uitgaven te dekken. Bij de ramingen waar onderstaande tabel op is gebaseerd, is geen rekening gehouden met onvoorziene uitgaven, calamiteiten etc. Er zijn geen middelen gereserveerd om eventuele risico's die samenhangen met de Wet op de Jeugdzorg op te vangen.

Per ultimo 2002	2.690.349
Onttrekking 2003	2.251.937
Saldo ultimo 2003	438.412
Onttrekking 2004	609.548-
Saldo ultimo 2004	1.047.960
Onttrekking 2005	995.952
Saldo ultimo 2005	52.008
Onttrekking 2006	107.669
Saldo ultimo 2006	55.661-
Onttrekking 2007	107.669
Saldo ultimo 2007	163.330-

Voorziening provinciale middelen Jeugdzorg	Egalisatiereserve Jeugdzorg
-2.970	438.412
677.406	370.554

Op grond van de Wet op de Jeugdzorg dient de provincie een egalisatiereserve jeugdzorg te realiseren. Deze reserve moet hoogrentend en met een zo laag mogelijk risico worden belegd, waarna de rente aan de reserve moet worden toegevoegd. Op grond hiervan stellen wij voor de huidige voorziening jeugdzorg te splitsen in de wettelijke egalisatiereserve jeugdzorg en een voorziening provinciale middelen jeugdzorg.

Bijlage 1:

WERKPLAN JEUGDZORG
(behorend bij implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg).

PROVINCIE FLEVOLAND

WERKPLAN JEUGDZORG

DERDE KWARTAAL 2003

Lelystad, 15 september 2003

INHOUD

Vooraf	3
	
1. Doel van jeugdbeleid en jeugdzorg	5
2. Visie op jeugdbeleid & jeugdzorg en strategie ontwikkeling	
3. Overlegstructuur, tijdplan en evaluatie (monitoring)	7
4. Pijlers, actiepunten en uitvoering	8
PIJLER 1: Lokaal jeugdbeleid en Jeugdzorg	
PIJLER 2: Toegang Jeugdzorg	10
PIJLER 3: Beleidsregie	12
PIJLER 4: Modularisering en zorgprogrammering	13
PIJLER 5: Cliëntenbeleid en cliëntparticipatie	14
PIJLER 6: Wachtlijstaanpak Jeugdzorg	15
5. P.M. Afgeronde actiepunten	16
Bijlagen	18

PROVINCIE FLEVOLAND
WERKPLAN JEUGDZORG derde kwartaal 2003

VOORAF

Wet op de Jeugdzorg – vernieuwing in jeugdbeleid & jeugdzorg

Het implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg beschrijft de overgang van de huidige Wet op de Jeugdhulpverlening naar de nieuwe Wet op de Jeugdzorg.

De inhoud van de wet staat nog niet geheel vast, wel de uitgangspunten:

- cliënten hebben recht op jeugdzorg

- de jeugdzorg wordt vraag gericht en samenhangend georganiseerd.

Op basis van het landelijk programma heeft elke provincie een eigen programma opgesteld om de veranderingen door te voeren. Hierbij wordt uitgegaan van inwerkingtreding van de nieuwe wet per 1 januari 2004.

Provincie Flevoland, de zes gemeenten, de instellingen voor jeugdzorg, zorggebruikers en andere actoren voeren vanaf 2002 het programma met 27 actiepunten uit: 'Provinciaal Implementatie Programma Wet op de Jeugdzorg Flevoland'

Wet op de Jeugdzorg – recente landelijke en provinciale ontwikkelingen

Landelijk:

- Ten gevolge van dreigende bezuinigingen stuurt het Inter Provinciaal Overleg (IPO) begin september een brief naar de Eerste Kamer waar vanaf 9 september de Wet op de Jeugdzorg wordt behandeld. Het IPO benadrukt dat zij achter de voorgenomen wetgeving blijft staan maar dat de wet gezien het ontbreken van een toereikend financieel kader niet verantwoord uitvoerbaar is. De provincies hebben berekend dat er naast de 22 miljoen euro die zij nu uit autonome middelen inzetten, minimaal 176 miljoen euro nodig is van het Rijk voor het op peil brengen van de jeugdzorg. Het recht op jeugdzorg wordt anders niet inlosbaar geacht. Over de AmvB uitkeringen wordt intensief overlegd tussen IPO en Rijk.
- Voorgenomen bezuinigingen betreffen naar verwachting niet de 100 mln euro voor jeugdzorg en preventie uit het regeerakkoord, maar wel de jeugdbescherming, jeugdreclassering en het provinciefonds.
- Het voornemen is dat staatssecretaris Ross begin volgend jaar een werkbezoek brengt aan Flevoland en de jeugdzorg.
- Recente informatie over de Wet op de Jeugdzorg en beleid en praktijk in de jeugdzorg kunt u vinden op www.jeugdzorg.nl.
- Uitgangspunt blijft de invoering van de Wet op de Jeugdzorg per 1 januari 2004. In juni heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel. Zeer verheugend is dat de motie van Kalsbeek door de Tweede Kamer is aangenomen. Hierin wordt gevraagd om Flevoland tijdelijke extra middelen te geven om de snelle groei recht te doen. De hoogte van de doeluitkering (t-2) houdt bovendien een tekort situatie in stand. Flevoland pleit voor een t+1 systematiek om de bevolkingsgroei van 9% in vier jaar bij te houden.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

- Operatie JONG van 1-1-2003 tot 1-1-2006: doel is het aanbrengen van meer samenwerking en samenhang in jeugdbeleid, knelpunten opsporen en aanpakken. Door belemmeringen weg te nemen die uitvoerders ervaren bij het werken met en voor de jeugd kunnen jeugdbeleid en jeugdzorg verbeteren. Informatie: www.operatiejong.nl.
- De notitie 'verduidelijking gemeentelijke taken' maakt helder welke functies lokale jeugdvoorzieningen in gemeenten minimaal moeten vervullen. Nu kunnen de lokale taken en de taken en budget van BJZ, gericht op preventie en aansluiting op het lokale beleid, vastgesteld worden. Voorstel is dat Bureau Jeugdzorg ook na 1 januari 2005 ambulante hulp kan bieden, volgens de $P(\text{product}) \times Q(\text{aantal})$ financiering.
- Het landelijk referentiewerkmodel Bureau Jeugdzorg is afgerond, Ministeries van VWS, Justitie en Ordina werken gegevensbeheer uit. Provincie:
- Met de vaststelling van het collegeakkoord heeft de provincie eenmalig twee miljoen euro aan de bestemmingsreserve jeugdhulpverlening toegevoegd. Met deze middelen wordt de jeugdzorg op korte termijn versterkt. De rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor de bekostiging van de jeugdzorg. De provinciale bijdrage wordt beschouwd als een tijdelijke co-financiering voor knelpunten in de jeugdzorg. De voorgestelde besteding van de incidentele middelen staat beschreven in het concept uitvoeringskader 2004 en beleidskader 2004-2007.
- Met het oog op te verwachten extra middelen van het Rijk, vanwege de motie Kalsbeek, wordt een strategisch plan voor de jeugdzorg Flevoland 2004-2005 gemaakt. Provincie en instellingen willen klaar zijn om extra middelen tijdig in te kunnen zetten (bijlage 2).
- Flevoland neemt deel aan het landelijke RAAK project. Het doel is om een sluitende preventiestructuur te maken, eerst in enkele buurten of wijken en vervolgens in iedere gemeente. Het RAAK project is gericht op preventie en aanpak van kindermishandeling. -Aansluitend op het RAAK project: subsidieaanvraag VWS voor de start van een pilotproject in Flevoland om de lokale preventie en zorgstructuur en de aansluiting met de jeugdzorg te versterken. In drie jaar krijgt Flevoland hiervoor maximaal 450.000.- euro. VWS heeft de subsidie eind augustus toegekend.
- Het directiebestuur instellingen (DURF) gaat reorganiseren. Er wordt een brancheorganisatie voorzien waarin drie sectoren participeren: jeugdhulpverlening, jeugd-geestelijke gezondheidszorg en jeugd-licht verstandelijk gehandicapt. De branche organisatie komt eenmaal per kwartaal bijeen om de aansluiting in de jeugdzorgketen en cliëntgerichtheid te bewaken. De afzonderlijke sectoren komen vaker bijeen om de aansluiting en uitvoering van beleid binnen de eigen sector vorm te geven.
- Het College van Gedeputeerde Staten is accoord met het werkplan jeugdzorg tweede kwartaal 2003.

Werkplan Jeugdzorg

Het Werkplan Jeugdzorg geeft per kwartaal handen en voeten aan de uitvoering van de actiepunten, controle op de voortgang (monitoring), het signaleren en oplossen van knelpunten en voorziet in een evaluatie. Daarnaast wordt gezamenlijk gewerkt aan eenduidigheid in doel, visie en strategie ten aanzien van jeugdbeleid en jeugdzorg.

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Met opmaak: opsommingstekens en nummering

Het werkplan is opgebouwd uit vijf onderdelen:

1. Doel van jeugdbeleid en jeugdzorg

2. Visie op jeugdzorg en strategie ontwikkeling

3. Overlegstructuur, volgsysteem en tijdschema (monitoring)

4. Pijlers, actiepunten en uitvoering

5. P.M. Afgeronde actiepunten

Het Werkplan Jeugdzorg is enerzijds een werkdocument dat de ontwikkeling van de keten jeugdbeleid en jeugdzorg in de provincie Flevoland op de voet volgt. Anderzijds is het werkplan een verantwoordingsdocument voor Gedeputeerde Staten.

De provinciale Stuurgroep Jeugdzorg (JEZ) beheert het werkplan en stelt dit ieder kwartaal bij. De Stuurgroep Jeugdzorg bestaat uit vertegenwoordigers van instellingen in de jeugdzorg, gemeenten, zorgverzekeraars en provincie. Het verdient aanbeveling om doel, visie en strategie (punten 1 en 2) op te nemen in de jaarplannen van de instellingen.

Elk (bijgesteld) werkplan zal aan GS aangeboden worden ter bespreking en ter accordering van de voortgang. (GS biedt werkplan ter kennisgeving aan aan de Commissie Samenleving).

Programma 2003 Stuurgroep Jeugdzorg

Voor de stuurgroep bijeenkomsten in 2003 is een programma opgesteld met thema's naast de reguliere agenda. In maart werd het functioneren van de stuurgroep in 2002 geëvalueerd. In juni zijn het Ministerie van VWS en de nieuw aangetreden gedeputeerde uitgenodigd om de Flevolandse situatie in de jeugdzorg met de stuurgroep door te nemen. In september wordt het gemeentelijk jeugdbeleid en de aansluiting met de provinciale jeugdzorg besproken. In december wordt een thema vanuit de geïndiceerde jeugdzorg ingebracht.

Bijstelling Werkplan Jeugdzorg derde kwartaal 2003

Ten opzichte van het werkplan tweede kwartaal 2003 zijn wijzigingen aangebracht:

-Vooraf: het inleidende gedeelte van het werkplan is geactualiseerd, zie onder kopje 'Wet op de Jeugdzorg - recente landelijke en provinciale ontwikkelingen'.

-Hoofdstuk 3. Geen

-Hoofdstuk 4. De voortgang in de uitvoering van actiepunten is *in cursief* verwerkt.

-Hoofdstuk 5. Afgeronde acties zijn P.M. opgenomen.

-Bijlagen bij het werkplan.

1. DOEL VAN JEUGDBELEID EN JEUGDZORG

In de Stuurgroep Jeugdzorg zijn doel en visie op jeugdbeleid en jeugdzorg gedefinieerd.

DOEL

Kinderen en jongeren hebben recht op een gezonde ontwikkeling naar

volwassenheid.

(Gemeentelijk) Jeugdbeleid: Ouders, kinderen en jongeren kunnen gebruikmaken van informatie, advies en opvoedingsondersteuning.
(Provinciale) Jeugdzorg: Behandeling of hulp wordt ingezet als sprake is van (dreigende) verstoring van een gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren. Overheid, financiers en zorginstellingen hebben de taak een toereikend én samenhangend zorgaanbod te realiseren.

2. VISIE OP JEUGDBELEID EN JEUGDZORG & STRATEGIE **ONTWIKKELING**

In Flevoland wordt een gezamenlijke en samenhangende zienswijze door alle actoren onderschreven. Op de werkvloer zal deze visie het handelen eenduidig richting geven. De Stuurgroep Jeugdzorg (JEZ) toetst de visie aan de actiepunten in dit werkplan. Visie is niet statisch maar hangt samen met ontwikkelingen in de samenleving. Periodiek zal evaluatie nodig zijn van de visie op jeugdzorg.

VISIE

Uitgangspunt is het Verdrag over de rechten van het kind. De eerste verantwoordelijkheid voor de opvoeding en verzorging ligt bij de ouders. De overheid stelt ouders in staat hun taak als opvoeder zo goed mogelijk te vervullen.

Gemeentelijk jeugdbeleid: aanvullend op de zorg van ouders en andere belangrijke personen rond de jeugdige zijn de algemene voorzieningen voor jeugd, zoals onderwijs, gezondheidszorg en een veilige leefomgeving.
Provinciale jeugdzorg: de hulpvraag van de jeugdige en zijn ouders staat centraal. Er wordt hulp-op-maat geboden. De jeugdige en zijn ouders hebben recht op jeugdzorg waarin hun actieve deelname mogelijk is. De positieve mogelijkheden van jeugdigen en ouders worden gestimuleerd. Jeugdzorg draagt bij aan versterking van de algemene voorzieningen en is hier aanvullend op. Jeugdzorg gaat uit van het bieden van hulp die zo licht mogelijk (intensief als dat moet), zo dichtbij mogelijk en zo kort mogelijk plaats heeft (ZO-ZO-ZO beleid).

STRATEGIE

De Stuurgroep Jeugdzorg neemt verantwoordelijkheid voor het uitzetten van de strategie die als volgt is gedefinieerd:

Het opstellen en uitvoeren van een gezamenlijke aanpak om jeugdbeleid & jeugdzorg vraaggericht, samenhangend, efficiënt en effectief te maken en voldoende financiële middelen te verkrijgen.

Intentie

De partners vinden dat het (eigen) belang van instellingen, gemeenten en provincie om goed te functioneren voorop staat. Goed functioneren van afzonderlijke actoren is echter alleen mogelijk als medeverantwoordelijkheid

wordt genomen voor de gehele keten jeugdbeleid en jeugdzorg. Vertrouwen en kennis van elkaars werk kan groeien door concrete afspraken te maken over samenwerking en afstemming en in de uitvoering aansprekende resultaten te boeken. Eenheid van taal is hier een belangrijk instrument.

Aanpak van knelpunten in de keten jeugdbeleid en jeugdzorg

Een heldere procedure is afgesproken voor het aanpakken van knelpunten en aanspreekbaar zijn daarop:

1. Knelpunt tijdig en zuiver benoemen; feitelijk en locatie, waar en wie betrokken?
2. Lijn volgen van oplossing op de werkvloer, middle-management, directies, directiebestuur DURF tot aan melding in Stuurgroep Jeugdzorg. De stuurgroep zal in dat geval per kwartaal de voortgang monitoren en zonodig een vervolgadvisie formuleren ter bestuurlijke besluitvorming.

Gezamenlijke strategie naar buiten

Ervoor zorgen dat Flevoland op de agenda staat en blijft staan. Zeggen wij concreet en helder (in one-liners) hetzelfde over jeugdbeleid en jeugdzorg in Flevoland?

Er is een pagina gemaakt voor algemeen gebruik met een schets van de tekort situatie in Flevoland (opgenomen in de bijlage 'Analyse 2002' onder Pijler 1 van dit werkplan). De (half)jaarlijks te herhalen analyse van vraag en aanbod kan verdere aandachtspunten opleveren.

*) het ster teken wordt in het vervolg gebruikt om aan te geven dat elders relevant gedachtengoed op papier staat, nader overleg of uitwerking volgt.

3. OVERLEGSTRUCTUUR, TIJDPLAN EN EVALUATIE (MONITORING)

*) Zie 'Voorstel uitvoering Provinciaal Implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg'

(werkplan 2002-eerste kwartaal).

Het voorstel voorziet in de taakstelling, organisatie en het secretariaat van de Stuurgroep Jeugdzorg, waarin monitoring plaatsvindt van de voortgang van het werkplan jeugdzorg. De voortrekkers van de zes pijlers onder jeugdbeleid en jeugdzorg vormen tevens de agendacommissie van de Stuurgroep Jeugdzorg, met de voorzitter mevrouw M. Lamping-Goos en de secretaris de heer G. Boekhout van Solinge.

PIJLER 1: Lokaal jeugdbeleid en Jeugdzorg

mevrouw J. Klaver, Gemeente Almere

PIJLER 2: Toegang Jeugdzorg

de heer P. Hilhorst, Bureau Jeugdzorg Flevoland

PIJLER 3: Beleidsregie

de heer H. Sander, Provincie Flevoland

PIJLER 4: Modularisering en zorgprogrammering

mevrouw J. Holwerda, Stichting Boschhuis

PIJLER 5: Cliëntenbeleid en cliëntparticipatie

mevrouw E. Wijnia, Zorg Gebruikers Bundeling

PIJLER 6: Wachtlijstaanpak Jeugdzorg

de heer R. Verschoor, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland

TIJDPLAN

De ijkpunten in tijd om voortgang in de ontwikkeling van jeugdbeleid en jeugdzorg te bewaken zijn de bijeenkomsten van de Stuurgroep Jeugdzorg, ieder kwartaal.

Tijdschema 2003

v	18 februari	agendacommissie
v	17 maart	Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan eerste kwartaal
v	20 mei	agendacommissie
v	2 juni	Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan tweede kwartaal
v	26 augustus	agendacommissie
	15 september	Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan derde kwartaal
	18 november	agendacommissie
	1 december	Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan vierde kwartaal

EVALUATIE

Uitkomst evaluatie van het functioneren van de Stuurgroep Jeugdzorg in 2002: Voortzetting van de stuurgroep als gezamenlijk platform voor jeugdbeleid en jeugdzorg wordt door alle leden gewenst. Doelen zijn informatieoverdracht, vraag en aanbodanalyse, ketenbenadering, strategisch handelen en het bewaken van de grote lijn.

4. ACTIEPUNTEN EN UITVOERING

Per pijler zijn de actiepunten nader uitgewerkt. De actiepunten zijn in uitvoering genomen of afgerond. Voor de komende Stuurgroep Jeugdzorg op 15 september 2003 is de stand van zaken opgemaakt door de voortrekkers en de agendacommissie.

PIJLER 1: LOKAAL JEUGDBELEID EN JEUGDZORG

voortrekker: mevrouw J. Klaver, gemeente Almere

Acties 1.1 en 1.2 zijn gericht op de uitwerking van 'vraag en aanbod' in de provincie.

Acties 1.3 tot en met 1.6 zijn gericht op de verbinding jeugdbeleid en jeugdzorg per

gemeente.

Actie 1.1: Afspraken over afstemming en gebruik van gegevens

Het provinciaal overzicht 'Feiten en tabellen jeugd & jeugdzorg' is het instrument dat vraag en aanbod in de jeugdzorg in kaart brengt, gegevens per kwartaal actueel houdt en monitoring mogelijk maakt. De landelijke kernindicatoren (gegevens) jeugdzorg zijn hierin opgenomen. Dit tabellenoverzicht wordt werkenderweg verfijnd.

In het eerste kwartaal 2003 is op verzoek van de stuurgroep een model 'Analyse jeugd en jeugdzorg 2002' gemaakt waarin bovengenoemd instrument en andere meetinstrumenten samengebracht worden (zie bijlage 1). Per (half)jaar wordt het analysemodel geactualiseerd. Op basis van de analyse wordt de visie op het benodigde zorgaanbod, gebaseerd op de vraag, bijgesteld. Het gaat hier om een continu proces van interpretatie van gegevens, die in samenhang gezien worden. De Stuurgroep Jeugdzorg is het platform waarin de verzamelde registratie- en beleidsgegevens besproken worden en de analyse en visie worden vastgesteld.

Uitvoerder: provincie in samenwerking met Stuurgroep Jeugdzorg
Datum: 2003 Analyse jeugd & jeugdzorg, ontwikkeling per kwartaal
Vanaf 2004 eens per halfjaar analyse en vaststelling in Stuurgroep

Actie 1.2: Spiegeling vraag en aanbod

Op dit moment is de vraag groter dan het aanbod. De analyse uit actie 1.1 biedt hiervoor de onderbouwing. Centraal staat welk zorgaanbod het meest benodigd en effectief is. Welke prioriteiten worden er gesteld en welke vernieuwingen zijn nodig in het zorgaanbod? Waar zou geïnvesteerd c.q. afgebouwd moeten worden in de jeugdzorgketen? *Extra rijksmiddelen voor de jeugdzorg zijn in zicht voor Flevoland. Om de middelen snel en effectief in te kunnen zetten is het 'Strategisch plan jeugdzorg Flevoland 2004-2005' gemaakt. Hierin wordt overgeschakeld van het overlevingsmodel van de afgelopen jaren naar een opbouwmodel voor de jeugdzorg (zie bijlage 2).*

Uitvoerder: provincie in samenwerking met Stuurgroep Jeugdzorg, DURF beraad
Datum: 15 september bespreking in Stuurgroep Jeugdzorg

Actie 1.3: Bekend en toegankelijk maken van Bureau Jeugdzorg

Bekend zijn bij jeugdigen, opvoeders en lokale verwijzers en bereikbaar zijn van Bureau Jeugdzorg. In het eerste kwartaal heeft Bureau Jeugdzorg een folderlijn ontwikkeld. De folders zijn voorgelegd aan provincie, gemeenten, ZorgGebruikers-Bundeling (ZGB) en zorgaanbieders. De folders verschijnen in het derde kwartaal 2003.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg in overleg met gemeenten en algemene voorzieningen
Datum: september 2003

Actie 1.4: Inzet Bureau Jeugdzorg ter versterking van de gemeentelijke, algemene voorzieningen

Welke inzet pleegt Bureau Jeugdzorg aanvullend op de voorliggende algemene voorzieningen in het lokale jeugdbeleid? Via een bundeling van krachten wordt

een optimaal aanbod voor de cliënt gerealiseerd. Preventieve activiteiten zoals informatie, advies en cursussen worden in samenhang aangeboden. Dit zal de herkenbaarheid van het hulpaanbod ten goede komen en gemeentelijke voorzieningen versterken.

-door de trekkers GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg is een plan van aanpak gemaakt. Doel is een continue zorgstructuur en een sluitende keten signaleren-boordelen-interventie. Het concept plan is op 19 mei in het ambtelijk overleg met gemeenten en provincies besproken. De algemene voorzieningen en het onderwijs worden in de tweede fase betrokken.

-deelname aan het landelijk project RAAK is gerealiseerd, GGD en Bureau Jeugdzorg zijn ook hier de trekkers. Doel: algemene preventie en aanpak kindermishandeling.

-eind augustus heeft VWS de aangevraagde pilot 'Zorg nabij' aan Flevoland toegekend. Bureau Jeugdzorg en de jeugdzorg zullen zo vroeg mogelijk aansluiten bij het onderwijs, aanvullend op de algemene voorzieningen.

-de maatwerkplannen, vastgesteld 29 januari 2003, geven de inzet van Bureau Jeugdzorg per gemeente concreet weer. Bureau Jeugdzorg heeft eind augustus voor iedere gemeente een halfjaarrapportage gemaakt over de uitvoering van de maatwerkplannen.

-In 2003 en 2004 worden extra middelen aan het preventiebudget van Bureau Jeugdzorg toegevoegd om de aansluiting met het basisonderwijs te versterken.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg, provincie

Datum: 15 september themabespreking lokaal jeugdbeleid en jeugdzorg in Stuurgroep.

Actie 1.5: Inzet Bureau Jeugdzorg binnen de gemeenten, ter versterking van basisfuncties

Hieronder vallen de functies consultatie, deskundigheidsbevordering en niet-geïndiceerde hulp binnen de lokale zorgstructuren.

Consultatie en deskundigheidsbevordering

Het geven van advies op casuïstiekniveau door medewerkers Bureau Jeugdzorg aan werkers in het lokale veld door effectieve samenwerkingsrelaties, bekendheid met elkaar en vaste contactpersonen. In de Noordoostpolder, Urk en Almere functioneert dat al.

Vaststellen niet-geïndiceerde hulp vanuit Bureau Jeugdzorg

Landelijk wordt in 2003 worden bepaald in een Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) wat vrij toegankelijke jeugdzorg is. Het wordt dan duidelijk wat Bureau Jeugdzorg aan ambulante hulp kan bieden. Het Ministerie van VWS stelt vast welke taken de gemeenten hebben in het lokale jeugdbeleid. In juni 2003 is de "Notitie verduidelijking gemeentelijke taken" verschenen. Op geleide hiervan worden de preventie- en aansluitingstaken van Bureau Jeugdzorg vastgesteld. In het verlengde hiervan stellen Bureau Jeugdzorg en de zorgaanbieders een gezamenlijk plan van aanpak op, waarin de scheiding én aansluiting tussen Bureau Jeugdzorg en de geïndiceerde (ambulante) jeugdzorg wordt uitgewerkt.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg,

zorgaanbieders en provincie

Datum: in de loop van 2003

Actie 1.6: Informatieoverdracht en overlegstructuur algemene voorzieningen

met de gemeente ter versterking van het lokaal jeugdbeleid

De algemene voorzieningen en Bureau Jeugdzorg geven periodiek informatie over de lokale vraag en het aanbod door aan de gemeente. De link van lokale voorzieningen met de gemeente heeft een gestructureerde aanpak die tot samenhang leidt. De gemeenten krijgen dan meer vat op de uitvoeringspraktijk van het uitgezette beleid. De zes gemeenten beraden zich momenteel op hun lokale regiefunctie. In Almere wordt een monitorgroep gestart om na te gaan welke gegevens over vraag en aanbod de gemeente periodiek nodig heeft om haar regiefunctie naar behoren uit te kunnen voeren.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg

Datum: in de loop van 2003

PIJLER 2: TOEGANG JEUGDZORG

voortrekker: de heer P. Hilhorst, Bureau Jeugdzorg

Op basis van de nieuwe Wet op de Jeugdzorg is er in de provincie Flevoland één onafhankelijk Bureau Jeugdzorg gerealiseerd dat bevoegd is aanspraken vast te stellen op geïndiceerde zorg. De uitvoering van de actiepunten omvat de bestuurlijke en organisatorische vormgeving en de functionele inrichting van Bureau Jeugdzorg.

Het actiepunt 'Uitwerking intake Raad vd KB' is afgedaan en als P.M. opgenomen op pagina 17 van dit werkplan.

Actie 2.1: Uitwerking functie crisisinterventie

Bureau Jeugdzorg heeft in het eerste kwartaal 2003 een ambulant crisisinterventieteam opgezet in afstemming met de Raad, jeugd-ggz-circuits en de zorgaanbieders. Een plan van uitvoering is beschikbaar. Vanaf 01-09-2003 werkt het crisisteam met volledige bezetting op werkdagen van 8.00-20.00 uur, in combinatie met bereikbaarheid via de Telefonische Hulpdienst (THD). Onder welke (financiële) voorwaarden 24 uren bereikbaarheid geleverd kan worden per 01-01-2004 wordt in overleg met andere partners in de jeugdzorg onderzocht. Het ambulant crisisteam werkt zowel voor de vrijwillige als de justitiële jeugdzorg en wordt voorlopig uit incidentele middelen gefinancierd; het streven is om de financiering structureel te maken in 2003.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en ketenpartners

Datum: volledig operationeel 1 september 2003

Actie 2.2: Uitwerking functie diagnostiek jeugd-ggz

Met ingang van 2001 wordt 15% van het budget van de RIAGG Jeugd (peiljaar 1999) ingezet in Bureau Jeugdzorg. De beide Flevolandse ggz-circuits Meerkanten en De Meregaard detacheren personeel als bijdrage aan de functies screening, diagnostiek en consultatie binnen Bureau Jeugdzorg. Er zijn twee diagnostiekt teams Bureau Jeugdzorg, in Almere en Lelystad. In Almere werkt een

jeugd-ggz team dat aansluit op het diagnostiekteam van Bureau Jeugdzorg. De instroom van cliënten verschuift van jeugd-ggz naar Bureau Jeugdzorg. Voor ggz De Meerkanten is dat al gaande sinds 2000. De verschuiving zal mede afhankelijk zijn van de professionalisering van het diagnostisch centrum van Bureau Jeugdzorg. De totale behoefte aan diagnostiek bij Bureau Jeugdzorg zal met 2 fte's achterblijven (3 fte in plaats van 5 fte). Inmiddels is uit incidentele provinciale middelen euro 100.000.- voor 2003 beschikbaar gesteld. Na besluitvorming over de 15% regeling ggz-jeugd en de post diagnostiek op de begroting van Bureau Jeugdzorg, zal de personele inzet van de instellingen worden vastgesteld. Aan de hand van de wachttijd en productiecijfers eerste halfjaar 2003 wordt nagegaan of het volume diagnostiek voldoende is

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en jeugd-ggz De Meargaard en Meerkanten

Datum: tweede helft 2003

Actie 2.3: Opnemen van Indicatiebureau Jeugd (functies indicatiestelling en zorgtoewijzing) en AMK/VKM in Bureau Jeugdzorg

Bureau Jeugdzorg en GGD Flevoland hebben in 2002 een plan van aanpak opgesteld voor de overdracht van Indicatiebureau Jeugd en AMK/VKM van GGD naar Bureau Jeugdzorg. De kwaliteiten van beide organisatieonderdelen dienen nadrukkelijk behouden te blijven.

Indicatiebureau Jeugd: het Indicatiebureau Jeugd is sinds januari 2003 overgenomen en gehuisvest in Bureau Jeugdzorg Lelystad.

AMK: de uitvoering AMK wordt door Bureau Jeugdzorg integraal ingekocht bij GGD Flevoland. Het AMK vormt een organisatorische eenheid van Bureau Jeugdzorg, er wordt onder de vlag van Bureau Jeugdzorg geopereerd en aan Bureau Jeugdzorg wordt inhoudelijk verantwoording afgelegd. De (landelijke) kwaliteitsborging van het AMK wordt in 2003 vastgelegd. AMK en BJZ zullen in een convenant de controle op de kwaliteit vastleggen. Op 2 april 2003 was een concept convenant gereed. *Ontbinding van het convenant volgt nu de Wet op de Jeugdzorg anders voorschrijft. Het AMK wordt overgenomen door Bureau Jeugdzorg per 01-01-2004. Dat kan mogelijk toch frictiekosten opleveren.*

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en GGD Flevoland

Datum: 1-1-2003 overdracht Indicatiebureau Jeugd naar Bureau Jeugdzorg

1-1-2004 overdracht AMK naar Bureau Jeugdzorg

Actie 2.4: Uitwerking functie indicatiestelling/diagnostiek jeugd-lvg

Landelijke discussie over de plaatsbepaling van de sector licht verstandelijk gehandicapte (lvg) jeugd is nog gaande. Voortschrijdend inzicht door de uitkomsten van zojuist gestarte landelijke pilots lvg zal plaatsbepaling bevorderen. De huidige werkwijze blijft voorlopig gehandhaafd. Bureau Jeugdzorg is de voordeur voor lvg-jeugd, de indicaties worden door gespecialiseerde indicatieteams gesteld in de regionale indicatieorganen LCIG. *Gezien de lastige status quo van het moment wordt vanuit de Stuurgroep geïnventariseerd waar de knelpunten ontstaan (zie bijlage 3).*

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en jeugd-lvg

Datum: 2003 of

later

Actie 2.5: Uitwerking functie zorgcoördinatie jeugdzorg/jeugd-ggz/jeugd-lvg

In afwachting van landelijke regelgeving integreert Flevoland inzichten ten aanzien van de zorgtoewijzing voor de sectoren jeugdzorg, jeugd-ggz en jeugd-lvg. De combinatie indicatiestelling met zorgtoewijzing blijkt in Flevoland uitermate effectief te werken. Of deze combinatie gehandhaafd blijft is afhankelijk van overleg dat op initiatief van Bureau Jeugdzorg met de zorgaanbieders wordt gevoerd. De hervorming van het indicatieproces binnen Bureau Jeugdzorg is nog gaande. Een zorgcoördinator is aangesteld per 1-1-2003 voor de aansluiting op het traject met de zorgaanbieders.

Tot 1 juli 2003 blijft de werkwijze van het Indicatiebureau ongewijzigd. Het hoofd Indicatiebureau Jeugd is per 1 april opgevolgd door de zorgcoördinator Bureau Jeugdzorg. Vanaf 1 juli 2003 zal de provinciale indicatiecommissie worden vervangen door drie indicatieteams voor de vrijwillige toegang in Almere, Lelystad en Noordoostpolder. Voorts komt er één centraal indicatieteam voor de jeugdbescherming. Binnen enkele jaren zullen de indicatieteams geïntegreerd gaan werken voor zowel vrijwillige als jeugdbeschermingscliënten. Eindverantwoordelijk wordt de zorgcoördinator/gedragswetenschapper. De zorgcoördinator neemt zitting in een zorgcoördinatieplatform met de zorgaanbieders. In dat platform worden de indicaties, na acceptatie door cliënten, ingewisseld tegen een concreet zorgaanbod.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en MFO's Datum: afronding medio 2004

Actie 2.6: Uitwerking functie casemanagement

Een landelijke projectgroep werkt de functie casemanagement uit. Er zal oog moeten zijn voor casemanagement-lvg dat veel langere ketens, ook na het 17e jaar, kent. Bij uitvoering van jeugdzorg zal voorlopig de casemanagementfunctie gelden die nu bij Bureau Jeugdzorg gebruikelijk is. Recent is de landelijke ontwikkeling en vormgeving van de functie gezinscoach naar aanleiding van het drama met een gezin in Roermond. De taak van het Bureau Jeugdzorg hierin wordt afgewacht.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en MFO's Datum: 2003

Actie 2.7: Besluitvorming inzake frictiekosten

Integreren gezinsvoogdij (SJG) in Bureau Jeugdzorg. Onderhandeling tussen Ministerie van Justitie en provincie is gaande rond de financiële verantwoordelijkheidsverdeling; met name de extra kosten organisatie Bureau Jeugdzorg.

Uitvoerders: provincie (verantwoordelijk), gezinsvoogdij (SJG) en Justitie Datum: eerste helft 2003

PIJLER 3: BELEIDSREGIE

voortrekker: de heer H. Sander, provincie Flevoland

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van beleidsregie ten aanzien van alle functies die voortvloeien uit de Wet op de Jeugdzorg berust bij de provincie. Het beleidskader jeugdzorg, het werkplan jeugdzorg, de stuurgroep jeugdzorg en het structureel overleg met gemeenten en financiers zijn regie instrumenten. De stuurgroep jeugdzorg draagt verantwoordelijkheid voor de keten jeugd beleid en jeugdzorg.

Op 14 november 2002 hebben Provinciale Staten het Beleidskader Jeugdzorg 2003-2006 en het provinciaal uitvoeringsprogramma 2003 vastgesteld. Voor de uitvoering van dit beleid heeft Provinciale Staten euro 965.000.- aan incidentele middelen beschikbaar gesteld. Het concept beleidskader 2004-2007 en het uitvoeringsprogramma 2004 zijn in mei gereedgekomen, de inspraakprocedure is gestart. De voorgenomen besteding van de 2 miljoen euro provinciale middelen die de provincie bij het college accoord beschikbaar stelde voor 2004 en 2005 wordt in het beleidskader verantwoord.

De landelijke planning & control cyclus wordt vervroegd. Nadere informatie volgt over de cyclus provincie en Rijk en de cyclus provincie en instellingen.

Actie 3.1: Formalisering van het afstemmingsoverleg met zorgkantoren, de Raad

voor de Kinderbescherming en het Ministerie van Justitie

Oriënterend overleg is gestart met de zorgkantoren en de Raad voor de KB. De zorgkantoren beraden zich momenteel op visie en financiering. Vanaf 1-1-2004 wordt structureel overleg met financiers en bestuurders ingesteld.

Uitvoerders: provincie en financiële partners Datum: 1-1-2004

PIJLER 4: MODULARISERING EN ZORGPROGRAMMERING

voortrekker: mevrouw J. Holwerda, Stichting Boschhuis

In de nieuwe Wet op de Jeugdzorg wordt gekozen voor 'functies' waarin het zorgaanbod wordt uitgedrukt. Er is een onderzoek gestart om functies in zorgeenheden en normprijzen te definiëren. Het doel is om een financieringsbasis (PxQ systematiek) te hebben voor de subsidiëring door rijksoverheid van de provincies.

Ondertussen gaan de zorgaanbieders voort op de weg naar zorgprogrammering. In zorgprogramma's kan een integraal antwoord gegeven worden op problematiek van doelgroepen jeugd. Het zorgaanbod van de aanbieders zal worden uitgedrukt in modulen die in zorgprogramma's ingezet kunnen worden. Hierdoor neemt flexibiliteit van het zorgaanbod toe. Dat laatste is nodig omdat de jeugdzorg continu in ontwikkeling is.

Actie 4.1: Modularisering van het zorgaanbod

De instellingen voor jeugdzorg werken toe naar een aanbod dat onderling vergelijkbaar is. In de nieuwe situatie (zie boven) zal een indicatie op functies worden gesteld waarin een cluster van modulen kan worden aangegeven. Stichting Boschhuis heeft als eerste zorgaanbieder haar aanbod gemodulariseerd en voert de zorgprogrammering/functies uit sinds 1-1-2002.

Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland heeft het traject naar modularisering van het aanbod in theorie gereed per 31 december 2002. Voor de praktische uitvoering zijn vanaf 1 januari 2003 echter geen middelen beschikbaar. Stichting Nieuw Veldzicht is in de opbouwfase. Bureau Jeugdzorg zal per zorgaanbieder afspreken wanneer het nieuwe systeem wordt ingevoerd.

Uitvoerders: provincie (regie) en zorgaanbieders (inhoud)

Datum: looptijd heden – 2006

Actie 4.2: Zorgprogrammering specifieke doelgroepen

Er zijn twee zorgprogramma's in ontwikkeling genomen door de gezamenlijke aanbieders in de jeugdzorg. Het zorgprogramma ADHD is klaar, het zorgprogramma Kindermishandeling eerste kwartaal 2003. Het is van belang om invoering, uitvoering en evaluatie blijvende aandacht te geven, met het oog op onderhoud en borging van ontwikkelde zorgprogramma's. Voorts kunnen nieuwe doelgroepen en prioriteiten in de uitvoering benoemd worden.

Uitvoerders: zorgaanbieders

Datum: 2003 of eerder wanneer dat in de praktijk geboden en haalbaar is.

Voortzetting:

Vanuit het directiebestuur DURF is een subsidieverzoek gedaan om de gezamenlijke zorgprogrammering van 2003-2006 vorm te geven en te bewaken. Uitgangspunt is dat de huidige stuurgroep zorgprogrammering tot 2006 per jaar vijf maal vergadert en beleidsmatige ondersteuning behoeft van één dagdeel per week. Hiervoor is aanvullende financiering nodig van eenmalig euro 30.000.- tot 2006. Er waren tot voor kort geen middelen beschikbaar voor nieuw beleid. De zorgkantoren wezen het verzoek om een bijdrage af omdat zij bekostiging direct uit de kostprijs van ggz producten moeten halen. Een voorstel van de provincie volgt mondeling ter vergadering.

PIJLER 5: CLIËNTBELEID EN CLIËNTPARTICIPATIE

voortrekker: mevrouw E. Wijnia, ZorgGebruikersBundeling ZGB

Actie 5.1: Bevordering cliëntoriëntatie en -participatie

De ZorgGebruikersBundeling nam in 2002 de jeugdzorg op in haar takenpakket. Naast cliëntenbeleid zal ook gekeken worden naar praktische instrumenten om de tevredenheid van cliënten vast te stellen. Aangesloten wordt bij het Landelijk Platform Jeugdzorg (LPJ) dat in 2002 vijf deelprojecten uitvoerde om de tevredenheid over de werking van de jeugdzorgketen, met name Bureau Jeugdzorg, te toetsen.

Er zal regelmatig gevraagd worden naar de mening van de inwoners van de gemeenten in Flevoland, inclusief de gebruikers van de jeugdzorg. In de Stuurgroep Jeugdzorg zijn cliëntenbeleid en cliëntenparticipatie gedefinieerd.

CLIËNTENBELEID

Waarborgen van de rechten, belangen en wensen van cliënten.

Jeugdbeleid en jeugdzorg bieden ondersteuning aan kinderen, jongeren en ouders. De zeggenschap van cliënten over hun bestaan neemt daardoor toe.

CLIËNTENPARTICIPATIE

De inbreng van cliënten in jeugdbeleid en jeugdzorg wordt gewaarborgd. Cliënten nemen zo actief mogelijk deel aan de beleidsvoorbereiding van de jeugdzorg.

In september 2002 heeft de ZorgGebruikersBundeling de notitie 'Visie op Jeugdzorg vanuit zorggebruikers' opgesteld. De standpunten worden gedeeld door de Stuurgroep Jeugdzorg met de aantekening dat veel elementen landelijk en provinciaal in ontwikkeling zijn of opgenomen in het provinciale Werkplan Jeugdzorg. In september 2003 zal een notitie over klachttopvang in de jeugdzorg verschijnen, waarin een model wordt uitgewerkt om de klachttopvang in Flevoland te structureren. In de notitie zal ook de positie en functie van de cliëntvertrouwenspersoon (CVP) worden beschreven.

Uitvoerders: ZorgGebruikersBundeling in samenwerking met alle actoren jeugdzorg

Datum: 2003

Actie 5.2: Uitvoering geven aan participatie van cliënten

Voorgenomen concrete acties in 2003:

- toetsing door burgers en gebruikers jeugdzorg op helderheid van informatie materiaal jeugdzorg en traject(en) die cliënten volgen.
- tevredenheid van cliënten steekproefgewijs meten door te vragen naar verwachtingen, wensen en bevindingen ten aanzien van Bureau Jeugdzorg en zorgaanbieders (in overleg met de instellingen). Bureau Jeugdzorg zal in 2003 middels
- een enquête navraag doen naar de tevredenheid bij al haar cliënten, als onderdeel van
- het kwaliteitssysteem.
- het inventariseren bij jeugdzorg instellingen of cliëntenraden zijn ingesteld, of deze naar
- tevredenheid van cliënten werken en welke knelpunten er zijn.
- nagaan of de interne klachtencommissies in de jeugdzorginstellingen goed functioneren. Per 1-1-2004 worden de provinciale klachtencommissies opgeheven en vervangen door onafhankelijke klachtencommissies per instelling.

Uitvoerders: ZorgGebruikersBundeling in samenwerking met burgers, cliënten en jeugdzorg instellingen

Datum: tweede helft 2003

PIJLER 6: WACHTLIJSTEN JEUGDZORG

voortrekker: de heer R. Verschoor, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland

*)Er is een notitie voor de wachtlijstaanpak beschikbaar op grond waarvan eerder subsidie werd verleend aan Bureau Jeugdzorg en de zorginstellingen.

Actie 6.1: Sluitende aanpak wachtlijsten jeugdzorg

Het doel is het komen tot een sluitende aanpak van de wachtlijsten aan de voordeur bij Bureau Jeugdzorg en de wachtlijsten na indicatiestelling. De directies van Bureau Jeugdzorg en de drie zorgaanbieders, Stichting Boschhuis, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland en Stichting Nieuw Veldzicht, hebben per 1 juli 2002 een operationeel plan in uitvoering genomen om de wachtlijsten aan te pakken tot 1 juni 2003.

Ontwikkeling wachtlijsten

-Bureau Jeugdzorg: per half september 2002 waren de wachtlijsten aan de voordeur bij Bureau Jeugdzorg weggewerkt. In de eerste helft 2003 heeft Bureau Jeugdzorg geen wachtenden voor aanmelding, wel is de gemiddelde wachttijd tijdens het vervolgtraject voor een indicatie ongekend opgelopen. Zie bijlage 4: Kernindicatoren Bureau Jeugdzorg. Het aantal aanmeldingen bij Bureau Jeugdzorg groeide in 2002 met 40% (landelijk met 24%). De stijging zet zich in mindere mate door in 2003.

-Zorgaanbieders: voor de wachtlijsten na indicatiestelling wordt uitgegaan van een gezamenlijke aanpak en verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders. Cliënten worden tijdens de wachttijd begeleid door de zorgaanbieders. In een klein jaar zijn positieve resultaten geboekt; wachttijden zijn bekort en er wordt altijd hulp aangeboden tijdens de wachttijd. De wachtlijsten zijn hiermee niet weggewerkt en het tekort aan capaciteit voor een aantal zorgvormen blijft bestaan. Sterker, de wachtlijsten groeien weer! Het aantal indicaties groeide in 2002 met 10%. De stijging zet door in 2003. Op dit moment staan er alweer 130 jeugdigen op de wachtlijst die langer dan twee maanden moeten wachten (totaal 150 wachtenden). De zorgaanbieders hebben een aanvullend subsidieverzoek gedaan om de wachtlijstaanpak voort te kunnen zetten tot eind 2003. De wachtlijsten zullen langer worden als er geen aanvullende (structurele) middelen worden verkregen. De wachtlijsten worden vanaf september door zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg systematisch geschoond en periodiek aangeleverd aan de provincie.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en zorgaanbieders

Datum: looptijd 1 juli 2002 tot 31 december 2003

P.M.

AFGERONDE ACTIEPUNTEN:

PIJLER 1

*** Actie: Aanvulling/ontsluiting van de zorgvraag.**

Het provinciaal overzicht 'Feiten en tabellen jeugdbeleid & jeugdzorg' is beschikbaar. Dit overzicht is een instrument om vraag & aanbod in de jeugdzorg in kaart te brengen en gegevens actueel te houden.

Uitvoerders: betrokken instellingen, gemeenten en provincie. Beheer: provincie

*** Actie: Uitwerking van lokale mogelijkheden (kwalitatief en kwantitatief)**

om invulling te geven aan lokaal jeugdbeleid

In alle zes gemeenten is met het zelf-analyse instrument een sterkte-zwakke analyse gemaakt die met hulp van Axion (jaarlijks) wordt herhaald. Vervolgens is een traject aansluiting lokaal jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg ingezet. Afronding volgde door middel van convenanten tussen provincie en iedere gemeente.

In ambtelijk en bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeenten is een basis convenant opgesteld voor de duur van vier jaar. Een gemeentelijk maatwerkplan wordt jaarlijks als bijlage opgenomen in het convenant. De acties uit Pijler 1 maken deel uit van het gemeentelijk maatwerkplan. Van iedere gemeente is bekend wat de behoefte is aan opvoedkundige preventie. Bureau Jeugdzorg heeft per gemeente de maatwerkplannen uitgeschreven. De eerste maatwerkplannen voor 2003 beschrijven de huidige inzet en producten van Bureau Jeugdzorg per gemeente. In 2003 zal werkenderweg en in overleg met lokale partners de verdere uitwerking van het aanbod volgen. Jaarlijks worden convenant en maatwerkplannen bestuurlijk vastgesteld.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg, gemeenten en provincie

Datum: Bestuurlijk vastgesteld in PO overleg 29 januari 2003

* Actie: Positionering van Bureau Jeugdzorg binnen de gemeentelijke zorgstructuren.

Op 5 september 2002 is Bureau Jeugdzorg officieel en feestelijk geopend. Hoofdvestiging van Bureau Jeugdzorg Flevoland is gerealiseerd in Lelystad. Per gemeente is een loket Bureau Jeugdzorg geopend per 01-04-2002; in Almere, Lelystad, Dronten, Zeewolde, Noordoostpolder en Urk.

Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

PIJLER 2

* Actie: Verzelfstandiging Bureau Jeugdzorg.

Gerealiseerd per 1 april 2002

Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

* Actie: Benoeming bestuur en directie Bureau Jeugdzorg

Bestuur is aangetreden op 1 december 2001 en directie op 18 december 2001

Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

* Actie: Uitwerking intake Raad vd KB

Bureau Jeugdzorg en de provincie willen uitbreiding van het budget voor de te krappe intakefunctie Raad vd KB. Het Ministerie van Justitie stelt echter landelijk de formatie vast naar inwoneraantal. Landelijk worden middelen voor de intakezaak van de Raad per 1 januari 2004 overgeheveld naar de Bureaus Jeugdzorg. Het rapport van Ordina over de bekostiging van de intakefunctie Raad KB is hiervoor de leidraad.

Vanuit landelijk beleid heeft de Raad de detacheringen bij Bureau Jeugdzorg per 1 januari 2003 terug getrokken. Op 9 september wordt een convenant samenwerking ondertekend door Raad KB, Bureau Jeugdzorg en AMK.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en provincie

* Actie: Uitwerking functie indicatiestelling en diagnostiek in het kader van onder

toezicht gestelden (OTS)

Bureau Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming en overig justitieel circuit hebben afspraken gemaakt over de wijze waarop (forensische)diagnostiek en indicatiestelling voor onder toezicht gestelde jeugdigen vorm krijgt. De diagnostiek zal uitgevoerd worden in het diagnostisch centrum van Bureau Jeugdzorg. Indicatiestelling voor Rentray en gelijksoortige instellingen verloopt via de landelijke justitiële centrale in Den Haag. Bureau Jeugdzorg draagt zorg voor provinciale registratie.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en Rentray.

*** Actie: Besluitvorming inzake frictiekosten**

-Het integreren van onderdelen van Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland en Stichting Boschhuis in Bureau Jeugdzorg levert frictiekosten op. De reorganisatiekosten zijn in overleg met de provincie geput uit de extra gelden VWS (Dijkstal middelen). Uitvoerders: provincie en betrokken instellingen.

- Integreren Advies- en meldpunt Kindermishandeling (AMK) en Indicatiebureau Jeugd

(IBJ) in Bureau Jeugdzorg. GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg hebben in 2002 een

plan op hoofdlijnen uitgewerkt. Er zijn geen frictiekosten voor de integratie van AMK en de overdracht van het Indicatiebureau Jeugd.

Uitvoerders: GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg

PIJLER 3

*** Actie: Continuering van het afstemmingsoverleg gemeenten (zie ook pijler 1)**

In maart 2002 zijn afspraken over het overlegmodel gemaakt met de gemeenten en de provincie. Het overleg wordt ingericht op algemeen niveau en kaderstellend tussen provincie en de zes gemeenten gezamenlijk. Waar het gaat om specifieke invulling werken provincie en elk van de zes gemeenten afzonderlijk samen met voldoende ruimte voor lokaal maatwerk.

Overlegschemata:

-bestuurlijk overleg: tweemaal per jaar in de maanden januari en juni

-ambtelijk overleg van de zes gemeenten en provincie (6+1): eens per 2 maanden

-ambtelijk overleg per gemeente en provincie (1+1): eerste ronde april en mei, vervolg eenmaal per kwartaal

-ambtelijk overleg van de gemeenten (6): gemeenten maken planning

Uitvoerders: provincie en gemeenten

PIJLER 4 t/m 6: geen

Bijlagen bij het werkplan:

Onderstaande stukken/ bronnen bij het werkplan zijn opvraagbaar bij het cluster Jeugdzorg.

Bijlage 1: Analyse jeugdbeleid en jeugdzorg 2002

Bijlage 2: Strategisch plan jeugdzorg Flevoland 2004-2005

Bijlage 3: WSS Stichting, knelpunten LVG sector

Bijlage 4: Kernindicatoren Bureau Jeugdzorg – peildatum: 01-07-2003

~~PROVINCIE FLEVOLAND, WERKPLAN JEUGDZORG~~

~~BIJGESTELD: TWEEDE KWARTAAL 2003~~

~~Lelystad, 2 juni 2003~~

~~INHOUD~~

Vooraf	
1- Doel van jeugdbeleid en jeugdzorg	5
2- Visie op jeugdbeleid & jeugdzorg en strategie ontwikkeling	
3- Overlegstructuur, tijdplan en evaluatie (monitoring)	7
4- Pijlers, actiepunten en uitvoering	8
— PIJLER 1: Lokaal jeugdbeleid en Jeugdzorg	
— PIJLER 2: Toegang Jeugdzorg	10
— PIJLER 3: Beleidsregie	12
— PIJLER 4: Modularisering en zorgprogrammering	13
— PIJLER 5: Cliëntenbeleid en cliëntparticipatie	14
— PIJLER 6: Wachtlijstaanpak Jeugdzorg	15
5- P.M. Afgeronde actiepunten	16

PROVINCIE FLEVOLAND
WERKPLAN JEUGDZORG tweede kwartaal 2003

VOORAF

Wet op de Jeugdzorg — vernieuwing in jeugdbeleid & jeugdzorg

Het implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg beschrijft de overgang van de huidige Wet op de Jeugdhulpverlening naar de nieuwe Wet op de Jeugdzorg. De inhoud van de wet staat nog niet geheel vast, wel de uitgangspunten:

- cliënten hebben recht op jeugdzorg
- de jeugdzorg wordt vraag gericht en samenhangend georganiseerd.
- Op basis van het landelijk programma heeft elke provincie een eigen programma opgesteld om de veranderingen door te voeren. Hierbij wordt uitgegaan van inwerkingtreding van de nieuwe wet per 1 januari 2004.
- Provincie Flevoland, de zes gemeenten, de instellingen voor jeugdzorg, zorggebruikers en andere actoren voeren vanaf 2002 het programma met 27 actiepunten uit:
- 'Provinciaal Implementatie Programma Wet op de Jeugdzorg Flevoland'

Wet op de Jeugdzorg — recente landelijke en provinciale ontwikkelingen

Landelijk:

- recente informatie over de Wet op de Jeugdzorg en beleid en praktijk in de jeugdzorg kunt u op www.jeugdzorg.nl vinden.
- Uitgangspunt blijft de invoering van de Wet op de Jeugdzorg per 1 januari 2004. Op 19 mei is er wetgevingsoverleg van de vaste kamercommissie voor VWS. De wet zal daarna, voor het zomerreces, plenair in de Tweede Kamer behandeld worden. Op 2 april j.l. zijn de Algemene maatregelen van Bestuur (AmvB's) behorende bij de Wet op de Jeugdzorg in het Bestuurlijk Overleg besproken (u heeft deze per e-mail ontvangen). De AmvB's zijn accoord met uitzondering van de AmvB uitkering provincies, omdat de hoogte van de doeluitkering een tekort situatie in stand houdt. De provincies hebben berekend dat er naast de 22 miljoen euro die zij nu uit autonome middelen inzetten, minimaal 176 miljoen euro nodig is van het rijk voor het op peil brengen van de jeugdzorg. Het recht op jeugdzorg wordt anders niet inlosbaar geacht. Ambtelijk overleg en bijstelling van bovengenoemde AmvB volgt. Op 6 juni zullen de AmvB's naar verwachting in de Ministerraad behandeld worden.
- In de tussenrapportage januari 2003 van de Task Force wachtlijsten jeugdzorg, waarin onder andere de ministeries VWS en Justitie en het Interprovinciaal Overleg participeren, is geconstateerd dat er tot aan invoering van de nieuwe

financiële systematiek per 1 januari 2005, geld bij moet komen. De vraag neemt fors toe. De aanmeldingen bij de Bureau's Jeugdzorg stegen in 2002 met gemiddeld 24% (Flevoland 40%) en hierdoor stijgen ook de wachtlijsten voor geïndiceerde zorg, ondanks extra inspanningen. Gevraagd wordt om het jeugdzorgbudget in 2003 en 2004 jaarlijks met 25 miljoen euro te verhogen om het structureel tekort aan capaciteit aan te pakken.

-Operatie JONG van 1-1-2003 tot 1-1-2006: doel is het aanbrengen van meer samenwerking en samenhang in jeugdbeleid, knelpunten opsporen en aanpakken. Door belemmeringen weg te nemen die uitvoerders ervaren bij het werken met en voor de jeugd kunnen jeugdbeleid en jeugdzorg verbeteren.

Informatie: www.operatiejong.nl

-Binnen een half jaar moet helder worden welke functies lokale jeugdvoorzieningen in gemeenten minimaal moeten vervullen. Daarna kunnen de lokale taken en het budget van BJZ, gericht op preventie en aansluiting op het lokale beleid, vastgesteld worden. Voorstel is dat Bureau Jeugdzorg ook na 1 januari 2005 ambulante hulp kan bieden, volgens de P(product)xQ(aantal) financiering.

-In opdracht van het ministerie van VWS wordt in 2003 een referentiemodel Bureau Jeugdzorg ontwikkeld waarna normering van producten van BJZ kan volgen.

Provincie:

-Provinciale Staten hebben op 14 november 2002 het Beleidskader Jeugdzorg 2003-2006 en het provinciaal uitvoeringsprogramma 2003 vastgesteld. Voor de uitvoering van dit beleid is euro 965.000,- aan incidentele middelen beschikbaar gesteld. Eind januari 2003 heeft de Gedeputeerde voor jeugdzorg de nijpende Flevolandse situatie wederom met de staatssecretaris VWS besproken. Er is oog voor de 'status aparte' van Flevoland maar extra middelen om het structurele tekort van 2 miljoen euro in onze provincie te dekken konden niet worden toegezegd.

-Met de vaststelling van het collegeakkoord heeft de provincie eenmalig twee miljoen euro aan de bestemmingsreserve jeugdhulpverlening toegevoegd. Met deze middelen kan de jeugdzorg op korte termijn worden versterkt. De rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor de bekostiging van de jeugdzorg. De provinciale bijdrage wordt beschouwd als een tijdelijke co-financiering voor knelpunten in de jeugdzorg. De besteding van de incidentele middelen zal in het binnenkort te verschijnen concept uitvoeringskader 2004 verantwoord worden.

-Inmiddels is er ambtelijk overleg met VWS over de mogelijke start van een pilot project in Flevoland om de lokale preventie en zorgstructuur en de aansluiting met de jeugdzorg te versterken.

-het College van Gedeputeerde Staten is per 1 april akkoord met het werkplan jeugdzorg eerste kwartaal 2003.

Werkplan Jeugdzorg

Het Werkplan Jeugdzorg geeft per kwartaal handen en voeten aan de uitvoering van de actiepunten, controle op de voortgang (monitoring), het signaleren en oplossen van knelpunten en voorziet in een evaluatie. Daarnaast wordt

gezaamenlijk gewerkt aan eenduidigheid in doel, visie en strategie ten aanzien van jeugdbeleid en jeugdzorg.

Het werkplan is opgebouwd uit vijf onderdelen:

1. Doel van jeugdbeleid en jeugdzorg

2. Visie op jeugdzorg en strategie ontwikkeling

3. Overlegstructuur, volgsysteem en tijdschema (monitoring)

4. Piljers, actiepunten en uitvoering

5. P.M. Afgeronde actiepunten

Het Werkplan Jeugdzorg is enerzijds een werkdocument dat de ontwikkeling van de keten jeugdbeleid en jeugdzorg in de provincie Flevoland op de voet volgt. Anderzijds is het werkplan een verantwoordingsdocument voor Gedeputeerde Staten.

De provinciale Stuurgroep Jeugdzorg (JEZ) beheert het werkplan en stelt dit ieder kwartaal bij. De Stuurgroep Jeugdzorg bestaat uit vertegenwoordigers van instellingen in de jeugdzorg, gemeenten, zorgverzekeraars en provincie. Het verdient aanbeveling om doel, visie en strategie (punten 1 en 2) op te nemen in de jaarplannen van de instellingen.

Elk (bijgesteld) werkplan zal aan GS aangeboden worden ter bespreking en ter accordering van de voortgang. (GS biedt werkplan ter kennisgeving aan de Commissie Financiën, Zorg, Welzijn, Europa (FZWE)).

Programma 2003 Stuurgroep Jeugdzorg

Voor de stuurgroep bijeenkomsten in 2003 is een programma opgesteld met thema's naast de reguliere agenda. In maart werd het functioneren van de stuurgroep in 2002 geëvalueerd. In juni zullen het ministerie van VWS en de nieuw aantredende gedeputeerde uitgenodigd worden om de Flevolandse situatie in de jeugdzorg met de stuurgroep door te nemen. In september zal de aansluiting jeugdzorg met het lokale jeugdbeleid besproken worden. In december mogelijk het intersectorale project in de ambulante jeugdzorg 'Hulp aan Huis'.

Bijstelling Werkplan Jeugdzorg tweede kwartaal 2003

Ten opzichte van het werkplan eerste kwartaal 2003 zijn wijzigingen aangebracht:

- Vooraf: het inleidende gedeelte van het werkplan is geactualiseerd, zie onder kopje 'Wet op de Jeugdzorg—recente landelijke en provinciale ontwikkelingen'.
- Hoofdstuk 3. Zie onder: Evaluatie
- Hoofdstuk 4. De voortgang in de uitvoering van actiepunten is *in cursief* verwerkt.
- Hoofdstuk 5. Afgeronde acties zijn P.M. opgenomen.
- Bijlagen bij het werkplan.

1. DOEL VAN JEUGDBELEID EN JEUGDZORG

In de Stuurgroep Jeugdzorg zijn doel en visie op jeugdbeleid en jeugdzorg gedefinieerd.

DOEL

Kinderen en jongeren hebben recht op een gezonde ontwikkeling naar volwassenheid.

(Gemeentelijk) Jeugdbeleid: Ouders, kinderen en jongeren kunnen gebruik maken van informatie, advies en opvoedingsondersteuning.

(Provinciale) Jeugdzorg: Behandeling of hulp wordt ingezet als sprake is van (dreigende) verstoring van een gezonde ontwikkeling van kinderen en jongeren. Overheid, financiers en zorginstellingen hebben de taak een teorekend én samenhangend zorgaanbod te realiseren.

2. VISIE OP JEUGDBELEID EN JEUGDZORG & STRATEGIE ONTWIKKELING

In Flevoland wordt een gezamenlijke en samenhangende zienswijze door alle actoren onderschreven. Op de werkvloer zal deze visie het handelen eenduidig richting geven. De Stuurgroep Jeugdzorg (JEZ) toetst de visie aan de actiepunten in dit werkplan. Visie is niet statisch maar hangt samen met ontwikkelingen in de samenleving. Periodiek zal evaluatie nodig zijn van de visie op jeugdzorg.

VISIE

Uitgangspunt is het Verdrag over de rechten van het kind. De eerste verantwoordelijkheid voor de opvoeding en verzorging ligt bij de ouders. De overheid stelt ouders in staat hun taak als opvoeder zo goed mogelijk te vervullen.

Gemeentelijk jeugdbeleid: aanvullend op de zorg van ouders en andere belangrijke personen rond de jeugdige zijn de algemene voorzieningen voor jeugd, zoals onderwijs, gezondheidszorg en een veilige leefomgeving.

Provinciale jeugdzorg: de hulpvraag van de jeugdige en zijn ouders staat centraal. Er wordt hulp op maat geboden. De jeugdige en zijn ouders hebben recht op jeugdzorg waarin hun actieve deelname mogelijk is. De positieve mogelijkheden van jeugdigen en ouders worden gestimuleerd. Jeugdzorg draagt bij aan versterking van de algemene voorzieningen en is hier aanvullend op. Jeugdzorg gaat uit van het bieden van hulp die zo licht mogelijk (intensief als dat moet), zo dichtbij mogelijk en zo kort mogelijk plaats heeft (ZO-ZO-ZO beleid).

STRATEGIE

De Stuurgroep Jeugdzorg neemt verantwoordelijkheid voor het uitzetten van de strategie die als volgt is gedefinieerd:

Het opstellen en uitvoeren van een gezamenlijke aanpak om jeugdbeleid & jeugdzorg vraaggericht, samenhangend, efficiënt en effectief te maken en voldoende financiële middelen te verkrijgen.

Intentie

De partners vinden dat het (eigen) belang van instellingen, gemeenten en

provincie om goed te functioneren voorop staat. Goed functioneren van afzonderlijke actoren is echter alleen mogelijk als medeverantwoordelijkheid wordt genomen voor de gehele keten jeugdbeleid en jeugdzorg. Vertrouwen en kennis van elkaars werk kan groeien door concrete afspraken te maken over samenwerking en afstemming en in de uitvoering aansprekende resultaten te boeken. Eenheid van taal is hier een belangrijk instrument.

Aanpak van knelpunten in de keten jeugdbeleid en jeugdzorg

Een heldere procedure is afgesproken voor het aanpakken van knelpunten en aanspreekbaar zijn daarop:

1. Knelpunt tijdig en zuiver benoemen; feitelijk en lokatie, waar en wie betrokken?
2. Lijn volgen van oplossing op de werkvloer, middle management, directies, directiebestuur DURF tot aan melding in Stuurgroep Jeugdzorg. De stuurgroep zal in dat geval per kwartaal de voortgang monitoren en zonedig een vervolg advies formuleren ter bestuurlijke besluitvorming.

Gezamenlijke strategie naar buiten

Er voor zorgen dat Flevoland op de agenda staat en blijft staan. Zeggen wij concreet en helder (in one-liners) hetzelfde over jeugdbeleid en jeugdzorg in Flevoland?

Er is een pagina gemaakt voor algemeen gebruik met een schets van de tekort situatie in Flevoland (opgenomen in de bijlage 'Analyse 2002' onder Pijler 1 van dit werkplan). De (half)jaarlijks te herhalen analyse van vraag en aanbod kan verdere aandachtspunten opleveren.

Werkgroep Strategie

De werkgroep is in het tweede kwartaal tweemaal bijeen gekomen voor overleg over een mogelijk pilot project met het ministerie van VWS in het kader van de Wet op de Jeugdzorg. Het project gaat over een sluitende preventie en zorgstructuur per gemeente en de aansluiting met de jeugdzorg. Begin juni wordt een besluit verwacht.

*J het ster teken wordt in het vervolg gebruikt om aan te geven dat elders —relevant gedachtegoed op papier staat, nader overleg of uitwerking volgt.

3. OVERLEGSTRUCTUUR, TIJDPLAN EN EVALUATIE (MONITORING)

*J) Zie 'Voorstel uitvoering Provinciaal Implementatieprogramma Wet op de Jeugdzorg'.

—(werkplan 2002 eerste kwartaal).

Het voorstel voorziet in de taakstelling, organisatie en het secretariaat van de Stuurgroep Jeugdzorg, waarin monitoring plaats vindt van de voortgang van het werkplan jeugdzorg. De voortrekkers van de zes pijlers onder jeugdbeleid en jeugdzorg vormen tevens de agendacommissie van de Stuurgroep Jeugdzorg, met de voorzitter mevrouw M. Lamping-Goos en de secretaris de heer G. Boekhout van Solinge.

PIJLER 1: Lokaal jeugdbeleid en Jeugdzorg

— mevrouw J. Klaver, — Gemeente Almere

PIJLER 2: Toegang Jeugdzorg

— de heer P. Hilhorst, — Bureau Jeugdzorg-Flevoland

PIJLER 3: Beleidsregie

— de heer H. Sander, — Provincie Flevoland

PIJLER 4: Modularisering en zorgprogrammering

— mevrouw J. Holwerda, — Stichting Boschhuis

PIJLER 5: Cliëntenbeleid en cliëntparticipatie

— (vacature) —, — Zorg-Gebruikers-Bundeling

PIJLER 6: Wachtlijstaanpak Jeugdzorg

— de heer R. Verschoor, — Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland

TIJDPLAN

De ijkpunten in tijd om voortgang in de ontwikkeling van jeugdbeleid en jeugdzorg te bewaken zijn de bijeenkomsten van de Stuurgroep Jeugdzorg, ieder kwartaal.

Tijdschema 2003	
v	18 februari — agendacommissie
v	17 maart — Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan eerste kwartaal
v	20 mei — agendacommissie
	2 juni — Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan tweede kwartaal
	26 augustus — agendacommissie
	15 september — Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan derde kwartaal
	18 november — agendacommissie
	1 december — Stuurgroep Jeugdzorg, werkplan vierde kwartaal

EVALUATIE

Op 17 maart 2003 werd het functioneren van de Stuurgroep Jeugdzorg in 2002 geëvalueerd. De uitkomsten van de schriftelijke stellingen en vragen zijn als bijlage opgenomen (zie bijlage 1).

4. ACTIEPUNTEN EN UITVOERING

Per pijler zijn de actiepunten nader uitgewerkt. De actiepunten zijn in uitvoering genomen of afgerond. Voor de komende Stuurgroep Jeugdzorg op 2 juni 2003 is de stand van zaken opgemaakt door de voortrekkers en de agendacommissie.

PIJLER 1: LOKAAL JEUGDBELEID EN JEUGDZORG

voortrekker: mevrouw J. Klaver, gemeente Almere

Acties 1.1 en 1.2 zijn gericht op de uitwerking van 'vraag en aanbod' in de provincie.
Acties 1.3 tot en met 1.6 zijn gericht op de verbinding jeugdbeleid en jeugdzorg per
gemeente.

Actie 1.1: Afspraken over afstemming en gebruik van gegevens

Het provinciaal overzicht 'Feiten en tabellen jeugd & jeugdzorg' is het instrument dat vraag en aanbod in de jeugdzorg in kaart brengt, gegevens per kwartaal actueel houdt en monitoring mogelijk maakt. De landelijke kernindicatoren (gegevens) jeugdzorg zijn hierin opgenomen. Dit tabellen overzicht wordt werkender weg verfijnd.

In het eerste kwartaal 2003 is op verzoek van de stuurgroep een model 'Analyse 2002' gemaakt waarin bovengenoemd instrument met andere meetinstrumenten in samenhang gebracht worden. Per (half)jaar wordt het analyse model geactualiseerd aan de hand van geselecteerde gegevens. Op basis van de analyse wordt de visie op het benodigde zorgaanbod, gebaseerd op de vraag, bijgesteld. Het gaat hier om een continu proces van interpretatie van gegevens, die in samenhang gezien worden. De Stuurgroep Jeugdzorg is het platform waarin de verzamelde registratie- en beleidsgegevens besproken worden en de analyse en visie worden vastgesteld (zie bijlage 2).

Uitvoerder: provincie in samenwerking met Stuurgroep Jeugdzorg

Datum: 2 juni 2003 Concept Analyse 2002 jeugd & jeugdzorg besproken in Stuurgroep

Actie 1.2: Spiegeling vraag en aanbod

Op dit moment is de vraag groter dan het aanbod. De vraag-aanbod analyse uit actie 1.1 biedt hiervoor de onderbouwing.

Centraal staat welk zorgaanbod het meest benodigd en effectief is. Welke prioriteiten worden er gesteld en welke vernieuwingen zijn nodig in het zorgaanbod? Waar zou geïnvesteerd c.q. afgebouwd moeten worden in de jeugdzorg keten?

Uitvoerder: provincie in samenwerking met Stuurgroep Jeugdzorg, DURF beraad

Datum: Stuurgroep Jeugdzorg, per kwartaal

Actie 1.3: Bekend en toegankelijk maken van Bureau Jeugdzorg

Bekend zijn bij jeugdigen, opvoeders en lokale verwijzers en bereikbaar zijn van

Bureau Jeugdzorg. In het eerste kwartaal heeft Bureau Jeugdzorg een folderlijn ontwikkeld. De folders zijn voorgelegd aan provincie, gemeenten, zorggebruikers bundeling (ZGB) en zorgaanbieders. De folders verschijnen in het tweede kwartaal 2003.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen en Bureau Jeugdzorg

Datum: 1-7-2003

Actie 1.4: Inzet Bureau Jeugdzorg ter versterking van de gemeentelijke, algemene voorzieningen

Welke inzet pleegt Bureau Jeugdzorg aanvullend op de voorliggende algemene voorzieningen in het lokale jeugdbeleid? Via een bundeling van krachten wordt een optimaal aanbod voor de cliënt gerealiseerd. Preventieve activiteiten zoals informatie, advies en cursussen worden in samenhang aangeboden. Dit zal de herkenbaarheid van het hulpaanbod ten goede komen en gemeentelijke voorzieningen versterken. GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg als trekkers, inclusief overige algemene voorzieningen en het onderwijs, werken een plan van aanpak uit. Het doel is een continue zorgstructuur en sluitende keten signaleren-boordelen-interventie. Het concept plan wordt op 19 mei in het ambtelijk overleg met gemeenten en provincies besproken.

De maatwerkplannen per gemeente, vastgesteld 29 januari 2003, geven de inzet van Bureau Jeugdzorg concreet weer. In 2003 zal het ministerie van VWS vaststellen welke taken de gemeenten hebben in het lokale jeugdbeleid. Hierna kunnen de preventie en aansluitingstaken van Bureau Jeugdzorg vastgesteld worden. In 2003 en 2004 wordt jaarlijks euro 50.000,- aan het preventiebudget van Bureau Jeugdzorg toegevoegd om de aansluiting met het basisonderwijs te versterken.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg, provincie

Datum: 2 juni voortgang in Stuurgroep, vaststelling in de loop van 2003

Actie 1.5: Inzet Bureau Jeugdzorg binnen de gemeenten, ter versterking van basisfuncties

Hieronder vallen de functies consultatie, deskundigheidsbevordering en niet-geïndiceerde hulp binnen de lokale zorgstructuren.

consultatie en deskundigheidsbevordering

Het geven van advies op casuïstiekniveau door medewerkers Bureau Jeugdzorg aan werkers in het lokale veld door effectieve samenwerkingsrelaties, bekendheid met elkaar en vaste contactpersonen. In de Noordoostpolder, Urk en Almere functioneert dat al.

vaststellen niet-geïndiceerde hulp vanuit Bureau Jeugdzorg

Landelijk zal medio 2003 worden bepaald (in een Algemene maatregel van Bestuur (AmvB)) wat vrij toegankelijke jeugdzorg is. Het wordt dan duidelijk wat Bureau Jeugdzorg aan ambulante hulp kan bieden. In het verlengde hiervan stellen Bureau Jeugdzorg en de zorgaanbieders een gezamenlijk plan van aanpak op, waarin de scheiding én aansluiting tussen Bureau Jeugdzorg en de geïndiceerde (ambulante) jeugdzorg wordt uitgewerkt.

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg

_____ zorgaanbieders en provincie
Datum: in de loop van 2003

Actie 1.6: Informatieoverdracht en overlegstructuur algemene voorzieningen

_____ met de gemeente ter versterking van het lokaal jeugdbeleid

De algemene voorzieningen en Bureau Jeugdzorg geven periodiek informatie over de lokale vraag en het aanbod door aan de gemeente. De link van lokale voorzieningen met de gemeente behoeft een gestructureerde aanpak die tot samenhang leidt. De gemeenten krijgen dan meer vat op de uitvoeringspraktijk van het uitgezette beleid. *In het ambtelijk overleg van 19 mei bespreken de zes gemeenten onderling de lokale regiefunctie. In Almere wordt een monitorgroep gestart om na te gaan welke gegevens de gemeente nodig heeft om haar regiefunctie uit te kunnen voeren.*

Uitvoerders: gemeenten, algemene voorzieningen, Bureau Jeugdzorg

Datum: in de loop van 2003

PIJLER 2: TOEGANG JEUGDZORG

_____ voortrekker: de heer P. Hilhorst, Bureau Jeugdzorg

Op basis van de nieuwe Wet op de Jeugdzorg is er in de provincie Flevoland één onafhankelijk Bureau Jeugdzorg gerealiseerd dat bevoegd is aanspraken vast te stellen op geïndiceerde zorg. De uitvoering van de actiepunten omvat de bestuurlijke en organisatorische vormgeving en de functionele inrichting van Bureau Jeugdzorg.

Actie 2.1: Uitwerking functie crisisinterventie

Bureau Jeugdzorg heeft in het eerste kwartaal 2003 een ambulant crisisinterventieteam opgezet in afstemming met de Raad, jeugd-ggz-circuits en de zorgaanbieders.

Het ambulant crisisteam werkt zowel voor de vrijwillige als de justitiële jeugdzorg en wordt voorlopig uit incidentele middelen gefinancierd; het streven is om de financiering structureel te maken in 2003. *Een plan van uitvoering is beschikbaar.*

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en ketenpartners

Datum: operationeel 1 juni 2003

Actie 2.2: Uitwerking intake Raad vd KB

Er zijn sinds vier jaar detacheringsovereenkomsten tussen Bureau Jeugdzorg en de Raad vd KB. Bureau Jeugdzorg en de provincie willen uitbreiding van het budget voor de te krappe intakefunctie Raad vd KB. Het Ministerie van Justitie stelt echter landelijk de formatie vast naar inwoner-aantal. *Landelijk worden middelen voor de intake taak van de Raad per 1 januari 2004 overgeheveld naar de Bureaus Jeugdzorg.*

Recent zijn door de Raad vanuit landelijk beleid de detacheringen per 1 januari 2003 terug getrokken. Er is sprake van een status quo met regelmatig overleg tussen teamleiders Raad en Bureau Jeugdzorg. Een protocol intake zal hieruit

volgen:

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en provincie

Datum: tweede kwartaal 2003

Actie 2.3: Uitwerking functie diagnostiek jeugd-ggz

Met ingang van 2001 wordt 15% van het budget van de RIAGG Jeugd (peiljaar 1999) ingezet in Bureau Jeugdzorg. De beide Flevolandse ggz-circuits Meerkanten en De Meregaard detacheren personeel als bijdrage aan de functies screening, diagnostiek en consultatie binnen Bureau Jeugdzorg. Er zijn twee diagnostiekt teams Bureau Jeugdzorg, in Almere en Lelystad. In Almere werkt een jeugd-ggz team dat aansluit op het diagnostiekt team van Bureau Jeugdzorg. De instroom van cliënten verschuift van jeugd-ggz naar Bureau Jeugdzorg. Voor ggz De Meerkanten is dat al gaande sinds 2000. De verschuiving zal mede afhankelijk zijn van de professionalisering van het diagnostisch centrum van Bureau Jeugdzorg. De totale behoefte aan diagnostiek bij Bureau Jeugdzorg zal met 2 fte's achterblijven (3 fte in plaats van 5 fte). Inmiddels is uit incidentele provinciale middelen euro 100.000,- voor 2003 beschikbaar gesteld. Na besluitvorming over de 15% regeling ggz-jeugd en de post diagnostiek op de begroting van Bureau Jeugdzorg, zal de personele inzet van de instellingen worden vastgesteld. Aan de hand van de wachttijd en productiecijfers eerste half jaar 2003 wordt nagegaan of het volume diagnostiek voldoende is

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en jeugd-ggz De Meregaard en Meerkanten

Datum: tweede helft 2003

Actie 2.4: Opnemen van Indicatiebureau Jeugd (functies indicatiestelling en zorgtoewijzing) en AMK/VKM in Bureau Jeugdzorg

Bureau Jeugdzorg en GGD Flevoland hebben in 2002 een plan van aanpak opgesteld voor de overdracht van Indicatiebureau Jeugd en AMK/VKM van GGD naar Bureau Jeugdzorg. De kwaliteiten van beide organisatieonderdelen dienen nadrukkelijk behouden te blijven.

Indicatiebureau Jeugd: het Indicatiebureau Jeugd is sinds januari 2003 overgenomen en gehuisvest in Bureau Jeugdzorg Lelystad.

AMK: de uitvoering AMK wordt door Bureau Jeugdzorg integraal ingekocht bij GGD Flevoland. Het AMK vormt een organisatorische eenheid van Bureau Jeugdzorg, er wordt onder de vlag van Bureau Jeugdzorg geopereerd en aan Bureau Jeugdzorg wordt inhoudelijk verantwoording afgelegd. De (landelijke) kwaliteitsborging van het AMK wordt in 2003 vastgelegd. AMK en BJZ zullen in een convenant de controle op de kwaliteit vastleggen. Op 2 april 2003 was een concept-convenant gereed. Wijziging of ontbinding van het convenant kan volgen als de Wet op de Jeugdzorg anders voorschrijft.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en GGD Flevoland

Datum: 1-1-2003 overdracht Indicatiebureau Jeugd en 1-1-2004 convenant

AMK – BJZ

Actie 2.5: Uitwerking functie indicatiestelling/diagnostiek jeugd-lvg

Landelijke discussie over de plaatsbepaling van de sector licht verstandelijk gehandicapte (lvg) jeugd is nog gaande. Voortschrijdend inzicht door de uitkomsten van zojuist gestarte landelijke pilots lvg zal plaatsbepaling bevorderen. De huidige werkwijze blijft voorlopig gehandhaafd. Bureau Jeugdzorg is de voordeur voor lvg jeugd, de indicaties worden door gespecialiseerde indicatieteams gesteld in de regionale indicatieorganen LCIG.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en jeugd-lvg

Datum: 2003 of later

Actie 2.6: Uitwerking functie zorgtoewijzing jeugdzorg/jeugd-ggz/jeugd-lvg

In afwachting van landelijke regelgeving integreert Flevoland inzichten ten aanzien van de zorgtoewijzing voor de sectoren jeugdzorg, jeugd-ggz en jeugd-lvg. De combinatie indicatiestelling met zorgtoewijzing blijkt in Flevoland uitermate effectief te werken. Of deze combinatie gehandhaafd zal blijven is afhankelijk van overleg dat op initiatief van Bureau Jeugdzorg met de zorgaanbieders wordt gevoerd. Opzet is het hervormen van het indicatieproces binnen Bureau Jeugdzorg en het aanstellen van een functionaris zorgbemiddeling per 1-1-2003 voor de aansluiting op het traject met de zorgaanbieders.

Tot 1 juli 2003 blijft de werkwijze van het Indicatiebureau ongewijzigd. Het hoofd Indicatiebureau Jeugd is per 1 april opgevolgd door de zorgcoördinator Bureau Jeugdzorg. Vanaf 1 juli 2003 zal de provinciale indicatiecommissie worden vervangen door drie indicatieteams voor de vrijwillige toegang in Almere, Lelystad en Noordoostpolder. Voorts komt er één centraal indicatieteam voor de jeugdbescherming. Binnen enkele jaren zullen de indicatieteams geïntegreerd gaan werken voor zowel vrijwillige als jeugdbeschermingscliënten. Eindverantwoordelijk wordt de zorgcoördinator/gedragswetenschapper. De zorgcoördinator neemt tevens zitting in een zorgcoördinatieplatform met de zorgaanbieders. In dat platform worden de indicaties ingewisseld tegen een concreet zorgaanbod.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en MFO's

Datum: 1-4-2003

Actie 2.7: Uitwerking functie casemanagement

Een landelijke projectgroep werkt de functie casemanagement uit. Er zal oog moeten zijn voor casemanagement lvg dat veel langere ketens, ook na het 17e jaar, kent. Bij uitvoering van jeugdzorg zal voorlopig de casemanagementfunctie gelden die nu bij Bureau Jeugdzorg gebruikelijk is. Recent is de landelijke ontwikkeling en vormgeving van de functie gezinscoach naar aanleiding van het drama met een gezin in Roermond. De taak van het Bureau Jeugdzorg hierin wordt afgewacht.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en MFO's

Datum: 2003

Actie 2.8: Besluitvorming inzake frictiekosten

Integreren gezinsvoogdij (SJG) in Bureau Jeugdzorg. Onderhandeling tussen ministerie van justitie en provincie is gaande rond de financiële verantwoordelijkheidsverdeling; met name de extra kosten organisatie Bureau Jeugdzorg.

Uitvoerders: provincie (verantwoordelijk), gezinsvoogdij (SJG) en Justitie

Datum: eerste helft 2003

PIJLER 3: BELEIDSREGIE

voortrekker: de heer H. Sander, Provincie Flevoland

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van eenduidige beleidsregie ten aanzien van alle functies die voortvloeien uit de Wet op de Jeugdzorg berust bij de provincie (zie *bijlage 3*). Het beleidskader jeugdzorg inclusief het werkplan jeugdzorg, de stuurgroep jeugdzorg en het structureel overleg met gemeenten en financiers zijn instrumenten om beleidsregie aan te brengen. De taakstelling van de stuurgroep is aangepast per 2 december 2002. De stuurgroep draagt nu meer verantwoordelijkheid voor de keten jeugdbeleid en jeugdzorg.

Op 14 november 2002 hebben Provinciale Staten het Beleidskader Jeugdzorg 2003-2006 en het provinciaal uitvoeringsprogramma 2003 vastgesteld. Voor de uitvoering van dit beleid heeft Provinciale Staten euro 965.000,- aan incidentele middelen beschikbaar gesteld. *Het concept beleidskader 2004-2007 en het uitvoeringsprogramma 2004 zullen in mei gereed komen, waarna de inspraak procedure kan starten. In het uitvoeringsprogramma 2004 zal de besteding van de 2 miljoen euro incidentele middelen die de provincie bij het college accoord beschikbaar heeft gesteld verantwoord worden.*

De landelijke planning & control cyclus wordt vervroegd. Nadere informatie volgt over de cyclus provincie en rijk en de cyclus provincie en instellingen. Het concept beleidskader

zal in de toekomst in de maand februari gereed komen waarna advies wordt gevraagd aan Gedeputeerde Staten. In maart kan dan de inspraak procedure voor gemeenten en instellingen starten. Deze termijnen worden dit jaar nog niet gehaald.

Actie 3.1: Structureren en formaliseren van het afstemmingsoverleg met zorgkantoren, de Raad voor de Kinderbescherming en het Ministerie van Justitie

De inwerkingtreding van de Wet op de Jeugdzorg is voorzien per 1-1-2004. In 2002 is alvast oriënterend overleg gestart met de zorgkantoren en de Raad voor de KB. De zorgkantoren beraden zich momenteel op visie en financiering. Vanaf 1-1-2004 wordt structureel overleg met financiers en bestuurders ingesteld.

Uitvoerders: provincie en financiële partners

Datum: 1-1-2004

PIJLER 4: MODULARISERING EN ZORGPROGRAMMERING

voortrekker: mevrouw J. Holwerda, Stichting Boschhuis

In de nieuwe Wet op de Jeugdzorg wordt gekozen voor 'functies' waarin het zorgaanbod wordt uitgedrukt. Er is een onderzoek gestart om functies in zorgeenheden en normprijzen te definiëren. Het doel is om een financieringsbasis (PxQ systematiek) te hebben voor de subsidiëring door rijksoverheid van de provincies.

Ondertussen gaan de zorgaanbieders voort op de weg naar zorgprogrammering. In zorgprogramma's kan een integraal antwoord gegeven worden op problematiek van doelgroepen jeugd. Het zorgaanbod van de aanbieders zal worden uitgedrukt in modules die in zorgprogramma's ingezet kunnen worden. Hierdoor neemt flexibiliteit van het zorgaanbod toe. Dat laatste is nodig omdat de jeugdzorg continu in ontwikkeling is.

Actie 4.1: Modularisering van het zorgaanbod

De instellingen voor jeugdzorg werken toe naar een aanbod dat onderling vergelijkbaar is. In de nieuwe situatie (zie boven) zal een indicatie op functies worden gesteld waarin een cluster van modules kan worden aangegeven. Stichting Boschhuis heeft als eerste zorgaanbieder haar aanbod gemodulariseerd en voert de zorgprogrammering/functies intern uit sinds 1-1-2002, extern is de invoeringsdatum gepland per 1-1-2004. Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland heeft het traject naar modularisering van het aanbod in theorie gereed per 31 december 2002. Voor de praktische uitvoering zijn vanaf 1 januari 2003 echter geen middelen beschikbaar. Stichting Nieuw Veldzicht is in de opbouwfase. Met Bureau Jeugdzorg zal per zorgaanbieder worden afgesproken wanneer het nieuwe systeem (geleidelijk) ingevoerd kan worden.

Uitvoerders: provincie (regie) en zorgaanbieders (inhoud)

Datum: looptijd heden – 2006

Actie 4.2: Zorgprogrammering specifieke doelgroepen

Er zijn twee zorgprogramma's in ontwikkeling genomen door de gezamenlijke aanbieders in de jeugdzorg. Het zorgprogramma ADHD is klaar, het zorgprogramma Kindermishandeling eerste kwartaal 2003. Het is van belang om invoering, uitvoering en evaluatie blijvende aandacht te geven, met het oog op onderhoud en borging van ontwikkelde zorgprogramma's. Voorts kunnen nieuwe doelgroepen en prioriteiten in de uitvoering benoemd worden.

Uitvoerders: zorgaanbieders

Datum: 2003 of eerder wanneer dat in de praktijk geboden en haalbaar is

Voortzetting:

Vanuit het directieboard DURE is een subsidieverzoek gedaan om de gezamenlijke zorgprogrammering van 2003-2006 vorm te geven en te bewaken. Uitgangspunt is dat de huidige stuurgroep zorgprogrammering tot 2006 per jaar vijf maal vergadert en beleidsmatige ondersteuning behoeft van één dagdeel per week. Hiervoor is aanvullende financiering nodig van eenmalig euro 30.000,- tot 2006. Er waren tot voor kort geen middelen beschikbaar voor nieuw beleid. Aan de zorgkantoren is de vraag voorgelegd of zij met de provincie willen bijdragen aan de sturing. Een besluit wordt binnenkort verwacht.

PIJLER 5: CLIËNTBELEID EN CLIËNTPARTICIPATIE

voortrekker: (vacature), Zorg Gebruikers Bundeling ZGB

Actie 5.1: Bevordering cliëntoriëntatie en -participatie

De Zorggebruikersbundeling nam in 2002 de jeugdzorg op in haar takenpakket. Naast cliëntenbeleid zal ook gekeken worden naar praktische instrumenten om de tevredenheid van cliënten vast te stellen. Aangesloten wordt bij het Landelijk Platform Jeugdzorg (LPJ) dat in 2002 vijf deelprojecten uitvoerde om de tevredenheid over de werking van de jeugdzorgketen, met name Bureau Jeugdzorg, te toetsen.

Er zal regelmatig gevraagd worden naar de mening van de inwoners van de gemeenten in Flevoland, inclusief de gebruikers van de jeugdzorg. In de Stuurgroep Jeugdzorg zijn cliëntenbeleid en cliëntenparticipatie gedefinieerd.

CLIËNTENBELEID

Waarborgen van de rechten, belangen en wensen van cliënten. Jeugdbeleid en jeugdzorg bieden ondersteuning aan kinderen, jongeren en ouders. De zeggenschap van cliënten over hun bestaan neemt daardoor toe.

CLIËNTPARTICIPATIE

De inbreng van cliënten in jeugdbeleid en jeugdzorg wordt gewaarborgd. Cliënten nemen zo actief mogelijk deel aan de beleidsvoorbereiding van de jeugdzorg.

In september 2002 heeft de Zorggebruikersbundeling de notitie 'Visie op Jeugdzorg vanuit zorggebruikers' opgesteld. De standpunten worden gedeeld door de Stuurgroep Jeugdzorg met de aantekening dat veel elementen landelijk en provinciaal in ontwikkeling zijn of opgenomen in het provinciale Werkplan Jeugdzorg.

Uitvoerders: ZorgGebruikersBundeling in samenwerking met alle actoren

jeugdzorg

Datum:2003

Actie 5.2: Uitvoering geven aan participatie van cliënten

Voorgenomen concrete acties in 2003:

- toetsing door burgers en gebruikers jeugdzorg op helderheid van informatie
- materiaal jeugdzorg en traject(en) die cliënten volgen.
- tevredenheid van cliënten steekproef gewijs meten door te vragen naar
- verwachtingen, wensen en bevindingen ten aanzien van Bureau Jeugdzorg en
- zorgaanbieders (in overleg met de instellingen). Bureau Jeugd zal in 2003
- middels een
- enquête navraag doen naar de tevredenheid bij al haar cliënten.
- het inventariseren bij jeugdzorg instellingen of cliëntraden zijn ingesteld, of deze
- naar
- tevredenheid van cliënten werken en welke knelpunten er zijn.

Uitvoerders: ZorgGebruikersBundeling in samenwerking met burgers, cliënten

en

jeugdzorg instellingen

Datum: tweede helft 2003

Afgesproken is binnen de Zorggebruikersbundeling om dit jaar in ieder geval de uitvoering van actie 5.2 te waarborgen. Hiermee wordt begonnen na de invulling van de vacature.

PIJLER 6: WACHTLIJSTEN JEUGDZORG

voortrekker: de heer R. Verschoor, Stichting Jeugdhulpverlening
Flevoland

*)Er is een notitie voor de wachtlijstaanpak beschikbaar op grond waarvan eerder subsidie werd verleend aan Bureau Jeugdzorg en de zorginstellingen.

Actie 6.1: Sluitende aanpak wachtlijsten jeugdzorg

Het doel is het komen tot een sluitende aanpak van de wachtlijsten aan de voordeur bij Bureau Jeugdzorg en de wachtlijsten na indicatiestelling. De directies van Bureau Jeugdzorg en de drie zorgaanbieders, Stichting Boschhuis, Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland en Stichting Nieuw Veldzicht, hebben per 1 juli 2002 een operationeel plan in uitvoering genomen om de wachtlijsten aan te pakken.

Ontwikkeling wachtlijsten

-Bureau Jeugdzorg: per half september 2002 waren de wachtlijsten aan de voordeur bij Bureau Jeugdzorg weggewerkt. In januari 2003 heeft Bureau Jeugdzorg geen wachtenden voor aanmelding, er wachten wel 74 jeugdigen op een vervolg traject voor een indicatie. Het aantal aanmeldingen bij Bureau Jeugdzorg groeide in 2002 met 40% (landelijk met 24%). De stijging zet zich in mindere mate door in 2003.

-Zorgaanbieders: voor de wachtlijsten na indicatiestelling wordt uitgegaan van een gezamenlijke aanpak en verantwoordelijkheid van de zorgaanbieders. Cliënten worden tijdens de wachttijd begeleid door de zorgaanbieders. In een

klein jaar zijn positieve resultaten geboekt; wachttijden zijn bekort en er wordt altijd hulp aangeboden tijdens de wachttijd. De wachtlijsten zijn hiermee niet weg gewerkt en het tekort aan capaciteit voor een aantal zorgvormen blijft bestaan. Sterker, de wachtlijsten groeien weer! Het aantal indicaties groeide in 2002 met 10%. *De stijging zet door in 2003. Op dit moment staan er alweer 130 jeugdigen op de wachtlijst die langer dan twee maanden moeten wachten (totaal 150 wachtenden).* Na 1 juni 2003 vallen de incidentele middelen weg en zullen de wachtlijsten nog langer worden als er geen aanvullende (structurele) middelen worden verkregen. *De wachtlijsten zijn in mei geïnventariseerd (zie bijlage 4).*

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en zorgaanbieders

Datum: looptijd 1 juli 2002 tot 1 juli 2003

-P.M.

AFGERONDE ACTIEPUNTEN:

PIJLER 1

*** Actie: Aanvulling/ontsluiting van de zorgvraag.**

—Het provinciaal overzicht 'Feiten en tabellen jeugdbeleid & jeugdzorg' is

—beschikbaar. Dit overzicht is een instrument om vraag & aanbod in de

—jeugdzorg in kaart te brengen en gegevens actueel te houden.

—Uitvoerders: betrokken instellingen, gemeenten en provincie. Beheer: provincie

*** Actie: Uitwerking van lokale mogelijkheden (kwalitatief en kwantitatief)**

—om invulling te geven aan lokaal jeugdbeleid

In alle zes gemeenten is met het zelf-analyse instrument een sterkte-zwakke analyse gemaakt die met hulp van Axxion (jaarlijks) wordt herhaald. Vervolgens is een traject aansluiting lokaal jeugdbeleid en provinciale jeugdzorg ingezet. Afronding volgde door middel van convenanten tussen provincie en iedere gemeente.

In ambtelijk en bestuurlijk overleg tussen provincie en gemeenten is een basis convenant opgesteld voor de duur van vier jaar. Een gemeentelijk maatwerk plan wordt jaarlijks als bijlage opgenomen in het convenant. De acties uit Pijler 1 maken deel uit van het gemeentelijk maatwerk plan. Van iedere gemeente is bekend wat de behoefte is aan opvoedkundige preventie. Bureau Jeugdzorg heeft per gemeenten de maatwerkplannen uitgeschreven. De eerste maatwerkplannen voor 2003 beschrijven de huidige inzet en producten van Bureau Jeugdzorg per gemeente. In 2003 zal werkenderweg en in overleg met lokale partners de verdere uitwerking van het aanbod volgen. Jaarlijks worden convenant en maatwerkplannen bestuurlijk vastgesteld.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg, gemeenten en provincie

Datum: Bestuurlijk vastgesteld in PO-overleg 29 januari 2003

*** Actie: Positionering van Bureau Jeugdzorg binnen de gemeentelijke zorgstructuren.**

—Op 5 september 2002 is Bureau Jeugdzorg officieel en feestelijk geopend.

—Hoofdvestiging van Bureau Jeugdzorg Flevoland is gerealiseerd in Lelystad.

—Per gemeente is een loket Bureau Jeugdzorg geopend per 01-04-2002; in

—Almere, Lelystad, Dronten, Zeewolde, Noordoostpolder en Urk.

—Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

PIJLER 2

*** Actie: Verzelfstandiging Bureau Jeugdzorg.**

—Gerealiseerd per 1 april 2002

—Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

*** Actie: Benoeming bestuur en directie Bureau Jeugdzorg**

—Bestuur is aangetreden op 1 december 2001 en directie op 18 december 2001

—Uitvoerder: Bureau Jeugdzorg

*** Actie: Uitwerking functie indicatiestelling en diagnostiek in het kader van onder**

————— toezicht gestelden (OTS)

Bureau Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming en overig justitieel circuit hebben afspraken gemaakt over de wijze waarop (forensische) diagnostiek en indicatiestelling voor onder toezicht gestelde jeugdigen vorm krijgt. De diagnostiek zal uitgevoerd worden in het diagnostisch centrum van Bureau Jeugdzorg. Indicatiestelling voor Rentray en gelijksoortige instellingen verloopt via de landelijke justitiële centrale in Den Haag. Bureau Jeugdzorg draagt zorg voor provinciale registratie.

Uitvoerders: Bureau Jeugdzorg en Rentray.

*** Actie: Besluitvorming inzake frictiekosten**

—Het integreren van onderdelen van Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland en

—Stichting Boschhuis in Bureau Jeugdzorg levert frictiekosten op. De

—reorganisatie kosten zijn in overleg met de provincie geput uit de extra gelden

—VWS (Dijkstal middelen). Uitvoerders: provincie en betrokken instellingen.

—Integreren Advies en meldpunt Kindermishandeling (AMK) en Indicatiebureau Jeugd

—(IBJ) in Bureau Jeugdzorg. GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg hebben in 2002 een

—plan op hoofdlijnen uitgewerkt. Er zijn geen frictiekosten nodig voor de integratie

—van AMK en de overdracht van het Indicatiebureau Jeugd.

—Uitvoerders: GGD Flevoland en Bureau Jeugdzorg

PIJLER 3

*** Actie: Continuering van het afstemmingsoverleg gemeenten (zie ook pijler 1)**

—In maart 2002 zijn afspraken over het overlegmodel gemaakt met de

—gemeenten en de provincie. Het overleg wordt ingericht op algemeen niveau en

—kaderstellend tussen provincie en de zes gemeenten gezamenlijk. Waar het

—gaat om specifieke invulling werken provincie en elk van de zes gemeenten

—afzonderlijk samen met voldoende ruimte voor lokaal maatwerk.

—Overlegschema:

—bestuurlijk overleg: tweemaal per jaar in de maanden januari en juni

- ambtelijk overleg van de zes gemeenten en provincie (6+1): eens per 2 maanden
- ambtelijk overleg per gemeente en provincie (1+1): eerste ronde april en mei, vervolg eenmaal per kwartaal
- ambtelijk overleg van de gemeenten (6): gemeenten maken planning
- Uitvoerders: provincie en gemeenten

PIJLER 4 ~~geen~~

PIJLER 5 ~~geen~~

PIJLER 6 ~~geen~~

Bijlagen bij het werkplan:

Onderstaande stukken/ bronnen bij het werkplan zijn opvraagbaar bij het cluster Jeugdzorg.

Bijlage 1: Evaluatie Stuurgroep Jeugdzorg 2002

Bijlage 2: Concept Analyse jeugdbeleid en jeugdzorg 2002

Bijlage 3: Regie in de Jeugdzorg

Bijlage 4: Wachlijsten Jeugdzorg Flevoland

Bijlage 2: bij beleidskader Jeugdzorg 2004 – 2007

Onderbouwing tekorten Jeugdzorg Flevoland bij invoering Wet op de Jeugdzorg per 2004 (conform model IPO/ 2003)

(versie 04/03)

Aan provincies is bij gelegenheid van de aanbidding van het Model Provinciaal Beleidskader Jeugdzorg dringend geadviseerd om voor 1 april a.s. een claim bij het Rijk neer te leggen in verband met te verwachten financiële gevolgen van de invoering van de Wet op de Jeugdzorg per 2004. Willen deze claims nog meegenomen kunnen worden in het voorjaarsoverleg over de voorjaarsnota (voorbereiding Rijksbegroting) is het absoluut noodzakelijk om zo spoedig mogelijk deze claim te leggen.

Daarnaast is aan de orde dat het IPO in het laatste Bestuurlijk Overleg met bewindslieden is overeengekomen dat in het Bestuurlijk Overleg van 2 april 2003 niet alleen over de AmvB's wordt gesproken, maar tevens over het totale financiële kader bij invoering van de Wet. Ook daarom is het van belang dat de provinciale claims in dit verband ook zijn vastgesteld en bij het Rijk bekend zijn. Deze kunnen dan tevens dienen als onderbouwing voor de inzet van de IPO-delegatie in het Bestuurlijk Overleg van 2 april.

Ter versterking van de legitimiteit van de onderbouwing van de kosten heeft het IPO een berekening model op hoofdlijnen ontwikkeld. In de BOAG Jeugdzorg is ambtelijk afgesproken dit model zo veel mogelijk toe te passen. Bij de onderstaande berekening van de tekorten in Jeugdzorg Flevoland is dit model gevolgd.

Uitgangspunten bij dit model zijn dat alle aspecten die op grond van de ~~W~~Wet aan de orde zijn aan de orde worden gesteld richting het rijk. Daarbinnen wordt prioriteit gegeven aan die kosten die in ieder geval door provincies gedragen moeten worden om de kerntaken van de wet adequaat uit te kunnen (laten) voeren. Dit betreft de realisering van aanspraken jeugdzorg (geïndiceerde zorg), de toegangstaken (BJZ) en de AMK-taken. Als hoofdmodel voor de berekening van de claims geldt: Benodigd is in 2004 in ~~in~~ ieder geval het historisch budget 2003. Benodigd is in 2004 in ieder geval extra budget t.b.v. het volgen van de

autonome groei van de vraag. Dit betekent dat ervan wordt uitgegaan dat de €25 mln. (Taskforce) in ieder geval vanaf 2004 beschikbaar komt boven op de huidige doeluitkering.

Bovenop die €€ 25 mln. zijn extra middelen nodig om de taken BJZ (incl. AMK) adequaat te kunnen uitvoeren en om de reeds nu bestaande wachtlijsten in de geïndiceerde zorg te kunnen wegwerken. Ook dient daarbij aandacht te worden besteed aan enkele andere zaken, als financiering van wettelijke taken in het kader van cliëntenbeleid, de uitvoering van steunfuncties en experimenten, e.d.

Onderdelen waarop tekorten c.q. claim 2004 betrekking hebben zijn:

- 4.	Wegwerken van reeds bestaande wachtlijsten geïndiceerde zorg	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- W		
- Wegwerken van reeds bestaande wachtlijsten geïndiceerde zorg		Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- A		
- Autonome groei van de vraag		Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- Aan		
- 4.	Aansluiting jeugdzorg – lokaal	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- K		
- 5.	Kosten cliëntenbeleid	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- Ko		
- 6.	Kosten jeugdreclassering en	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- K		
- 7.	Kosten toegang jeugd-GGZ	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- Experimenten		
- 8.	Experimenten en steunfuncties	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- B		
- 9.	Bestuurskosten	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- Ko		
- 10	Kosten ICT/informatiehuishouding	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
- L		
- 11.	Licht ambulante hulp door BJZ	Met opmaak: opsommingstekens en nummering
gemiddelde inzet autonome middelen per jaar		

2.2-Samenvatting opbouw totale claim Flevoland extra middelen 2004 richting Rijk.

Onderstaand staat voor Flevoland voor zover mogelijk de totale claim richting Rijk aangaande de kosten welke gemoeid zijn bij de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg.

Nadere onderbouwing per kostendrager vindt plaats in de daaropvolgende hoofdstukken.

Tabel: overzicht indicatie kosten bij inwerking wet Jeugdzorg (IPOmodel)

	Euro's
a. Wegwerken reeds bestaande tekorten	300.577

toegang BJZ en AMK	
b. Wegwerken reeds bestaande wachtlijsten geïndiceerde zorg (resid./dagopvang/pleegzorg/ambulant)	2.651.854
c. Autonome groei van de vraag	7.3 00.000
d. Aansluiting jeugdzorg – lokaal jeugdbeleid (exl. lichte ambulante hulp BJZ)	45.378
e. Kosten cliëntenbeleid	PM
f. Kosten jeugdreclassering en jeugdbescherming + % extra struct. Kosten Flevoland	PM + 400.000
g. Kosten toegang jeugd GGZ	15 % budget Riagg jeugd
h. Experimenten en steunfuncties	PM
i. Bestuurskosten (Nader vast tes tellen deel van 1.5 mln ipo claim)	PM
j. Kosten ICT/ informatiehuishouding	600.000
k. Licht ambulante hulp door BJZ	PM
Totaal structureel	11.297.809 + PM posten

Onderbouwing opbouw totale claim Flevoland extra middelen 2004 richting Rijk.

a. Wegwerken reeds bestaande tekorten Toegang BJZ en AMK.

Ten behoeve van een landelijke uniforme berekeningswijze is bij deze berekening uitgegaan van de stand van gegevens van het BJZ in 2002. De aanname is daarbij dat de situatie in 2004 gelijk zal zijn aan ~~de~~ die in 2002. Uiteraard is daar in Flevoland in de verste verte geen sprake van. De reële ontwikkelingen in Flevoland zullen worden beschreven bij het hoofdstuk "Autonome groei".

- De toegangsfuncties van het BJZ:

Aanmeldingen

Aantal meldingen 2002 bij BJZ (gegevens laatste meting Taskforce): 1283 cliënten (Uitgangspunt is dat alle aangemelde klanten ook gescreend worden.) De KPMG-normen voor melding en screening opgeteld (prijspeil 2002) komt op € 352.

Het hiervoor in 2004 benodigde bedrag bij gelijkblijvende vraag is derhalve:
 $1283 \times € 352 = € 451.616$ (bedrag A).

- Indicatietrajecten;

Uitgangspunt is dat voor alle cliënten aan wie een indicatie wordt gegeven, de functies diagnostiek, indicatie, zorgtoewijzing, plaatsing en evaluatie/herindicatie worden uitgevoerd. Bij herindicaties dienen cf. de Werkgroep Toegang tevens de functies zorgtoewijzing, plaatsing en (administratief casemanagement) te worden uitgevoerd (herindicatielus). Vooralsnog hanteren we hier de aanname dat voor elke cliënt 1x deze "lus" wordt uitgevoerd.

De totale kosten cf. KPMG voor het traject indicatiestelling (incl. herindicatielus) bedraagt € 2138.

Aantal indicatiestellingen in 2002 is 30 % van het aantal meldingen: 385 indicaties.

Het hiervoor in 2004 benodigde bedrag bij gelijkblijvende vraag is derhalve:
 $385 \times € 2138 = € 823.130$ (Bedrag B)

- Benodigde extra middelen Toegang BJZ.

Uitgaande van de KPMG normering toegepast op de toegangsfuncties is er bij gelijkblijvende vraag (A + B) € 1.274.746 noodzakelijk voor uitvoering van die functies (peil 2002).

In het Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg is er voor deze functies structureel

beschikbaar	Totaal	€	1.574.481
Provinciale middelen		€	499.158
Doeluitkering		€	1.075.323

Gelet op de ontwikkelingen hebben Provinciale Staten besloten
Dit betreft een bedrag van € 657.901 voor versterking aanbod e

- Casemanagement BJZ:

In de KPMG-normering is slechts voorzien in een normering voor het administratief casemanagement voorafgaand aan de zorgtoewijzing. Voor het casemanagement na zorgtoewijzing is nog nooit een normbedrag vastgesteld. Bovendien is nu duidelijk dat de ~~Ww~~et het casemanagement aanzienlijk zwaarder en breder aanzet dan aanvankelijk ten tijde van de Werkgroep toegang aan de orde was. Er is echter nog geen sprake van een duidelijke en breed gedragen uitwerking van deze taak, laat staan een daarop gebaseerde normering.

Een goed onderbouwde raming van de met volledige uitvoering van casemanagement gemoeide kosten in vergelijking met de zeer beperkte vorm van casemanagement waarop de KPMG-norm was gebaseerd, is daarom thans nog niet te geven.

Met deze noodzakelijke meerkosten is derhalve nog geen rekening is gehouden.

- AMK (Advies en Meldpunt Kindermishandeling).

Op dit moment geldt de landelijke afspraak dat bij het AMK de Hermanns-norm wordt gehanteerd.

Echter, naar aanleiding van het rapport van BMC inzake de normering AMK is er breed overeenstemming over een andere normering. Daarbij zouden aparte prijzen gehanteerd moeten worden voor adviezen, consulten en meldingen ter onderzoek. BMC heeft ook de hoogte van de normen geactualiseerd.

Uitgangspunt voor deze claim zijn de nieuwe BMC-normen. In deze normering zijn tevens de huisvestingskosten opgenomen.

De BMC-normering kent vier trajecten: advies, consult, verwijstraject (=melding ter onderzoek) en verwijs/coördinatie traject. Deze laatste twee trajecten worden in de registratie van de AMK's samengenomen. Op basis van de onderlinge verhouding van deze twee trajecten zoals door BMC gehanteerd, wordt hiervoor een gemiddeld normbedrag gehanteerd. Het hier gehanteerde normbedrag heeft betrekking op loon- en prijspeil 2002.

De laatste meting van de Taskforce geeft de aantal adviezen, consulten en meldingen ter onderzoek per AMK/provincie voor 2002. Door vermenigvuldiging hiervan met de BMC-normen kan worden vastgesteld welk budget nodig is voor het AMK op basis van ~~de~~ huidige ~~de~~-vraag in 2002. Aangezien er in 2002 en 2003 aan het budget van het AMK incidentele wachtlijstmiddelen zijn toegevoegd wordt bij de berekening uitgegaan van het structurele budget in 2001. Van het berekende bedrag wordt het bedrag afgetrokken dat in 2001 cf. het plan beschikbaar is in de doeluitkering voor het AMK. Resteert het tekort voor 2004.

De autonome groei in Flevoland moet gedekt worden uit de honorering van de-€ € 25 mln. van de Task-Force.

Aantal adviezen	_____	786 x	_____	_____
Aantal consulten	_____	4173 x	_____	€ 166 _____
Aantal meldingen ter onderzoek	_____	346 x	_____	€ 1284 _____
Totaal benodigd in 2002	_____		_____	€ € 538.532

Af: Beschikbaar voor AMK in doeluitkering cf Provinciaal Plan 2003

(excl. van Rijn en Dijkstalmiddelen)

€ 404.000

Benodigde extra middelen AMK 2004

€ 134.532

b.

Wegwerken reeds bestaande wachtlijsten geïndiceerde zorg

€2.651.854

Uitgaande van de voorlopige PxQ systematiek zoals bestuurlijk met het Rijk overeengekomen, is het benodigde budget zorgaanbod voor 2004 berekend door vermenigvuldiging van de in 2002 gestelde indicaties per genormeerde hulpvariant (cf normharmonisatie) te vermenigvuldigen met de landelijke richtprijs voor de betreffende hulpvariant. In deze benadering is dus meteen de financiering van de huidige wachtlijst (zoals vastgesteld door de Taskforce) meegenomen, omdat de wachtlijst betrekking heeft op gestelde indicaties die nog niet verzilverd zijn. Echter, op grond van de huidige stand van zaken met betrekking tot BJZ is veelal nog onvoldoende informatie beschikbaar over het aantal gestelde indicaties per genormeerde hulpvariant. Daarom is er een grofmaziger berekening toegepast op de voor 2004 benodigde extra middelen voor genormeerde zorgaanbod.

N.B.: Deze berekening gaat uit van een gelijkblijvend beroep op geïndiceerde zorg. De autonome groei van dit beroep dient te worden bekostigd uit € 25 mln. zoals berekend door de Taskforce voor dekking van de reeds bestaande tekorten.

- Berekening kosten Residentieel, pleegzorg en dagbehandeling (A) = € 1.558.256

De berekening komt erop neer dat de extra benodigde middelen worden gebaseerd op een kapitalisering van de wachtlijsten zoals die op 1-1-2003 bestonden (laatste meting Taskforce): de kosten die gemoeid zullen zijn met het wegwerken van de reeds bestaande wachtlijsten (langer dan 45 dagen!!!). Deze wachtlijsten hebben immers betrekking op de niet tijdig verzilverde indicaties. De wachtlijstgegevens van 1-1-2003 van de Taskforce zijn slechts uitgesplitst op het niveau van de verschillende werksoorten: residentieel, pleegzorg en dagbehandeling (in plaats van hulpvarianten daarbinnen). De berekening is volgens het volgende stramien opgesteld:

Stap 1:

inclusief componenten zoals ATW, van Rijn/Dijkstal, huisvesting e.d.) zoals opgenomen in het Plan 2003. Dit budget is gedeeld door de totale capaciteit residentieel (voor alle varianten).

De gemiddelde kosten per capaciteitsplaats 2003 (op basis van

Op dagbehandeling en pleegzorg is dezelfde werkwijze toegepa

Dit leidt tot een gemiddelde kostprijs per capaciteitsplaats pleeg

Stap 2:

Per werksoort is het aantal indicaties dat bij de derde meting (C

[illegible]

- De berekening heeft als volgt plaats-gevonden:

Totaal benodigd voor wachtlijst ambulante aanbod 31 x 29.417 = ca € 911.927

Totaal is voor ambulant dus een extra bedrag nodig van € 1.093.598

d. _____ Aansluiting jeugdzorg – lokaal jeugdbeleid

Er vindt nog steeds discussie plaats over de vraag of lichte ambulante hulp al dan niet in het BJJ moet zitten, hoe "dik" dit al dan niet moet zijn en of lichte ambulante hulp (indien dit door het BJJ geboden kan blijven worden) gefinancierd moet worden op basis van een PxQ-systematiek of via de systematiek van het aansluitingsbudget. In verband hiermee is bij de berekening van het tekort voor aansluitingstaken vooralsnog de lichte ambulante hulp buiten beschouwing gelaaten. Deze berekening heeft derhalve alleen betrekking op de taken met betrekking tot informatie/advies, consultatie/deskundigheidsbevordering en deelname aan netwerken.

De middelen welke Flevoland in-zet voor de zogenaamde aansluitingstaken (excl. Ambulante hulp BJJ) zijn de volgende:

Uit de doeluitkering: _____ € €197.226,-

Uit autonome middelen _____ €
€45.378,-

Het huidige tekort voor het aansluitingsbudget bedraagt € €45.378,-

e. _____ Kosten cliëntenbeleid

Flevoland heeft gezien de hoge prioriteit bij de aanbodontwikkeling geen middelen beschikbaar gesteld voor een Cliëntvertrouwenspersoon. Daarentegen heeft Flevoland al enkele jaren geïnvesteerd in het ondersteunen van de ZorgGebruikersBundeling met als oogmerk het cliëntenbeleid en de cliëntenparticipatie in Flevoland te stimuleren. Deze middelen ad €€ 30.000,- worden ten laste van de doeluitkering beschikbaar gesteld.

f. _____ Kosten jeugdreclassering en jeugdbescherming _____: _____ P

Ten aanzien van de benodigde (extra) middelen voor de uitvoering van jeugdbescherming en jeugdreclassering dient het Ministerie van Justitie een raming te maken van de benodigde middelen per 2004. Inmiddels is met Justitie afgesproken dat de Werkgroep decentralisatie jeugdbescherming ook het financiële kader voor de decentralisatie jeugdreclassering in haar werk meeneemt. De uitkomsten daarvan zullen vertaald moeten worden in de doeluitkering BJZ voor 2004. Flevoland benadrukt echter wel de noodzaak van een adequaat financieel kader voor de decentralisatie van de (gezins)voogdij en de jeugdreclassering.

Hoewel voor de landelijke structurele kosten in deze claim naar het Rijk geen kosten worden opgevoerd worden wel de kosten opgevoerd van de tekorten welke nu reeds door het BJZ voor 2003 en komende jaren zijn begroot. Deze reeds jarenlang bestaande tekorten bij het BJZ, voorheen de Stichting voor Jeugd en Gezin, zijn in 2003 nog onderwerp van gesprek tussen Flevoland en het Ministerie van Justitie. Flevoland verwacht van het Ministerie van Justitie dat het ministerie garant staat voor de dekking van deze structurele tekorten.

Het door het BJZ Flevoland begrootte tekort op justitietaken bedraagt structureel ca.: € €400.000.

g. _____ Kosten toegang jeugd-GGZ: 15% budget jeugd Riagg

Flevoland gaat er in ieder geval van uit dat de reeds afgesproken 15% van het AWBZ/Riagg-budget jeugd met ingang van 1 januari 2004 wordt overgeheveld naar de doeluitkering BJZ.

Indien uit de registratie van het BJZ en de GGZ blijkt dat er meer middelen noodzakelijk zijn om de totale cliëntenstroom van het JGGZ via het BJZ te laten lopen dan zullen deze meerkosten verdisconteerd moeten worden in de financiering van het BJZ.

h. _____ Experimenten en steunfuncties: _____

Flevoland beschikt over een steunfunctie welke onder meer de ontwikkeling van het Lokale Jeugdbeleid ondersteunt als ook de aansluiting met de jeugdzorg. Deze kosten worden thans niet uit de doeluitkering bekostigd, bij de invoering

van de Wet op de Jeugdzorg zal hiervoor derhalve een nog nader overeen te komen component in de doeluitkering dienen te worden opgenomen.

i. _____ Bestuurskosten _____

Door IPO is eerder een claim ingediend voor 2 fte's gemiddeld per provincie. Onafhankelijke toetsing van deze claim heeft geleid tot de conclusie dat 1 fte redelijk is. Dit zou neerkomen op € 1,5 mln. landelijk. Bij onze claim voor 2004 gaan wij er van uit dat in ieder geval € 1,5 mln voor de gezamenlijke provincies beschikbaar komt en dat deze op een nader vast te stellen wijze worden verdeeld over de provincies.

j. _____ Kosten ICT/informatiehuishouding _____

Invoering van het nieuwe landelijke beleidsinformatiesysteem jeugdzorg brengt extra kosten met zich mee. In de eerste plaats betreft dit incidentele kosten voor implementatie (aanschaf hard- en software, training e.d.). Deze kosten dienen meegenomen te worden bij de besluitvorming ten aanzien van de invoering van de nieuwe beleidsinformatiesystematiek.

Daarnaast zijn kosten gemoeid met de reguliere exploitatie en uitvoering. Deze zullen onderdeel moeten uitmaken van de nieuwe normering van de taken van BJZ en de normering voor het zorgaanbod. Wij gaan er van uit dat deze kosten op bovenstaande wijze worden meegenomen in de doeluitkeringen. Vooralsnog hebben wij deze kosten voor Flevoland naar rato van de doeluitkering afgeleid uit de 'Quick Scan ontwikkeling kosten Jeugdzorg Noord Brabant'.

In Flevoland zou dat neerkomen op ca € 600.000

k. Licht ambulante hulp door BJZ

Zoals beschreven in hoofdstuk 1 is over de positie van de lichte ambulante hulp binnen of buiten het BJZ, landelijk nog steeds geen duidelijkheid gecreëerd. Daarom gaan wij ten aanzien van dit onderdeel vooralsnog uit van handhaving van de status-quo. Flevoland gaat er tevens ~~vooral~~snog vanuit dat de huidige hiervoor in de doeluitkering beschikbare middelen gehandhaafd blijven.

l. _____ Overige kosten _____

Kosten welke voortvloeien uit invoering van de wet en welke specifiek voor Flevoland gelden zijn de kosten welke voortkomen uit de tekorten bij de financiering van de justitietaken van het BJZ .
Zie daartoe punt f (structureel € €400.000).

(Toe te voegen in ontwerp na inspraakronde)

**Bijlage 3: Overzichten te subsidiëren projecten en instellingen
Jeugdzorg**

8.8.1.11	Stichting Boschhuis	
capaciteit	zorgsoort	Budget 2004
16	Residentieel specialistisch plus	1.057.061
16	<i>totaal dag- en nachthulp specialistisch plus</i>	<i>1.057.061</i>
16	Residentieel specialistisch	705.072
	Markimpulsmiddelen	2.042
	Arbeidskostenontwikkeling Medisch Kinder Huis	6.807
	Middelen Arbeids Tijden Wet	93.152
16	<i>totaal dag- en nachthulp specialistisch</i>	<i>807.073</i>
2	Boddaert Almere/Lelystad	41.953
2	<i>totaal dag basis</i>	<i>41.953</i>
14	Boddaert Almere/Lelystad	390.474
68	MKD Almere/Lelystad	1.896.588
	Vervoerskosten	220.000
	Markimpulsmiddelen	2.042
	Deskundigheidsbevordering	3.302
	Arbeidskostenontwikkeling Medisch Kinder Dagverblijf	6.807
75	<i>totaal dag- en nachthulp intensief</i>	<i>2.519.213</i>
	MKH	236.230
	MKD Almere	47.465
	MKD Lelystad	268.950
	Boddaert Almere	56.723
	Boddaert Lelystad	7.034
	<i>totaal huisvesting</i>	<i>616.401</i>
66	Intensieve ambulante zorg	381.929
	Geïndiceerd licht ambulante zorg	204.785
66	<i>totaal geïndiceerde ambulante zorg</i>	<i>586.714</i>
	Preventieproject de Paraplu	66.253
	<i>totaal preventief</i>	<i>66.253</i>
	Van Rijnmiddelen	193.776
	Nacalculatorische kosten	40.000
	<i>totaal overig</i>	<i>233.776</i>
	<i>TOTAAL BUDGET BOSCHHUIS</i>	<i>5.928.443</i>

8.8.1.12	Stichting Jeugdhulpverlening Flevoland	
capaciteit	zorgsoort	Budget 2004
5	Gezinshuis 5 plaatsen	59.335
5	Totaal dag- en nachthulp licht	59.335
8	Zelfstandigheidstraining Laan VOC Lelystad	277.056
8	Intensieve zelfstandigheidstraining Walvisplein Almere	277.056
16	Totaal dag- en nachthulp basis	554.112
10	Leeffasegroep De Wending	413.850
11	Cursusgroep Clingendaellaan	455.235
21	totaal dag- en nachthulp Intensief	455.235
12	Crisisinterventie Lierstraat Almere	528.804
12	totaal dag-en nachthulp Specialistisch	528.804
	Flexmiddelen residentieel	203.170
	ATW middelen	128.084
	totaal dag-en nachthulp niet genormeerd	331.254
	Accommodatiekosten	95.325
	Onderhoud brandveiligheidsmaatregelen	11.345
	Stelpost aanpassing budgetverordening	18.151
	totaal accommodatiekosten	124.821
	totaal dag- en nachthulp	2.467.411
63	vrijwillige pleegzorg	525.546
55	justitiële pleegzorg	458.810
	toeslag op het normbedrag	154.941
60	Uitbreiding pleegzorg (60 plaatsen)	500.520
178	totaal pleegzorg	1.639.817
8	Begeleid wonen Almere	94.504
5	Begeleid wonen Lelystad	59.065
	Families first	264.215
	Families first uitbreiding 1 team	339.363
	Uitbreiding onderwijshulpverlening	51.735
	Onderwijshulpverlening	440.100
	Geïndiceerd licht ambulante zorg	257.879
13	totaal ambulant	1.506.861
	Van Rijnmiddelen	235.919
12	Crisispleegzorg	100.000
12	totaal overig	335.919
	TOTAAL BUDGET SJF	5.950.008

8.8.1.13

Budget 2004

Hulpverleningsdienst Flevoland	
Zorgsoort	
AMK regulier	504.571
AMK toename meldingen	257.000
totaal AMK	761.571
TOTAAL BUDGET HULPVERLENINGSDIENST	761.571

8.8.1.14

Stichting Bureau Jeugdzorg Flevoland	
Toegangsfuncties	1.498.666
Toename meldingen BJZ	61.500
Uitbreiding van diagnostiek functie	100.000
Indicatiebureau	185.038
Toename indicatietrajecten BJZ	112.250
Continuering crisisaanbod door ambulant crisisteam	200.000
Totaal toegangsfuncties	2.157.454
Spilfunctionaris	116.263
Pedagogische preventie	89.028
Consultatie en deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen	50.000
Totaal consultatie en deskundigheidsbevordering voorliggende voorzieningen	255.291
Niet geïndiceerde ambulante zorg	205.800
Uitbreiding ambulant aanbod	24.500
Totaal niet geïndiceerde ambulante zorg	230.300
Kindertelefoon	38.015
Van Rijnmiddelen	120.937
Totaal overig	158.952
TOTAAL BUDGET BUREAU JEUGDZORG FLEVOLAND	2.801.997

8.8.1.20	Stichting Nieuw Veldzicht	
capaciteit	zorgsoort	Budget 2004
21	residentieel ATW	869.085 48.905
21	<i>totaal dag- en nachthulp intensief</i>	917.990
24	Nieuw Veldzicht	1.389.795
26	Klein Borculo	1.505.611
24	Klein Borculo	1.116.792
74	<i>Totaal dag- en nachthulp specialistisch plus</i>	4.012.198
	Van Rijnmiddelen	193.789
	TOTAAL BUDGET NIEUW VELDZICHT	5.123.977

8.8.1.22

Budget 2004

BESTUURSKOSTEN	
Externe advisering	11.345
Stuurgroep uitvoering regiovisie	11.345
TOTAAL BUDGET BESTUURSKOSTEN	22.690

8.8.1.27

KLACHTENCOMMISSIE	11.719
--------------------------	---------------

8.8.1.30

STICHTING OUDE EN NIEUWE LAND	
Sociale Vaardigheidstraining	10.936
Begeleid wonen	45.842
Geïndiceerd licht ambulante zorg	87.434
Van Rijnmiddelen	5.345
TOTAAL BUDGET STICHTING OUDE EN NIEUWE LAND	149.558

8.8.1.36

ZORGGEBRUIKERSBUNDELING	32.047
-------------------------	--------

8.8.1.41

PROJECT ENKELTJE ZELFSTANDIG	100.000
------------------------------	---------

8.8.1.44

DE ARGONAUT (16 therapeutische pleegzorgplaatsen)	386.876
---	---------

8.8.1.45

ADVIESBUREAU KLACHTENONDERSTEUNING	10.000
------------------------------------	--------

Nieuw

OVERBRUGGINGSHULP WACHTLIJSTEN	200.000
--------------------------------	---------

Nieuw

WAARBORG UITVOERING JEUGDZORGBELEID	95.000
-------------------------------------	--------

Nieuw

STUURGROEP ZORGPROGRAMMERING	10.000
------------------------------	--------

Nieuw

CLIENT VERTROUWENSPERSOON	50.000
---------------------------	--------

Nieuw

BEDRIJFSVOERING AANBIEDERS (ICT)	59.500
----------------------------------	--------

Nieuw

PROJECT JEUGDZORG NABIJ	150.000
-------------------------	---------

Bijlage 4: STATUS APARTE FLEVOLAND

Benchmark budget versus groei jongeren en maatschappelijke achterstand .

Provincie-GSR	Budget per Jeugdige 2002	Budget per jeugdige 2006	Groei 2002 – 2006 %	Indicator Achterstand %
<i>Nederland</i>	<i>200</i> 100%	<i>197</i> -/- 2%	1.4	9
Flevoland	185 -/- 8%	170 -/- 15%	8.4	8
Haaglanden	187 -/-7%	179 -/- 11%	4.5	17
Utrecht	185 -/-8%	178 -/-11%	3.7	8
Gelderland	186 -/-7%	183 -/-9%	1.6	5
Rotterdam	214 +7%	208 +4%	2.7	24
Amsterdam	271 +36%	251 +25%	8.1	22
Limburg	277 + 39%	282 41%	- 1.8	6

Bron: Min. van VWS/ 0203; BMC 2001:Provincies met > 1.4 % groei; gecorrigeerd voor bovenregionaal aanbod Flevoland .