

Aan:  
Provinciale Staten

Onderwerp:  
Financiering van uitvoering bestuursdwang Paex.

1. Wij stellen u voor:

- a. een voorziening kunstgrasafval V021, begrotingspost 1551.0.22 met een bedrag van 1.310.000 euro te creëren te dekken uit de saldireserve,
- b. de 7<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2004 vast te stellen (bijgevoegd),
- c. de kosten voor de uitvoering van de bestuursdwang inzake het opruimen van het kunstgrasafval te Swifterbant ten laste te brengen van deze voorziening kunstgrasafval ,

2. Toelichting

Verzoek tot handhaving:

In een schrijven d.d. 11 oktober 2002 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dronten aan ons een verzoek tot handhaving gedaan ten aanzien van de onvergunde opslag van afvalstoffen door het bedrijf PAEX Nederland BV. Door toezichthouders van de provincie is d.d. 14 november 2002 geconstateerd dat er een omvangrijke opslag van afvalstoffen (kunstgrasrollen, kunstgrassnippers en zand) aanwezig was met een geschat tonnage van tussen de 30.000 en 40.000 ton.

De omvangrijke opslag van de afvalstoffen buiten op het terrein genereren risico's m.b.t. uitloging van verontreinigende stoffen naar de bodem van het terrein, alsmede de externe veiligheid indien brand uitbreekt. Dit laatste wordt onderbouwd door een brandweerrapport van de Brandweer Dronten van 6 december 2002 (kenmerk U02.017766/BRW//g.j.h), waarin het risico van brand en de gevolgen staan omschreven. In het kort komt het erop neer dat de brandweer het risico dat er brand ontstaat niet erg groot acht, mits er een aantal maatregelen genomen worden, zoals afsluiting van elektra en gas en bewaking van het terrein. Deze maatregelen zijn destijds in opdracht van de gemeente Dronten genomen en blijven van kracht tot het moment dat het kunstgras zal zijn verwijderd. De gevolgen van eventuele brand acht de brandweer zeer groot, het kunststof zal moeilijk te blussen zijn en er zullen veel schadelijke stoffen vrijkomen waaronder ook asbest, afkomstig van de asbestloodsen.

De overtreding:

In artikel 8.1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat het verboden is om een inrichting op te richten of in werking te hebben zonder en daartoe verleende vergunning. Het zonder toereikende vergunning een inrichting in werking hebben is in het "Stappenplan Handhaving" aangemerkt als een zogenaamde (6 van Flevoland Kernbepaling". Bij een overtreding van een dergelijke bepaling dient een bestuursrechtelijke maatregel te worden aangezegd.

Waarom provincie bevoegd gezag:

Op grond van artikel 1.1 Wet milieubeheer juncto categorie-aanwijzing 28.4 sub a onder 6 van bijlage I bij het Inrichtingen- en Vergunningbesluit milieubeheer (IVB) is de opslag van afvalstoffen afkomstig van buiten de inrichting bij een omvang van 50 m<sup>3</sup> of meer, aan te merken als een inrichting waarvoor de vergunningsplicht ex de Wet milieubeheer geldt en waarvoor Gedeputeerde

Statenvergadering  
12 februari 2004

Agendapunt  
9 (Nagekomen stuk)

Lelystad  
29 januari 2004

Registratienummer  
PS04.0015

Inlichtingen  
J. Visbeen

Afdeling  
MB

Staten het bevoegd gezag voor vergunningverlening zijn.

Het geschatte volume (geschat gewicht is tussen de 30000 a 40000 ton) van het aanwezig kunstgrasafval te Swifterbant ligt tussen de 20.000 en 25.000 m3.

Op grond van artikel 18.2 Wet milieubeheer zijn Gedeputeerde Staten van Flevoland het bevoegd gezag voor de bestuurlijke handhaving met betrekking tot onderhavige inrichting

De bestuurlijke maatregel:

Wij (Gedeputeerde Staten) zijn op grond van artikel 5:22 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 122 van de Provinciewet bevoegd tot het toepassen van bestuursdwang bij de uitoefening van onze bevoegdheden op grond van de Wet milieubeheer. Een bestuursdwangbeschikking is er op gericht, door feitelijk handelen van een bestuursorgaan, een overtreding ongedaan te maken.

Wij hebben tot bestuursdwang besloten vanwege,  
-de milieurisico's die aan de opslag van de materialen zijn verbonden en die werden bevestigd door de brandweer (gevaar voor brand met gevaarlijke stoffen, zoals asbestvezels en andere bij een kunststofbrand vrijkomende stoffen),  
-na brand grote mate van verontreiniging van de omgeving, daar het onderwinds effectgebied 5 a 10 kilometer bedraagt (bron: regionale brandweer),  
-kans dat er verontreinigde stoffen naar de bodem uitlogen,  
-het faillissement van de veroorzaker; PAEX Nederland BV.

Besluitvorming:

Op 18 februari 2003 hebben wij het voornemen tot bestuursdwang kenbaar gemaakt aan de veroorzaker (PAEX Nederland BV.). In de commissie Water, milieu en verkeer d.d. 20 november 2002 was reeds aangekondigd dat de provincie de handhavende bevoegdheid op zich had genomen en in de commissie Water, milieu en verkeer d.d. 16 april 2003 is gemeld dat de provincie zich richt op het oplossen van het probleem en de mogelijkheden tot het toepassen van bestuursdwang onderzoekt.

Op 29 april 2003 hebben wij ~~en~~ besloten tot bestuursdwang, te effectueren door het op kosten van de veroorzaker verwijderen van het kunstgrasafval. Aan de veroorzaker werd gedurende 4vier maanden de gelegenheid gegeven dit kunstgrasafval zelf op te ruimen (dit is verplicht ingevolge Algemene Wet Bestuursrecht). De veroorzaker heeft geen enkele actie ondernomen om het kunstgrasafval te verwijderen. Dit is niet gebeurd en d  
Daar bekend was dat de veroorzaker failliet was verklaard, heeft de provincie voorbereidingen getroffen om middels een ~~procedure voor~~ Europese aanbesteding ~~sprocedure een de opdracht te gunnen~~ voor het verwijderen en het verwerken opruimen van het dit kunstgrasafval te gunnen. De Inspectie VROM volgt de wijze waarop het afval verwijderd en verwerkt dient te worden, nauwlettend. Daar waar nodig heeft dan ook vond overleg met VROM plaats gevonden. Bij het beoordelen van de verwerkingsmethoden is ook rekening gehouden met VROM-beleid inzake verwerking van afval. .

Aankondiging in Voorjaarsnota 2003:

In de Voorjaarsnota, ~~die welke~~ is behandeld in de ~~commissie-vergaderingen~~commissievergaderingen d.d. 16/17 april 2003 en uw vergadering van 8 mei 2003 ~~werd behandeld, werd is~~ genoemd dat bij een bedrijf in Swifterbant een omvangrijke ~~hoeveelheid opslag van kunstgrasrollen lag opgeslagen was geconstateerd~~ en dat de kosten van het op milieuhygiënisch wijze afvoeren en verwerken hiervan, op basis van verbranding maximaal 1,8 miljoen euro ~~zouden~~ bedragen. Tevens is aangegeven dat in de begroting van 2003 met ~~een dergelijke uitgaven~~ geen rekening ~~was~~ gehouden. Omdat ~~op dat moment de precieze hoogte van het met het verwijderen en verwerken gemoeide het~~ bedrag nog niet ~~kon worden vastgesteld vaststond, werd is~~ onder de post 551.12, handhaving milieuwetgeving (kunstgras) PM in het overzicht opgenomen.

Proces van gunning opdracht:

~~Ten behoeve van de Voor begeleiding van het proces van~~ Europese aanbestedings~~procedure voor de verwijdering en verwerking van het kunstgrasafval~~ heeft de provincie ~~extern~~ expertise ingehuurd bij Royal Haskoning B.V. In de 16<sup>e</sup> (algemene) begrotingswijziging, welke op 11 september 2003 in de commissie bestuur werd behandeld is voor begeleiding en juridische ondersteuning van de Europese aanbesteding voor het verwijderen van het kunstgrasafval van Paex Nederland.BV een bedrag van 26.550,- euro vrijgemaakt.

~~In het kader van Ten behoeve van~~ de Europese aanbestedings~~procedure~~ hebben wij op 4 november 2003 ~~van de verwerking van het opgeslagen kunstgrasafval~~ een "gunninghandleiding verwerking kunstgrasafval Swifterbant" vastgesteld. De gunninghandleiding was noodzakelijk om op een transparante en non-discriminatoire wijze te komen tot selectie van de economisch voordeligste aanbidding.

Op 30 oktober 2003 ~~hebben~~ een 6-tal bedrijven offertes ingediend ~~met oog op voor~~ de verwijdering en verwerking van het kunstgrasafval in Swifterbant. De offertes ~~zijn werden~~ beoordeeld op aan de hand van de in de gunning-handleiding genoemde criteria: prijs, verwerkingsmethode, bedrijfszekerheid, transport en mate van instemming met de conceptovereenkomst en de acceptatievoorwaarden. Bedrijfszekerheid ziet ~~toe~~ op zekerheid met betrekking tot de uiteindelijke verwerking en de voor verwerking benodigde vergunningen. De verwerkingsmethode ziet ~~toe~~ op een verwerking die in milieuhygiënisch opzicht het beste is (Ladder van Lansink). Zo ~~krijgt wordt~~ recycling bijvoorbeeld hoger gewaardeerd meer punten dan het storten van afval. Per ~~gunning~~criteria ~~uma~~ zijn punten toegekend die leiden tot een totaalscore. Met behulp van deze systematiek was het mogelijk om als provincie vanuit een maatschappelijke verantwoordelijkheid een balans ~~te vinden tussen weging te maken tussen~~ een voor het milieu zo gunstig mogelijke methode en de daarmee gepaard gaande kosten . in verhouding tot de prijs en de ander criteria.

Op basis van de inhoudelijke beoordeling aan de hand van de gunningcriteria en onderlinge vergelijking van de aanbiedingen ~~Van de zes 6~~bedrijven~~die offerte~~

hebben ingediend, heeft de provincie geconcludeerd dat ~~is de aanbidding offerte van de Veluwe Afval Recycling B.V. (VAR) "Alternatief A" de economisch voordeligste is als beste beoordeeld~~ Deze aanbidding kreeg de hoogste totaalscore. Bij deze aanbidding worden zowel het kunstgrasafval als het zand vrijwel geheel hergebruikt. ~~-Deze prijs is relatief gering enigszins hoger ten opzichte van die van de op één na hoogste gewaardeerde aanbidding, nummer 2, Vink Aannemingsmaatschappij BV. Die aanbidding scoorde echter lager. De prijs hier bedraagt 1.020.000 euro, doch Vink scoort lager op de criteria bedrijfszekerheid en acceptatievoorwaarden waardoor de totaalscore lager uitkwam dan de totaalscore van VAR B.V. uitkomt op 875 punten.~~ In de gunningcriteria ~~is wa~~ vastgesteld dat een aanbieder met de laagste prijs ~~voor dat criterium~~ de maximumscore ~~krijgt~~ van 400 punten ~~krijgt~~. ~~Eindien en aanbidding met een prijs die 400.000,-- Euro (€ 400.000,--)~~ ~~of hoger is meer bedraagt dan de laagst aangeboden prijs,~~ krijgt ~~voor dit criterium geen~~ ~~men 0~~ punten. Dit ~~bleek is~~ het geval ~~ten aanzien van~~ ~~voor~~ de overige ~~vier~~ aanbiddingen, waardoor deze ~~weinig punten kregen~~ in de totaalscore ~~uiteindelijk veel lager uitkwamen~~ ~~vermeld~~.

~~Gelet op het resultaat van de gunning hebben wij Op basis van hun offerte en de beoordeling op basis van de vastgestelde criteria werd~~ op 25 november 2003 ~~besloten aan het college van gedeputeerde staten voorgesteld de VAR B.V. uit te~~ nodigen voor overleg om tot een overeenkomst te komen ~~voor over~~ het ~~verwijderen en opruimen/~~ verwerken van het kunstgrasafval.

Voorgestelde dekking voor de kosten voor de uitvoering van de bestuursdwang betrof de saldireserve. Ons besluit inzake voorgestelde dekking is kabinet ter kennis gebracht van de commissie Bestuur op 22 januari 2004.

Overeenkomst met VAR inzake verwijdering kunstgras:

Op ~~onderhandeling~~ 27 januari 2004 hebben wij besloten de opdracht voor het verwerken van het te Swifterbant opgeslagen kunstgrasafval te gunnen aan VAR BV en ter zake van die opdracht overeenkomst aan te gaan. Daarbij is het voorbehoud gemaakt met oog op votering van daarvoor benodigde middelen. Tevens is verzocht om chronologisch overzicht van gebeurtenissen en besluitvorming op dit dossier.

De totale begrote kosten (bestaande uit geschatte verwerkingskosten, afvalstoffenheffing, toezicht uitvoering, afronding begeleiding aanbesteding en onvoorzien/kosten afronding) bedragen ~~één miljoen driehonderd tien duizend Euro (€ 1.310.000,- -) excl. BTW.~~ De geschatte verwerkingskosten bedragen 1.056.650,- euro. Dit bedrag is gebaseerd op een hoeveelheid kunstgrasafval van 35.0000 ton maal een tarief per ton ter hoogte van 30,19 euro. Er is sprake van geschatte verwerkingskosten en een prijs per ton omdat het gezien de wijze van opslag niet mogelijk is vooraf precies vast te stellen hoeveel de totale hoeveelheid bedraagt.

Wij gaan er van uit dat er voor deze kosten een voorziening moet worden gevormd ter grootte van 1,3 miljoen euro. Dit bedrag is een inschatting die is gebaseerd op 35.000 ton. Het exacte gewicht kan alleen bij verwijdering worden bepaald. Bij een hoger volume zal nog aanvullende dekking moeten worden geregeld.

-Aan Fair B.V. ~~zal wordt~~separaat opdracht worden verstrekt voor het ten behoeve van de provincie uitvoeren van de noodzakelijke toezichtwerkzaamheden tijdens afvoer van de locatie te Swifterbant, overeenkomstig de uitvoeringsafspraken die deel uit maken van de overeenkomst inzake verwijdering en verwerking van het kunstgrasafval.

#### Voorstel

In verband met voorstaande stellen wij u voor over te gaan tot het creëren van een voorziening ~~werd~~, definitief vast te stellen op 1.300.000,- euro, onder de naam voorziening kunstgrasafval V021, begrotingsjaar 2004, begrotingspost 1551.0.22. , de begroting conform bijlage te wijzigen en de gelden aan te wenden ten behoeve van de uitvoering van de bestuursdwang.

Mogelijkheden tot verhaal van de kosten op de veroorzaker:

Nadat een start is gemaakt met de uitvoeringswerkzaamheden waarbij gedurende tien (10) weken op werkdagen minimaal 50 vrachtbewegingen noodzakelijk zijn, zal de provincie de mogelijkheden tot verhaal van de kosten die nu ten laste van de provincie komen verder onderzoeken en de mogelijke verhaalsacties opstarten. Hierbij wordt extern advies ingewonnen bij Stibbe, Advocaten en notarissen.

#### 3. Advies van de Commissie voor advies

De commissie bestuur (kabinet d.d. 22 januari 2004) stemt in met het creëren van de voorziening kunstgrasafval.

Dit integraal voorstel, te weten het creëren van de voorziening zoals besproken in de commissie bestuur plus het aanwenden van de voorziening voor het uitvoeren van de bestuursdwang is ter agendering voor uw vergadering aangeboden in het presidium d.d. 3 februari.

#### 4. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 27 januari 2004, nr. MB/04.030078/A

#### BESLUITEN:

- a. een voorziening kunstgrasafval V021, begrotingspost 1551.0.22 met een bedrag van 1.310.000 euro te creëren te dekken uit de saldireserve,
- b. de 7<sup>e</sup> wijziging van de begroting 2004 vast te stellen,
- c. de kosten voor de uitvoering van de bestuursdwang inzake het opruimen van het kunstgrasafval te Swifterbant ten laste te brengen van deze voorziening kunstgrasafval ,

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland d.d. 12 februari 2004.

, griffier.

,voorzitter.

