

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
25 februari 2004
Onderwerp
Toezichtbrief

Bijlage

Uw kenmerk
IFLO2004/543733
Ons kenmerk
FIN/04.030369/B

Excellentie,

In uw bovenvermelde brief constateert u dat de begroting in hoofdlijnen voldoet aan wet- en regelgeving en vraagt u aandacht voor een aantal mogelijke verbeterpunten.

Allereerst geeft u aan dat in de paragraaf 'onderhoud kapitaalgoederen' geen aandacht is geschonken aan het onderhoud van het provinciehuis. In het ambtelijk overleg dat aan uw brief is voorafgegaan, is dit van de zijde van de provincie aangegeven en kenbaar gemaakt, dat aan het meerjarig onderhoud van het provinciehuis in de programmabegroting 2005 aandacht zal worden besteed.

Tevens geeft U aan dat in deze paragraaf geen inzicht wordt geboden in het totaalbedrag aan onderhoud (van de wegen) en de vertaling daarvan in de begroting. Op dit punt merken wij op dat in de paragraaf alleen is ingegaan op het niet-jaarlijks onderhoud. In de komende begroting zal in deze paragraaf tevens het bedrag voor jaarlijks onderhoud worden aangegeven en zal het bedrag voor jaarlijks en niet-jaarlijks onderhoud worden getotaliseerd. Vervolgens zal worden aangegeven in welke programma's deze uitgaven tot uitdrukking worden gebracht.

U constateert dat in de paragraaf 'bedrijfsvoering' geen expliciete koppeling is gelegd met de programma's. Te dien aanzien zullen wij voortaan aangeven dat de kosten van bedrijfsvoering - die ook wel kunnen worden aangeduid als apparaatskosten - volgens een bepaalde systematiek via de kostenverdeelstaat zijn/worden toegerekend aan alle programma's.

U geeft vervolgens aan dat in de paragraaf 'verbonden partijen' geen aandacht is gegeven aan "de kritische succesfactoren" en vraagt of dit punt wordt betrokken bij de invulling van de paragraaf in de aankomende jaren. In het periodieke ambtelijk overleg zullen wij laten nagaan in hoeverre op dit punt aanvullingen mogelijk en opportuun zijn.

Over de paragraaf weerstandsvermogen merkt u op dat er weliswaar een relatie is gelegd tussen de weerstandsapaciteit en de risico's, maar dat vooralsnog niet is gekozen voor een kwantitatieve inschatting van de risico's. Voor wat betreft dit punt zullen wij, gebruikmakend van de door u aangedragen voorbeelden, trachten de risico's in de toekomst - in globale zin - te kwantificeren.

Daarnaast zullen in deze paragraaf - t.b.v. het complete beeld aldaar - ook de in de paragraaf bedrijfsvoering aangeduide risico's worden betrokken.

Met betrekking tot het evenementenbeleid constateert u dat op 22 van de 23 onderscheiden aspecten, verbetermaatregelen zijn ingezet. Het 'ontbrekende' aspect is gebaseerd op de ontkennende beantwoording van de vraag, of - vanuit de invalshoek van de controlerende taak - bij grote projecten sprake is van inhoudelijke ondersteuning van PS. Op dit punt zijn wij van oordeel dat deze inhoudelijke

ondersteuning door het ambtelijke apparaat in de praktijk in voorkomende gevallen mogelijk is en wordt gegeven.

Naar aanleiding van recente gebeurtenissen zoals o.m. het evenementenbeleid, zijn wij overigens van oordeel dat adequate verbetermaatregelen zijn getroffen. Tegelijkertijd blijft de zorg voor integer en transparant (overheids-) handelen een permanent punt van aandacht.

Tenslotte constateert u dat de vastgestelde verordeningen ex artikel 216 /217 van de Provinciewet grotendeels overeenkomen met de modelverordeningen, zoals opgenomen in de handreiking voor de gemeenten en constateert u dat geen bepaling is opgenomen om tenminste elke vier jaar een nota misbruik en oneigenlijk gebruik van provinciale regelingen samen te stellen. Ten aanzien van dit punt willen wij overigens opmerken dat de in uw brief gememoreerde handreiking door ons niet wordt geïnterpreteerd als regelgeving. Inhoudelijk zijn wij van oordeel dat periodieke en programmatische interne audits en externe controles een signalerende en preventieve werking hebben. Daarnaast denken wij dat de borging ter voorkoming van misbruik in belangrijke mate in voorlichting en specifieke aandacht voor dit onderwerp gelegen is. Aan dit laatste punt is in de afgelopen periode door middel van o.m. workshops in de gehele organisatie veel aandacht geschonken en is een ombudsman voor integriteit aangesteld.

Met het bovenvermelde menen wij voldoende te hebben gereageerd op de inhoud van uw schrijven aan Provinciale Staten respectievelijk Gedeputeerde Staten. Deze reactie is vastgesteld in de vergadering van Provinciale Staten van Flevoland van 15 april jl..

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten,

Voorzitter

secretaris