

Ontwerp Partiële herziening Omgevingsplan Flevoland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2	Betreft wijziging van:
1 Inleiding.....	3	
2 Milieu en water in samenhang met ontwikkeling	5	
2.1 Waterbeheer 21 ^{ste} eeuw.....	5	§3.1.1, 3.1.3, 6.2, 6.4, 6.5 fig. 3.2.a
2.2 Ongerioleerde lozingen	9	t/m c
2.3 Vrijwaringszones dijkversterking	10	§2.3
2.4 Normering buitendijkse gebieden	11	§3.1.3, 3.2, 4.10, 6.6
2.5 Externe veiligheid.....	13	§3.1.3
2.6 Afvalverbranding	13	§3.1.2
2.7 Milieubeschermingsgebieden.....	14	§3.4.4, 6.6
2.8 Ontgrondingen	15	fig. 3.13, fig. 3.14, fig. 3.15
2.9 Strategische aandachtsgebieden	16	§3.4.2, 3.8.2, 6.5, fig. 3.16
3 Ruimtelijke structuur in ontwikkeling	17	fig. 3.17
3.1 Locatiebeleid.....	17	
3.2 Openbaar vervoer	18	§4.3, 4.4.3, en 4.5.4?
3.3 Vaarwegen	20	§1.2.3, 4.4.2, 5.2.3, fig. 4.5, 5.5, PK
3.4 Windenergie in Flevoland.....	21	§4.4.2, 4.7.2, fig. 4.4
3.5 Olie en gas.....	21	fig. 4.7
3.6 Infrastructuur communicatievoorzieningen.....	22	§4.5.1, 6.6
3.7 Projectlocaties bollenteelt	23	§4.4.1, 4.5.2, fig. 4.8
3.8 Ondersteunend glas.....	24	§4.6
3.9 Intensieve veehouderij	24	§4.6
3.10 Erfgrootte	24	§4.6
3.11 Recreatie en Toerisme.....	25	§4.6
3.12 (P)EHS.....	26	§4.7, fig. 4.9
3.13 Vogel- en Habitatrichtlijn	27	§4.9.1, 6.6
3.14 Ecologische verbindingen	27	fig. 4.13
3.15 Kaart Ecologische Hoofdstructuur Flevoland	28	fig. 4.14, fig. 4.15, bijlage 6.1
3.16 Verdroging	28	fig. 4.16
3.17 Verzorgingsstructuur	29	fig. 4.17
3.18 Stedelijk gebied.....	29	§4.5.3, 5.2.1
4 Omgevingsplankaart en gebiedsbeschrijving	32	fig. 4.2, PK
4.1 Legenda plankaart en functiebeschrijving	32	
Literatuurlijst.....	34	§5.3.1, PK
Index	35	

PK=plankaart

1 Inleiding

Sinds de vaststelling van het eerste Omgevingsplan Flevoland in 2000 hebben ontwikkelingen op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, voorzieningen, verkeer en vervoer niet stil gestaan. Uiteraard is deze dynamiek in belangrijke mate voorzien in het Omgevingsplan, zowel in het onderdeel ontwikkelingsvisie als in het kaderstellende deel. Inmiddels wordt evenwel duidelijk dat op een aantal cruciale punten bijstelling van beleid nodig zal zijn. Dit zal over het algemeen gebeuren bij de algehele herziening van het Omgevingsplan in 2006. Voor een aantal onderwerpen geldt dat eerder wijzigingen moeten worden doorgevoerd. De noodzaak hiertoe is ontstaan doordat sommige huidige beleidsformuleringen en kaartaanduidingen onbedoeld bepaalde ontwikkelingen in de weg staan of juist onbedoelde ontwikkelingen mogelijk maken, er op de kaarten onnauwkeurigheden en onjuiste aanduidingen voorkomen en inmiddels uitgekristalliseerd nieuw beleid snel geïmplementeerd dient te worden. Op basis van deze argumenten is door het provinciaal bestuur, na overleg met gemeenten en waterschap, een selectie gemaakt van onderwerpen waarvoor het Omgevingsplan tussentijds wordt aangepast met een partiële herziening, vast te stellen in 2004.

De belangrijkste onderwerpen zijn het bedrijfslocatiebeleid, het waterbeleid en een aantal deelonderwerpen op het gebied van landbouwonwikkeling. Daarnaast speelt een aantal kleinere aanpassingen, onder andere in de vorm van kaartcorrecties en verduidelijking van de beschermende werking van de 'groene' gebiedsaanduidingen niet zijnde de (nationale) ecologische hoofdstructuur. Dit betekent dat andere voorzienbare 'grote' aanpassingen van het Omgevingsbeleid, zoals de ontwikkelingen in Zuidelijk Flevoland (Integraal Ontwikkelingsplan Almere), de gevolgen van de nieuwe Nota Ruimte en de gevolgen van nieuw aan te leggen infrastructuur als Hanzelijn en Zuiderzeelijn, bij de algehele herziening van het plan in 2006 aan de orde komen.

In verband hiermee zal de looptijd van het vigerende Omgevingsplan, vier jaar van af november 2000, tegelijkertijd met de vaststelling van de partiële herziening van het plan, conform de mogelijkheden die de Wet Milieubeheer daartoe maximaal biedt, met twee jaar worden verlengd.

Leeswijzer

De volgorde van onderwerpen in de partiële herziening is afgeleid van de opbouw van het vigerende Omgevingsplan. Onderwerpen die in het Omgevingsplan aan de orde komen in hoofdstuk 3, milieu en water in samenhang met ontwikkeling, zijn in de partiële herziening opgenomen in hoofdstuk 2. Onderwerpen uit het Omgevingsplan hoofdstuk 4, ruimtelijke structuur in ontwikkeling, zijn in de partiële herziening opgenomen in hoofdstuk 3.

Per onderwerp wordt een korte toelichting gegeven. Deze toelichting maakt na vaststelling van de partiële herziening geen deel uit van het Omgevingsplan. De toelichting dient slecht om de voorgestelde wijziging in een kader te zien. Vervolgens staat in subparagrafen aangegeven welke tekst en welke kaarten uit het huidige plan komen te vervallen. Dit wordt gevolgd door de teksten en kaarten die dienen ter vervanging en aanvulling van de tekst en kaarten in het huidige Omgevingsplan.

Er is niet voor gekozen een op document te maken dat zelfstandig leesbaar is. De wijzigingen dienen immers in de context van het gehele Omgevingsplan gezien te worden. De lezer wordt geacht terug te grijpen naar het vigerende Omgevingsplan. Te zijner tijd zal een digitale versie, waarin de wijzigingen zijn verwerkt, beschikbaar komen

2 Milieu en water in samenhang met ontwikkeling

2.1 Waterbeheer 21^{ste} eeuw

2.1.1 Toelichting

In de Nota 'Anders omgaan met water' heeft het Rijk de hoofdlijnen van het 'Waterbeleid voor de 21^e eeuw' (WB21) uitgezet. Het nieuwe waterbeleid is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Het niet afwentelen van waterhuishoudkundige problemen in ruimtelijk, bestuurlijk en financieel opzicht;
- Anticiperen in plaats van reageren op de waterproblematiek;
- De stroomgebiedsbenadering, waarbij verschillende onderdelen van het watersysteem in samenhang met elkaar worden beschouwd.

Het nieuwe waterbeleid is in de Stroomgebiedsvisie Flevoland verder uitgewerkt. De Stroomgebiedsvisie is in december 2003 door Provinciale Staten vastgesteld. In het Nationaal Bestuursakkoord Water is afgesproken dat de Stroomgebiedsvisie wordt opgenomen in het waterhuishoudingsplan en het streekplan. Hierin wordt door deze partiële herziening van het Omgevingsplan voorzien.

Op deze partiële herziening van het Omgevingsplan is de watertoets van toepassing, zoals deze is bedoeld in het Bestuursakkoord en de wijziging van het Bro die op 1 november 2003 in werking is getreden. De provincie heeft hiertoe de waterbeheerders vroegtijdig betrokken bij de totstandkoming van dit plan. De Stroomgebiedsvisie kan worden beschouwd als het wateradvies in het kader van de watertoets. De Stroomgebiedsvisie Flevoland is namelijk tot stand gekomen in nauwe samenwerking met waterschap Zuiderzeeland. Daarnaast is deze besproken met andere overheden, belangenorganisaties en andere belangstellenden. Ook in latere stadia van de planvoorbereiding is er ambtelijk en bestuurlijk overleg met de waterbeheerders geweest.

2.1.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 72:

o

nder de subparagraaf 'Veiligheid' de eerste 14 regels (Het huidige....van maatregelen.) en bijbehorende noot 14

2.1.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §3.1.1, blz. 66: na het laatste bolletje:

- er wordt geanticipeerd in plaats van gereageerd op de gevolgen van klimaatverandering voor de waterhuishouding;
- de stroomgebiedbenadering, waarbij verschillende onderdelen van het Flevolandse oppervlaktewatersysteem in samenhang met elkaar worden beschouwd, wordt gehanteerd naast de watersysteembenadering, waarbij in een bepaald gebied naar het samenhangende geheel van grondwater, oppervlaktewater en de daarin voorkomende levensgemeenschappen wordt gekeken.

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 69: boven subparagraaf Watersysteembenadering: Op basis van de Nota 'Anders omgaan met water', waarin het Rijk de hoofdlijnen van het 'Waterbeleid voor de 21^e eeuw' (WB21) heeft uitgezet, zijn inrichtingsprincipes voor het watersysteem vastgelegd in de Stroomgebiedsvisie Flevoland¹ die mede kaderstellend zijn voor het omgevingsbeleid.

Vervolgens invoegen subparagraaf Inrichtingsprincipes voor het watersysteem met daaronder de volgende tekst:

De volgende inrichtingsprincipes worden gevolgd bij het op orde brengen en houden van het Flevolandse watersysteem:

- toepassing van de WB21 tritsen:
 Voor wateroverlast²: vasthouden – bergen – afvoeren;
 Voor watertekort: vasthouden – bergen – aanvoeren;
 Voor waterkwaliteit: schoonhouden – scheiden – schoonmaken.
- het reserveren van meer ruimte voor water, naast technische oplossingen zoals bijvoorbeeld uitmalen en het bouwen van dijken;
- het bevorderen van meervoudig ruimtegebruik, waarbij ruimte niet alleen wordt gereserveerd voor water, maar zodanig wordt beheerd en ingericht dat meerdere functies mogelijk zijn.

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 72: boven de subparagraaf Veiligheid toevoegen subparagraaf Wateroverlast door extreme neerslag met daaronder de volgende tekst:

Momenteel heeft het watersysteem een gemiddelde inundatiekans van eens in de 100 jaar (1/100). Bij het ontwerp van de polders is er vanuit gegaan dat door toekomstige bodemdaling de inundatiekans toeneemt tot gemiddeld eens in de 80 jaar (1/80). De provincie vindt dat deze bescherming tegen inundatie in het agrarisch gebied in de toekomst behouden moet worden.

Bij deze gemiddelde norm wordt een minimum norm gesteld van eens in de 50 jaar (1/50). Door de bescherming tegen wateroverlast op dit niveau te handhaven wil de provincie in de toekomst het hele agrarisch gebied van Flevoland geschikt houden voor alle agrarische functies. Het gemiddelde geldt voor elk van de vier deelgebieden in Flevoland afzonderlijk, zoals aangegeven op kaart 3.2.a. Dit is ambitieuzer dan de landelijke werknormen voor het agrarisch gebied, zoals vastgelegd in het Nationaal Bestuursakkoord Water.

Wél conform de landelijke werknormen geldt voor stedelijk gebied een norm van eens in de 100 jaar (1/100) en worden vooralsnog geen normen voor natuurgebieden vastgesteld.

Flevoland kiest voor de volgende normen voor regionale wateroverlast:

Functie	Normen regionale wateroverlast Flevoland
Agrarisch gebied ³	Maximaal 1 keer per 50 jaar, gemiddeld per afzonderlijk deelgebied 1 keer per 80 jaar
Stedelijk gebied ⁴	Maximaal 1 keer per 100 jaar

¹ De Stroomgebiedsvisie Flevoland is in december 2003 door Provinciale Staten vastgesteld

² Water op maaiveld

³ Alle gebieden, niet zijnde stedelijk gebied of natuurgebied.

⁴ De gebieden die op de Omgevingsplankaart zijn aangewezen als stedelijk gebied, bedrijfsgebied en luchthaven, voorzover betrekking hebbend op de aanduidingen "bestaand/te versterken" en "te ontwikkelen". Zodra invulling wordt gegeven aan de gebieden die zijn aangeduid als "nader te bepalen" en "indicatief" worden deze, voor wat betreft de toepassing van de normen voor regionale wateroverlast, daar tevens onder begrepen.

Natuurgebied ⁵	Geen norm
	Bij ontwikkeling van een gebied naar een andere functie, is de norm voor regionale wateroverlast van de nieuwe functie bepalend bij de planontwikkeling.

Het grootste gedeelte van Flevoland voldoet tot 2050 aan de provinciale normen voor wateroverlast. Uitgaande van de huidige ruimtelijke inrichting en rekening houdend met bodemdaling en klimaatsverandering (10% extra neerslagintensiteit, peiljaar 2050) blijkt dat enkele laag gelegen gebieden op termijn niet meer voldoen aan het vereiste minimale beschermingsniveau van 1/50. Deze gebieden met een te hoge inundatiekans staan op kaart 3.2.a en liggen ten noordwesten van Emmeloord, ten noordwesten van Schokland en bij Almere. Er is in deze gebieden bij extreme neerslag in totaal een overschot aan water ter grootte van 14 miljoen m³. Dit is de wateropgave voor wateroverlast. De wateropgave moet worden opgelost om geheel Flevoland aan de normen voor wateroverlast te laten voldoen. Om de maatschappelijke kosten acceptabel te houden kiest de provincie voor maximale inzet van deze generieke maatregelen:

1. Afvoerblokkering in natuurgebieden met anti-verdrogingsbeleid;
2. Vasthouden van water tot aan maaiveld in natuurgebieden in extreme situaties;
3. Optimaal vasthouden in landbouwgebied tot maximaal 30 cm onder maaiveld in extreme situaties;
4. Aanleg van milieu- en natuurvriendelijke oevers.

Op kaart 3.2.b staan de zoekgebieden waar de eerste drie generieke maatregelen kansrijk worden geacht. De aanleg van milieu- en natuurvriendelijke oevers kan in principe overal plaatsvinden.

Door maximale inzet van de generieke maatregelen wordt ongeveer 40% van de wateropgave opgelost. De oplossing voor de resterende wateropgave wordt gezocht in bergen op maaiveld, bergen in open water, bergen in een combinatie van ecologische zone en recreatieplas en bergen in nieuw stedelijk gebied. De betreffende gebieden gaan dan onderdeel uitmaken van het watersysteem. Omdat het nog niet duidelijk is waar deze gebieden moeten komen en hoe deze ingezet moeten worden, zijn geen zoekgebieden voor waterberging in het Omgevingsplan opgenomen.

In het bovenstaande is uitgegaan van de huidige ruimtelijke inrichting. Bij de toekomstige inrichting en ontwikkeling van het gebied moet rekening gehouden worden met de normering voor wateroverlast, zodat ook dan het watersysteem op orde blijft. Wanneer voor een bepaald gebied een ruimtelijk plan wordt ontwikkeld, geldt naast de genoemde hoofdlijnen en inrichtingsprincipes een aantal randvoorwaarden met betrekking tot het watersysteem.

Deze randvoorwaarden gelden voor ieder gebied waarvoor een ruimtelijk plan wordt ontwikkeld, tenzij er een overkoepelend plan is waarin dit voor een groter gebied is uitgewerkt.

Afwenteling van wateroverlast moet worden voorkomen op een dusdanige manier dat ook gebieden met de meest kritische norm, de stedelijke gebieden, op orde blijven. Dit betekent dat bij neerslagomstandigheden die gemiddeld 1 keer per 100

⁵ Gebieden die behoren tot de (provinciale) ecologische hoofdstructuur en overige groenstructuur volgens de Omgevingsplankaart.

jaar voorkomen in 2050 (uitgaande van 10% extra neerslagintensiteit) de piekafvoer niet mag toenemen ten opzichte van de huidige ruimtelijke inrichting, wanneer eenzelfde bui zou vallen. Hierbij geldt aanvullend het volgende:

- wanneer de afvoer in de huidige situatie groter is dan 1,5 l/s/ha wordt in de nieuwe situatie gestreefd naar een maximale afvoer van 1,5 l/s/ha omdat dit de totale afvoercapaciteit van de Flevolandse gemalen is;
- het niet afwentelen houdt ook in dat de aanwezige bergingsruimte voor water behouden moet blijven. Dit geldt voor zowel bergingsruimte boven als onder het niveau van het oorspronkelijke maaiveld. De waterbalans (in – uit = berging) moet hetzelfde blijven bij de genoemde 1/100 situatie. Hiervoor geldt een uitzondering wanneer de waterberging niet binnen het plangebied kan plaatsvinden en als door mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat afwenteling van wateroverlast plaatsvindt. In dit geval kan in overleg met de waterbeheerder compensatie plaatsvinden. De oplossing wordt dan, onder verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer, buiten het plangebied gezocht.

Vervolgens invoegen subparagraaf 'Watertekort en waterkwaliteit in relatie tot klimaatsverandering' met daaronder de volgende tekst:

De ambitie voor het oplossen van de problematiek voor watertekort en waterkwaliteit is gebaseerd op het stand-still principe: de huidige situatie moet minimaal behouden blijven. Een integrale verdere uitwerking van het waterkwaliteitsbeleid en –beheer zal plaatsvinden in het kader van de implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water en zal in 2006 verankerd worden in het tweede Omgevingsplan.

Voor het watertekort in 2050 is rekening gehouden met een toename in de verdamping van 4%. Als gevolg van deze klimaatsverandering ontstaat er in 2050 een extra jaarlijkse watervraag van ca. 27 miljoen m³. Deze hoeveelheid water is dan naast de huidige hoeveelheid van ca. 100 miljoen m³ nodig om het watersysteem in droge perioden kwantitatief en kwalitatief op het huidige niveau te houden.

Voor het oplossen van de wateropgave voor watertekort en waterkwaliteit kiest de provincie voor een maximale inzet van een generieke maatregel: seizoensgebonden peilverloop, al dan niet in combinatie met een verruiming van het wateroppervlak. Daarnaast moet de huidige hoeveelheid ingelaten water zo effectief mogelijk worden gebruikt. Op kaart 3.2.c staan de zoekgebieden met mogelijkheden voor seizoensgebonden peilverloop.

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 72: subparagraaftitel Veiligheid vervangen door Veiligheid tegen buitenwater

Omgevingsplan §6.2, blz. 222: na subparagraaf 'Onderzoek' invoegen subparagraaf 'Concretisering van het nieuwe waterbeleid' met daarin de volgende tekst:

De nadere concretisering en de uitvoering van de generieke maatregelen is een taak van de gemeenten en het waterschap. Dit zal worden uitgewerkt in onder andere het waterbeheersplan en gemeentelijke waterplannen. De verschillende projecten en initiatieven worden gecoördineerd op basis van het Uitvoeringsprogramma WB21 in Flevoland. De provincie zal samen met de

gemeenten en het waterschap de oplossingen voor de resterende wateropgave nader uitwerken. Eventuele ruimtelijke claims die hieruit voortvloeien zullen worden meegenomen bij de algehele herziening van het Omgevingsplan in 2006.

Omgevingsplan §6.4, blz. 224: na de laatste regel toevoegen:

De kosten voor de uitvoering van het waterbeleid worden als volgt gedragen:

- Nieuwe ontwikkelingen : initiatiefnemer;
- Herstel stedelijk gebied: gemeente en waterschap;
- Herstel landelijk gebied: waterschap.

Omgevingsplan §6.5, blz. 226: invoegen na de 13-de regel van boven

(...gemeente het waterschap):

Voor de afstemming en vertaling van het nieuwe waterbeleid in ruimtelijke plannen is de watertoets een belangrijk instrument. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets vormt een integraal onderdeel van de beleidsregel Leidraad Gemeentelijke Plannen. Daarin is vastgelegd hoe Gedeputeerde Staten van Flevoland omgaan met de plantoetsing. Tot aan het moment dat de beleidsregel van kracht wordt zal Gedeputeerde Staten de notitie 'de Watertoets toegepast in Flevoland' betrekken bij de plantoetsing⁶.

2.7.2 De volgende kaarten worden toegevoegd:

Omgevingsplan figuur 3.2.a, blz. 72;

Omgevingsplan figuur 3.2.b, blz. 72;

Omgevingsplan figuur 3.2.c, blz. 72.

2.2 Ongerioleerde lozingen

2.2.1 Toelichting

De gemeente draagt op grond van de Wet milieubeheer zorg voor het doelmatig inzamelen en transporteren van het vrijkomende afvalwater (aanleg en beheer van riolering). In het belang van een doelmatig beheer van het afvalwater kan Gedeputeerde Staten voor (delen van) het buitengebied een ontheffing van de bovengenoemde gemeentelijke zorgplicht verlenen. Na een ontheffing is de lozer zelf verantwoordelijk voor het vrijkomende afvalwater. In Flevoland hebben provincie, gemeenten en het waterschap sinds 1996 gewerkt aan een gemeenschappelijke aanpak van ongerioleerde lozingen in het buitengebied. Medio 2002 is geconcludeerd dat een gezamenlijke aanpak niet haalbaar is. De provincie is derhalve eind 2002 gestart met een beleidsregel Ontheffing gemeentelijke zorgplicht afvalwater. Met deze beleidsregel verschaft Gedeputeerde Staten inzicht in het beleid dat wordt gehanteerd met betrekking tot het verlenen van een ontheffing van de zorgplicht. De beleidsregel is op 8 oktober 2003 in werking getreden. De volgende tekstwijziging is gebaseerd op de beleidsregel Ontheffing gemeentelijke zorgplicht afvalwater.

⁶ (GS besluit d.d. 23 september 2003)

2.2.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §2.3, blz. 79: regel 31-36 (De ongerioleerde lozingen zullen worden aangelegd.)

2.2.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §2.3, blz. 79: na regel 30 (...worden gemaakt.):

Het rijksbeleid ten aanzien van ongerioleerde lozingen in het buitengebied is gericht op de aanleg van riolering. In Flevoland lozen ruim 4000 huishoudens hun afvalwater via een kleine septic tank op het oppervlaktewater of in de bodem. Huishoudens die na 1 januari 2005 niet zijn aangesloten op de riolering dienen het vrijkomende afvalwater op grond van de lozingsbesluiten te zuiveren middels een Individuele Behandelingsinstallatie voor Afvalwater (IBA).

Op grond van de Wet milieubeheer dient de gemeente zorg te dragen voor een doelmatige inzameling en het doelmatige transport van afvalwater dat vrijkomt binnen haar grondgebied. Dit verplicht de gemeente feitelijk tot aanleg van riolering en een adequaat beheer daarvan. Op verzoek van burgemeester en wethouders kunnen Gedeputeerde Staten in het belang van een doelmatig beheer van het afvalwater voor (delen van) het buitengebied voor een bepaalde periode een ontheffing van de zorgplicht verlenen. Indien aan de gemeente ontheffing wordt verleend zijn de lozers in het betreffende gebied zelf verantwoordelijk het vrijkomende afvalwater.

De uitgangspunten voor het beleid ten aanzien van een ontheffing van de gemeentelijke zorgplicht zijn: het streven naar minimale maatschappelijke kosten, aan te sluiten bij het landelijke systeem van omslagbedragen en als provincie geen kwetsbare gebieden vaststellen. De bovenstaande uitgangspunten zijn door de provincie in de beleidsregel Ontheffing gemeentelijke zorgplicht afvalwater verder uitgewerkt.

2.3 Vrijwaringszones dijkversterking

2.3.1 Toelichting

Vanwege klimaatwijzigingen en bodemdaling moeten in de toekomst de dijken worden versterkt. Het is van belang hier reeds ruimte voor te reserveren. Ten aanzien van het IJsselmeergebied is in deel 3 van de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening gesteld dat in de streekplannen vrijwaringszones rond dijken in het IJsselmeergebied opgenomen moeten worden. Het is een onderdeel dat geen aanleiding heeft gegeven voor het controversieel verklaren van de Vijfde Nota.

2.3.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 73: regel 8 (In 4.10 wordt toegelicht hoe de veiligheidsnormen in de praktijk zullen worden toegepast).

Omgevingsplan §3.2, blz. 79: regel 15-17 (Daarbij wordt ecologische hoofdstructuur.).

2.3.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 73 na regel 8 (...zogenaamde overhoogte):

In 4.10 wordt toegelicht hoe de veiligheidsnormen in de praktijk zullen worden toegepast en hoe bij de ruimtelijke planvorming rekening wordt gehouden met de benodigde ruimte voor toekomstige dijkversterking.

Omgevingsplan §3.2, blz. 79: na regel 15 (...worden gemaakt.):
Daarbij wordt tenminste aandacht besteed aan de inpassing van stedelijke gebieden in de watersystemen, de benodigde ruimte voor dijkversterking, de waterhuishoudkundige relatie tussen stad en omgeving en de realisatie van de provinciale ecologische hoofdstructuur.”

Omgevingsplan §4.10, blz. 179: voor vetgedrukt gedeelte:
Vanwege klimaatwijzigingen en bodemdaling moeten in de toekomst de dijken worden versterkt. Bij de ruimtelijke planvorming dient hiermee rekening te worden gehouden en reeds de benodigde ruimte voor dijkversterking te worden gereserveerd. Zolang de daadwerkelijk benodigde ruimte nog niet is vastgelegd, zal bij nieuwe initiatieven binnen de zone van 175 meter buitendijks en 100 meter binnendijks – gemeten vanuit de teen van de buitendijks respectievelijk binnendijks gelegen teen van de dijk – in overleg met de water(kering)beheerders en provincie worden bezien of tot maatwerk kan worden gekomen volgens het principe ‘zo smal als het kan en zo breed als het moet’. De begrenzing van de daadwerkelijk benodigde ruimte voor dijkversterking zal op termijn worden vastgelegd in het Omgevingsplan binnen de nog vast te stellen rijkskaders. In het kader van het maatwerk zal, voor zover dat nog niet is gebeurd, vooruitlopend daarop de benodigde ruimte reeds in een bestemmingsplan worden vastgelegd.

Omgevingsplan §6.6, Blz. 234: onder het derde bolletje:

- de te reserveren ruimte voor toekomstige dijkversterking.

2.4 Normering buitendijkse gebieden

2.4.1 Toelichting

In het (overgangs)reglement van het waterschap Zuiderzeeland is vastgelegd dat de waterkeringzorg voor de buitendijkse gebieden bij het waterschap wordt ondergebracht. Voor doorwerking van deze beleidskeuze in het instrumentarium (waterschapsreglement), verdient het aanbeveling om te zorgen voor opnemen in het provinciaal beleid (Omgevingsplan). De veiligheidsnormen voor nog te realiseren buitendijkse gebieden hebben ook betrekking op bestaande buitendijkse gebieden waarvan de bestemming wordt gewijzigd. Door de provincie is een toetsingskader vastgesteld dat zal worden gehanteerd bij advisering aan het Rijk over een concessieaanvraag in het kader van de Wet 1904 voor een te realiseren buitendijks gebied.

2.4.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 72: subparagraaf ‘Veiligheid’ regel 15 – 27 (In crisissituaties...zie tabel 3.1.)

2.4.3 De volgende tekst wordt ingevoegd:

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 72: subparagraaf Veiligheid na regel 14 (...van maatregelen.):

In crisissituaties coördineert de provincie de besluitvorming. Het is van belang dat de betrokken partijen (waterschap, gemeenten en provincie) de beschikking hebben over actuele calamiteitenplannen en rampenplannen. De besluitvorming in crisissituaties zal worden ondersteund door een op te zetten hoogwaterinformatiesysteem. Voor de primaire waterkeringen is het vereiste veiligheidsniveau wettelijk vastgelegd. Voor regionale waterkeringen (als zodanig aangewezen secundaire waterkeringen, waterkeringen rond buitendijkse gebieden en overige binnendijkse waterkeringen) is dat niet het geval; het vaststellen van veiligheidseisen voor deze waterkeringen is een verantwoordelijkheid van Provinciale Staten. Voor de secundaire waterkering de Knardijk zal in dit verband door de provincie een veiligheidsnorm worden vastgesteld. Voor de overige binnendijkse waterkeringen zal samen met het waterschap nagegaan worden in hoeverre veiligheidsnormering nader uitgewerkt kan worden.

Bij het Waterschap Zuiderzeeland berust de zorgplicht voor de waterkerende voorzieningen rond buitendijkse gebieden met bebouwing, die een woonfunctie hebben of een functie van verblijfsrecreatie in gebouwde voorzieningen. Deze buitendijkse gebieden zijn aangeduid op kaarten die bij het waterschapsreglement horen. De waterkerende voorzieningen rond deze buitendijkse gebieden worden door Provinciale Staten aangewezen als regionale waterkering op basis van de Verordening Waterkering Noord-Nederland. Voor elke regionale waterkering wordt daarbij een veiligheidsnorm vastgesteld. Daarmee is voor de eigenaren en gebruikers van de buitendijkse gebieden inzichtelijk welke veiligheidsnorm door het Waterschap Zuiderzeeland zal worden gehandhaafd. Voor het vaststellen van de veiligheidsnormen van de regionale waterkeringen rond de buitendijkse gebieden is de bestaande veiligheid het uitgangspunt waarbij een ondergrens voor de veiligheidsnorm van 1/10 per jaar wordt gehanteerd⁷.

Als van een bestaand buitendijks gebied de bestemming wordt gewijzigd (herinrichting), dan wordt voor dit buitendijkse gebied de veiligheidsnorm voor nog te realiseren buitendijkse gebieden van toepassing. De initiatiefnemer van de bestemmingswijziging is verantwoordelijk voor de kosten die samenhangen met het verhogen van de veiligheid.

Voor de beveiliging van nog te realiseren buitendijkse gebieden is door de provincie de volgende set van veiligheidsnormen afgeleid (tabel 3.1).

Omgevingsplan §3.1.3, blz. 73: subparagraaf Veiligheid na regel 9 (...worden toegepast.):

Voor het realiseren van een buitendijks gebied heeft een initiatiefnemer concessie nodig op basis van de Wet van 1904, houdende bepalingen omtrent het ondernemen van droogmakerijen en indijkingen. Deze concessie wordt door het Rijk verleend. In de Wet van 1904 is voorgeschreven dat het Rijk een concessieaanvraag ter beoordeling aan Gedeputeerde Staten voorlegt. Gedeputeerde Staten houden bij deze beoordeling rekening met de

⁷ Voor de buitendijkse gebieden Parkhaven en Deko Marina bij Lelystad is in het verleden in het kader van de concessieverlening Wet 1904 voor deze gebieden door het Rijk een veiligheidsniveau van 1/250 per jaar gehanteerd. Gebleken is, dat dit veiligheidsniveau thans niet aanwezig is. Voor Parkhaven en Deko Marina zal daarom via een maatwerkbenadering worden gekeken hoe met de veiligheidsnormering kan worden omgegaan.

veiligheidsnormen voor nog te realiseren buitendijkse gebieden. Hiervoor is door Gedeputeerde Staten een toetsingskader opgesteld.

2.5 Externe veiligheid

2.5.1 Toelichting

Op 29 februari 2002 is door GS opdracht gegeven voor uitvoering van het projectplan 'basisrisicokaart Flevoland'. Het betreft hier het ontwikkelen van een digitale kaart waarop risicovolle inrichtingen en transportroutes van gevaarlijke stoffen (over de weg, water, rail en per buisleiding) worden aangegeven. De kaart zal op internet worden geplaatst zodat de burger wordt geïnformeerd over de mogelijke risico's in zijn/haar woonomgeving. De kaart zal doorlopend worden geactualiseerd en worden uitgebreid met andere ramptypen.

Deze belangrijke ontwikkeling en de wettelijke verplichting tot openbare informatie leidt er toe dat er in het omgevingsplan melding moet worden gemaakt van het feit dat Flevoland bezig is met het ontwikkelen van een digitale risicokaart. Op landelijk niveau wordt op dit moment gewerkt aan een modelrisicokaart. De door Flevoland ontwikkelde basiskaart zal, zodra het in IPO verband ontwikkelde model wordt vrijgegeven, moeten worden opgewaardeerd en moeten gaan voldoen aan dit landelijke model.

2.5.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §3.1.2, blz. 69: na subparagraaf Externe veiligheid
(...beleidsregels ontwikkelen.):

De Provincie verzamelt en verwerkt gegevens die nodig zijn voor het maken van een digitale risicokaart. Het gaat hier om een kaart waarop alle risicovolle bedrijven en transportroutes van gevaarlijke stoffen (weg, water, spoor en buisleidingen) in Flevoland zijn weergegeven. In de toekomst zullen andere ramptypen worden toegevoegd. De kaart is eind 2003 voor het eerst openbaar gemaakt op de provinciale internetpagina en zal doorlopend worden geactualiseerd..

2.6 Afvalverbranding

2.6.1 Toelichting

In het omgevingsplan worden op twee plaatsen uitspraken gedaan over afvalverbranding. Het Beleidskader biedt meer mogelijkheden voor verbranding van afval dan de Uitvoering/Toepassing en doorwerking van het Omgevingsplan. Het ontbreken van de nuancering in de concrete beleidsbeslissing leidt tot de situatie dat aan een initiatief waarbij sprake is van opwekking van energie uit afval, wel een Wm-vergunning verleend kan worden, maar in het ruimtelijke spoor niet kan worden meegewerkt.

Daar waar het beleid van de provincie geen ruimte laat voor initiatieven gericht op verwijdering (door verbranden) is er wel ruimte voor thermische technieken die vallen onder nuttige toepassing. Van afvalstromen die niet als product of materiaal hergebruikt kunnen worden kan de energie-inhoud worden benut. Het gaat veelal om hoog calorische stromen die als brandstof worden ingezet in een installatie bedoeld om energie op te wekken; brandstof als hoofdgebruik.

Om de energie-inhoud van het afval beter te benutten en daarmee onder 'nuttige toepassing' te vallen moet de techniek die bij die energieopwekking wordt toegepast een hoog rendement hebben.

2.6.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §3.4.4, blz. 91: subparagraaf Verwijdering regel 5-8 (Er komt....voetnoot 11).).

Omgevingsplan §6.6, blz. 231: subparagraaf Concrete beleidsbeslissingen in dit Omgevingsplan:

Vestiging van een afvalverbrandingsinstallatie wordt uitgesloten;

2.6.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §3.4.4, blz. 91: subparagraaf Verwijdering na regel 5 (....Afval Overleg Orgaan.):

Er komt geen verbrandingsinstallatie voor het verwijderen van afval in Flevoland. Toepassing van technieken waarbij afvalstoffen als brandstof worden toegepast, wordt niet beschouwd als verwijdering, maar als nuttige toepassing (zie voetnoot 11).

Omgevingsplan §6.6, blz. 231: subparagraaf Concrete beleidsbeslissingen in dit Omgevingsplan na derde bolletje:

Vestiging van een verbrandingsinstallatie voor het verwijderen van afval wordt uitgesloten. Installaties waarin afvalstoffen als brandstof (nuttige toepassing) worden toegepast en een hoge energieopbrengst wordt gerealiseerd zijn wel mogelijk.

2.7 Milieubeschermingsgebieden

2.7.1 Toelichting

In de Provinciale Milieu Verordening (PMV) zijn milieubeschermingsgebieden voor grondwater, stilte en natuur aangewezen. In het Omgevingsplan zijn deze gebieden in figuur 3.13, 3.14 en 3.15 weergegeven. Daarbij zijn echter enkele discrepanties ontstaan tussen de bij de PMV behorende kaarten en de kaarten in het Omgevingsplan. Hoewel dit geen juridische gevolgen heeft – de PMV is wat betreft de gebiedsaanwijzing bindend - geeft dit in de praktijk aanleiding tot misverstanden omdat gemeenten en burgers vaak alleen de kaartjes in het Omgevingsplan raadplegen en zo soms een deel van de gebiedsbescherming over het hoofd zien.

Bij kaart 3.13 (milieubeschermingsgebieden voor grondwater) gaat het om een substantiële aanpassing van de westelijke grens van het gebied 6 "Gedeelte Zuidelijk Flevoland". Bij de kaarten 3.14 (milieubeschermingsgebieden voor stilte) en 3.15 (milieubeschermingsgebieden voor natuur) gaat het om zeer beperkte aanpassingen van de begrenzingen van de gebiedjes. Voor een meer gedetailleerde weergave van de begrenzingen wordt verwezen naar de bij de PMV behorende kaarten.

2.7.2 De volgende kaarten worden vervangen:

Omgevingsplan figuur 3.13, blz. 111; (kaart invoegen)

Omgevingsplan figuur 3.14, blz. 113; (kaart invoegen)

Omgevingsplan figuur 3.15, blz. 114. (kaart invoegen)

2.8 Ontgrondingen

2.8.1 Toelichting

Per 1 april 2003 is de Ontgrondingenverordening Flevoland 2002 van kracht geworden. De verwijzingen in het Omgevingsplan naar de Ontgrondingenverordening en naar de inhoud hiervan moeten hierop worden aangepast. In het hoofdstuk technische voorzieningen is een onjuiste formulering inzake het binnendijkse gebied opgenomen. Daarnaast wordt in het hoofdstuk Juridische instrumenten wel aangegeven dat de provincie bevoegd is tot vergunningverlening op grond van de Ontgrondingenwet, maar de Ontgrondingenwet wordt niet genoemd bij de wetten ten aanzien waarvan de provincie een handhavende taak heeft.

In de ontgrondingenverordening 2002 is ook een aantal milieubeschermingsgebieden voor bodem aangewezen. In het Omgevingsplan zijn deze gebieden in figuur 3.16 weergegeven. Daarbij zijn echter enkele discrepanties ontstaan tussen de bij de verordening behorende kaarten en de kaart in het Omgevingsplan. Hoewel dit geen juridische gevolgen heeft – de verordening is wat betreft de gebiedsaanwijzing bindend – geeft dit in de praktijk aanleiding tot misverstanden omdat gemeenten en burgers vaak alleen de kaarten in het Omgevingsplan raadplegen en daarmee een deel van de gebiedsbescherming over het hoofd zien. Het gaat met name om een aanpassing van gebied 2, de zone Kuinre/Blokzijl. Voor een meer gedetailleerde weergave van de begrenzingen wordt verwezen naar de bij de ontgrondingenverordening 2002 behorende kaarten.

2.8.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §3.4.2, blz. 86: regel 7 en 8 (De provincie binnendijkse gebied).

2.8.3 De volgende tekst wordt gewijzigd:

Omgevingsplan §6.5, blz. 225: subparagraaf 'Wetgeving':

Ontgrondingenverordening Flevoland 1997 *vervangen door:*

Ontgrondingenverordening Flevoland 2002.

2.8.4 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §3.4.2, blz. 86: na regel 6 (...en sloopafval).):

De provincie is bevoegd tot het verlenen van vergunningen voor binnendijkse ontgrondingen en voor ontgrondingen op de eilanden in de rijkswateren in de provincie Flevoland"

Omgevingsplan §3.8.2, blz. 112: subparagraaf MGB voor bodem na regel 16 (...van Malta).):

In verband hiermee is in de Ontgrondingenverordening Flevoland 2002 bepaald dat ontgrondingen met een volume van minder dan 1500 m³ – die elders zijn

vrijgesteld van vergunning- en meldingsplicht – in gebieden met zeer hoge, hoge of archeologische waarden, zoals aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (figuur 4.11) wel aan Gedeputeerde Staten moeten worden gemeld.

Omgevingsplan §6.5, blz. 227: subparagraaf Handhaving na regel
(...Natuurbeschermingswet,):
de Ontgrondingenwet,

2.8.4 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 3.16, blz. 115. (kaart invoegen)

2.9 Strategische aandachtsgebieden

2.9.1 Toelichting

In november 2001 is het definitieve gebiedsplan OPAL uitgebracht waarin de grenzen van het strategische aandachtsgebied Oostvaardersplassen-Almere zijn vastgelegd. Bij de realisatie van het OPAL-project “Overgangsgebied Oostvaardersplassen” is geconstateerd dat de destijds gekozen begrenzing van het gebiedsplan te beperkend is geweest. Door het Kotterbos op te nemen in het strategische aandachtsgebied OPAL wordt er een belangrijke impuls gegeven aan het gebiedsgerichte beleid.

2.9.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 3.17, blz. 117. (kaart invoegen)

3 Ruimtelijke structuur in ontwikkeling

3.1 Locatiebeleid

3.1.1 Toelichting

In deel 3 PKB Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening en de door het kabinet vastgestelde Stellingnamebrief Nationaal Ruimtelijk Beleid is een nieuw locatiebeleid voorgesteld. Het (vigerende) ABC-locatiebeleid is eenzijdig gericht op het terugdringen van automobiliteit. Het ABC-locatiebeleid schrijft gedetailleerde normen ten aanzien van werklocaties voor, waardoor in de praktijk te weinig mogelijkheden bestaan voor regionale differentiatie en maatwerk. Om vraag en aanbod van werklocaties beter op elkaar af te stemmen heeft het Rijk voorgesteld het locatiebeleid te decentraliseren naar de provincie.

3.1.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §4.4.3, blz. 147 en 148 (Het locatiebeleid is...periodiek worden geëvalueerd.)

Omgevingsplan §4.5.4, blz. 153: laatste bolletje na: ...plaats te vinden (, bij voorkeur op een B-locatie)

3.1.3 De volgende kaart komt te vervallen:

Omgevingsplan figuur 4.6, blz. 145

3.1.4 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.3, blz 138: voor § 4.4 invoegen nieuwe subparagraaf
Locatiebeleid:

Met het locatiebeleid streeft de provincie naar een zodanige vestiging van bedrijven, kantoren en voorzieningen, dat een optimale bijdrage wordt geleverd aan de vitaliteit van stedelijke netwerken, steden en dorpen. Het locatiebeleid draagt bij aan meerdere doelstellingen:

- Versterking van de economische ontwikkeling van Flevoland;
- Beheersing van de mobiliteit door een goede bereikbaarheid per openbaar vervoer;
- Efficiënt gebruik van infrastructuur en vervoermiddelen;
- Verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid, waarbij het parkeerbeleid een belangrijk ondersteunend instrument is.

Het locatiebeleid is gericht op een voldoende gedifferentieerd aanbod van vestigingslocaties in Flevoland, zodat er voor ieder bedrijf een geschikte locatie gevonden kan worden. Er is een indeling in 7 provinciale locatietypen. In centrum- en gemengde milieus is het beleid gericht op functiemenging van wonen en werken. Specifieke werkmilieus zijn slechts bedoeld voor bedrijven die vanwege de schaal en het functioneren niet gecombineerd kunnen worden met andere woon- en werkfuncties.

In een beleidsregel worden de provinciale locatietypen en toetsingscriteria voor bestemmingsplannen omschreven. Er wordt ingegaan op de vestigingsmogelijkheden voor bedrijven (o.a. kantoorhoudendheidspercentage en zelfstandige kantoren), bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid. Bij de

invulling van de toetsingscriteria voor locatietypen wordt rekening gehouden met de ruimtelijke potenties van gemeenten die gekoppeld zijn aan de kernenhiërarchie.

Het in het Provinciaal Verkeer en Vervoersplan opgenomen locatiebeleid zal bij herziening worden vervangen door het onderhavige locatiebeleid.

De Gemeentelijke Visie Vestigingsbeleid (GVV)

Om rekening te houden met de karakteristieken van de individuele gemeenten en zodoende te komen tot maatwerk, is het wenselijk dat gemeenten een GVV opstellen. Een GVV is een strategische visie op werklocaties, waarin voor bestaande en toekomstige locaties het beoogde locatietype is opgenomen. Per locatie wordt een profiel geschetst van de typen bedrijvigheid die er gevestigd kunnen worden en hoe de toetsingscriteria per locatietype zijn uitgewerkt. Een GVV, waarvan Gedeputeerde Staten heeft geconstateerd dat deze voldoet aan het provinciale beleid, is in beginsel bepalend voor het onderdeel locatiebeleid bij de beoordeling van gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het is wenselijk dat binnen een jaar na vaststelling van de partiële herziening van het Omgevingsplan, gemeenten het GVV aan de provincie hebben aangeboden. De gemeente zorgt voor de actualiteit van de GVV. Als richtlijn geldt dat de GVV minimaal eens in de 4 jaren wordt opgesteld met de mogelijkheid van eenmalige verlenging met nog eens vier jaar, indien er geen sprake is van een door de actualiteit ingegeven noodzakelijke bijstelling.

3.2 Openbaar vervoer

3.2.1 Toelichting

Hanzelijn

Ten tijde van de vaststelling van het Omgevingsplan werd uitgegaan van een Hanzelijntracé ten noorden van de Houtribweg. Uit de inspraak is echter een ander tracé naar voren gekomen. Dit tracé betreft een ligging van de Hanzelijn ten zuiden van de Houtribweg en het opstel terrein. Omdat deze tracévariant uiteindelijk beter scoorde is deze opgenomen in het Tracébesluit.

Flevolijn

Op de Omgevingsplankaart staat in de gemeente Almere een reservering voor een tracé voor een mogelijke aftakking van de Flevolijn in noordwestelijke richting langs de Oostvaardersplassen. Voor de stedelijke uitbreiding van Almere in noordoostelijke richting is gebleken dat het wenselijk is dit tracé iets te verleggen. De fysieke ruimte daarvoor is aanwezig.

Stichtselijn

De Stichtselijn is in het vigerende Omgevingsplan (Plankaart) opgenomen onder de benaming "hoogwaardig openbaar vervoer" (HOV). HOV is een verzamelnaam voor (interlokaal) openbaar vervoer (OV) 'boven' het niveau van regulier streekbusvervoer. HOV strekt zich uit van snelbus tot 'light rail' en soms tot 'light train' op 'heavy rail'.

In het kader van studies voor het Integraal Ontwikkelingsplan Almere werd de Stichtselijn (soms) als spoorlijn (heavy rail) aangemerkt en ontstond ook behoefte aan een nadere precisering van het ruimteslag van de Stichtselijn en de te

hanteren ruimtelijke reserveringen. Flevoland heeft in 2001/2002 samen met de provincie Utrecht de studie "Verkenning Stichtselijn" laten uitvoeren door Holland RailConsult. De Verkenning was nadrukkelijk geen studie naar de vervoerwaarde en nut en noodzaak van deze spoorverbinding tussen Almere en het Gooi/Utrecht. Het was een verkenning van een mogelijk tracé dat zoveel mogelijk gebundeld is met de A27. Van dit tracé zijn de ruimtelijke inpassingsmogelijkheden globaal onderzocht, is een tracéontwerp gemaakt op schaal 1:10.000 en zijn de kosten geraamd.

De studie resulteerde in een voorkeurstracé voor de lijn.

De uitkomst van de verkenning vormt een bouwsteen voor de nog volgende discussie over nut en noodzaak van de Stichtselijn.

Amersfoortselijn

De Amersfoortselijn is in het vigerende Omgevingsplan (Plankaart) opgenomen onder de benaming "Spoorweg". In het kader van studies voor het Integraal Ontwikkelingsplan Almere ontstond behoefte aan een nadere precisering van het ruimtebeslag van de Amersfoortselijn en de te hanteren ruimtelijke reserveringen. Flevoland heeft in 2001/2002 samen met Amersfoort de studie "Verkenning Amersfoortselijn" laten uitvoeren door Holland RailConsult. Het was een verkenning naar een voor alle partijen acceptabel tracé. Van 8 tracés op het Oude Land zijn de ruimtelijke inpassingsmogelijkheden globaal onderzocht en zijn de kosten geraamd. Voor het Nieuwe Land zijn 7 aansluitende tracés meegenomen. Het bepalen van een voorkeur voor het Nieuwe Land was (en is) eigenlijk niet van belang omdat dit in samenhang met de (nu nog onbekende) planvorming voor het gebied moet worden gezien.

De studie resulteerde voor het Oude Land niet in voorkeurstracé voor de lijn.

Het Flevolandse voorkeurstracé is 1C/1D waarmee de kruising van het Nijkerkernauw vastligt.

3.2.2 De volgende kaart wordt gewijzigd:

Omgevingsplan figuur 4.5, blz. 143: De Stichtselijn en Amersfoortselijn worden opgenomen als "Verbindend I (Rail nader te bepalen)" voor de periode "Na 2015".

Omgevingsplan figuur 5.5, blz. 201: De Stichtselijn en de Amersfoortselijn worden opgenomen als "Spoorweg" voor de periode "Na 2015".

Omgevingsplankaart: hierop worden het tracé van de Hanzelijn en de aftakking van de Flevolijn in Almere aangepast. De Stichtselijn en de Amersfoortselijn wordt opgenomen als "Spoorweg" voor de periode "Na 2015".

3.2.3 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §1.2.3, blz. 26: subparagraaf infrastructuur regel 14-19 (De gewenste verbetering....Stichtse Brug gewenst.).

Omgevingsplan §4.4.2, blz. 144: subparagraaf openbaar vervoer regel 8-12 (In verband met....Stichtse Brug beoogd.).

Omgevingsplan §5.2.3, blz. 202: tweede alinea regel 1-8 (Almere Hout vraagt....light-rail verbinding.).

3.2.3 De volgende tekst toegevoegd:

Omgevingsplan §1.2.3, blz. 26: na regel 14 (...naar de A6):

De gewenste verbetering van de spoorverbindingen, zoals door de uitbouw van de Flevolijn, aanleg van een IJmeerlijn (tussen Almere en Amsterdam) en spoorlijnen tussen Almere en het Gooi/Utrecht en/of tussen Almere en Amersfoort versterkt ook de verdere invlechting van Flevoland.

Omgevingsplan §4.4.2, blz 144: na regel 7 (...wordt betrokken.):

In verband met de toekomstige ontwikkeling van Almere Hout zal rekening moeten worden gehouden met een afbuiging van de Flevolijn, waarbij een doortrekking van deze spoorlijn naar het Gooi/Utrecht en/of Amersfoort ruimtelijk niet onmogelijk mag worden gemaakt.

Omgevingsplan §5.2.3, blz. 202: tweede alinea voor regel 8 (De planologische ...):

Almere Hout vraagt om een goede fasering, waarbij de stedenbouwkundige opzet wordt afgestemd op de mogelijkheid voor een openbaar vervoerverbinding. Het gaat in de eerste plaats om de bij voorkeur gelijktijdig of kort na de woningbouw te realiseren aftakking van de Flevolijn, de zogenaamde Houtlijn. Deze spoorlijn is later door te trekken naar het Gooi/Utrecht en/of naar Amersfoort.

3.3 Vaarwegen

3.3.1 Toelichting

In het vigerend Omgevingsplan staat dat de provincie de profielen onderhoudt op het krappe profiel volgens de Commissie Vaarwegen Beheer (CVB). De CVB-klasse is gerelateerd aan een indeling naar scheepslengte waarbij kan de diepte van de schepen variëren. Omdat in Flevoland echter schepen met maximaal 2,40 meter diepgang de sluizen mogen passeren zijn de in de CVB-klasse aangegeven profieldiepten in Flevoland niet noodzakelijk.

Sinds het vaststellen van het Omgevingsplan zijn er voor de vaarwegen geen relevante beleidswijzigingen geweest. Wel hebben er een aantal infrastructurele wijzigingen plaatsgevonden en zijn er een tweetal omissies aangetroffen (figuur 4.4 en §4.4.2).

3.3.2 De volgende kaart wordt gewijzigd:

Omgevingsplan figuur 4.4, blz 141: Het toevoerkanaal naar gemaal Lovink en de Larservaart zijn niet bedoeld voor beroepsvaart. De Oostervaart dient daarentegen opgenomen te worden als regionale vaarweg voor de beroepsvaart.

3.3.3 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §4.4.2, blz. 142: subparagraaf Vaarwegen regel 9-10 (De routes...containerduwvaart.).

Omgevingsplan §4.4.2, blz. 142: subparagraaf Vaarwegen regel 18-27 (Door de beperkingen...onderhoudsbaggerwerkzaamheden uitgevoerd.).

Omgevingsplan §4.7.2, blz. 159: regel 18-15 van onderen (De belangrijkste...van Kuinre.).

3.3.4 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.4.2, blz. 142: subparagraaf Vaarwegen na regel 9 (...tot dit net):

De routes moeten voldoen aan de eisen van CEMT klasse V en moeten geschikt zijn voor tenminste 3-laags containervaart.

Omgevingsplan §4.4.2, blz. 142: subparagraaf Vaarwegen na regel 18 (...(kunnen) behoren.):

Door de aanleg van een aquaduct-brugcombinatie bij Harderwijk voldoet de gehele Randmeerroute aan de voor klasse IV geldende eisen.

Het College van Vaarwegbeheerders (CVB) heeft vaarwegprofielen vastgelegd.

Vanwege de specifieke Flevolandse situatie (maximale diepgang 2,40 m) heeft de provincie Flevoland besloten het krappe profiel van de CVB niet aan te houden.

Het onderhoud wordt echter afgestemd op de eisen die de beroepsvaart aan de vaarwegen stelt. Dit betekent dat zowel de breedte als de diepte kan afwijken van het krappe profiel.

Omgevingsplan §4.7.2, blz. 159: na regel 18 van onderen (...het buitenwater.):

De hoofdinfrastructuurle voorziening Veluwemeer-Lelystad-Markermeer is gerealiseerd door voltooiing van de sluis bij gemaal Lovink. Nog gewenste voorzieningen zijn vooral een vaarverbinding tussen Lemstervaart en de Linde en de Tjonger ter hoogte van Kuinre.

3.4 Windenergie in Flevoland

3.4.1 Toelichting

Bij de vaststelling van het Omgevingsplan is de locatie voor het windmolenpark langs de Noordermeerdijk in de gemeente Noordoostpolder ingetekend volgens de op dat moment bekende inzichten. Inmiddels is het windenergiebeleid verder uitgewerkt. Dit heeft geresulteerd in het Convenant betreffende realisatie windenergie in de gemeente Noordoostpolder van 15 april 2002. Volgens dit convenant dient in figuur 4.7 Locaties Windmolenparken de grootschalige opstelling langs de Noordermeerdijk gewijzigd te worden. Nu is de lijn ingetekend van km paal 6 tot km paal 11, dit moet worden van km paal 6 tot km paal 12. Dit betekent een verlenging in zuidelijke richting.

3.4.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.7, blz. 149. (kaart invoegen)

3.5 Olie en gas

3.5.1 Toelichting

In de beroepszaak tegen het Omgevingsplan heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 februari 2002 het besluit tot vaststelling van het Omgevingsplan vernietigd voorzover het de uitsluiting van onderzoek naar en winning van olie en gas in de buitendijkse gebieden betreft. Dit omdat dit boorverbod in strijd is met het stelsel van de Wet opsporing delfstoffen, de Mijnwet 1810/1903 en de daarop berustende regelingen, nu dat boorverbod

uitsluitend was opgenomen met het oog op de bescherming van dezelfde belangen als die welke reeds aan de orde zijn in het kader van de wettelijke rijksregelingen. De genoemde wetten zijn per 1 januari 2003 vervallen en vervangen door de Mijnbouwwet, maar daarop kan dezelfde redenering worden toegepast. De volgende tekstwijziging is in overleg met de provincies Noord-Holland en Friesland tot stand gekomen in het Interprovinciaal Samenwerkingsverband Markermeer IJsselmeer (ISMIJ).

3.5.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §4.5.1, blz. 151: onder de foto (Onderzoek naar....drinkwatervoorziening afgewezen)

Omgevingsplan §6.6, blz. 231: subparagraaf 'Concrete beleidsbeslissingen in dit Omgevingsplan':

Onderzoek naar en winning van olie en gas in de buitendijkse gebieden wordt uitgesloten.

3.5.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.5.1, blz. 151: onder de foto:

Onderzoek naar en eventuele winning van olie- en gasvoorraden behoort op het land buiten bepaalde kwetsbare gebieden (milieubeschermingsgebieden en natuurgebieden) in beginsel tot de mogelijkheden. Met het zoeken naar en het winnen van olie en gas vanuit de buitendijkse watergebieden wordt slechts ingestemd wanneer op basis van een milieu-effectrapportage is aangetoond dat er geen onevenredige schade wordt toegebracht aan de belangen van waterkwaliteit, waterkwantiteit, veiligheid van waterkeringen, natuur, scheepvaart, visserij en recreatie.

3.6 Infrastructuur communicatievoorzieningen

3.6.1 Toelichting

De afgelopen jaren is het dataverkeer door de sterke opkomst en gebruik van het Internet enorm toegenomen. Door de veranderde verkeersvorm (Internet) ontstaan beperkingen in de huidige infrastructuur. De telefoon- en kabeltelevisienetwerken zijn niet gebouwd voor het toenemende dataverkeer dat er nu overheen gaat. Ze zijn geoptimaliseerd voor één type verkeer, te weten spraak of televisie. Voor storingsvrij verkeer is een toekomstvast infrastructuur nodig, die niet op het gemiddeld verbruik berekend is, maar op verkeerspieken. Glasvezel biedt die toekomstvastheid (bandbreedte). Bij de ontwikkeling van nieuwe locaties, zowel bedrijventerreinen als woningbouwlocaties, moet geanticipeerd worden op deze toekomstvast ontwikkeling.

Gezien de tijd die de ontwikkeling van een nieuwe telecommunicatiestructuur (glasvezel) zal kosten, is het zaak dat de provincie in nauwe samenwerking met de gemeenten op korte termijn de aanleg van glasvezel in de basisinfrastructuur stimuleert. Minimaal moeten er ducts (mantelbuizen voor glasvezelkabels) aangelegd worden, die te zijner tijd van glasvezel kunnen worden voorzien. De graafkosten vormen namelijk de belangrijkste kostencomponent; is de grond eenmaal open dan zijn de (meer)kosten van een buizenstructuur te verwaarlozen. Niets doen brengt op de (middel)lange termijn extra kosten met zich mee. Naast

de nieuwe bedrijventerreinen zou ook bij bestaande bedrijventerreinen gekeken moeten worden naar de mogelijkheden om snel glas aan te leggen.

3.6.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.4.1, blz. 138: na regel 10 (...het openbaar vervoer.):
Daarnaast zet de provincie zich in op het realiseren van een goede digitale ontsluiting van Flevoland.

Omgevingsplan §4.5.2, blz. 153: na regel 2 (...mobiele telecommunicatie.):
De provincie hecht groot belang aan een goede digitale ontsluiting van Flevoland. Gemeenten dienen zowel bij nieuw aan te leggen bedrijventerreinen als nieuwe woningbouwlocaties ruimte te reserveren van de aanleg van infrastructurele telecommunicatie-voorzieningen (tenminste mantelbuizen voor glasvezelinfrastructuur). De provincie zal in voorkomende gevallen, onder andere bij de toetsing van gemeentelijke plannen, hiervoor aandacht vragen.

3.6.3 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.8, blz. 152: (kaart invoegen)
De hoofdtransportleidingen van het glasvezelnetwerk (de zogenaamde backbones) worden op de kaart vermeld.

3.7 Projectlocaties bollenteelt

3.7.1 Toelichting

Het Rijk heeft aangegeven voornemens te zijn in Flevoland projectlocaties voor de permanente bollenteelt aan te wijzen, om daarmee ruimte te bieden voor de herstructurering van de bollenstreek (vergelijk projectlocaties glastuinbouw). Ook lijkt er belangstelling te zijn onder Flevolandse agrarisch ondernemers om een projectlocatie voor de bollenteelt in te richten.

In het Omgevingsplan is niets opgenomen over de ontwikkeling van projectlocaties voor de bollenteelt. Projectlocaties kunnen op diverse manieren worden ingericht, ondermeer door het ophogen van landbouwgrond met zand of door het omputten van landbouwpercelen. Het ophogen of omputten van landbouwpercelen, kan ingrijpende landschappelijke veranderingen met zich meebrengen. Bij deze projectlocaties zijn bovendien de milieurisico's onzeker. De provincie wijst dergelijke projectlocaties dan ook af.

3.7.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.6, blz. 155: voor subparagraaf Intensieve veehouderij invoegen subparagraaf Bollenteelt:

In de afgelopen jaren is de bollenteelt in Flevoland toegenomen. Een verdere ontwikkeling van de bollenteelt als wisselteelt acht de provincie mogelijk. De provincie wijst de ontwikkeling van projectlocaties voor de permanente bollenteelt echter af, voor zover er daarbij sprake is van het ophogen of omputten met zand, omdat de milieurisico's van dergelijke projectlocaties onzeker zijn en grootschalige landschappelijke ingrepen hiervan het gevolg kunnen zijn.

3.8 Ondersteunend glas

3.8.1 Toelichting

In het Omgevingsplan wordt een concentratiebeleid voor de glastuinbouw voorgestaan. Toch kan het voor bedrijven noodzakelijk zijn om glasopstand op het eigen bedrijf te hebben, ter ondersteuning van de teelten in de open grond. Deze glasopstanden worden 'ondersteunend glas' genoemd. Voorbeelden hiervan zijn de voortrek van groenten en de broei van bollen. Om te voorkomen dat ondersteunend glas zich tot een zelfstandige glastuinbouw tak gaat ontwikkelen, is normering nodig. Bovendien wordt verwacht dat het Rijk de provincies zal opdragen een normering voor ondersteunend glas te ontwikkelen.

3.8.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.6, blz. 154: voor subparagraaf Niet grondgebonden activiteiten invoegen subparagraaf Ondersteunend glas:

Ondersteunend glas wordt gebruikt voor de ondersteuning van teelten in de open grond. Voor de ontwikkeling van ondersteunend glas wordt een maximum van 2500 m² toegestaan. Ondersteunend glas mag uitsluitend worden gevestigd op het agrarisch bouwterrein.⁸

3.9 Intensieve veehouderij

3.9.1 Toelichting

Enerzijds wil de provincie ondernemers de ruimte bieden om de inkomensbasis te verbreden door te starten met intensieve veehouderij. Anderzijds wil de provincie voorkomen dat de intensieve veehouderij in Flevoland onevenredig groot wordt. In het Omgevingsplan is dan ook aangegeven dat de ontwikkeling van intensieve veehouderij op bestaande bedrijven als grondgebonden neventak is toegestaan. Aan de vestiging van nieuwe hoofdtakbedrijven zal echter geen medewerking worden verleend. De uitspraken in het Omgevingsplan bieden echter onvoldoende houvast om hierin sturend en regulerend op te treden.

3.9.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.6, blz. 155: onder de subparagraaf Intensieve veehouderij: De intensieve veehouderij mag zich als neventak op bestaande bedrijven ontwikkelen tot een maximum van 2500 m² bedrijfsvloeroppervlak.

3.10 Erfgrootte

3.10.1 Toelichting

Door schaalvergroting en door toename van opslag en verwerking op agrarische bedrijven, zal een substantieel deel van de agrarisch ondernemers in Flevoland in de komende jaren het bestaande bouwterrein willen vergroten. De tekst van het vigerend Omgevingsplan biedt daartoe ook de ruimte. In de afgelopen jaren is

⁸ Genoemde normering geldt alleen voor de ontwikkeling van bedrijfsgebouwen die geheel of voor een belangrijk deel bestaan uit glas.

echter gebleken dat de tekst van het Omgevingsplan in de praktijk onvoldoende houvast bood over het provinciaal beleid en de te volgen procedure. In de 'Nota Landbouwonwikkeling in Flevoland' is daarom een procedure voorstel voor afhandeling van aanvragen voor erfvergroting opgenomen. Een eenvoudiger procedure voorstel is echter gewenst.

3.10.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.6, blz. 155: onder de subparagraaf Erfgrootte en bebouwingmogelijkheden:

Bij aanvragen voor vergroting van bouwerven geldt de volgende regeling voor:

- voor uitbreidingen van bouwerven tot in totaal 2 ha kan een binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid voor de gemeente volstaan, voor zover dat niet reeds in de vigerende Bestemmingsplannen is opgenomen;
- voor uitbreidingen waarbij het bouwerv in totaal groter wordt dan 2 ha is een herziening van het bestemmingsplan of een projectprocedure noodzakelijk, waarbij goedkeuring van de provincie vereist is.

3.11 Recreatie en Toerisme

3.11.1 Toelichting

Een recreatiesteunpunt wordt toegevoegd bij het Houtribstrand te Lelystad. Hiermee wordt ruimte geboden voor voorzieningen ter ondersteuning van het recreatieve cluster en versterking van de aangewezen recreatiezone. Daarnaast wil de provincie meewerken aan de ontwikkeling van een natuuractiviteitencentrum aan de Lelystadse kant van de Oostvaardersplassen. Omdat het hier om de ontwikkeling van één recreatievorm gaat en niet om een breed palet aan voorzieningen wordt hiervoor een te ontwikkelen recreatiesteunpunt aangewezen.

3.11.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.9, blz. 157: (kaart invoegen)

Nieuwe recreatiesteunpunten worden toegevoegd bij de Knardijk/Praamweg en bij het Houtribstrand te Lelystad.

3.11.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §4.7, blz. 159: voor §4.8 Landschap en cultuurhistorie:

Het is van belang extra aandacht te besteden aan jachthavenontwikkeling in verband met de beperkte uitbreidingsmogelijkheden. Deze zijn onder andere het gevolg van de Vogelrichtlijn en de regelgeving met betrekking tot buitendijks bouwen, is. Voor de middellange en lange termijn wordt een aanzienlijke groei van het aantal ligplaatsen verwacht⁹. De te verwachten groei manifesteert zich vooral in Zuidelijk en Oostelijk Flevoland met een toename van resp. 1600 en 600 ligplaatsen.

In de Randmeren zal het aantal ligplaatsen bescheiden groeien. Deze groei is op te vangen door uitbreiding van de bestaande havens. De verwachte groei concentreert zich voornamelijk in het IJsselmeer-, Markermeer, IJmeer- en

⁹ Onderzoek in opdracht van de provincie Flevoland naar de ruimte behoefte: "Ruimte voor Recreatie en Toerisme in Flevoland"; Bureau Buiten, juni 2002.

Ketelmeergebied. Deze groei zou gefaciliteerd kunnen worden door uitbreiding van de havens in Almere (o.a. Almere Haven en Almere Poort), uitbreiding van de bestaande havens in Lelystad en uitbreidingen in Ketelhaven en Schokkerhaven.

3.12 (P)EHS

3.12.1 Toelichting

Het onderscheid tussen EHS en PEHS, zoals op de kaart is weergegeven, is niet tot uitdrukking gekomen in de tekst. Dit leidt tot onduidelijkheid bij gemeenten en bij Rijk. Gekozen is voor een formulering waarbij het afwegingskader voor de PEHS ruimer is dan voor de EHS.

3.12.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §4.9.1, blz 169: derde en tweede regel van onder (Dit zal...worden uitgewerkt.).

3.12.3 De volgende tekst wordt gewijzigd:

Omgevingsplan §4.9.1, blz. 166: 2^{de} regel van onder:

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS)	vervangen door:
(Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS)	

Omgevingsplan §4.9.1, blz. 172: regel 6:

Hierbij wordt aangesloten....	vervangen door:
Voor de EHS wordt aangesloten...	

Omgevingsplan §4.9.1, blz. 172: regel 11 (....onderdelen van de PEHS) en regel 34 (.... dienen buiten de PEHS....)

PEHS	vervangen door:	EHS
------	-----------------	-----

Omgevingsplan §4.9.1 en verder:

PEHS	vervangen door:	(P)EHS
------	-----------------	--------

Omgevingsplan §6.6, blz. 232: subparagraaf Essentiële elementen van dit Omgevingsplan

derde regel van onder:

...natuurgebieden (PEHS) die...	vervangen door:
---------------------------------	-----------------

...natuurgebieden ((P)EHS) die...	
-----------------------------------	--

onderste regel:

...een tot de PEHS behorend...	vervangen door:
--------------------------------	-----------------

...een tot de EHS behorend...	
-------------------------------	--

Omgevingsplan §6.6, blz. 233: subparagraaf Essentiële elementen van dit Omgevingsplan regel 9:

...voorzieningen in de PEHS wordt niet...	vervangen door:
---	-----------------

...voorzieningen in de EHS wordt niet...	
--	--

3.12.4 De volgende tekst wordt ingevoegd:

Omgevingsplan §4.9.1, blz. 172: na regel 35 (....worden gesitueerd.):

Voor de gebieden die alleen een regionale betekenis hebben (de PEHS) wordt eveneens uitgegaan van het behoud van de huidige en potentiële natuurwaarden. Omdat de meeste van deze gebieden zich bevinden binnen een stedelijke invloedssfeer zal de provincie voor deze gebieden kunnen besluiten af te wijken van het principe van basisbescherming ten behoeve van ontwikkelingen die bijdragen aan het functioneren van het gebied als onderdeel van de PEHS of indien sprake is van een algemeen maatschappelijk belang. De compensatieverplichting zal echter ook in die gevallen gehanteerd worden..

3.13 Vogel- en Habitatrichtlijn

3.13.1 Toelichting

In het Omgevingsplan is ervoor gekozen geen provinciegrensoverschrijdende aanduidingen op de kaarten te zetten. Op zichzelf logisch, maar bij provinciegrensoverschrijdende gebieden of gebieden met externe werking, zoals Vogelrichtlijngebieden, tegen de provinciegrens aan kan dit verwarring opleveren. In figuur 4.13 zijn de wateren in blauw aangegeven en de specifieke gebieden in paars. Het onderscheid tussen beide kleuren is slecht te zien.

In de nieuwe figuur worden ook gebieden aangegeven buiten de provincie die een externe werking hebben, waarbij tevens de kleuren worden aangepast.

In deze partiële herziening zijn de voorgenomen wijzigingen in aanwijzing van Habitatrichtlijngebieden niet opgenomen, omdat deze nog niet zijn bekrachtigd in de EU regelgeving. Het nog niet opnemen van de gebieden heeft geen consequenties omdat, zodra ze wel zijn aangewezen, de Europese regelgeving de Nederlandse regelgeving overtreft.

3.13.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.13, blz. 168. (kaart invoegen)

3.14 Ecologische verbindingen

3.14.1 Toelichting

Tussen twee kaarten in het Omgevingsplan zit een aantal discrepanties, wat voor veel onduidelijkheid zorgt. Het betreft verschillen tussen met name doelsoorten in relatie tot vorm (droog/nat). Voorts zijn er verbindingen die op grond van voortschrijdend inzicht en (Europese) verplichtingen een ander niveau krijgen. De term 'robuuste verbinding' (in de typologie) wordt vervangen door 'gecombineerde verbinding'. Dit omdat de term robuust wordt geassocieerd met de "robuuste verbindingen" zoals in de nota Natuur voor mensen, mensen voor natuur" is opgenomen. Hier wordt bedoeld dat er sprake is van een combinatie van meerdere typen verbindingen.

3.14.2 De volgende kaarten worden vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.14, blz. 170; (kaart invoegen)

Omgevingsplan figuur 4.15, blz. 171. (kaart invoegen)

3.14.3 De volgende tekst wordt vervangen:

Omgevingsplan bijlage 6.1:

robuuste verbinding wordt vervangen door: gecombineerde verbinding

3.15 Kaart Ecologische Hoofdstructuur Flevoland

3.15.1 Toelichting

28 mei 2002 heeft Gedeputeerde Staten het Gebiedsplan voor natuur en landschap vastgesteld. In dat gebiedsplan is (in aanvulling op eerdere begrenzingsplannen) een aantal gebieden aangegeven dat in aanmerking komt voor aankoop als nieuwe natuur. Deze begrensde gebieden krijgen na aankoop een natuurbestemming en kunnen nu worden toegevoegd aan de kaart Ecologische hoofdstructuur Flevoland (figuur 4.16) onder de categorie: 'te ontwikkelen EHS' of 'te ontwikkelen PEHS'. Hiermee komt de categorie 'nader te bepalen EHS' te vervallen.

Ook zijn een aantal gebieden op de kaart Ecologische hoofdstructuur Flevoland anders ingetekend dan op de plankaart. Dit leidt tot onduidelijkheid en verwarring. De plankaart wordt zowel door de provincie als door de betrokken ministeries en de Raad van State als richtinggevend beschouwd. Figuur 4.16 wordt daarom in overeenstemming met de plankaart gebracht.

Daarnaast zijn er ten onrechte enkele percelen als EHS aangegeven. Hiervoor wordt de begrenzing van de EHS aangepast.

Tot slot vindt in verband met recreatieve ontwikkeling een uitruil plaats tussen een oppervlakte aangemerkt als EHS en een oppervlakte aangemerkt als overig groen langs de Lage Vaart in Almere. Dit draagt bij aan de versterking van de ecologische verbinding langs de Lage Vaart.

3.15.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.16, blz. 173. (kaart invoegen)

3.16 Verdroging

3.16.1 Toelichting

Het verdrogingsbestrijdingsbeleid is opgenomen in het Omgevingsplan en uitgewerkt in het 'Plan van Aanpak Verdroging 'Behoud en ontwikkeling van natte natuurwaarden in Flevoland' (1997)' In het Plan van Aanpak Verdroging is afgesproken dat de geformuleerde doelen voor verdrogingsbestrijding tussentijds worden geëvalueerd. Bij het opstellen van het Uitvoeringsprogramma 2002-2005 is deze evaluatie uitgevoerd.

Door de betrokken organisaties zijn een aantal voorstellen gedaan voor aanpassing van vernattingdoelen voor natuurgebieden en/of de ligging van de zogenaamde "te vernatten" zones. De provincie heeft deze voorstellen – conform het Plan van Aanpak Verdroging – gehonoreerd indien ze gebaseerd zijn op nieuwe hydrologische inzichten of indien het nieuw aangekochte natuurgebieden zijn.

3.16.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.17, blz. 174. (kaart invoegen)

3.17 Verzorgingsstructuur

3.17.1 Toelichting

De exploitant van de bestaande, uitgegroeide discotheek in de kern van Marknesse heeft wensen tot uitbreiding van de discotheek van ruim 3000 m². Op de huidige locatie is dit in verband met overlast niet gewenst, maar ook niet tegen te houden door de gemeente. Te Emmeloord heeft de exploitant ook een dergelijk locatie. Ook deze locatie zou de exploitant kunnen gaan uitnutten zonder dat de gemeente dit kan tegenhouden. In overleg tussen gemeente, exploitant en provincie is een locatie aan de rand van het bedrijventerrein van Marknesse naar voren gekomen, hetgeen qua locatie voordelen geeft ten opzichte van de huidige situatie met betrekking tot (ov)bereikbaarheid, overlast en veiligheid. Het betreft een bovenlokale voorziening die conform de kernenhiërarchie (die als essentieel element in het Omgevingsplan is aangemerkt) in Emmeloord thuis hoort. Gelet op het feit dat de discotheek reeds in Marknesse gevestigd is en reeds een bovenlokale voorziening betreft, er een oplossing voor twee probleemsituaties wordt geboden, er voor zover thans bekend geen andere vergelijkbare voorzieningen in de kleinere kernen zijn gelegen, zodat van een precedentwerking geen sprake is, wordt medewerking aan de door exploitant gewenste voorziening in de kern Marknesse verleend. Aangezien dit in strijd is met de kernenhiërarchie die als essentieel element in het Omgevingsplan is aangemerkt, is hiervoor een herziening van het Omgevingsplan nodig.

3.17.2 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §5.2.1, blz. 186: na subparagraaf 'Dorpen Noordoostpolder' (...verder uitbreiden):

Op het bedrijventerrein te Marknesse wordt de vestiging van één discotheek met een bovenlokale betekenis toelaatbaar geacht.

3.18 Stedelijk gebied

3.18.1 Toelichting

Ontwikkelingen gaan sneller dan voorzien

De fasering in verstedelijking verloopt bij een aantal gemeenten anders dan was voorzien. Voorgesteld wordt om een aantal gebieden, die op de Omgevingsplankaart staan aangegeven als "nader te bepalen" of "indicatief", aan te duiden als "te ontwikkelen". Hiermee wordt o.a. voorkomen dat voor verstedelijking van deze gebieden afwijkingsprocedures doorlopen moeten worden.

Verder is ten aanzien van een aantal locaties meer helderheid nodig dat daar bebouwing mag plaatsvinden, door extra aanduidingen "extensieve bebouwing" op te nemen, danwel deze aanduiding iets te verplaatsen. Opgemerkt wordt dat de Boswet op deze gebieden van toepassing is en dat voor de bouwplannen zonodig boscompensatie moet plaatsvinden.

Het betreft:

Almere

In het 'overig groen' ten noorden van de bestaande bebouwing in Almere Hout wordt extensieve bebouwing mogelijk gemaakt.

Dronten

Op de plankaart staan aan de zuidkant van Dronten reeds twee aanduidingen 'extensieve bebouwing' in 'overig groen' aangegeven. Het blijkt in de praktijk onduidelijk dat extensieve bebouwing ook in het overig groen ten westen en ten zuidoosten van deze aanduidingen bedoeld is. Daarom wordt voorgesteld 2 aanduidingen op de plankaart toe te voegen.

Lelystad

Aan te duiden als "te ontwikkelen": Biosciencepark en het gebied tussen de Dronterweg en de A6 aan de zuidoostkant van Lelystad.

Op de plankaart is ten noorden van Lelystad de aanduiding 'extensieve bebouwing' aangegeven. Uit (voor)overleg over een ontwerp-bestemmingsplan blijkt dat het voor de duidelijkheid wenselijk is dat de aanduiding enigszins naar het westen wordt verplaatst.

Urk

Aan te duiden als "te ontwikkelen": een gedeelte van de aanduiding "nader te bepalen stedelijk gebied" ten oosten van de woonkern en een gedeelte van de aanduiding "nader te bepalen bedrijfsgebied" ten zuiden van Urk.

Omissies

Verder is er een aantal omissies:

Almere

De Vaart is een bestaand bedrijventerrein met een bovenregionale betekenis. Een en ander is ten onrechte niet verwerkt in het Omgevingsplan.

Ter hoogte van het Bosrandpark is een deel van de reeds bestaande bebouwing niet op de plankaart aangegeven.

Dronten

Langs de Biddingringweg is een houtversnipperingsbedrijf actief. Het bedrijf wenst deze activiteiten uit te breiden. De activiteiten beperken zich tot de voorbehandeling van biomassa, zijnde houtversnippering en droging, en tijdelijke opslag van bijproducten (afval). Voor de bedrijfsactiviteiten is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer afgegeven. De huidige aanduiding op de plankaart van het Omgevingsplan 'agrarisch gebied' laat dergelijke activiteiten niet toe.

Gegeven de huidige situatie ligt het voor de hand om de aanduiding te veranderen in 'te ontwikkelen bedrijfsgebied'. Deze verandering is alleen toegestaan omdat het bedrijf hier reeds gevestigd is. Het is ongewenst om andere niet-agrarische activiteiten op deze locatie toe te staan.

Lelystad

Een stuk van Meerdijkhaven is op de plankaart geel gekleurd, terwijl daar reeds bebouwing aanwezig is en verder bebouwd wordt. Dit dient als bestaand stedelijk gebied te worden aangeduid. De aanduidingen 'nader te bepalen' stedelijk gebied blijven gehandhaafd vanwege mogelijke buitendijkse ontwikkelingen.

Noordoostpolder

In figuur 4.2 wordt de aanduiding van bedrijventerrein De Voorst iets verschoven.

3.18.2 De volgende kaart wordt vervangen:

Omgevingsplan figuur 4.2, blz. 135 en bijbehorende tabel.

Daarop is toegevoegd nummer 16, De Vaart (Almere), als bestaand bedrijventerrein en nummer 14, De Voorst (Noordoostpolder), in de figuur een weinig naar boven is verplaatst. (kaart invoegen)

3.18.3 De wijziging op de Omgevingsplankaart:

Almere

- bestaande bebouwing Bosrandpark wordt aangegeven;
- ten noorden van de bestaande bebouwing in Almere Hout wordt extensieve bebouwing in 'overig groen' mogelijk.

Dronten

- 2 blokjes 'nader te bepalen' 'extensieve bebouwing' worden toegevoegd;
- Kavels aanduiden als bedrijventerrein langs de Biddingringweg, nabij Biddinghuizen.

Lelystad

- De aanduiding 'nader te bepalen' stedelijk gebied bij het Bio Science Park wordt gewijzigd in 'te ontwikkelen' bedrijfsgebied;
- Tussen Dronterweg en A6: Van aanduiding 'nader te bepalen' naar 'te ontwikkelen' stedelijk gebied;
- Meerdijkhaven van aanduiding agrarisch gebied naar aanduiding stedelijk gebied 'te ontwikkelen' met behoud van de aanduiding 'nader te bepalen' voor mogelijke buitendijkse ontwikkelingen;
- De aanduiding extensieve bebouwing ten noorden van Lelystad wordt enigszins in westelijke richting verplaatst.

Urk

- De aanduidingen 'nader te bepalen' stedelijk gebied en bedrijfsgebied bij Urk wordt gedeeltelijk gewijzigd in 'te ontwikkelen' stedelijk gebied en bedrijfsgebied.

4 Omgevingsplankaart en gebiedsbeschrijving

4.1 Legenda plankaart en functiebeschrijving

4.1.4 Toelichting

In de legenda staan termen vermeld 'in ontwikkeling of te versterken tot', 'te ontwikkelen', 'nader te bepalen' en 'indicatief'. In de behandeling van een beroepszaak bij de Raad van State bestond er onduidelijkheid over deze termen. De discussie spitste zich toe op de eerstgenoemde term, met name in relatie tot het begrip 'bestaand'. Met een kleine verandering in de legenda kan een en ander worden opgelost.

Tevens staat in de legenda in de kolom "nader te bepalen" ten onrechte bij de PEHS geen pijlaanduiding (zoals bij overige groenstructuur).

Er staat een omissie op de huidige plankaart. Het symbool in het Markermeer is bedoeld als reservering voor een toekomstige droogmakerij, maar staat nu in de legenda als PEHS grote wateren. Deze wordt gecorrigeerd door in de legenda een nieuwe eenheid op te nemen als reservering toekomstige droogmakerij. Bovendien zijn de grote wateren geen PEHS, maar EHS.

4.1.2 De volgende tekst komt te vervallen:

Omgevingsplan §5.3.1, blz 208 en 209: De tekst behorende bij de integrale functies:

Stedelijk gebied, Basiskern, Bedrijfsgebied, Concentratie glastuinbouw, Ecologische verbindingen, Overige groenstructuur, Zwaartepunt voor recreatie.

4.1.3 De volgende tekst wordt toegevoegd:

Omgevingsplan §5.3.1, blz 208 en 209: De tekst bij de integrale begrippen wordt als volgt:

Stedelijk gebied:

Bestaand/te versterken, te ontwikkelen en nader te bepalen gebied voor stedelijke functies.

Basiskern

Bestaande/te versterken en te ontwikkelen kern in het landelijk gebied.

Bedrijfsgebied

Bestaand/te versterken, te ontwikkelen en nader te bepalen gebied voor (bovenregionale) bedrijventerreinen.

Concentratie glastuinbouw

Bestaand/te versterken, te ontwikkelen en nader te bepalen gebied voor grootschalige glastuinbouw.

Ecologische verbindingen

Bestaande/te versterken, te ontwikkelen en nader te bepalen delen van de provinciale ecologische hoofdstructuur met een functie voor uitwisselen van flora en fauna tussen grotere bos- en natuurgebieden.

Overige groenstructuur

Bestaande/te versterken en te ontwikkelen groenvoorzieningen vooral in de stads- en dorpskernen en aan de randen ervan.

Zwaartepunt voor recreatie

Bestaande/te versterken en te ontwikkelen gebieden waar intensieve dagrecreatie, verblijfsrecreatie, toerisme en watersport zijn geconcentreerd.

4.1.4 De wijziging op de Omgevingsplankaart:

in de legenda:

- in ontwikkeling of te versterken tot *wordt gewijzigd in:*
bestaand/te versterken
- pijl in 'nader te bepalen' 'Provinciale ecologische hoofdstructuur'
- toevoegen legenda eenheid toekomstige droogmakerij indicatief
- grote wateren (PEHS) *wordt gewijzigd in:*
grote wateren (EHS)

Literatuurlijst

De volgende rapporten worden toegevoegd aan de literatuurlijst:

Rijksniveau

- Anders omgaan met water

Provinciaal niveau

Flevoland

- 2002, Ontgrondingenverordening Flevoland 2002
- 2003, Stroomgebiedsvisie Flevoland

Index

1.2.3.....	19	6.4.....	9
2.3.....	10	6.5.....	9; 15
3.1.2.....	13	6.6.....	11; 14; 22; 26; 27
3.1.3.....	5; 6; 8; 10; 11; 12	bijlage 6.1.....	28
3.2.....	10; 11	Figuur 3.13.....	14
3.4.2.....	15	Figuur 3.15.....	14
3.4.4.....	14	Figuur 3.16.....	16
3.8.2.....	15	Figuur 3.17.....	16
4.10.....	11	Figuur 3.2.a.....	9
4.3.....	17	Figuur 3.2.b.....	9
4.4.1.....	22	Figuur 3.2.c.....	9
4.4.2.....	19; 20; 21	Figuur 4.13.....	27
4.4.3.....	17	Figuur 4.14.....	28
4.5.1.....	22	Figuur 4.15.....	28
4.5.2.....	22	Figuur 4.16.....	28
4.5.3.....	29	Figuur 4.17.....	29
4.5.4.....	17	Figuur 4.2.....	31
4.6.....	23; 24	Figuur 4.4.....	20
4.7.....	26	Figuur 4.5.....	19
4.7.2.....	20; 21	figuur 4.6.....	17
4.9.1.....	26; 27	Figuur 4.7.....	21
5.2.1.....	29	Figuur 4.8.....	23
5.2.3.....	19; 20	Figuur 4.9.....	25
5.3.1.....	32	Figuur 5.5.....	19
6.2.....	8	Plankaart.....	19