

Aan:
Provinciale Staten

Onderwerp:
Vaststelling Algemene Subsidieverordening Flevoland 2006 ; intrekking
Algemene Subsidieverordening Flevoland 1999.

1. Beslispunten:

- I. Algemene Subsidieverordening Flevoland 2006 (ASF 2006) vaststellen;
- II. Algemene Subsidieverordening Flevoland 1999 (ASF 99) intrekken.
- III. Datum van inwerkingtreding van de ASF 2006 te bepalen op 1 maart 2006.

2. Inleiding:

Op 2 juli 1998 hebben Provinciale Staten de ASF 99 vastgesteld. Deze ASF 99 is op 1 januari 1999 in werking getreden. Omdat in artikel 21 van de Financiële verordening provincie Flevoland aan Gedeputeerde Staten de plicht is opgelegd om eenmaal in de vier jaar te kijken of de algemene subsidieverordening aanpassing behoeft, heeft een evaluatie van de ASF99 plaatsgevonden. Uit deze evaluatie is onder meer gebleken dat de behoefte bestaat meer toezicht uit te oefenen op (grote) instellingen die structureel subsidie van de provincie ontvangen. Resultaat van de evaluatie was dat de ASF 99 aan herziening toe was. Omdat het daarbij gaat om een flink aantal wijzigingen, hebben Gedeputeerde Staten bij besluit van 19 oktober 2004, kenmerk BACO/04.031173/A uitgesproken dat de noodzaak bestaat om een nieuwe algemene subsidieverordening vast te stellen: de ASF 2006.

Karakter van de ASF 2006

Deze ASF 2006 is een aanvulling op de algemene hoofdregels die over subsidiering in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn opgenomen. In artikel 4:23 van de Awb wordt de eis neergelegd dat er voor het verstrekken van subsidie een wettelijke grondslag bestaat waarin is geregeld voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt. Voor de provincie is dat wettelijk voorschrift de ASF.

De kern van de ASF 2006 wordt gevormd door artikel 4 waarin wordt aangegeven voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt. Gelet op de grote diversiteit van de provinciale subsidies, is er voor gekozen om deze activiteiten globaal te beschrijven: het gaat om activiteiten die passen in het provinciaal beleid. In het tweede lid van dit artikel 4 wordt aan Provinciale Staten of wanneer de bevoegdheid daartoe bij Gedeputeerde Staten berust, aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid toegekend om per beleidsterrein of onderdelen ervan beleidsregels vast te stellen. Hierin worden de activiteiten waarvoor subsidie kan worden verstrekt nader bepaald alsmede criteria voor de verstrekking van subsidie nader vastgesteld. Het nader invullen van de te subsidiëren activiteiten en de nadere criteria in beleidsregels in plaats van vastlegging ervan in de verordening komt de nodige flexibiliteit ten goede, zonder daarbij de rechtszekerheid voor de betrokken subsidieaanvragers/ontvangers te kort te doen.

Ook op andere onderdelen is – uit een oogpunt van flexibiliteit en ook omdat inzichten kunnen veranderen – gekozen voor vastlegging van een hoofdregel in

Statenvergadering
12 januari 2006

Agendapunt
7

Lelystad
18 oktober 2005

Registratienummer
PS06.0002

Inlichtingen
A.Wolf-Visseren

Afdeling
BACO

de ASF 2006 en nadere uitwerking ervan door vaststelling van een beleidsregel. Zo wordt het in de in ASF 2006 voor Gedeputeerde Staten mogelijk gemaakt om stringenter toezicht uit te oefenen op subsidie-ontvangers. Daarbij wordt aan Gedeputeerde Staten de bevoegdheid toegekend om nadere regels vast te stellen over de wijze waarop het toezicht plaatsvindt. Daarbij geven Gedeputeerde Staten aan in welke gevallen welke vorm van toezicht plaatsvindt (artikel 48, tweede lid). Om invulling te geven aan deze bevoegdheid van Gedeputeerde Staten wordt door een interne werkgroep subsidies in het kader van het professionaliseringstraject subsidierelaties gewerkt aan de totstandkoming van een beleidsregel.

Hoofdpijnen van de ASF 2006

Twee soorten subsidies onderscheiden.

Er worden twee soorten subsidies onderscheiden: projectsubsidie (een subsidie die eenmalig wordt verstrekt voor bepaalde in tijd begrensde activiteiten) en per boekjaar verstrekte subsidies aan rechtspersonen (hiermee worden de structurele subsidies aan grote instellingen bedoeld, zoals Axion). Dit zijn de subsidies die in de praktijk voorkomen. De specifieke bepalingen die gelden voor projectsubsidies zijn in hoofdstuk 2 van de ASF 2006 opgenomen, die de voor de per boekjaar verstrekte subsidies in hoofdstuk 3.

Mogelijkheid directe subsidievaststelling

Projectsubsidies kunnen direct worden vastgesteld wanneer aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd zullen plaatsvinden. Hierdoor wordt het mogelijk om deze subsidies op een eenvoudige wijze af te doen. Er hoeft immers niet eerst een beschikking tot subsidieverlening te komen en daarna een beschikking tot subsidievaststelling.

Mogelijkheid verstrekken subsidie voor meerdere kalenderjaren

De ASF 2006 maakt het mogelijk dat Gedeputeerde Staten – wanneer het provinciaal beleid dat mogelijk maakt – voor meerdere kalenderjaren subsidie te verstrekken (zie artikel 24 en artikel 32). Dit provinciaal beleid kan bijvoorbeeld zijn neergelegd in door Provinciale Staten vastgestelde meerjarige beleidsnota's.

Meer duidelijkheid over afwijzingsgronden

In de ASF 2006 zijn een aantal inhoudelijke gronden genoemd waarom een aanvraag om subsidie kan worden afgewezen (artikel 5). Hierdoor wordt het voor de subsidie-aanvrager duidelijk wanneer zijn aanvraag om subsidie kan worden afgewezen.

Afdeling 4.2.8 van de Awb (hierin zijn aparte subsidieregels opgenomen voor per boekjaar verstrekte subsidies) expliciet van toepassing verklaard.

In de ASF 2006 is de afdeling die in de Awb is opgenomen over per boekjaar verstrekte subsidies (dit is afdeling 4.2.8 Awb) expliciet van toepassing verklaard. Hiertoe is overgegaan in verband met de in de praktijk ontstane behoefte om een meer toezicht te kunnen uitoefenen op grote gesubsidieerde instellingen. Omdat de praktijk leert dat een subsidie-aanvrager alleen de beschikking heeft over de ASF, is er uit een oogpunt van klantgerichtheid, duidelijkheid naar de aanvrager toe, voor gekozen om – waar mogelijk – deze artikelen zo veel mogelijk op te nemen in de ASF 2006.

Hoger egalisatiereserve mogelijk

In de ASF 2006 wordt het de subsidie-ontvanger aan wie voor meerdere jaren subsidie is verstrekt, toegestaan om een egalisatiereserve te vormen. Deze mogelijkheid bestond ook al in de huidige ASF 99. Omdat in de praktijk bleek dat instellingen behoefte hebben aan een hoger egalisatiereserve dan de huidige 5% tot een maximum van € 12.500,--, wordt in de ASF 2006 uitgegaan van een egalisatiereserve van maximaal 10% van de verleende subsidie (artikel 41).

Meer toelichting bij ASF

De ASF 2006 is voorzien van meer toelichting dan de huidige ASF 99. Hiertoe is overgaan omdat in de praktijk bleek dat hieraan behoefte bestaat. Zo wordt in de toelichting uitvoerig stil gestaan bij het begrip subsidie.

Inspraak

Nadat de commissie Bestuur in haar vergadering van 7 juli 2005 heeft geconcludeerd dat de ontwerp ASF 2006 zich leent voor de inspraak, heeft dit ontwerp gedurende de periode van 18 juli 2005 tot 12 september 2005 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging is één inspraakreactie ontvangen en wel van mr. Tuit namens Stichting Regionale Omroep Flevoland. Gedeputeerde Staten hebben bij brief van 2 november 2005, kenmerk BACO/05.030989/A gereageerd op deze inspraakreactie. Een afschrift van de brief die door mr. Tuit aan Gedeputeerde Staten is gezonden en een afschrift van de brief van Gedeputeerde Staten van 2 november 2005, kenmerk BACO/05.030989/A treft u bij de ter lezing gelegde stukken aan.

3. Beoogd Effect:
Een ASF in het leven roepen die aan degenen die ermee moeten werken (subsidie-aanvragers, ambtenaren, bestuurders) voldoende duidelijkheid biedt over de wijze waarop met aanvragen om subsidie wordt omgegaan.

4. Argumenten:
1. uit een evaluatie van de ASF 99 is gebleken dat deze aan vervanging toe is.

Uit deze evaluatie is onder meer het volgende gebleken:

- de behoefte bestaat om in de ASF onderscheid te maken tussen verschillende soorten subsidies,
bijvoorbeeld het onderscheid projectsubsidie en veel omvangrijkere instellingssubsidies.
- de Informatieplicht van de subsidie-ontvanger moet worden verruimd .
- het in de ASF 99 genoemde bedrag waarbij de subsidieontvanger bij de financiële rapportage een
accountantsverklaring van een registeraccountant moet overleggen - nu € 15.000,--- moet worden
verhoogd..
- behoefte aan het verruimen van toezichtsmogelijkheden voor de subsidiegever, om na te gaan of de verstrekte subsidiegelden op een doelmatige en rechtmatige wijze worden besteed.

- 2. wanneer de ASF 2006 wordt vastgesteld kan de ASF 99 worden ingetrokken.*

- 3. om onduidelijkheid over de datum van inwerkingtreding van de ASF 2006 te voorkomen wordt expliciet voorgesteld om deze datum 1 maart 2006 te laten zijn.*

Deze datum is pas – na de behandeling van het ontwerp in de commissie Bestuur van 15 december 2005 - ingevuld in artikel 52 van het ter vaststelling voorgelegde ontwerp. Ook is pas

na de commissie Bestuur van 15 december 2005 de datum van de statenvergadering waarin naar verwachting het ontwerp wordt vastgesteld, ingevuld.

5. Kanttekeningen:

Past het wel in een tijd van deregulering om een ASF 2006 vast te stellen met 52 artikelen. Kan het niet korter?

Bij het schrijven van de ASF 2006 is als uitgangspunt genomen niet meer regelen dan nodig is om een **doelmatige, rechtmatige en doeltreffende wijze van subsidiering** mogelijk te maken.

Bij het formuleren van elk artikel is de vraag gesteld of regeling in de ASF 2006 echt wel nodig is, zeker nu ook in de Awb al regels zijn opgenomen over subsidiering. Toch is er in de ASF 2006 voor gekozen om niet te volstaan met een verwijzing naar de subsidieregeling van de Awb omdat dat niet klachtvriendelijk wordt geacht. Het is de bedoeling dat degenen die met de ASF 2006 moeten werken (subsidie-aanvragers, bestuurders, ambtenaren) hierin alle artikelen vinden die nodig zijn om de benodigde subsidiebesluiten te nemen.

Implementatie van de ASF 2006 kan ertoe leiden dat er aantal formulieren bij komen. In dit verband wordt gewezen op het volgende:

Om een aanvraag om subsidie op een juiste wijze te kunnen beoordelen is het van belang dat de subsidie-aanvrager een aantal gegevens overlegt. Deze gegevens zijn in de ASF 2006 opgesomd. Daarbij is ook aangegeven dat gedeputeerde staten voor het indienen van deze gegevens een aanvraagformulier kunnen vaststellen. In de ASF 2006 is ook aangegeven dat gedeputeerde staten voor het financieel en inhoudelijk verslag dat de subsidie-ontvanger bij de aanvraag tot subsidievaststelling moet overleggen, richtlijnen of modellen kunnen vaststellen.

Wanneer gedeputeerde staten hiertoe overgaan, betekent dit voor de subsidieaanvrager/ontvanger aan de ene kant een extra administratieve last (weer een formulier invullen), aan de andere kant leidt het werken met dergelijke formulieren ook tot een efficiëntere afhandeling van de aanvraag, hetgeen het klantgericht werken bevordert. Door het werken met aanvraagformulieren is het voor de subsidieaanvrager/ontvanger immers duidelijk welke gegevens hij moet overleggen.

6. Evaluatie:

In artikel 21 van de door Provinciale Staten op 13 november 2003 vastgestelde Financiële verordening provincie Flevoland, is aan gedeputeerde staten de plicht opgelegd om eenmaal in de vier jaar te kijken of de algemene subsidieverordening aanpassing behoeft.

7. Advies van de Commissie voor advies:

De commissie adviseert het voorstel te agenderen voor de statenvergadering van 12 januari 2006. De fractie van het CDA geeft in overweging in de stukken nadere argumentatie op te nemen over het feit dat in de verordening een maximale beslistermijn van 13 weken wordt opgenomen.

8. Ontwerp-besluit:

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten d.d. 25 oktober 2005,
nr. BACO/05.030989/A;

gelet op artikel 145 van de Provinciewet en titel 4.2. van de Algemene wet bestuursrecht.

BESLUITEN:

- I. vast te stellen de Algemene Subsidieverordening Flevoland 2006;
- II. in te trekken de Algemene Subsidieverordening Flevoland 1999.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland d.d. 9 februari 2006.

, griffier . , voorzitter .

9. Bijlagen
 - vast te stellen Algemene Subsidieverordening 2006.
10. Ter lezing gelegde stukken
 - ontvangen inspraakreactie van mr. Tuit namens Stichting Regionale Omroep Flevoland.
 - brief van Gedeputeerde Staten van 2 november 2005, kenmerk BACO/05.030989/A.

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
, secretaris . , voorzitter .