



Aan:
Provinciale Staten

Onderwerp:

Wijziging Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland, onderdeel kostentoedeling

1. Beslispunten:

Vaststellen wijziging Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland, onderdeel kostentoedeling

2. Inleiding:

Op 10 oktober 2006 heeft de Algemene Vergadering van Waterschap Zuiderzeeland besloten over te willen schakelen op een nieuwe methode van kostentoedeling, de methode Delfland. Voor de invoering van deze nieuwe methode is een wijziging van het Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland noodzakelijk. Op 10 oktober 2006 is door ons college over de wijziging van het reglement een eerste bestuurlijk overleg gevoerd (het zogenaamde artikel 3 overleg). Op basis van de, door het waterschap, overgelegde stukken en het verhandelde in het artikel 3 overleg hebben wij besloten mee te werken aan het verzoek van Waterschap Zuiderzeeland. De Commissie Ruimte heeft zich op 13 december 2006 niet principieel tegen de reglementswijziging gekeerd maar een aantal randvoorwaarden aan de reglementswijziging gesteld. Op 30 januari 2007 hebben wij, met inachtnaam van de opmerkingen van de Commissie Ruimte, een concept reglementswijziging vastgesteld. Deze concept reglementswijziging is op 12 maart 2007 bestuurlijk met het waterschap besproken in het zogenoemde artikel 4 overleg. Vervolgens is de ontwerp reglementswijziging op 20 maart 2007 door ons vastgesteld. De ontwerp reglementswijziging op 18 april 2007 voorgelegd aan de commissie Ruimte ter toetsing van de inspraakrijpheid. De Commissie Ruimte heeft op 18 april 2007 aangegeven dat de ontwerp reglementswijziging inspraakrijp is.

De ontwerp reglementswijziging heeft van 26 april 2007 tot en met 7 juni 2007 voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Tijdens de periode van ter inzage legging zijn geen zienswijzen ontvangen. Thans is het vaststellen van de definitieve reglementswijziging aan de orde.

In deze nota wordt ingegaan op de inhoud van de reglementswijziging en de vaststelling door PS Flevoland, Fryslan en Overijssel.

3. Beoogd effect:

Vaststellen van wijziging van Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland, onderdeel kostentoedeling

4. Argumenten:

4.1 Aanleiding voor reglementswijziging

De redenen voor de reglementswijziging zijn gelegen in het volgende. Ten eerste is het door de veranderende taakopvatting van de waterschappen in Nederland en door de toegenomen schaalgrootte van de waterschappen minder eenvoudig om

Statenvergadering:
6 september 2007

Agendapunt
6.b

Lelystad
8 juni 2007

Registratienummer
550241

Inlichtingen
E. de Beer

Afdeling/Bureau
MPV

Portefeuillehouder:
Bos, J.M.

maatregelen of voorzieningen naar bijzondere groepen van belanghebbenden toe te rekenen. Dit geldt ook voor Waterschap Zuiderzeeland. Bedacht moet worden dat maatregelen in de regel veelal effect hebben op het functioneren van het gehele (deel)watersysteem, en daarmee ook op de mate waarin tegemoet wordt gekomen aan het belang van alle categorieën. Het effect kan bij de ene set van maatregelen voornamelijk ten goede komen aan een ieder gelijkelijk (het collectief), terwijl bij een andere set van maatregelen een bepaalde categorie meer profiteert dan een andere categorie. Ook binnen de categorie is lang niet altijd sprake van een gelijke mate van profijt. Het bepalen van de mate van het effect van maatregelen voor elke categorie afzonderlijk en op basis daarvan de kostentoedeling vaststellen, is in de praktijk een zeer moeilijke, theoretische en weinig transparante aangelegenheid. Dit blijkt al uit de uitwerking van de nu toe gebruikte bekostigingsstructuur voor het waterkwantiteitsbeheer op basis van kostenveroorzaking (de zogenoemde methode Oldambt). Deze methode wordt in de praktijk als ondoorzichtig en ingewikkeld ervaren. Het hanteren van het principe van kostenveroorzaking als basis voor een bekostigingsstructuur voor het gehele watersysteembeheer ligt daarom niet meer in de rede. Daar komt bij dat het merendeel van de waterschappen – juist om deze redenen – de methode Oldambt al verlaten heeft en overgegaan is op een methodiek gebaseerd op waardeverhouding, de zogenoemde methode Delfland.

Zo wordt bij de bestrijding van wateroverlast niet alleen gekeken naar het oplossen van regionale problemen maar ook naar de gevolgen voor het hoofdsysteem. Een extra belasting van het hoofdsysteem onder extreme omstandigheden is niet altijd wenselijk. De problemen ten aanzien van wateroverlast worden daarom niet uitsluitend opgelost door technische maatregelen (capaciteitsvergroting) maar steeds meer door ruimtelijke maatregelen (vasthouden en extra berging) waarmee beter invulling wordt gegeven aan de principes van duurzaam en veerkrachtig waterbeheer. Bijvoorbeeld door de aanleg van retentievoorzieningen. Meer ruimte ter voorkoming van wateroverlast kan ook betekenen dat er meer ruimte is om water te bergen voor het gebruik in droge periodes. Hiervoor is echter schaarse ruimte nodig waardoor wordt gezocht naar mogelijkheden van meervoudig ruimtegebruik. Door combinaties van functies ontstaan win-win-situaties. Voorts moet worden opgemerkt dat de wijze waarop het watersysteem in het landelijk gebied wordt ingericht en beheerd niet meer alleen wordt bepaald door de (bedrijvigheid) van de bewoners van het landelijk gebied, maar ook door het algemeen belang: wonen, werken en recreëren. Ingezetenen van stedelijke gebieden hebben namelijk niet alleen belang bij hun directe woonomgeving maar ook bij het buitengebied.

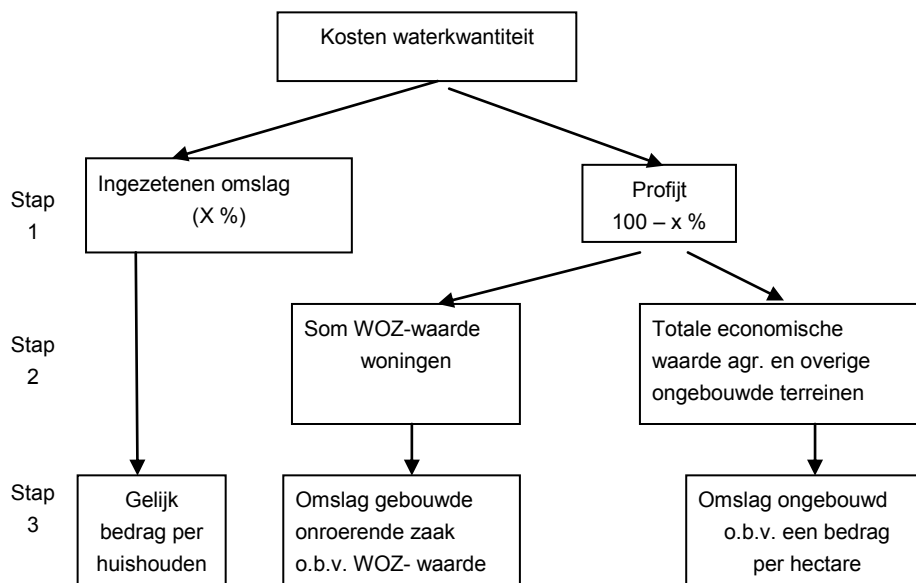
Gebleken is dat Waterschap Zuiderzeeland in toenemende mate activiteiten ontplooit die de vorenstaande ontwikkelingen onderstrepen. Zo zijn belangrijke dossiers in voorbereiding zoals bijvoorbeeld stedelijk waterbeheer, baggervisie (waaronder naast de tochten ook de provinciale vaarten en het stedelijk gebied), OostvaardersWold en de Burchttocht. Deze dossiers hebben in hoofdzaak betrekking op het stedelijk gebied c.q. natuurontwikkeling en de versterking van de ecologische hoofdstructuur in combinatie met waterbeheer. Uitvoering van deze dossiers zal op korte termijn plaatsvinden. Het is, gelet op voornoemde ontwikkelingen, niet redelijk en billijk de kosten voor het waterkwantiteitsbeheer voor 64% ten laste van de categorie ongebouwd (landbouw en bos- en natuurterreinbeheerders) te laten komen. De kostentoedelingsmethodiek op basis van de economische waarden biedt wel een redelijke en billijke kostentoedeling over de drie categorieën.

De vorenstaande analyse blijkt ook uit de financiële informatie van Waterschap Zuiderzeeland. Op basis van het toerekenen van de werkzaamheden en de daarbij behorende kosten voor de waterkwantiteitstaak aan het stedelijk en landelijk gebied heeft het waterschap inzichtelijk gemaakt in hoeverre de huidige kostentoedeling aansluit bij de werkelijkheid. In 2006 bedragen de kosten voor de waterkwantiteitstaak ca. € 18,5 miljoen. Uit het financiële overzicht van het waterschap is af te leiden dat € 11,2 miljoen van deze kosten (60 %) betrekking heeft op het stedelijk gebied en € 7,3 miljoen (40 %) op het landelijk gebied. Dit sluit niet aan bij de huidige kostentoedelingspercentages (vastgelegd in de kostentoedelingsverordening) aangezien de financiële bijdrage van het stedelijk gebied momenteel ca. 33 % bedraagt en de bijdrage voor het landelijk gebied ca. 67 % bedraagt. De reglementswijziging kan deze onevenredigheid beëindigen.

4.2 Inhoud van de reglementswijziging

Met de reglementswijziging wordt het zevende lid van artikel 27 van het vigerende Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland zodanig aangepast dat de huidige methode van kostentoedeling, die is gebaseerd op basis van kostenveroorzaking (Oldambt/Havelaar), wordt vervangen door een methode van kostentoedeling die is gebaseerd op de onderlinge economische waardeverhouding (Delfland). Deze wijziging heeft betrekking op de kostentoedeling bij de waterkwantiteitstaak.

De verdeling van de kosten voor de waterkwantiteitstaak vindt bij de methode Delfland als volgt plaats. In de eerste stap wordt het belang van de ingezetenen bij het waterkwantiteitsbeheer bepaald (het solidariteitsbelang) en de kosten dienovereenkomstig toegedeeld. Vanuit het oogpunt van de verhouding tussen belang en betaling wordt dit kostenaandeel gekoppeld aan de inwonerdichtheid van het betreffende waterschapsgebied. Hoe hoger de inwonerdichtheid, hoe meer belang deze categorie als totaal heeft bij het waterbeheer. Op dit moment ligt het belang van de ingezetenen op 25 %. Dit percentage is vastgelegd in de huidige kostentoedelingsverordening van het waterschap. De ingezetenen dragen daarmee voor 25 % bij aan de kosten voor de waterkwantiteitstaak. Na wijziging van de methode van kostentoedeling blijft het percentage voor de ingezetenen 25 %.



In de tweede stap worden de resterende kosten voor de waterkwantiteitstaak (75%) verdeeld over de specifieke categorieën gebouwd en ongebouwd (het profijtdeel). Door de wijziging van het zevende lid van artikel 27 moet het aandeel in de kosten voor de waterkwantiteit per specifieke categorie bepaald worden op basis van de onderlinge economische waardeverhouding van de onroerende zaken.

Uiteindelijk wordt in stap 3 op basis van de kostenverdeling een omslag (de basis voor de heffingsaanslag) bepaald. De uitwerking van stap 3 vindt plaats in de omslagverordening van het waterschap.

Aan artikel 27 wordt tevens een nieuw artikellid toegevoegd (het achtste lid). Met dit artikellid wordt de totale economische waarde van de onroerende zaken in de categorie "gebouwd" gecorrigeerd. Door de invoering van een factor van 0,75 wordt de totale economische waarde van de categorie "gebouwd" en daarmee het belang van deze categorie afgewaardeerd. Dit wordt gedaan om tariefschommelingen te dempen. Een overgang naar de

kostentoedelingsmethodiek Delfland zonder correctiefactor zal namelijk tot gevolg hebben dat de tarieven voor de categorie “gebouwd” verder stijgen dan onder de watersysteemheffing die naar verwachting per 1 januari 2009, op basis van de Wet modernisering waterschapsbestel, wordt ingevoerd. De tarieven voor de categorie “ongebouwd” zullen zonder invoering van de factor lager worden dan onder de watersysteemheffing. Dergelijke tariefschommelingen worden als ongewenst ervaren. De factor 0,75 geldt totdat de watersysteemheffing wordt ingevoerd (1 januari 2009).

De factor van 0,75 heeft daarnaast nog een ander doel. Door de invoering van de methode Delfland ontstaat er een discrepantie tussen de bestuurssamenstelling en de betaling. De verhouding van het aantal zetels van de specifieke belangencategorieën “gebouwd” en “ongebouwd” vormt geen exacte afspiegeling van de betalingsverhouding. Door invoering van de factor 0,75 blijft de discrepantie tussen de bestuurssamenstelling en de betaling binnen de door het ministerie van Verkeer en Waterstaat gehanteerde bandbreedte van 2 zetels.

5. Kanttekeningen:

6. Evaluatie:

7. Advies van de Commissie van advies:

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de statenvergadering van 6 september 2007.

8. Ontwerp-besluit:

Provinciale Staten van Flevoland, Fryslân en Overijssel,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 12 juni 2007, nummer 541748, het voorstel van Gedeputeerde Staten van Fryslân van, nummer en het voorstel van Gedeputeerde Staten van Overijssel van, nummer

BESLUITEN IEDER VOOR ZOVER HET HUN BEVOEGDHEID BETREFT:

Vast te stellen de Wijziging Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland, onderdeel kostentoedeling 2007

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Flevoland d.d. 6 september 2007.

,griffier

,voorzitter

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Fryslân d.d. 19 september 2007.

,griffier

,voorzitter

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van Overijssel d.d. 26 september 2007.

,griffier

,voorzitter

9. Bijlagen:

Wijziging Reglement voor Waterschap Zuiderzeeland

10. Ter lezing gelegde stukken:

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

, secretaris.

, voorzitter.