



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Financiering Jeugdzorg: Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011

Beslispunten

- 1 Ter uitvoering van het Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011 en het continueren van het voorzieningenniveau, extra middelen in te zetten ten bedrage van € 3.300.000
 - a. 2010: € 2.000.000
 - b. 2011: € 1.300.000
- 2 In de dekking van deze middelen te voorzien door de bijdrage voor 2010 en 2011 vooralsnog te onttrekken aan de reserve Ontwikkelings/ strategische projecten.
- 3 Vooruitlopend op de formeel-technische begrotingswijziging Gedeputeerde Staten toestemming geven om de middelen beschikbaar te stellen.

Inleiding

Het IPO bestuur heeft op 19 november ingestemd met het Afsprakenkader voor de aanpak en financiering van de jeugdzorg in 2010 en 2011. Het Rijk en het IPO konden deze zomer op basis van het advies van de Commissie Financiering Jeugdzorg niet tot overeenstemming komen over het budget voor het jaar 2010.

Als alternatief is er gekozen voor een tweejarig Afsprakenkader.

Het besluit over het Afsprakenkader werd te laat genomen om voor 1 december te kunnen verwerken in het Uitvoeringsprogramma 2010 (hiervoor zijn termijnen vastgelegd door de rijksoverheid). Daarom wordt nu een apart besluit gevraagd.

Over het Afsprakenkader 2010-2011 heeft gedeputeerde J.M. Bos u op de hoogte gehouden en regelmatig geïnformeerd.

Het Afsprakenkader 2010-2011 volgt de overeenkomst op die voor 2008/2009 tussen IPO en Rijk was gesloten. In het Afsprakenkader staat dat provincies/stadsregio's ongeveer evenveel jongeren helpen als in het jaar 2009. Het Afsprakenkader bevat ook een veelheid aan inhoudelijke doelen waarmee een trendbreuk in de jeugdzorg wordt neergezet.

Een trendbreuk is nodig omdat de jeugdzorg te explosief groeit (7.5% per jaar). Een fundamenteel andere aanpak moet daarom zorgen dat er een verschuiving komt van geïndiceerde jeugdzorg naar meer preventie en vroegtijdige hulpverlening door 1^e lijnsvoorzieningen. Opvoedvragen moeten minder snel worden verstaald in professionele hulp, waardoor de instroom in specialistische voorzieningen zoals jeugdzorg en/of speciaal onderwijs afneemt. Op deze manier wordt op den duur de groeiende vraag naar jeugdzorg ingeperkt. De gemeentelijke inzet moet een preventief effect hebben t.o.v. de jeugdzorg.

Het te bereiken resultaat in 2012 moet zijn dat de provinciale jeugdzorg zich richt op zware vormen van hulpverlening. De lichtste vormen van jeugdzorg moeten worden overgenomen door gemeenten. Daarover maakt de provincie begin 2010 resultaatafspraken met gemeenten over hun concrete bijdrage aan het Afsprakenkader. De minister heeft toegezegd in gesprek te gaan met de VNG over de bijdrage van de gemeenten.

Statenvergadering
7 januari 2010

Agendapunt
9.

Lelystad
1 december 2009

Registratienummer
921813

Inlichtingen
drs. A. de Gier

Afdeling/Bureau
JSC

Portefeuillehouder
Bos, J.M.

Het beschikbare budget jeugdzorg voor 2010 en 2011 is onvoldoende om de gevraagde prestaties en de inhoudelijke doelen zoals vastgelegd in het nieuwe Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011 te realiseren. Dit komt met name door het terugvallen van rijksmiddelen (en provinciale middelen). Pas in 2012 is het inkomstenniveau van de doeluitkering ongeveer op het niveau van de doeluitkering in 2009.

Om de gevraagde verschuiving van specialistische zorg naar meer preventie geleidelijk en verantwoord te maken én geen wachtlijst te laten ontstaan én de tijdelijke inkomstenderving van rijksmiddelen op te vangen is, bovenop de 2 miljoen die beschikbaar is gesteld in de kadernota 2010, 3.3 miljoen euro extra nodig voor twee jaar. Met deze extra middelen kan het voorzieningenniveau van 2009 worden gehandhaafd; kunnen de inhoudelijke doelstellingen in het Afsprakenkader worden uitgewerkt en worden een aantal speerpunten uit het Uitvoeringsprogramma 2010 uitgevoerd.

Beoogd effect

- Realisatie van de gevraagde prestaties in het Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011.
- Uitvoering geven aan de Wet op de Jeugdzorg d.w.z. effectieve en doelmatige jeugdzorg aanbieden aan jongere en hun ouders die op basis van een indicatiebesluit van Bureau Jeugdzorg daar recht op hebben.

Argumenten

1.1 Het prestatieniveau van 2009 is een ijkpunt in het Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011

In 2009 zal Flevoland ongeveer 3171 jongeren/gebruikers een vorm van jeugdzorg bieden, conform de afspraken met de rijksoverheid.

In 2010 en 2011 houden we rekening met ongeveer dezelfde aantallen. Geen rekening wordt gehouden met de stijgende vraag naar jeugdzorg, omdat in het Afsprakenkader 2010-2011 de groei opvangen moet worden door betere ondersteuning van het gezin en het netwerk; door preventie en door de inzet van ambulante zorgvormen in het lokale domein.

Met de inzet van extra middelen in 2009 (2.3 miljoen extra investering provinciale middelen + 0.5 miljoen uit de reserve jeugdzorg) is het voorzieningenniveau op een adequaat niveau gebracht. Dit voorzieningenniveau was nodig om in 2009 alle jongeren met een indicatie voor jeugdzorg hulp te geven. In 2010 en 2011 is het continueren van deze voorzieningen een belangrijke voorwaarde om ook in deze jaren alle jongeren met een indicatie voor jeugdzorg hulp te verlenen.

Een afname van het gebruik van provinciaal gefinancierde jeugdzorg is pas mogelijk als de verschuiving naar vroegtijdige hulp grotendeels is gerealiseerd: in 2012. Budgettair gezien vindt er een afbouw plaats tot op het niveau van de beschikbare doeluitkering in 2012.

1.2 De beschikbare middelen voor 2010 en 2011 zijn lager dan in 2009

Omdat de komende jaren evenveel jongeren jeugdzorg moeten ontvangen, is het uitgavenpatroon van 2009 een graadmeter voor een minimaal voorzieningenniveau. In 2009 is in Flevoland een adequaat voorzieningenniveau opgebouwd met als resultaat dat er eind van het jaar geen/vrijwel geen jongeren langer dan negen weken wachten op zorg.

De beschikbare middelen voor 2010 en 2011 zijn echter lager dan in 2009. Het tekort over 2010 en 2011 is totaal 3.8 miljoen euro. De oorzaak hiervan is:

- De inkomsten op basis van de rijksmiddelen vallen in 2010 en 2011 terug door het wegvallen van incidentele middelen.
- Evenals andere provincies zet Flevoland provinciale middelen in voor de jeugdzorg. Deze inkomsten lopen in de komende jaren terug en doen zich tegelijkertijd voor met een inkomstenderving van rijksmiddelen.

De doeluitkering van het Rijk stijgt in 2011 en 2012 omdat stapsgewijs een nieuw verdeelmodel wordt toegepast. Flevoland is daarom ten opzicht van andere provincies de komende twee jaar nog in het nadeel omdat het landelijk budget grotendeels wordt verdeeld op basis van een historische

verdeelmiddel. Pas in 2012 is de nieuwe verdeelsleutel volledig ingevoerd. Dit betekent dat we in 2010 en 2011 in totaal 2.7 miljoen euro minder ontvangen als gevolg van de historische verdeling en afgezet tegen wat we in 2012 en latere jaren verwachten.

Er worden de komende twee jaar geen extra middelen verwacht van de rijksoverheid. Mocht dat wel zo zijn, dan worden de provinciale middelen hierop in mindering gebracht.

Met een extra provinciale investering van 3,3 miljoen euro kan de terugval van middelen gedeeltematig worden opgevangen. Zo kan in 2010 en 2011 gefaseerd worden toegewerkt naar het rijksinkomensniveau van 2012. Hierdoor kan worden voorkomen dat er voor afbouw van voorzieningen een beroep gedaan moet worden op de provinciale middelen.

Eerder is hiervoor in de risicoparagraaf een bedrag van 6 miljoen opgenomen. Nu is duidelijk dat de terugval in de doeluitkering minder groot is dan aanvankelijk werd gevreesd. De 1 miljoen extra provinciale middelen die beschikbaar is gesteld voor 2010, is destijds aangevraagd voor het in standhouden van het voorzieningenniveau.

1.3 *Eerder anticiperen op terugval van inkomsten onmogelijk: alternatieve keuzes?*

Er is sterk gestuurd op het terugbrengen van de wachtlijst en met succes.

Er is daarom niet gekozen voor het vroegtijdig afbouwen van voorzieningen omdat hierdoor de afgesproken prestaties over 2008/2009 direct in gevaar zouden komen.

De met de rijksoverheid afgesproken prestaties gaan over de periode t/m 31 december 2009.

Ook nu is het afbouwen van het voorzieningenniveau nog niet gewenst. Beter is om de zwaardere/verblijfsvoorzieningen te handhaven en gefaseerd de lichtere vormen van zorgen over te laten aan het gemeentelijk domein.

1.4 *Dankzij de provinciale investeringsimpuls uit 2009 is veel bereikt*

De aanpak van Flevoland is succesvol: eind 2009 is er geen (of vrijwel geen) wachtlijst voor jeugdzorg. De wachtlijst én de hulpverlening aan jongeren is in 2009 elk kwartaal gemonitord door Jeugd & Gezin. Nauwlettend is onderzocht of provincies daadwerkelijk de afgesproken aantallen jongeren jeugdzorg bieden. Onlangs heeft minister Rouvoet, in een brief aan de Tweede Kamer, zich positief uitgesproken over de Flevolandse aanpak die ten grondslag ligt aan het terugdringen van de wachtlijst. De minister heeft gevraagd om het plan van aanpak "Jeugdzorg Flevoland sneller en beter in 2008/2009" en de sturingsvisie "Sturing op de Jeugdzorg: van subsidieverlening naar beleidgestuurde contractfinanciering" als voorbeeld te verspreiden onder de provincies.

Er is in 2009 ruim 2.8 miljoen euro geïnvesteerd waarvan een groot deel in verblijfsvoorzieningen. Dit was noodzakelijk omdat met de reguliere voorzieningen de groeiende vraag niet kon worden opgevangen en het gebrek aan zwaardere zorgvoorzieningen een verstoppend effect had op de gehele jeugdzorg. In Almere, Lelystad, Noordoostpolder en Biddinghuizen zijn verblijfsvoorzieningen gestart die we ook vanuit het oogpunt van spreiding van voorzieningen over Flevoland, open willen houden. Omdat jeugdzorg op maat is ingekocht is er van de investeringsimpuls nog een bedrag over dat reeds is ingeboekt in 2010 voor het op peil houden van het voorzieningenniveau. De komende twee jaar moet de provinciale jeugdzorg zich gaan positioneren als specialistische tweedelijnsvoorziening. Het is niet logisch om dan de zware zorgvoorzieningen af te bouwen.

1.5 *Flexibele inzet en vraaggerichte aanpak is een succesformule*

De aanpak die in het kader van de wachtlijst is ontwikkeld, willen we doorzetten en doorontwikkelen. Daarbij is aandacht voor speerpunten in het Afsprakenkader, spreiding van voorzieningen over Flevoland én voor het opvullen van de witte vlekken: (netwerk)pleegzorg, intersectorale zorg en hulp op het snijvlak, Moeder & kind opvang, onderwijshulpverlening.

Als thuis wonen niet kan, zijn voorzieningen als pleegzorg of een gezinshuis de meest natuurlijke en gewenste opvang voor jongeren.

De minister dringt in het Afsprakenkader aan op uitbreiding van pleegzorg en gezinshuizen. De Nationale Ombudsman heeft recent het belang van netwerkpleegzorg bij de provincies onder de aandacht gebracht. Netwerkpleegzorg zou altijd direct gehonoreerd moeten worden, zonder wachttijd.

Het zorgaanbod voor jongeren met complexe, meervoudige problemen moet worden verbeterd. In het Afsprakenkader is daarom extra aandacht voor intersectorale hulpverlening. Het tweejarig project "Over en Weer" in Lelystad is een intersectoraal project dat hulp biedt aan multiprobleem gezinnen op het snijvlak jeugdzorg, AWBZ en gemeentelijke hulp. In 2011 willen we dit cofinancieringsproject uitbreiden naar andere gemeenten en/of starten met andere intersectorale projecten.

Het Moeder & Kindhuis van Rentray in Eefde is vanaf medio 2009 niet meer beschikbaar voor provinciaal gefinancierde jeugdzorg (zogenoemde open plaatsing) omdat het zich beperkt tot de opvang van tienermoeders met een indicatie gesloten jeugdzorg. Daarom is het dringend nodig om hierover met de Flevolandse zorgaanbieders afspraken te maken.

Flevoland mist flexibele opvang/overbruggingshulp voor o.a. jongeren die wachten op een gesloten plaatsing of zijn uitbehandeld in de gesloten jeugdzorg en dringend opvang nodig hebben. Nu de Inspectie Jeugdzorg heeft aangegeven dat jongeren beslist niet meer bij particuliere organisaties geplaatst mogen worden, is een eigen flexibele opvangmogelijkheid voor jongeren met zware problemen nodig. Gedacht wordt hiervoor een gezinshuis te starten waarbij ook enige leegstand gefinancierd moet worden om er voor te zorgen dat er altijd plaats is.

In Zeewolde is geen onderwijshulpverlening terwijl de vraag naar deze zorgsoort groot is. In het inkoopadvies van Bureau Jeugdzorg wordt geadviseerd deze voorziening ook in Zeewolde op te starten. Het is voor jongeren in Zeewolde praktisch niet mogelijk na schooltijd 2-3 maal per week gebruik te maken van een van de andere voorzieningen in Almere, Lelystad, Dronten en Emmeloord. Spreiding van deze voorziening is urgent.

Een belangrijk onderdeel van de aanpak in 2008 en 2009 was het op basis van de feitelijke wachttijst inkoop van zorg op maat. Ook voor deze aanpak willen we middelen gereserveerd houden.

1.6 Totdat er een duidelijke afbakening is tussen jeugdbeleid en jeugdzorg, handhaven we het ambulante voorzieningenniveau

In het Afsprakenkader Rijk IPO is vastgelegd dat in 2010 een landelijke commissie zich uitspreekt welke problemen van jongeren/vormen van ambulante hulp door gemeenten dan wel de provinciaal gefinancierde jeugdzorg moeten worden uitgevoerd. De uitkomst hiervan wordt gebruikt als referentiekader om het gehele ambulante pakket door te nemen: IPT, kortdurende activerende zorg, ambulante zelfstandigheidstraining, onderwijshulpverlening, op de rails IPT, snelhulp, etc. Denkbaar is dat de onderwijsgerelateerde jeugdzorgproducten vanaf medio 2012 worden overgedragen aan de scholen. Scholen ontvangen vanaf 2012 een budget voor zorgleerlingen, waarmee zij zelf zorg kunnen inkoop. De indicatiestelling voor de huidige rugzakfinanciering wordt beëindigd.

1.7 Efficiencyopdracht in Afsprakenkader 2010-2011 wringt met andere opdrachten

In het Afsprakenkader worden meerdere opdrachten gegeven: efficiency nastreven, effectieve methodieken gebruiken (daarin staan eisen over behandelduur en opleidingsniveau personeel), veiligheid van kinderen garanderen (normenkader Inspectie), direct hulpverlening bieden als er een crisissituatie is. De grens aan efficiëncymogelijkheden is bereikt.

In 2008/2009 is door de Flevolandse aanbieders een efficiency winst behaald van ongeveer 14% (bezien over drie jaar is de efficiencywinst berekend op 17%). Er zijn aanmerkelijk meer jongeren geholpen door de behandelduur te verkorten; zoveel mogelijk ambulante hulp te bieden en door methodieken in te zetten die de eigen kracht van het gezin ondersteunen. Opnieuw een grote efficiency besparing realiseren is niet realistisch.

Een teruggang in kwaliteit mag niet ten koste gaan van de veiligheid van jongeren. In de aansturing van de jeugdzorginstellingen zijn effectiviteit en doelmatigheid een permanent aandachtspunt. Ook voor 2010 en verder blijven wij zoeken naar meer effectiviteit en doelmatigheid o.a. door het verbeteren van de zorglogistiek.

1.8 Keuzemogelijkheden

Als Flevoland kiest om voorzieningen te gaan afbouwen zal met frictiekosten rekening moeten worden gehouden. Het is beter om deze middelen in te zetten voor een gefaseerde afbouw. Dan kan ook rekening worden gehouden met het feit dat de doeluitkering van het rijk weer toeneemt. Zonder extra investering kan Flevoland niet voldoen aan de prestatieafpraak met het Rijk om evenveel jongeren te helpen als in 2009. Er zal opnieuw een wachtlijst ontstaan.

Niet continueren van verblijfsvoorzieningen:

Een optie is te kiezen voor het niet continueren van het verblijfsvoorzieningenniveau zoals dat in 2009 is opgebouwd. Het sluiten van verblijfsvoorzieningen (die in 2009 met de extra middelen zijn opgebouwd) geeft de meeste besparing.

Het is echter een tegengestelde beweging ten opzichte van het beleid dat ook in Flevoland al is ingezet; jeugdzorg moet zich gaan positioneren als specialistische voorziening. In 2012 is het rijksbudget op ongeveer hetzelfde niveau als in 2009. Daarom is het jammer als voorzieningen moeten worden afgebouwd die na korte tijd weer kunnen worden opgestart. Deze “jojobeweging” binnen twee jaar is niet efficiënt en moeilijk uit te leggen aan de samenleving.

Niet continueren van ambulante voorzieningenniveau:

De provincie is wettelijk verplicht alle jongeren met een indicatie jeugdzorg hulp te bieden ook jongeren die een indicatie hebben voor ambulante hulp. In de komende twee jaar moet de verschuiving naar meer gemeentelijke inzet vorm krijgen. In dat kader heeft het ministerie opdracht gegeven tot een landelijk onderzoek naar het onderscheid tussen jeugdbeleid en jeugdzorg. Pas nadat die uitkomst bekend is (1^e/2^e kwartaal 2010), is verantwoorde afbouw van ambulante jeugdzorg mogelijk.

Vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek worden met gemeenten resultaat afspraken gemaakt over hun concrete inzet: meer preventie, meer vroegtijdige hulp, betere nazorg, etc.

2.1 De financiële mogelijkheden van de provincie staan onder druk

De financiële positie van de provincie staat onder druk als gevolg van teruglopende inkomsten en rijksombuigingen. Het bij de begroting 2010 opgenomen meerjarenperspectief maakt ombuigingen noodzakelijk. Daarnaast zullen de komende jaren, onder meer ten behoeve van de speerpunten en in het kader van de schaa sprong, meerdere investeringen moeten plaatsvinden.

Een totaaloverzicht van deze investeringen (en de mogelijke dekkingsbronnen) ontbreekt op dit moment. Door de voorgestelde onttrekking aan de reserve verminderen de mogelijkheden om invulling te geven aan de ambities respectievelijk de ombuigingstaakstelling.

Indien blijkt dat het financieel perspectief zich zodanig ontwikkelt dat fundamentele heroverwegingen noodzakelijk zijn, zal de provinciale bijdrage aan de jeugdzorg voor 2011, ad 1.3 miljoen, in de heroverweging worden betrokken.

Niettemin wordt de dekking voor onderhavig voorstel vooralsnog gezocht in de reserve Ontwikkelings/strategische projecten. Dit is de enige reserve waarin voldoende beschikbare ruimte gevonden kan worden voor de benodigde dekking. Ten aanzien van de onttrekking aan deze reserve wordt nog opgemerkt dat in de Nota Reserves en Voorzieningen wordt gesteld dat de simpele reden dat bestaande budgetten of andere reserves niet toereikend zijn, geen argument mag zijn om een beroep te doen op de reserve Ontwikkelings/strategische projecten (zie Bijlage 4). Wel biedt de Nota de mogelijkheid om projecten met substantiële effecten, uitstraling en betekenis voor Flevoland hieruit te bekostigen. De beschikbare ruimte in deze reserve (bij benadering € 14 mln) lijkt op dit moment voldoende doch kan op langere termijn ontoereikend zijn.

3.1 *Zorgaanbieders zo snel mogelijk zekerheid bieden over het continueren van voorzieningen*

De kosten voor met name verblijfsvoorzieningen lopen door in 2010. De financiële situatie van zorgaanbieders is dermate krap dat deze kosten niet door hen voorgeschoten kunnen worden.

Kanttekeningen

Zonder extra investering kan Flevoland niet voldoen aan de prestatieafspraken met het Rijk om evenveel jongeren te helpen als in 2009. Er zal opnieuw een wachtlijst ontstaan. Er is sprake van een desinvestering als voorzieningen eerst moeten worden afgebouwd en kort daarna weer worden opgebouwd.

Evaluatie

De uitvoering van het Afsprakenkader wordt op verschillende manieren gemonitord. De rijksoverheid is voornemens om dit jaarlijks te doen. In IPO verband zal er onderzoek worden gedaan naar de resultaten en wordt gebruik gemaakt van een visitatiecommissie. Flevoland monitort elke maand de jeugdzorg productie en de wachtlijst. Per kwartaal wordt de commissie Samenleving geïnformeerd.

Advies van de Commissie van advies

Ontwerp-besluit
Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 1 december 2009, nummer 921621

BESLUITEN:

- 1 Ter uitvoering van het Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011 en het continueren van het voorzieningenniveau, extra middelen in te zetten ten bedrage van € 3.300.000
 - a. 2010: € 2.000.000
 - b. 2011: € 1.300.000
- 2 In de dekking van deze middelen te voorzien door de bijdrage voor 2010 en 2011 vooralsnog te onttrekken aan de reserve Ontwikkelings/strategische projecten.
- 3 Vooruitlopend op de formeel-technische begrotingswijziging Gedeputeerde Staten toestemming geven om de middelen beschikbaar te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 7 januari 2010.
griffier, voorzitter,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris, voorzitter,

Bijlagen

1. Overzicht financieel kader Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2010 naar primitieve begroting 2010-2012 (excl. aanvraag 3.3 miljoen euro)
Leeswijzer bij bijlage 1
2. Onderbouwing van de aanvraag 3.3 miljoen euro
3. Afsprakenkader Rijk IPO 2010-2011
4. Passage uit Nota Reserves en Voorzieningen

Bijlage 1 Overzicht financieel kader Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2010 naar primitieve begroting 2010-2012 (excl. aanvraag 3.3 miljoen euro, zie Bijlage 2) hb 923637

		Begroting 2009	Primitieve Begroting (UP) 2010 [a]	Voorgestelde Begrotingswijzigingen			Actuele Begroting 2010 [e]	Primitieve Begroting 2011	Primitieve Begroting 2012
				PS	PS	PO			
				[b]	[c]	[d]			
Lasten									
01 Directe salarislasten	JSC	522.421	541.215	0	0	0	541.216	541.216	541.216
02 Overige apparaatskosten	JSC	396.582	474.192	0	0	0	474.192	474.192	474.192
Totaal apparaatslasten		919.003	1.015.407	0	0	0	1.015.408	1.015.408	1.015.408
11 Stichting Boschuis	JSC	8.047.664	7.589.701	0	0	442.320	8.032.021	8.032.021	8.032.021
12 St. Jeugdhulpverlening Flevoland	JSC	10.651.417	9.292.344	0	0	617.137	9.909.481	9.909.481	9.909.481
14 Bureau Jeugdzorg Flevoland Overig	JSC	5.962.426	4.469.974	0	0	1.067.982	5.537.956	5.537.956	5.537.956
14 Bureau Jeugdzorg Flevoland Justitieel	JSC	6.975.750	7.066.026	0	115.755	0	7.181.781	7.181.781	7.181.781
16 St. Nieuw Veldzicht	JSC	7.657.182	6.568.171	0	0	413.788	6.981.959	6.981.959	6.981.959
17 Overige kosten	JSC	216.414	206.000	0	0	13.695	219.695	200.000	200.000
20 Zorgbeland Flevoland	JSC	36.735	37.837	0	0	0	37.837	37.837	37.837
23 St. De Bascule	JSC	446.878	444.632	0	0	-2.516	442.116	442.116	442.116
29 Client vertrouwenspersoon	JSC	106.510	109.705	0	0	-3.195	106.510	106.510	106.510
32 Landelijk Werkende Instellingen	JSC	125.301	0	0	0	0	0	0	0
33 Noodfonds	JSC	250.000	257.500	0	0	-7.500	250.000	250.000	250.000
35 Nederlandse Vereniging Pleegouders	JSC	27.171	27.986	0	0	0	27.986	27.171	27.171
36 Aansluiting Jeugdzorg	JSC	106.000	0	0	0	0	0	0	0
43 Eigen Kracht Centrale	JSC	101.327	103.000	0	0	-3.000	100.000	100.000	100.000
44 Uitstroombegrotingen	JSC	500.000	0	0	0	0	0	0	0
45 Nog te verdelen	JSC	1.770.688	4.674.355	-527.578	0	-2.538.711	1.608.066	2.745.587	2.570.192
46 Interprovinciaal beleid	JSC	33.586	50.000	0	0	0	50.000	50.000	50.000
47 Week van de jeugdzorg	JSC	30.000	30.000	0	0	0	30.000	30.000	30.000
48 ADD	JSC	180.000	40.000	0	0	0	40.000	40.000	40.000
98 Afwikkelingsverschillen	JSC	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal beheerslasten		43.225.049	40.967.231	-527.578	115.755	0	40.555.408	41.672.419	41.497.024
Totaal lasten		44.144.052	41.982.638	-527.578	115.755	0	41.570.816	42.687.827	42.512.432

*1

Baten										
Incidentele ESF middelen	JSC	-55.505	0	0	0	0	0	0	0	0
Vooruitontvangen Doeluitkering	JSC	-2.494.658	0	0	0	0	-368.777	0	0	0
Doeluitkering ZA + BJZ overig	JSC	-29.574.922	-30.432.974	527.578	0	0	-29.905.396	-31.882.407	-32.707.012	-32.707.012
Doeluitkering BJZ justitieel	JSC	-7.181.781	-7.066.026	0	-115.755	0	-7.181.781	-7.181.781	-7.181.781	-7.181.781
Doeluitkering incidenteel	JSC	0	-920.000	0	0	0	-920.000	0	0	0
Totaal beheersbaten		-39.306.866	-38.419.000	527.578	-115.755	0	-38.375.954	-39.064.188	-39.888.793	-39.888.793

Te financieren uit eigen middelen		4.837.186	3.563.638				3.194.862	3.623.639	2.623.639	
--	--	------------------	------------------	--	--	--	------------------	------------------	------------------	--

Provinciale autonome bijdrage app.lasten		-919.003	-1.015.407				-1.015.408	-1.015.408	-1.015.408	
Provinciale autonome bijdrage beheerslasten		-1.476.630	-2.548.231				-2.548.231	-2.608.231	-1.608.231	
Provinciale middelen uit STROP		-2.406.000	0				0	0	0	
Provinciale reserve Jeugdzorg		-241.584	0				-429.298	0	0	
Totaal bijdrage eigen middelen		-5.043.217	-3.563.638	0	0	0	-3.992.937	-3.623.639	-2.623.639	
Controle		-206.031	0	0	0	0	-798.075	0	0	
Rijksbaten		-39.251.361	-38.419.000	527.578	-115.755	0	-38.375.954	-39.064.188	-39.888.793	
Provinciale baten		-4.179.719	-2.548.231	0	0	0	-2.977.529	-2.608.231	-1.608.231	
Totaal budget		-43.431.080	-40.967.231	527.578	-115.755	0	-41.353.483	-41.672.419	-41.497.024	

Inkomstenderving t.o.v. budget 2009

		2.077.597	1.758.661	1.934.056						
--	--	------------------	------------------	------------------	--	--	--	--	--	--

*2

*1: In het voorstel wordt met deze bedragen gerekend voor de kosten van het afsprakenkader, zie ook Bijlage 2.

*2: Het voorstel voor extra PS budget is gebaseerd op deze teruggang in budget voor de komende jaren.

Leeswijzer bij bijlage 1

In het najaar van 2009 is de begroting voor 2010 opgesteld op basis van onderstaande grondslagen:

- Het Rijksbudget heeft het niveau van 2009 gebaseerd op structurele en incidentele middelen;
- De structurele uitkeringen aan de zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg zijn gelabeld;
- Post 45 “nog te verdelen middelen” is afhankelijk van de hoogte van de Rijksdoeluitkering.

Toelichting op de primitieve begroting 2010 en de verwachte begrotingswijzigingen 2010

De belangrijkste cijfers staan onderaan in het financieel overzicht en betreffen het totaal budget 2009, 2010, 2011 (43.431.080) (41.353.483) (41.672.419) en de beschikbare ruimte in de begroting 2010 2011(1.608.066) (2.745.587).

Op basis van deze cijfers is het verzoek gebaseerd om gefaseerd naar het uitgavenniveau van 2012 toe te groeien.

Kolom a: de vastgestelde primitieve begroting 2010 (PS 29-10-2009) is concept UP 2010

Beheersbaten

De Rijksmiddelen zijn gebaseerd op de beschikkingen 2009 en hebben deels een incidenteel karakter. Het exacte budget 2010 was nog niet definitief bepaald door het rijk.

De provinciale middelen voor 2010 zijn vastgesteld op 2,5 miljoen euro (exclusief 1 miljoen voor apparaatslasten). Dit is opgebouwd uit jaarlijkse autonome middelen voor een bedrag van 1,5 miljoen plus een incidentele bijdrage van 1 miljoen euro.

Beheerslasten

Alleen de structurele beschikkingen naar de zorgaanbieders en Bureau Jeugdzorg zijn ‘gelabeld’ in de begroting opgenomen. Post 45 “nog te verdelen middelen” is de beschikbare ruimte, afhankelijk van het beschikbare budget vanuit het Rijk voor de incidentele middelen zorgaanbod, plus de claim van 1 miljoen op de provinciale middelen 2010.

Kolom b: 1^e verwachte begrotingswijziging 2010 (PS besluit nodig)

Beheersbaten

Recent heeft het IPO het vermoedelijke macrobudget 2010 (inclusief OVA 2009) en provinciale verdeling van deze Rijksmiddelen bekend gemaakt. Per saldo betekende dit een verlaging van ca 0,5 miljoen ten opzichte van het geraamde bedrag.

Beheerslasten

Post 45 “nog te verdelen middelen” was voornamelijk afhankelijk van het beschikbare budget van het Rijk, dus is de verlaging van de Rijksmiddelen verlaagd op deze post.

Kolom c: 2^e verwachte begrotingswijziging 2010 (PS besluit nodig)

Beheersbaten

Eind oktober heeft het IPO informatie doorgegeven over de normbedragen 2010 voor de uitkering van het Ministerie van Justitie. Voor de bijstelling van de begroting is uitgegaan van de aantallen uit het UP 2010 en de normbedragen 2010.

Beheerslasten

Omdat deze uitkering alleen betrekking heeft op Bureau Jeugdzorg is post 14 “Bureau Jeugdzorg” verhoogd met deze bijstelling.

Kolom d: 3^e verwachte begrotingswijziging 2010

Beheersbaten

Een binnenlijnse begrotingswijziging heeft geen invloed op de beheersbaten.

Beheerslasten

1. Op basis van het vermoedelijke budget 2010 is er besloten om de incidentele bedragen, die al jaren aan de zorginstellingen en Bureau Jeugdzorg verstrekt worden, structureel te maken.
2. In de primitieve begroting was rekening gehouden met 3% loonprijscompensatie. Het Rijk hanteert echter een ander percentage en een andere berekening. Dit heeft geleid tot een begrotingswijziging.

Deze bedragen zijn toegevoegd aan de gelabelde begrotingsposten en zal onttrokken worden aan de post 45 “nog te verdelen middelen”.

Kolom e: Actuele Begroting (resulteert in bijstelling financieel kader UP 2010)

Beheersbaten

De Rijksmiddelen zijn nu begroot op het vermoedelijke niveau van 2010, zoals deze zijn aangegeven door het IPO (Rijksbeschikking zal waarschijnlijk half december 2009 pas verzonden worden door het Ministerie).

Beheerslasten

De beheerslasten zijn opnieuw gebaseerd op de structurele bijdragen aan de zorginstellingen. Post 45 “nog te verdelen middelen” geeft aan wat de ruimte is in de begroting op basis van de vermoedelijke beschikbare Rijksmiddelen en de vastgestelde provinciale middelen.

Bijlage 2 Onderbouwing van de aanvraag 3.3 miljoen euro (conform Bijlage 1)

In bijlage 1 is aangegeven dat het verschil in de beheerslasten, ten opzichte van 2009, voor de komende twee jaar 2.077.597 en 1.758.661 is.

In 2009 is het voorzieningenniveau met incidentele middelen uitgebreid. De kosten om het voorzieningenniveau te continueren staan in onderstaand overzicht en zijn gebaseerd op het prijspeil van 2009 zoals dat is afgesproken met de zorgaanbieders.

In het Afsprakenkader 2010-2011 wordt gevraagd meer aandacht te geven aan pleegzorg, intersectorale hulpverlening en risicogroepen.

Om vraaggericht te kunnen “inkopen” worden de ambulante voorzieningen in tranches gesubsidieerd. Dit als prikkel om in te kopen bij goed presterende zorgaanbieders.

Om die reden zijn de gevraagde bedragen ook niet gelabeld/toegeschreven aan de zorgaanbieders. Het is onwenselijk als zorgaanbieders rechten gaan ontlenen aan deze bijlage.

Onderbouwing aanvraag extra middelen	2010	2011*
Nog te verdelen budget in de Actuele Begroting	1.608.066	2.745.587
Kosten uitvoering Afsprakenkader	3.610.828	4.045.368
Tekort	2.002.762	1.299.781
Onderbouwing Kosten uitvoering Afsprakenkader		
Continueren residentiële voorzieningen op het voorzieningenniveau van 2009 -Pleegzorg -Gezinshuizen -Zelfstandigheidstraining -Behandelgroep	1.706.998	2.231.658
Continuering ambulante voorzieningen op het voorzieningenniveau van 2009 vraaggerichte aanpak en subsidiering in tranches -Ambulante zelfstandigheidstraining -Snelhulp bij kindermishandeling -Korte activerende hulpverlening -Maatwerk bijzondere hulpverlening	758.830	760.710
Continuering casemanagement -warme overdracht hulpverlening	300.000	300.000
Extra accent Afsprakenkader vraaggerichte aanpak en subsidiering in tranches -priorering (netwerk)pleegzorg -intersectorale hulpverlening/hulp op het snijvlak	300.000	208.000
Speerpunten Uitvoeringsprogramma 2010 -Flexibele opvang Moeder & Kindzorg -Flexibele opvang overbruggingshulp/wachtenden gesloten jeugdzorg	350.000	350.000
Spreiding onderwijshulpverlening Zeewolde	195.000	195.000
Totaal Kosten uitvoering Afsprakenkader	3.610.828	4.045.368

*de bedragen in 2011 zijn niet gelijk aan de bedragen in 2010 omdat een deel van de ingezette middelen uit 2009 nog doorloopt in 2010.

AFSPRAKENKADER MINISTER VOOR JEUGD EN GEZIN EN IPO OVER DE AANPAK EN DE FINANCIERING VAN DE JEUGDZORG IN 2010 EN 2011

Den Haag, 11 november 2009

Een trendbreuk in de jeugdzorg

De vraag naar jeugdzorg groeit explosief. Over 2008 en 2009 was sprake van een groei van ongeveer 7,5% per jaar. De huidige financieel-economische omstandigheden beperken de financiële mogelijkheden om de groei in de jeugdzorg in de komende jaren te faciliteren en vragen om een andere aanpak.

De minister voor Jeugd en Gezin en provincies zijn samen met gemeenten en de zorginstellingen verantwoordelijk voor het verkleinen van de groeiende instroom in de geïndiceerde jeugdzorg (tweede lijn). Zij willen kinderen die begeleiding of zorg nodig hebben die ook bieden. In plaats van een voortgaande sterke groei te faciliteren, richten zij zich de komende twee jaar op het verminderen van die groei, met uiteindelijk op langere termijn zelfs als doel een daling van de vraag naar geïndiceerde zorg.

De opgave waar alle betrokkenen voor staan, vergt een kanteling in de aanpak die reeds is ingezet met de oprichting van de CJG's. Er liggen kansen om met een nieuwe manier van werken jeugdigen de zorg te geven die zij nodig hebben. Een te strak gereguleerde indicatiestelling in combinatie met een sterke focus op wachtlijstcijfers moet worden ingewisseld voor een organisatie van de zorg om de jeugdige en zijn ouders heen, waarbij recht wordt gedaan aan het gegeven dat aard en ernst van de problematiek per kind sterk kan verschillen.

De eigen kracht van het gezin en de directe omgeving zullen worden versterkt. Meer aandacht in het voorveld voor preventie en vroeginterventie (opvoedingshulp en lichte pedagogische begeleiding in het kader van de WMO) leidt tot minder escalatie en complexe hulpvragen (geïndiceerde jeugdzorg). De huidige situatie wordt gekenmerkt door een voortdurende druk naar boven. Dat is niet in het belang van het kind en de ouders en het is duurder doordat een groeiend appèl op de dure echelons van de zorgpiramide wordt gedaan. Het huidige systeem kent onvoldoende prikkels die een beweging van de top van de piramide naar de basis stimuleren. Dáár is winst mogelijk, voor het kind en de keten.

We moeten daarom de jeugdzorg verbeteren door ons te richten op wat we gezinnen kunnen bieden vóórdat zwaardere professionele hulp nodig is. Dat is in het belang van kinderen en gezinnen, en daarbij verlaagt het de druk op de gespecialiseerde jeugdzorg. Alleen door samen te bekijken hoe dat beter kan, los van wie dat moet oppakken of betalen, kan de jeugdzorg zich aanpassen aan de hedendaagse samenleving. Hiervoor moet (ook wettelijk) ruimte worden gemaakt.

Afsprakenkader

- De minister voor Jeugd en Gezin en het IPO, namens de twaalf provincies en de drie stadsregio's, komen dit afsprakenkader voor de jaren 2010 en 2011 overeen;
- Dit kader wordt tussentijds niet gewijzigd. Het beschikbare rijksbudget staat, onder voorbehoud van goedkeuring door de Staten Generaal, in principe vast voor twee jaar. Daarmee is meerjarige zekerheid voor de jeugdzorg het uitgangspunt dat aan de afspraken ten grondslag ligt.
- Implementatie van de besluitvorming over de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg leidt niet tot aanpassing van dit afsprakenkader en vindt zo nodig vanaf 2012 plaats;
- De provincies en stadsregio's maken op basis van dit afsprakenkader zo spoedig mogelijk in 2010 resultaatafspraken met hun gemeenten en met de instellingen in de jeugdzorg over de inzet in de eerste lijn (WMO/CJG) en de tweede lijn (jeugdzorg) en op het raakvlak daarvan.
- De minister voor Jeugd en Gezin zet zich in om - binnen de afspraken van het bestuurlijk akkoord tussen Rijk en de VNG van juni 2007- tot ondersteunende afspraken te komen met gemeenten voor de uitvoering van dit afsprakenkader, waaronder afspraken over de gemeentelijke inzet op het terrein van preventie, vroegsignalering en lichte hulp teneinde daling van de vraag naar tweedelijnszorg en uitstroom en nazorg mogelijk te maken.

Randvoorwaarde

- De afspraken zijn gebaseerd op het beschikbare budget voor 2010 en 2011. Als het budget omthans niet te voorziene redenen wijzigt, dan vervalt dit afsprakenkader en vindt overleg plaats over de hieraan te verbinden consequenties,

Intensivering eerstelijnszorg en referentiekader ambulante zorg

Doel middellange termijn

- Komen tot stabilisatie en zelfs daling van de vraag naar geïndiceerde jeugdzorg (tweedelijnszorg).

Afspraken

- Ter uitvoering van de hieronder genoemde afspraken, wordt in 2010 beoordeeld welke lichte pedagogische problematiek valt onder preventieve zorg (WMO/CJG, "eerstelijnszorg") en welke ernstige problematiek valt onder de geïndiceerde jeugdzorg ("tweedelijnszorg"). Een commissie van deskundigen onderzoekt dit in opdracht van alle betrokkenen. Op basis van dit advies wordt een landelijk referentiekader opgesteld, waaraan alle betrokkenen zich committeren.
- Partijen stimuleren de aanpak met netwerkondersteunende methodieken zoals Eigen Kracht

-
- conferenties en Triple P en maken hierover met elkaar en met uitvoerende instellingen concrete afspraken;
- Provincies dragen hieraan bij door het inzetten van het aansluitingsbudget voor deskundigheidsbevordering van medewerkers in de eerste lijn;
 - Provincies kunnen via regionale afspraken jeugdzorgbudget beschikbaar stellen voor eerstelijnszorg, bijvoorbeeld door gemeenten die een lagere instroom realiseren (gedeeltelijk) financieel te compenseren op basis van inverdieneffecten in de jeugdzorg.
 - Provinciale aanbieders van geïndiceerde ambulante jeugdzorg worden door de provincie in staat gesteld tegen betaling door gemeenten indien de gemeenten hier behoefte aan hebben lichte pedagogische hulp ten behoeve van gemeenten uit te voeren;
 - Provincies maken het mogelijk dat zorgaanbieders door tussenkomst van bureau jeugdzorg ambulante jeugdzorg zonder indicatiebesluit leveren. Hiermee wordt experimenteerruimte gerealiseerd waarbinnen deze ambulante jeugdzorg in samenhang kan worden gebracht met lichtere vormen van pedagogische begeleiding zoals deze in het kader van de WMO wordt geboden. Doel hiervan is het ontwikkelen van vernieuwend, laagdrempelig en intersectoraal ambulant zorgaanbod op het raakvlak van lokale en provinciale jeugdzorg om het beroep op zwaardere vormen van geïndiceerde jeugdzorg te beperken. Hierover maken provincies en gemeenten concrete afspraken voor 2010 en 2011.

Randvoorwaarden

- Zorginstellingen (tweedelijnszorg) zijn bereid en in staat om zo nodig eerstelijnszorg te leveren indien gemeenten hier behoefte aan hebben;
- De minister voor Jeugd en Gezin maakt, binnen het financiële kader zoals hieronder geschetst, financiering door de provincie van provinciale ambulante jeugdzorg zonder indicatiebesluit mogelijk, evenals het via regionale afspraken beschikbaar stellen van jeugdzorgbudget voor eerstelijnszorg, bijvoorbeeld door gemeenten die een lagere instroom realiseren (gedeeltelijk) financieel te compenseren op basis van inverdieneffecten in de jeugdzorg.
- Gemeenten zijn bereid en in staat hun WMO-taken optimaal in te vullen.

Resultaat eind 2011

- Kinderen worden eerder geholpen zodat specialistische jeugdzorg minder vaak nodig is en kinderen vaker in de eigen thuissituatie worden ondersteund (*eigen kracht* van het gezin);
- De groeiende vraag naar tweedelijnszorg wordt afgeremd;
- Meer provinciale ambulante jeugdzorg wordt zonder indicatie geboden;

Efficiencyverbetering tweedelijnszorg

Doel lange termijn

- Meer kinderen worden sneller geholpen voor hetzelfde budget;

Afspraken

- Provincies en stadsregio's doen een uiterste inspanning om bovenop de efficiencyverbetering van gemiddeld 17% die in de afgelopen drie jaar is behaald over 2010 en 2011 per jaar nog een verdere efficiencywinst te behalen;
- De problemen bij de doorstroming worden aangepakt met de inzet van 'logistieke' deskundigheid en het organiseren van persoonlijke overdracht van cliënten op alle schakelpunten;
- Provincies en instellingen spannen zich in om meer omschakeling van (dure) residentiële zorg naar pleegzorg en gezinshuizen mogelijk te maken;
- De minister voor Jeugd en Gezin ondersteunt de provincies bij het realiseren van meer capaciteit voor intensieve pleegzorg door indiening van het wetsvoorstel versterking positie pleegouders, de verhoging van de financiële tegemoetkoming en de bekostiging en inrichting van een campagne voor het werven van hiertoe geschikte pleegouders.
- Provincies stimuleren daartoe de werving van daarvoor geschikte pleeggezinnen voor uitvoering van intensive pleegzorg, onder meer met nieuwe 'warme' wervingsmethoden voor pleegouders.

Randvoorwaarden

- Provincies stimuleren zorgaanbieders dat deze meer inzetten op het werken met evidence based en practise based methoden.
- Zorgaanbieders zijn bereid om dit proces actief in te zetten, mede met het oog op het verkorten van de behandelduur.
- De minister voor Jeugd en Gezin stimuleert de ontwikkeling van zorgtrajecten voor kinderen die na of naast de jeugdzorg ook behoefte hebben aan LVG of GGZ-zorg door samen met provincies en betrokken instellingen regionale pilots mogelijk te maken.

Resultaat eind 2011

- De efficiency in de jeugdzorg is verder verbeterd ten opzichte van de situatie op 1 januari 2010;
- Het aanbod op het raakvlak van eerstelijnszorg (WMO/CJG) en tweedelijnszorg (provinciale

jeugdzorg) wordt vergroot;

- Het gebruik van dure residentiële hulp wordt teruggedrongen door vergroting van de capaciteit van intensieve pleegzorg en gezinshuizen.

Verbetering uitstroom tweedelijnszorg

Doel lange termijn

- Kinderen die niet langer tweedelijns jeugdzorg nodig hebben maar wel 1^e lijns nazorg worden aansluitend zonder wachttijd voor nazorg opgevangen in de eerstelijnszorg waardoor de druk op de tweedelijnszorg daalt.

Afspraken

- IPO en het Ministerie voor Jeugd en Gezin inventariseren de kwalitatieve en kwantitatieve knelpunten bij de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg;
- IPO en de minister voor Jeugd en Gezin maken op basis van de uitkomsten hiervan concrete afspraken over de inzet door het Rijk (onder meer over uitstroom naar jeugd-GGZ en jeugd-LVG) en door provincies bij het oplossen van deze knelpunten;
- Voor zover voor de oplossing van deze knelpunten inzet van gemeenten of de Minister van WWI nodig is, zal de minister voor Jeugd en Gezin hierover afspraken maken;
- Op basis van de uitkomsten van de inventarisatie maken provincies concrete afspraken met gemeenten over de beschikbaarheid van de noodzakelijke vormen van nazorg in het gemeentelijke veld;
- Provincies stimuleren in samenspraak met gemeenten dat tussen instellingen die verantwoordelijk zijn voor het eerstelijnsaanbod (WMO/CJG) en aanbieders van geïndiceerde jeugdzorg afspraken worden gemaakt over de onderlinge samenwerking bij beëindiging van geïndiceerde jeugdzorg en doorgeleiding naar nazorg in de eerste lijn;

Randvoorwaarden

- Om de uitstroom uit de geïndiceerde zorg van uitbehandelde cliënten te verbeteren zijn, binnen het domein van de lichte pedagogische zorg op lokaal niveau, voldoende vormen van vervolfbegeleiding (nazorg) beschikbaar. Het gaat hierbij vooral om oudere jeugdigen die een vorm van zelfstandig wonen in combinatie met ondersteuning en begeleiding behoeven.

Resultaat eind 2011

- De knelpunten bij de uitstroom uit de geïndiceerde jeugdzorg naar aansluitende nazorg in de eerstelijnszorg zijn zowel kwantitatief als kwalitatief verminderd.

Financieel kader

Afspraken

- Voor de uitvoering van de jeugdzorg is een structureel budget beschikbaar van 1.115 miljoen euro en een incidenteel budget van 20 miljoen euro in 2010. In 2011 is een structureel budget van 1.156 miljoen euro beschikbaar (bedragen nog aan te passen aan de loon- en prijscompensatie 2010 c.q. 2011);
- Provincies kunnen het budget 2011 desgewenst al in 2010 door eigen voorfinanciering inzetten;
- De minister voor Jeugd en Gezin draagt er zorg voor dat dit materieel een ongedeeld budget is. Provincies mogen de middelen naar eigen inzicht toedelen naar bureau jeugdzorg en het zorgaanbod zonder tussenkomst van de minister voor Jeugd en Gezin;
- Het risico zit in de opvang van de autonome groei van de vraag naar jeugdzorg in 2010 en 2011 en de extra vraag als gevolg van de eerdere wijzigingen van de AWBZ. In dit afsprakenkader zijn zowel maatregelen opgenomen om de toestroom naar jeugdzorg op termijn te beperken als voor aanpassingen en kostenbeheersing in de jeugdzorg. Deze maatregelen kunnen de risico's beperken en bieden een goede basis om op provinciaal en stadsregionaal niveau tot sluitende (resultaat)afspraken met gemeenten en jeugdzorginstellingen te komen;
- De provincies komen met de minister voor Jeugd en Gezin overeen dat aan alle kinderen de zorg wordt geboden die nodig is, waarbij:
 - aan kinderen bij wie de veiligheid in het geding is en kinderen in crisissituaties direct de geïndiceerde zorg wordt geboden;
 - de inzet is dat kinderen binnen negen weken worden geholpen. Langer wachten kan als dat volgens bureau jeugdzorg voor de betreffende jongere inhoudelijk verantwoord is.

Jaarlijks rapporteren de provincies uiterlijk op 1 oktober aan de minister voor Jeugd en Gezin over de uitvoering van deze afspraken.

- De provincies laten door een externe commissie een visitatie uitvoeren, die tot doel heeft inzicht te genereren in de kwaliteit en effectiviteit van het geleverde zorgaanbod (bv herstel van autonomie, klanttevredenheid). Uiterlijk in november 2011 is de rapportage van deze externe commissie beschikbaar.

Randvoorwaarden

- Gedurende 2010 en 2011 creëert het rijk (politieke) rust in de jeugdzorg. Dat betekent geen tussentijdse eenzijdige beleidswijzigingen;
- Er wordt vanuit gegaan dat door de inspanningen in 2009 de wachtlijsten boven negen weken grotendeels zijn weggewerkt en er begin 2010 geen stuwmeer van zorgvragers bestaat, die een (te) grote druk legt op de jeugdzorg;
- De inzet van middelen jeugdzorg voor zorg zonder indicatie betekent een daling van het aantal gebruikers in de geïndiceerde zorg. Hierdoor zal ook de gemiddelde prijs (kosten) per gebruiker voor geïndiceerde zorg stijgen, maar er is wel een dempende werking op het totale voor de geïndiceerde jeugdzorg benodigde budget.

Reserve ontwikkelings- en strategische projecten

De randvoorwaarden die zijn gesteld voor een beroep op de reserve ontwikkelings- en strategische projecten zijn:

- de simpele reden dat bestaande budgetten of andere reserves niet toereikend zijn mag geen argument zijn om een beroep te doen op de reserve ontwikkelings- en strategische projecten;
- het mag niet gaan om zaken die met een zekere regelmaat voorkomen omdat die onderwerpen in de reguliere begroting moeten worden meegenomen;
- het moet gaan om publieke zaken waarvan nadrukkelijk een multipliereffect mag worden verwacht;
- het moet gaan om - veelal grootschalige - projecten met substantiële effecten, uitstraling en betekenis voor Flevoland.