



Provinciale Staten van Flevoland
Statenvergadering d.d. 29 APR. 2010
Conform besloten



Aan
Provinciale Staten

Statenvergadering
29 april 2010 Jaarrekening /
Jaarverslag

Onderwerp
pMJP op 1 themaonderdeel

Agendapunt
7.b

1. Beslispunten

Lelystad
2 maart 2010

1. Een nieuw themaonderdeel 5.6 p-MJP toe te voegen aan thema 5 Duurzaamheid, klimaat, water en natuur.
2. Middels algemene begrotingswijziging de budgetten van het p-MJP onder te brengen binnen het nieuwe themaonderdeel 5.6 p-MJP.

Registratienummer
954871

2. Inleiding

Inlichtingen
G.T.M. van Wijnbergen

Het provinciaal meerjarenprogramma landelijk gebied 2007-2013(p-MJP) maakt onderdeel uit van de programmabegroting. In de inleiding van de programmabegroting is weergegeven hoe het p-MJP hierin is opgenomen. In de Programmabegroting zijn de middelen van het p-MJP verdeeld over verschillende themaonderdelen. Deze themaonderdelen staan in deel A van de begroting. De programmabegroting bevat een informatief deel B, waarin de doelen en activiteiten van het p-MJP als dwarsdoorsnede van de themaonderdelen zijn weergegeven. In de Productenraming zijn de budgetten van het p-MJP verdeeld over verschillende producten en geautoriseerd door Gedeputeerde Staten. Door deze verdeling van doelen, activiteiten en budgetten kost het moeite het p-MJP programma als geheel te beheersen en te verantwoorden.

Afdeling/Bureau
PME

Portefeuillehouder
Blik-de Jong, A.E.

De uitvoering van het p-MJP vindt plaats conform de afspraken met het Rijk, die vastgelegd zijn in de Bestuursovereenkomst Inrichting Landelijk Gebied (BOK-ILG), de afspraken met Europa over besteding van POP-gelden en de afspraken met uw Staten over provinciale doelen en provinciale cofinanciering.

3. Beoogd effect

Doelmatige en efficiënte uitvoering en verantwoording van het p-MJP.

4. Argumenten

1.1 Alloceren binnen één themaonderdeel sluit aan bij de kaderstelling
De kaders die het Rijk, Europa en Provinciale Staten stellen aan de uitvoering van het p-MJP bieden meer ruimte om te schuiven met doelen en budgetten dan de inrichting van de provinciale begroting momenteel mogelijk maakt. De kaders gaan uit van een meerjarig budget waarbij tussen jaarschijven en doelstellingen geschoven kan worden. Door het alloceren van de budgetten op één themaonderdeel wordt het voor uw college mogelijk om binnen het themaonderdeel en binnen de grenzen van een begrotingsjaar te schuiven met p-MJP budgetten. Zolang de beschikbare budgetten per doelstelling voor de totale programmaperiode niet worden overschreden, past dit binnen de kaderstelling.

1.2 Alloceren binnen één themaonderdeel verhoogt doelmatigheid en efficiëntie

De huidige verdeling van doelen, activiteiten en budgetten leidt tot een veelheid aan administratieve werkzaamheden, zoals het doorvoeren van begrotingswijzigingen, het vastleggen van gegevens en het genereren van sturings- en verantwoordingsinformatie. Een eenduidige begrotingsstructuur



vermindert de complexiteit en vermindert de kans op fouten bij administratieve verwerking. Dit sluit aan bij het advies van de IPO-werkgroep "ILG financiële organisatie". De verantwoording over het themaonderdeel sluit aan bij de verplichte verantwoording aan het ministerie van LNV (PEIL-format) en de Europese Commissie.

1.3 Het voorstel sluit aan bij bestaand beleid

De budgetten van de Speerpunten staan op één plaats in de programmabegroting (themaonderdeel) en de productenraming (product) in de begroting. Door het p-MJP ook binnen één themaonderdeel te plaatsen wijkt deze niet langer af van de begrotingsmethodiek voor de Speerpunten. De structuur van de begroting van dit soort unieke opgaven is hierdoor meer eenduidig en minder complex.

1.4 Het voorstel sluit aan bij de wens van de leden van uw Staten

Door de commissies Bestuur en Ruimte is meerdere malen gesproken over de consequenties van de huidige begrotingsstructuur en de voordelen van het onderbrengen van het p-MJP binnen één themaonderdeel. De leden van deze commissies hebben aangegeven een voorstel tegemoet te willen zien, omdat de voorgestelde begrotingsstructuur leidt tot een beter inzicht en overzicht van de budgetten van het p-MJP en deze begrotingsstructuur beter aansluit bij de aard van de werkzaamheden en de bevoegdheden van de betrokken rolhouders. Met dit voorstel wordt aangesloten bij de wens van de leden van de commissies Bestuur en Ruimte.

1.5 Het p-MJP heeft de meest omvangrijke relatie met thema 5

Het p-MJP omvat vele beleidsvelden en er bestaat in de huidige begroting geen thema dat op deze diversiteit is toegesneden. Net als bij de Speerpunten wordt daarom gekozen voor een plek onder het thema waarmee de grootste relatie bestaat: natuur, milieu en water vallen onder thema 5.

2.1 Het voorstel is conform het financiële beleid

Conform de Provinciewet en het Besluit Begroting en Verantwoording zijn uw Staten bevoegd tot het wijzigen van de begroting wanneer deze wijziging meerdere themaonderdelen omvat.

5. Kanttekeningen

1.1 Uw kaderstellende en controlerende rol verandert niet.

Het gevoel zou kunnen ontstaan dat door het onderbrengen van alle begrotingsposten binnen één themaonderdeel, de kaderstellende en controlerende rol van uw Staten te veel wordt beperkt. Het verschuiven van budgetten door het college van Gedeputeerde Staten kan en mag echter slechts plaatsvinden indien dit past binnen de afspraken in de BOK-ILG, de afspraken met Europa over POP en de kaderstelling door uw Staten. De doelen van het p-MJP en het sturen op prestaties door uw Staten blijven ongewijzigd. Het voldoen aan deze kaderstelling is geborgd binnen de ambtelijke werkafspraken en maakt onderdeel uit van de rechtmatigheidstoets door de accountant.

1.2 Het voorstel staat los van het proces "sturing op Grote Projecten".

De afweging om voor de Speerpunten en het p-MJP een separaat begrotingsthema te maken, behoort thuis binnen het proces dat de sturing op Grote Projecten behandelt. Hierover wordt u separaat geïnformeerd. Dit voorstel dient enkel om binnen de huidige begrotingssystematiek de afwijkende positie van het p-MJP op te heffen en heeft geen invloed op het proces ter verbetering van de sturing op Grote Projecten.

6. Evaluatie

Een evaluatie zal plaatsvinden aan het einde van de pMJP-programmaperiode.



7. Advies van de Commissie van advies
De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de vergadering van Provinciale Staten d.d. 29 april 2010
8. Ontwerp-besluit
Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 2 maart 2010, nummer 930543

BESLUITEN:

1. Een nieuw themaonderdeel 5.6 p-MJP toe te voegen aan thema 5 Duurzaamheid, klimaat, water en natuur.
2. Middels algemene begrotingswijziging de budgetten van het p-MJP onder te brengen binnen het nieuwe themaonderdeel 5.6 p-MJP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 29 april 2010.
griffier, voorzitter,

9. Bijlagen
Geen
10. Ter lezing gelegde stukken

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris, voorzitter,



Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 2 maart 2010, nummer 930543

BESLUITEN:

1. Een nieuw themaonderdeel 5.6 p-MJP toe te voegen aan thema 5 Duurzaamheid, klimaat, water en natuur.
2. Middels algemene begrotingswijziging de budgetten van het p-MJP onder te brengen binnen het nieuwe themaonderdeel 5.6 p-MJP.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 29 april 2010.

griffier,

voorzitter,