



Aan  
Provinciale Staten

Statenvergadering  
30 september 2010

Onderwerp  
Rapport van de Randstedelijke Rekenkamer: 'Doorwerking Grip op grote projecten'

Agendapunt  
6f

1. Beslispunten

Lelystad  
7 juni 2010

1. onderschrijven van de conclusies uit het rapport 'Doorwerking Grip op grote projecten'.
2. onderschrijven van de aanbevelingen uit het rapport 'Doorwerking Grip op grote projecten'.
3. GS te verzoeken nog in 2010 naar Provinciale Staten te komen met een voorstel voor een procedureregeling grote projecten, in lijn met aanbeveling 1 van dit Rekenkamerrapport.
4. GS te verzoeken de monitoring van de aanbevelingen van dit rapport via de P&C cyclus aan PS inzichtelijk te maken.

Registratienummer  
1005817

Inlichtingen  
W. Boerma

Afdeling/Bureau  
SGR

Portefeuillehouder  
n.v.t.

2. Inleiding

In uw vergadering van 25 maart 2010 heeft u besloten om rapporten van de Randstedelijke Rekenkamer te behandelen in de commissie, en vervolgens in PS. In de commissievergadering wordt een advies van de betreffende commissie geformuleerd ten aanzien van het voorgestelde besluit. Dit besluit wordt in PS behandeld en vastgesteld.

De Randstedelijke Rekenkamer heeft op 18 mei 2010 haar rapport *Doorwerking Grip op grote projecten* uitgebracht. Dit rapport betreft een doorwerkingsonderzoek naar de behandeling van het Rekenkamerrapport *Grip op grote projecten* uit 2007. Het rapport bestaat uit een Bestuurlijke Nota en een Nota van bevindingen.

Met dit statenvoorstel wordt u gevraagd zich te spreken over de conclusies en aanbevelingen zoals opgenomen in het rapport. Het gaat hierbij om de volgende 3 conclusies:

I. de betrokkenheid van PS bij grote projecten is iets verbeterd en de provincie heeft stappen ondernomen om die betrokkenheid nog verder te verbeteren. Er is sprake van beleidsmatige doorwerking van het rapport Grip op grote projecten. De provincie Flevoland staat echter nog wel aan het begin van een proces om beter grip te krijgen op grote projecten.

II. er zijn geen duidelijke afspraken gemaakt over het opvolgen van de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten, doordat het rapport niet is behandeld aan de hand van een behandelvoorstel en PS geen besluit hebben genomen over de aanbevelingen.

III. PS hebben geen inzicht in de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer, doordat de monitoringsinformatie tot nu toe niet aan PS wordt verstrekt.



De volgende drie aanbevelingen voor PS zijn geformuleerd:

Aanbeveling 1:

Stel een goede en werkbare procedureregeling grote projecten vast en implementeer de regeling. Betrek hierbij de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten.

Aanbeveling 2:

Zie erop toe, zoals u op 25 maart heeft besloten, dat de griffie een behandelvoorstel maakt voor de behandeling van Rekenkamerrapporten. Neem na de commissiebehandeling in PS een besluit over alle aanbevelingen van de Rekenkamer.

Aanbeveling 3:

Zie erop toe, zoals u op 25 maart 2010 heeft besloten, dat u periodiek monitoringsgegevens over de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer ontvangt.

GS herkennen in algemeenheid de in het rapport opgenomen conclusies en aanbevelingen. Ten aanzien van de aanbevelingen zijn enkele aanvullende en/of toelichtende opmerkingen gemaakt.

Ten aanzien van aanbeveling 2 kan geconstateerd worden dat met het statenbesluit van 25 maart 2010 en dit statenvoorstel feitelijk invulling gegeven wordt aan de inhoud van deze aanbeveling.

3. Advies van de Commissie van advies

De commissie adviseert dit voorstel als hamerstuk te agenderen voor de statenvergadering van 30 september 2010

4. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van het Presidium van 7 juni 2010, nummer 1005817

BESLUITEN:

1. de volgende conclusies te onderschrijven:

I. de betrokkenheid van PS bij grote projecten is iets verbeterd en de provincie heeft stappen ondernomen om die betrokkenheid nog verder te verbeteren. Er is sprake van beleidsmatige doorwerking van het rapport Grip op grote projecten. De provincie Flevoland staat echter nog wel aan het begin van een proces om beter grip te krijgen op grote projecten.

II. er zijn geen duidelijke afspraken gemaakt over het opvolgen van de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten, doordat het rapport niet is behandeld aan de hand van een behandelvoorstel en PS geen besluit hebben genomen over de aanbevelingen.

III. PS hebben geen inzicht in de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer, doordat de monitoringsinformatie tot nu toe niet aan PS wordt verstrekt.

2. de volgende aanbevelingen te onderschrijven:

Aanbeveling 1:

Stel een goede en werkbare procedureregeling grote projecten vast en implementeer de regeling. Betrek hierbij de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten.



**Aanbeveling 2:**

Zie erop toe, zoals u op 25 maart heeft besloten, dat de griffie een behandelvoorstel maakt voor de behandeling van Rekenkamerrapporten. Neem na de commissiebehandeling in PS een besluit over alle aanbevelingen van de Rekenkamer.

**Aanbeveling 3:**

Zie erop toe, zoals u op 25 maart 2010 heeft besloten, dat u periodiek monitoringsgegevens over de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer ontvangt.

3. GS te verzoeken nog in 2010 naar Provinciale Staten te komen met een voorstel voor een procedureregeling grote projecten, in lijn met aanbeveling 1 van dit Rekenkamerrapport.

4. GS te verzoeken de monitoring van de aanbevelingen van dit rapport via de P&C cyclus aan PS inzichtelijk te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 30 september 2010.  
griffier, voorzitter,

5. Bijlagen  
Rapport Randstedelijke Rekenkamer 'Doorwerking Grip op grote projecten' (reeds in uw bezit)
6. Ter lezing gelegde stukken  
n.v.t.



Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van het Presidium van 7 juni 2010, nummer 1005817

BESLUITEN:

1. de volgende conclusies te onderschrijven:

I. de betrokkenheid van PS bij grote projecten is iets verbeterd en de provincie heeft stappen ondernomen om die betrokkenheid nog verder te verbeteren. Er is sprake van beleidsmatige doorwerking van het rapport Grip op grote projecten. De provincie Flevoland staat echter nog wel aan het begin van een proces om beter grip te krijgen op grote projecten.

II. er zijn geen duidelijke afspraken gemaakt over het opvolgen van de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten, doordat het rapport niet is behandeld aan de hand van een behandelvoorstel en PS geen besluit hebben genomen over de aanbevelingen.

III. PS hebben geen inzicht in de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer, doordat de monitoringsinformatie tot nu toe niet aan PS wordt verstrekt.

2. de volgende aanbevelingen te onderschrijven:

Aanbeveling 1:

Stel een goede en werkbare procedureregeling grote projecten vast en implementeer de regeling. Betrek hierbij de aanbevelingen uit het rapport Grip op grote projecten.

Aanbeveling 2:

Zie erop toe, zoals u op 25 maart heeft besloten, dat de griffie een behandelvoorstel maakt voor de behandeling van Rekenkamerrapporten. Neem na de commissiebehandeling in PS een besluit over alle aanbevelingen van de Rekenkamer.

Aanbeveling 3:

Zie erop toe, zoals u op 25 maart 2010 heeft besloten, dat u periodiek monitoringsgegevens over de opvolging van de aanbevelingen van de Rekenkamer ontvangt.

3. GS te verzoeken nog in 2010 naar Provinciale Staten te komen met een voorstel voor een procedureregeling grote projecten, in lijn met aanbeveling 1 van dit Rekenkamerrapport.

4. GS te verzoeken de monitoring van de aanbevelingen van dit rapport via de P&C cyclus aan PS inzichtelijk te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 30 september 2010.

griffier,

voorzitter,