



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Nieuwe besluitvormingssystematiek Provinciale Staten

Beslispunten

1. Uitvoering te geven aan het presidiumbesluit van 27 april 2010 om per ingang van de nieuwe bestuursperiode te werken volgens een nieuwe vergadersystematiek zoals beschreven in de notitie in bijlage 1 die door het presidium op 9 november 2010 is vastgesteld.
2. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 2)
3. De Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 3)
4. De Verordening op de e-petitie 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 4)
5. De Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 5)
6. De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 6)
7. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2003 (zoals vastgesteld op 17 april 2009), de Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2003 (d.d. 13 mei 2008), de Verordening op de e-petitie 2008 (d.d. 11 oktober 2008), de Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2003 (d.d. 20 maart 2003), de Verordening op de statencommissies 2003 (d.d. 9 december 2004) en de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2003 (d.d. 2 november 2006) in te trekken.
8. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2011, de Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2011, de Verordening op de e-petitie 2011, de Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2011 en de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2011 in werking te laten treden vanaf 17 maart 2011.

Inleiding

Het presidium heeft op 27 april 2010 besloten tot een nieuwe vergader- en besluitvormingsstructuur die in dienen te gaan bij de start van de nieuwe bestuursperiode in 2011. Het presidium heeft hiermee het advies gevolgd van de statenwerkgroep Nieuwe Werkvormen, die op verzoek van het seniorenconvent het presidium hierover heeft geadviseerd. De nieuwe vergadersystematiek is beschreven in bijgaande notitie die door het Presidium is vastgesteld. De notitie is vertaald in diverse verordeningen en het Reglement van orde. Het resultaat hiervan treft u aan in verschillende verordeningen zoals deze nu ter vaststelling aan u voorliggen.

Beoogd effect

Statenvergadering
16 maart 2011

Commissie Bestuur
2 februari 2011
Agendapunt
10a

Lelystad

Registratienummer
1099330

Inlichtingen
Drs. A.J. de Jong

Afdeling/Bureau
KBJZ

Portefeuillehouder
n.v.t.

- PS in een vroeger stadium dan nu veelal gebeurt betrekken bij (voorgenomen) besluitvorming, waardoor de kaderstellende rol van PS meer tot uitdrukking kan komen
- De doorlooptijd van de besluitvorming versnellen
- Onderwerpen meer integraal behandelen (nu komt het voor dat onderwerpen in twee commissies worden behandeld of dat commissies samen moeten vergaderen)
- Een eenduidige planmatige vergaderstructuur (één vergaderdag) met nadrukkelijk onderscheiden fasen in de besluitvorming: beeldvorming (B), oordeelsvorming (O) en besluitvorming (B), kortweg BOB.

Argumenten

1.1 Door het vaststellen van de voorgelegde verordeningen wordt uitvoering gegeven aan het presidiumbesluit van 27 april 2010 en invulling gegeven aan de geformuleerde doelstellingen.

- Door de introductie van de panoramaronde kan in een eerder stadium informatie uitgewisseld worden tussen samenleving en Provinciale Staten en tussen college en Staten. Hiermee wordt de positie van de Staten versterkt.

- Door invoering van de Statendag één keer in de drie weken wordt de doorloopsnelheid van de besluitvorming versneld. De doorlooptijd neemt bovendien toe door de mogelijkheid om onderwerpen op één statendag zowel in de opinieronde als in de besluitvormingsronde te behandelen.

- De integraliteit neemt in de nieuwe besluitvormingssystematiek toe doordat er geen vaste bezetting van fractiewoordvoerders meer is gekoppeld aan commissies. Fracties kunnen al naar gelang het onderwerp bepalen welke woordvoerder zij inzetten. Bovendien biedt de nieuwe vergadersystematiek de mogelijkheid om bij complexe onderwerpen die vragen om een integrale behandeling een integrale opinieronde te organiseren.

- Door alle ronden op één Statendag te organiseren ontstaat duidelijkheid in het vergaderschema. Doordat elke ronde een eigen functie heeft ontstaat duidelijkheid over de aard van de bespreking van de onderwerpen in een specifieke ronde.

2.1 t/m 6.1 De nieuwe vergadersystematiek is vertaald in de diverse verordeningen

Aangezien Provinciale Staten haar werkwijzen regelt in diverse verordeningen is de nieuwe vergadersystematiek vertaald in deze verordeningen. Hierbij is ervoor gekozen om de Verordening op de Statencommissies en het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland samen te voegen, zodat de werkwijze van de Staten voor alle ronden in één document te vinden is.

7.1 Intrekken van de huidige verordeningen is juridisch noodzakelijk

Het vaststellen van de nieuwe verordeningen dient gepaard te gaan met het intrekken van de huidige verordeningen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Evaluatie

De invoering van de nieuwe vergadersystematiek zal gemonitord worden door een ambtelijke klankbordgroep. Het nieuwe vergadersysteem zal tevens geëvalueerd worden op een door de Staten/presidium vast te stellen wijze.

Advies van de Commissie van advies

Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

BESLUITEN:

1. Uitvoering te geven aan het presidiumbesluit van 27 april 2010 om per ingang van de nieuwe bestuursperiode te werken volgens een nieuwe vergadersystematiek zoals beschreven in de notitie in bijlage 1 die door het presidium op 9 november 2010 is vastgesteld.
2. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 2)
3. De Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 3)
4. De Verordening op de e-petitie 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 4)
5. De Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 5)
6. De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2011 waarin de nieuwe vergadersystematiek is vertaald vast te stellen (bijlage 6)
7. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2003 (zoals vastgesteld op 17 april 2009), de Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2003 (d.d. 13 mei 2008), de Verordening op de e-petitie 2008 (d.d. 11 oktober 2008), de Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2003 (d.d. 20 maart 2003), de Verordening op de statencommissies 2003 (d.d. 9 december 2004) en de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2003 (d.d. 2 november 2006) in te trekken.
8. Het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland 2011, de Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel 2011, de Verordening op de e-petitie 2011, de Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland 2011 en de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2011 in werking te laten treden vanaf 17 maart 2011.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 16 maart 2011,
griffier, voorzitter,

Bijlagen

1. Notitie wijziging besluitvormingssytematiek (ingevoegd)
2. Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten van Flevoland, HB 1093195
3. Verordening op het burgerinitiatiefvoorstel, HB 1098757
4. Verordening op de e-petitie, HB. 1077510
5. Verordening op de taken, werkwijze en ondersteuning van het Presidium van Provinciale Staten van Flevoland, HB. 1077459
6. Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning, HB. 1077405

Ter lezing gelegde stukken
n.v.t.

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris,

voorzitter,

Bijlage 1: Notitie nieuwe besluitvormingssystematiek Provinciale Staten

Aanleiding

Het presidium heeft op 27 april 2010 besloten tot een nieuwe vergader- en besluitvormingsstructuur die in dienen te gaan bij de start van de nieuwe bestuursperiode in 2011. Het presidium heeft hiermee het advies gevolgd van de statenwerkgroep Nieuwe Werkvormen, die op verzoek van het seniorenconvent het presidium hierover heeft geadviseerd.

Doel

Met een nieuwe vergadersystematiek heeft het presidium het volgende voor ogen:

- PS in een vroeger stadium dan nu veelal gebeurt betrekken bij (voorgenomen) besluitvorming, waardoor de kaderstellende rol van PS meer tot uitdrukking kan komen
- De doorlooptijd van de besluitvorming versnellen
- Onderwerpen meer integraal behandelen (nu komt het voor dat onderwerpen in twee commissies worden behandeld of dat commissies samen moeten vergaderen)
- Een eenduidige planmatige vergaderstructuur (één vergaderdag) met nadrukkelijk onderscheiden fasen in de besluitvorming: beeldvorming (B), oordeelsvorming (O) en besluitvorming (B), kortweg BOB.

Vaste vergaderavond, één keer in de drie weken: Statendag

Het presidium heeft besloten tot een vaste vergaderdag, namelijk één keer in de drie weken op woensdag. In de middag zullen op deze woensdagen de werkbezoeken georganiseerd worden en zal een eerste ronde van bijeenkomsten plaats vinden. Vervolgens is er de mogelijkheid om in het restaurant van het provinciehuis een maaltijd te gebruiken. Gedurende de avond wordt verder vergaderd. Gedurende deze woensdag, die statendag zal gaan heten, zal ruimte wordt gemaakt voor alle fasen van het besluitvormingsproces (dus zowel beeldvorming, oordeelsvorming als besluitvorming).

BOB model: beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming

BOB staat voor: beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. Volgens die fasen zou het besluitvormingsproces idealiter moeten verlopen. Uitgangspunt van het BOB model is dan ook dat het besluitvormingstraject bestaat uit drie van elkaar te onderscheiden fasen met elk een eigen functie.

Tijdens de beeldvormende fase ligt het accent op informatie vergaren. Het idee is dat alle deelnemers aan het besluitvormingsproces over adequate informatie dienen te beschikken, zodat zij voordat ze zich over een voorstel of onderwerp een mening vormen volledige op de hoogte zijn van de ins en outs van een voorstel. In de beeldvormende fase is daarom nog geen sprake van politieke meningsvorming of uitwisseling van standpunten. De bedoeling van deze fase is dat er zoveel mogelijk informatie verzameld wordt, zodat alle deelnemers aan het besluitvormingsproces voldoende in positie zijn om zich een mening te kunnen vormen.

In de beeldvormende fase is er voldoende informatie verzameld over een onderwerp om een standpunt over een voorstel in te nemen. Tijdens de oordeelsvormende fase wisselt men vervolgens meningen en standpunten uit en gaat met elkaar in debat over een voorstel of onderwerp. Op deze manier ontstaat de gelegenheid om elkaar op basis van argumenten te overtuigen. In de oordeelsvormende fase bepaalt men dus het eigen standpunt, maar is er ook ruimte om door middel van discussie en debat elkaar te overtuigen dan wel overtuigd te worden door anderen.

Tijdens de besluitvormende fase gaan de deelnemers van het besluitvormingsproces over tot formele besluitvorming.

Invulling van de drie fasen in het besluitvormingstraject tijdens de Statendag

Uitgangspunt van de nieuwe vergadersystematiek is, dat de voorstellen en onderwerpen die besproken worden in drie achtereenvolgende van elkaar te onderscheiden ronden geagendeerd en besproken kunnen worden. Conform het BOB-model zullen er daarom verschillende ronden gehouden worden waarin een voorstel of onderwerp behandeld kan worden.

Elke ronde heeft een eigen karakter en een eigen vergadermethodiek. Al naar gelang de wensen van PS kunnen voorstellen en onderwerpen in één of meer verschillende ronden geagendeerd worden. Het is dus niet zo dat alle onderwerpen en voorstellen altijd in alle drie de ronden behandeld worden. De stukken en adviezen die geagendeerd worden zullen gelabeld worden, zodat vooraf duidelijk is in welke fase van besluitvorming een aangeleverd stuk behandeld dient te worden.

Om de verschillende fasen in het besluitvormingsproces goed van elkaar te kunnen onderscheiden en labelen, zijn voor deze fasen Flevolandse aansprekende namen geïntroduceerd. Bevindt een voorstel of onderwerp zich in de beeldvormende fase dan zal dit voorstel of onderwerp geagendeerd worden in “De Panoramaronde”. Bevindt een voorstel of onderwerp zich in de oordeelsvormende fase, dan zal dit geagendeerd worden in “De Opinieronde”. Aan de formele statenvergadering waarin de besluitvorming plaatsvindt zal gerefereerd worden als “De besluitvormingsronde”.

De commissievergaderingen zoals we deze nu kennen (bestuur, ruimte, werk, samenleving) komen te vervallen. In plaats daarvan zullen er tijdens de Statendag tussen 17.00 en 18.00 uur 3 parallelle bijeenkomsten gehouden worden, waarin per thema (bestuur, ruimte en samenleving/ werk) onderwerpen geagendeerd kunnen worden. Na de dinerpauze worden deze sessies vervolgd. Deze parallelle sessies of ronden fungeren als commissies zoals omschreven in de provinciewet. Al naar gelang de fase van besluitvorming kunnen de onderwerpen beeldvormende of oordeelsvormende geagendeerd worden gedurende deze sessies. Aansluitend (vanaf 21.00 uur) volgt op dezelfde woensdagavond de besluitvormingsronde (Statenvergadering), waarin de formele besluitvorming wordt afgehandeld.

Schematisch overzicht van de invulling van de drie fasen in het besluitvormingstraject op de woensdagavond

tijd	vergadering		
13.00-17.00	Panoramaronde (o.a. voor werkbezoeken) en statenwerkgroepen		
17.00-18.00	Panoramaronde	opinieronde	opinieronde
18.00-19.00	dinerpauze		
19.00-20.30	Panoramaronde	opinieronde	opinieronde
20.30	Vorbereiding besluitvormingsronde door griffie (definitieve agenda vorbereiden)		
21.00- 22.30	Besluitvormingsronde		

Panoramaronde (beeldvormende fase)

Doel: Informatie uitwisselen zodat alle deelnemers aan het besluitvormingsproces voldoende in positie zijn om een standpunt over een voorstel of onderwerp in te nemen.

Hoe: Tijdens de panoramaronde is er ruimte om presentaties te verzorgen voor de Statenleden en burgerleden, vragenuurtjes te organiseren met collegeleden (bijvoorbeeld over een bijzonder complex Statenvoorstel- in aanvulling op de al bestaande vragenronden in opinieronde en besluitvormingsronde) of hoorsessies te houden met betrokken organisaties en/ of instellingen. Ook is er de mogelijkheid dat op initiatief van burgers of organisaties informatie wordt aangedragen. Centraal staat het informeren van Staten- en burgerleden. Er is geen vaste vorm voor de panoramaronde en er zijn geen vaste formats waarin informatie uitgewisseld wordt. De informatie-uitwisseling kan plaatsvinden aan de hand van een presentatie, mondelinge informatie, maar ook bijvoorbeeld aan de hand van een complex Statenvoorstel of het format mededeling. Indien sprake is van een presen-

tatie aan de hand van sheets, dan kan de griffie zorg dragen voor verspreiding hiervan onder alle Staten- en burgerleden. Van de panoramaronde wordt geen verslag of notulen gemaakt.

Agendering: Een verzoek tot informatie-uitwisseling kan op voorstel van Provinciale Staten zelf, een fractie, het college, het presidium, de griffie, een organisatie of instelling of een burger worden geagendeerd voor de panoramaronde. Een verzoek hiervoor wordt bij de griffie ingediend, die vervolgens een advies maakt voor de agenda van een verzoek tot informatie-uitwisseling aan het presidium. Het presidium stelt de conceptagenda's voor de panoramaronde vast.

Een onderwerp dat in de panoramaronde is geagendeerd hoeft niet per definitie ook geagendeerd te worden voor de opinieronde/ besluitvormingsronde of andersom. Onderwerpen waar GS het gevoel van de Staten wil peilen worden niet in de panoramaronde geagendeerd, maar in de opinieronde. De reden hiervoor is dat bij een meningvormende bespreking standpunten uitgewisseld worden. Dit gaat verder dan alleen informatie uitwisselen.

Wie: Aan de panoramaronde kunnen alle Statenleden- en burgerleden deelnemen. Het aantal deelnemers aan de panoramaronde staat vrij en kan dus per fractie verschillen. Ook collegeleden, organisaties en instellingen kunnen aanschuiven bij of uitgenodigd worden voor de panoramaronde.

Vergaderorde: In de panoramaronde zijn er geen woordvoerders per fractie. Alle aanwezige Staten- en burgerleden zijn in de gelegenheid om vragen te stellen. Er is geen sprake van een vergaderorde in maximaal 2 termijnen. Tijdens de panoramaronde worden geen politieke standpunten ingenomen dan wel politieke vragen of opmerkingen gemaakt. Er wordt bovendien tussen de Staten- en of burgerleden niet gediscussieerd.

Voorzitterschap: De panoramaronden worden voorgezeten door een uit de Staten benoemde voorzitter die tevens lid is van het presidium (sessievoorzitter).

Opinieronde (oordeelvormende fase)

Doel: Standpunten en argumenten uitwisselen ter voorbereiding op formele besluitvorming en/ of een meningvormende bespreking waarin de Staten hun gevoel over een bepaald onderwerp kenbaar kunnen maken aan het college.

Hoe: Tijdens de opinieronde gaat men met elkaar in debat over een voorstel of onderwerp zodat standpunten en argumenten duidelijk worden. De mogelijkheid ontstaat elkaar te overtuigen ter voorbereiding op de formele besluitvorming. Daarnaast kan in de opinieronde meningvormend gesproken worden, bijvoorbeeld als het college het gevoel van de Staten wil proeven, zonder dat vervolgens sprake is van formele besluitvorming.

De voorstellen en/ of onderwerpen die in deze ronde worden geagendeerd komen van het college of het zijn voorstellen en initiatieven vanuit Provinciale Staten zelf. Het is mogelijk dat deze onderwerpen eerst in de panoramaronde aan de orde zijn geweest, maar dat hoeft niet. Het is ook mogelijk dat deze onderwerpen ingebracht zijn in de besluitvormingsronde, maar door PS terugverwezen zijn naar de opinieronde ter voorbereiding op de besluitvorming (bijvoorbeeld initiatiefvoorstellen, moties of burgerinitiatieven). Van de opinieronden wordt een verslag opgesteld.

Agendering: Een voorstel of onderwerp kan op voorstel van Provinciale Staten, enkele fracties of een individuele fractie geagendeerd worden of op voorstel van het college. In tegenstelling tot de panoramaronde kunnen burgers en organisaties niet direct voorstellen doen voor het agenderen van onderwerpen in de opinieronde. Een uitzondering hierop vormt de e-petitie. De griffie adviseert het presidium over de opstelling van de conceptagenda voor de opinieronde. Het presidium stelt de conceptagenda voor de opinieronde vervolgens vast. Voorstellen en onderwerpen die ter voorbereiding op formele besluitvorming geagendeerd worden komen per definitie terug in een besluitvormingsronde. Onderwerpen die meningvormend geagendeerd worden komen niet aansluitend terug in de besluitvormingsronde.

Bij het opstellen van de agenda is de clustering van onderwerpen naar thema binnen één opinieronde van belang. Voorkomen dient te worden dat onderwerpen uit eenzelfde thema parallel in twee opinieronden geagendeerd worden, omdat woordvoerders van fracties en gedeputeerden niet tegelijk op twee plaatsen aanwezig kunnen zijn.

Wie: Aan de opinieronde kunnen Statenleden deelnemen en burgerleden. Daarnaast wordt de betrokken portefeuillehouder uit het college voor de opinieronde uitgenodigd. Afhankelijk van het onderwerp kunnen er in de opinieronde verschillende woordvoerders uit de diverse fracties aan-

schuiven. Dat betekent dat er bij elk agendapunt een andere woordvoerder per fractie kan aan-schuiven. Er is dus geen sprake van een vaste bezetting per fractie in de opinieronde. Gedurende het te behandelen agendapunt bestaat de arena enkel uit de feitelijke woordvoerders. Het maximale aantal woordvoerders van de opinieronde is dus gelijk aan het aantal fracties in provinciale Staten. Naast de woordvoerder kan per agendapunt maximaal één extra Staten- of burgerlid aan-schuiven in de opinieronde. De woordvoerders van de fracties die deelnemen aan de opinieronde kunnen besluiten ook derden aan de beraadslaging te laten deelnemen.

Vergaderorde: Per agendapunt is er één woordvoerder per fractie die het woord voert over een voorstel of onderwerp en deelneemt aan de ronde. Het debat verloopt in maximaal twee termijnen, ook de portefeuillehouder vanuit het college neemt deel aan de discussie in deze twee termijnen. Aangezien de woordvoerders per geagendeerd onderwerp kunnen wisselen, wordt er na elk agendapunt een kleine pauze genomen (max. 2 minuten) voor het wisselen van de woordvoerders. Aan het einde van elk agendapunt dat ter voorbereiding op besluitvorming is voorgelegd wordt door de aanwezigen bepaald of een voorstel of onderwerp direct (dezelfde avond) doorgeleid kan worden naar de besluitvormingsronde, of dat het voorstel geagendeerd wordt voor de besluitvormingsronde op de eerstvolgende woensdag. Alleen als alle aanwezige fracties unaniem akkoord zijn met besluitvorming dezelfde avond, wordt het onderwerp direct doorgeleid naar de besluitvormingsronde op dezelfde woensdagavond. In alle andere gevallen wordt gekozen voor behandeling in de besluitvormingsronde op de eerstvolgende vergaderwoensdag (na drie weken).

Voorzitterschap: De opinieronden worden voorgezeten door een uit de Staten benoemde voorzitter die tevens lid is van het presidium (sessievoorzitter).

Besluitvormingsronde (besluitvormende fase)

Doel: Het nemen van formele besluiten.

Hoe: Nadat in de opinieronde de standpunten en argumenten over een voorstel of onderwerp zijn verkend, wordt in de besluitvormingsronde een definitief besluit genomen door PS. In deze ronde wordt dus formeel gestemd over een voorstel. Ook worden in deze ronde besluiten genomen over moties, amendementen en initiatiefvoorstellen.

Agendering: In de besluitvormingsronde worden voorstellen en onderwerpen geagendeerd op voorstel van het college, op voorstel van de Staten zelf (bv. initiatiefvoorstellen) of op initiatief van burgers (burgerinitiatief). Voorstellen en onderwerpen die geagendeerd worden in de besluitvormingsronde zijn eerst besproken in de opinieronde. Een uitzondering hierop vormen de zogenaamde “wilde moties” (moties vreemd aan de orde van de dag) die los van een agendapunt ingediend worden, moties behorende bij een agendapunt en voorstellen voor amendementen. Ook initiatiefvoorstellen van fracties, burgerinitiatieven kunnen direct in de besluitvormingsronde geagendeerd worden. Provinciale Staten kunnen echter oordelen dat een initiatiefvoorstel, een motie of burgerinitiatief dat direct in de besluitvormingsronde is geagendeerd eerst behandeld dient te worden in de opinieronde dan wel dat het voorstel doorgezonden dient te worden voor advies aan gedeputeerde staten.

Wie: Besluiten worden genomen door Provinciale Staten.

Vergaderorde: In maximaal twee termijnen, er is één woordvoerder per fractie.

Voorzitterschap: Commissaris van de Koningin.

Procesbeschrijving van de routes van diverse typen bespreekpunten over de ronden

Het besluitvormingsproces kent vele typen bespreekpunten. Elk type bespreekpunt heeft zijn eigen vorm, eigen initiatiefnemers en eigen routing door de ronden. Hieronder wordt beschreven hoe de verschillende typen bespreekpunten op hun plaats zijn in de diverse ronden.

Panoramaronde

In de panoramaronde worden onderwerpen en voorstellen geagendeerd die vragen om een bredere informatie-uitwisseling. In de panoramaronde kunnen burgers en instellingen die aandacht willen vragen voor een (nieuw) onderwerp een presentatie geven. Dat kan zowel op initiatief van burgers of instellingen zelf, als op initiatief van bepaalde fracties/ het presidium. Ook kan het presidium bij

zeer complexe onderwerpen die door GS aangeboden worden voor besluitvorming, beslissen om voorafgaand aan de opinieronde en besluitvormingsronde een vragenuur over het voorstel te agenderen in een panoramaronde. Deze vorm van een vragenuur is dan aanvullend op de rondvragen die al standaard geagendeerd worden in opinieronde en besluitvormingsronde. Ook GS kan onderwerpen aandragen voor de panoramaronden indien zij van mening is dat de Staten over bepaalde zaken geïnformeerd dienen te worden. Hierbij kan zowel het GS-lid zelf als de betrokken beleidsambtenaar de presentatie geven.

Vorm: vrij (presentaties, film, hoorsessies, vragenuur met gedeputeerden, lezing, werkbezoek aan een organisatie of instelling).

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: burgers, organisaties, instellingen, fracties/ de Staten, het presidium, GS.

Vervolg: In sommige gevallen betreft een agendapunt in de panoramaronde de beeldvorming over een onderwerp dat voor besluitvorming is aangeboden. In die gevallen zal een onderwerp na de panoramaronde ook terug komen in de opinieronde en in de besluitvormingsronde (alhoewel dat niet per definitie dezelfde avond hoeft te zijn). In andere gevallen betreft een agendapunt in de panoramaronde alleen onderwerp dat van buiten wordt aangedragen (bijvoorbeeld door een organisatie of instelling). Agendering in de opinieronde en besluitvormingsronde is dan niet aan de orde. Overigens kan het natuurlijk voorkomen dat Statenleden naar aanleiding van een agendapunt in de panoramaronde met een motie komen in de besluitvormingsronde.

Opinieronde

In de opinieronde worden door het presidium voorstellen en onderwerpen geagendeerd ter voorbereiding op besluitvorming (PS voorstellen). Dat betekent dat GS-voorstellen aan PS eerst in de opinieronde worden behandeld (zoals in de vakcommissies nu). Daarnaast kan het presidium in de opinieronde voorstellen en onderwerpen agenderen ter meningvormende bespreking. Dit komt voor in situaties waarin het college bijvoorbeeld het gevoel van de Staten wil horen, zonder dat een voorstel vervolgens ter besluitvorming wordt aangeboden. Andere onderwerpen die in de opinieronde geagendeerd kunnen worden zijn het initiatiefvoorstel of het burgerinitiatief. Deze voorstellen worden altijd in eerste instantie ingebracht in de besluitvormingsronde, maar PS kan voorstellen om deze voorstellen terug te verwijzen naar de opinieronde, zodat men er eerst met elkaar nog eens oordeelsvormend over kan spreken. Hierbij kan bijvoorbeeld ook aan GS gevraagd worden om hun visie te geven op zo'n voorstel. Ook een motie vreemd aan de orde van de dag die in de besluitvormingsronde is ingediend kan terugverwezen worden naar de opinieronde. De e-petitie is een bijzonder voorstel. Een e-petitie wordt behandeld conform de verordening e-petitie. Daarin is vastgelegd dat een lid van de commissie (wordt dus opinieronde) aangewezen wordt als proceseigenaar van de e-petitie. Vervolgens wordt het voorstel geagendeerd en besproken in de opinieronde. Eventueel kan besluitvorming volgen in de besluitvormingsronde, maar het kan ook zijn dat dit niet nodig geacht wordt.

Vorm: meningvormende discussie/ discussienota

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: voorstel vanuit GS

Vervolg: n.v.t.

Vorm: advies aan Staten ter voorbereiding op besluitvorming/ Statenvoorstel

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: voorstel van GS of presidium

Vervolg: na behandeling in de opinieronde gaat dit voorstel door naar de besluitvormingsronde

Vorm: Op voorstel van Staten: nadere bespreking van motie, initiatiefvoorstel of burgerinitiatief die in de besluitvormingsronde zijn ingediend ter voorbereiding op besluitvorming

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: voorstel van Staten (terugverwijzing vanuit besluitvormingsronde)

Vervolg: na behandeling volgt besluitvorming in de besluitvormingsronde, tenzij de indieners van bv. een motie of initiatiefvoorstel hier naar aanleiding van de behandeling in de opinieronde van af zien.

Vorm: e-petitie

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: groep van burgers die ondersteund worden door één proceseigenaar (Staten- of burgerlid)

Vervolg: Kan vervolgd worden in de besluitvormingsronde, maar dit hoeft niet

Het doorgeleiden van agendapunten vanuit de opinieronde naar de besluitvormingsronde

Indien een voorstel of onderwerp ter voorbereiding op de besluitvorming in de opinieronde is geagendeerd, dan kan door de leden van de opinieronden worden besloten om dit voorstel nog dezelfde woensdagavond af te handelen in de besluitvormingsronde. Dit geldt voor zowel hamerstukken als voor bespreekstukken uit de opinieronde. Tot het doorgeleiden van voorstellen van de opinieronde naar de besluitvormingsronde op één avond kan alleen besloten worden indien de leden van de opinieronde die dit voorstel hebben behandeld hierover (dus over de directe doorgeleiding) unaniem zijn. De reden voor unanimiteit is dat het niet mag voorkomen dat woordvoerders/ fracties die nog extra tijd nodig hebben voor overleg binnen hun fractie of met betrokkenen of voor het voorbereiden van moties of amendementen hierin beperkt worden door (een meerderheid van) de overige woordvoerders/ fracties. Dat betekent dat het voorstel door schuift naar de besluitvormingsronde drie weken later, indien minimaal één woordvoerder/ fractie hierom vraagt.

Besluitvormingsronde

In de besluitvormingsronde wordt besloten over voorstellen van GS aan PS. Deze zijn eerst geagendeerd voor oordeelsvorming in opinieronde. Eventueel is het voorstel of elementen uit het voorstel ook aan de orde geweest in de panoramaronde. Daarnaast kunnen door Statenleden in de besluitvormingsronde initiatiefvoorstellen worden ingediend. Deze worden door het presidium direct op de agenda voor de besluitvormingsronde geplaatst. Ook moties, zowel m.b.t. een geagendeerd onderwerp, of moties die vreemd zijn aan de orde van de dag (zogenaamde wilde moties) worden direct in de besluitvormingsronde behandeld zonder voorbespreking in de opinieronde. Moties die vreemd zijn aan de orde van de dag hoeven enkel aangekondigd te worden bij het vaststellen van de agenda. Ook burgerinitiatieven worden direct in de besluitvormingsronde geagendeerd. Zoals hierboven beschreven is het wel mogelijk dat PS besluiten of aan de indieners van een initiatiefvoorstel of motie verzoeken om deze voorstellen terug te verwijzen naar de opinieronde om hier oordeelsvormende over te kunnen spreken. In de besluitvormingsronde kunnen ook amendementen worden ingediend door (één of meerdere) fractie. Deze amendementen zijn aanvullingen op of wijzigingen van een geagendeerd voorstel en hierover wordt direct in relatie tot het geagendeerde onderwerp besloten.

Vorm: Statenvoorstel

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: GS of presidium

Vervolg: besluitvorming in besluitvormingsronde

Vorm: Amendement (gekoppeld aan Statenvoorstel)

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: fracties (één of meerdere)

Vervolg: besluitvorming

Vorm: Motie (in relatie tot Statenvoorstel/ agendapunt of vreemd aan de orde van de dag)

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: fracties (één of meerdere)

Vervolg: besluitvorming of terugverwijzing naar opinieronde

Vorm: Initiatiefvoorstel

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: (één of meer) fracties

Vervolg: besluitvorming of terugverwijzing naar opinieronde

Vorm: Burgerinitiatief (wordt gecombineerd met Statenvoorstel)

Initiatiefnemer/ aanbieder van onderwerp: burgers
Vervolg: besluitvorming of terugverwijzing naar opinieronde

Vorm: Verzoek tot interpellatie

Initiatiefnemer: fracties (één of meerdere)

Vervolg: vragen worden beantwoord eventueel kan naar aanleiding hiervan een motie vreemd aan de orde van de dag worden ingediend

Bespreekpunten en hamerstukken

Het presidium kan stukken die voor besluitvorming zijn bedoeld in de besluitvormingsronde op de agenda opnemen als bespreekstuk of als hamerstuk. Bij hamerstukken wordt bespreking in de besluitvormingsronde niet noodzakelijk geacht. Bij bespreekstukken wordt voorgesteld het voorstel of onderwerp wel te bespreken. Uiteraard is het aan de leden van de rondes om met het voorstel vanuit het presidium in te stemmen of dit naast zich neer te leggen. Zo is het mogelijk dat één of meerdere fracties toch hun standpunt willen meegeven m.b.t. een hamerstuk of hierover nog vragen willen stellen aan de collega-fracties dan wel de portefeuillehouder. Indien één of meerdere fracties hiertoe verzoeken wordt een hamerstuk altijd verder afgehandeld als bespreekstuk. Bij de opinieronden wordt niet gewerkt met hamerstukken en bespreekpunten. Vanwege de wisselende deelnemers is namelijk sprake van een vaste lengte van de bespreekpunten, zodat een ieder hierbij de gewenste aanwezigheid kan organiseren. Het wisselen van bespreekpunt naar hamerstuk is daarom onwenselijk.

Het themagewijs agenderen in de panoramaronde en opinieronde

In het nieuwe vergadersysteem komen de vakcommissies te vervallen. In plaats daarvan worden er diverse panoramaronden en opinieronden tegelijkertijd gehouden. Tijdens de opinieronden is er maar één woordvoerder per fractie. Om er voor te zorgen dat fracties hun woordvoerders efficiënt kunnen inzetten en om er voor te zorgen dat portefeuillehouders niet op verschillende plekken tegelijkertijd dienen te zijn, zullen de onderwerpen en voorstellen in de panoramaronde en opinieronden themagewijs geagendeerd worden. Dat betekent dat er een cluster van onderwerpen geagendeerd wordt (zowel in de panoramaronde als in de opinieronde). Als thema's worden aangehouden: bestuur, werk/ samenleving en ruimte.

Rondvraag/ mondeling vragen stellen

De rondvraag tijdens de opinieronde wordt geagendeerd voorafgaand aan een clustering van onderwerpen rond eenzelfde thema. Dat betekent dat bijvoorbeeld voorafgaand aan de onderwerpen die rond het thema bestuur zijn geclusterd één rondvraag bestuur wordt geagendeerd. Tijdens deze rondvraag kunnen zowel burgerleden als Statenleden vragen stellen aan het college. De vragensteller hoeft niet hetzelfde burgerlid of Statenlid te zijn dat vervolgens ook het woord voert over de geagendeerde voorstellen/ onderwerpen. Deze vragen hoeven vooraf niet te worden aangemeld.

Vanwege de parallelle sessies zullen fracties vooraf zelf dienen te bepalen welke burgerleden of Statenleden aanwezig zijn bij de diverse rondvragen.

Tijdens de besluitvormingsronde is er de mogelijkheid om mondelinge vragen te stellen aan het college. Deze vragen dienen dan wel conform het reglement van orde vooraf te worden aangemeld. Het stellen van mondelinge vragen tijdens de besluitvormingsronde staat open voor alle Statenleden en heeft betrekking op niet geagendeerde onderwerpen.

Inspraak

De voorstellen en onderwerpen worden voor de opinieronden thematisch geagendeerd. Voorafgaand aan een cluster van onderwerpen rond een thema wordt een inspraakagendapunt geagendeerd. Tijdens dit agendapunt kunnen burgers en organisaties inspreken over onderwerpen die op de agenda staan. Over onderwerpen die niet op de agenda staan kan in de opinieronde niet worden ingesproken. Burgers en instellingen die over een niet geagendeerd onderwerp willen spreken zullen doorverwezen worden naar een panoramaronde. Dit wordt dan namelijk opgevat als een verzoek tot

informatie-uitwisseling. Het presidium beslist (op advies van de griffie) of een dergelijk onderwerp op de agenda geplaatst wordt van een panoramaronde. Bij de besluitvormingsronde is er geen gelegenheid meer voor burgers en organisaties om in te spreken. Indien insprekers een kort moment van aandacht willen vragen aan de leden van de panoramaronde met betrekking tot een niet geagendeerd onderwerp dan kan dit zonder dat het onderwerp specifiek is opgenomen op de agenda. Indien er sprake is van complexe onderwerpen, waarbij derden bijvoorbeeld een presentatie willen geven, dan zal de griffie het presidium adviseren een dergelijk onderwerp op de agenda van de panoramaronde te plaatsen. Dergelijke inspraakverzoeken (informatieuitwisselings-verzoeken) dienen dus tijdig bij de griffie aangevraagd te worden.

Lijsten

Voortgang toezeggingen

De griffie houdt een lijst bij met toezeggingen van collegeleden tijdens alles ronden. Aan de hand van de markering van de voorzitters van de ronden zullen deze toezeggingen geplaatst worden op een lijst van toezeggingen. Deze lijst is via internet beschikbaar (realtime). De griffie stuurt minimaal één maal per maand digitaal een voorstel rond met schrapvoorstellen m.b.t. deze lijst (toezeggingen die als afgehandeld beschouwd kunnen worden). Statenleden en burgerleden kunnen hier digitaal op reageren indien zij van mening zijn dat bepaalde toezeggingen op de lijst gehandhaafd dienen te worden. Indien Staten- of burgerleden het college in specifieke gevallen willen bevragen op specifieke toezeggingen, dan kan dit tijdens de rondvraag in de opinieronde. De gehele lijst met toezeggingen wordt echter niet voor de opinieronde of besluitvormingsronde geagendeerd.

Voortgang uitwerking van moties

Conform bovenstaande lijst.

Lijst van stukken ter kennisname

Deze lijst wordt via internet gepubliceerd. Zodra er stukken ter kennisname binnen komen, worden deze aan de lijst toegevoegd. De ingekomen stukken zijn fysiek beschikbaar in de leeskamer bij de griffie.

Lijst van ingekomen stukken

In tegenstelling tot bovenstaande lijsten, dient de lijst met ingekomen stukken vastgesteld te worden. Daarom zal deze lijst geagendeerd worden voor de besluitvormingsronde. Indien Statenleden onderwerpen of stukken van de lijst van ingekomen stukken willen bespreken in bijvoorbeeld de panoramaronde of opinieronde, dan kunnen ze dit gedurende het agendapunt van de vaststelling van deze lijst gedurende de besluitvormingsronde kenbaar maken. Hierbij dient dan aangegeven te worden wat de reden is voor agendering is. Tevens is het mogelijk om een dergelijk verzoek (per mail) aan de griffie te doen. Ook hierbij geldt dat dan aangegeven dient te worden waarom het onderwerp geagendeerd wordt, zodat andere fracties zich op de behandeling kunnen voorbereiden en zodat bepaald kan worden in welke ronde (panorama of opinie) het onderwerp geagendeerd wordt.

Agenda's

Advisering griffie aan presidium

Het presidium stelt de concept agenda's van de diverse ronden vast op basis van het advies van de griffie. De griffie gebruikt hiervoor een vast adviesformulier, zodat de agenda's van de diverse ronden gedurende de gehele Statendag overzichtelijk in beeld gebracht wordt voor de presidiumleden. Een belangrijk element in de advisering van de griffie aan het presidium zal bestaan uit de routing van onderwerpen en voorstellen over de ronden. Voor een deel wordt deze routing al aangedragen door bijvoorbeeld GS (de voorkeursrouting van GS zal aangegeven zijn op discussienota's en Statenvoorstellen van GS aan PS). Voor een ander deel zal de griffie en het presidium afwegingen moeten maken m.b.t. de routing. Het gaat dan bijvoorbeeld om het wel of niet toekennen van een verzoek tot informatie-uitwisseling van een individuele organisatie, het wel of niet agenderen van

een complex PS voorstel voor een vragenruimte in de panoramaronde en het wel of niet organiseren van een presentatie ter voorbereiding op besluitvorming in de toekomst. Over deze keuze zal de griffie het presidium adviseren, waarbij overwegingen duidelijk in beeld gebracht worden.

Lengte agendapunten

Er worden vaste lengtes van agendapunten gehanteerd, waarbij per onderwerp wordt geschat hoe lang de behandeling duurt. Op de agenda's en uitnodigingen wordt vervolgens per agendapunt de starttijd aangegeven. Aan deze starttijden zal onverkort vastgehouden worden, omdat afwijken hiervan (bijvoorbeeld eerdere beginnen met een agendapunt) ertoe kan leiden dat woordvoerders of bestuurders die actief zijn in een parallelle sessie niet op tijd aanwezig zijn.

Vaststellen van notulen en verslagen

Het vaststellen van de verslagen (opineronden) en notulen (besluitvormingsronde) geschiedt per hamerslag in de besluitvormingsronde, tenzij burgerleden (alleen m.b.t. het verslag van de opinieronde) of Statenleden hierover voorafgaand aan de besluitvormingsronden opmerkingen over hebben ingediend bij de griffie. De verslagen van de opinieronden worden in de besluitvormingsronde (na drie weken) vastgesteld, aangezien de opinieronden steeds van samenstelling wisselen.

De agenda van de panoramaronde

Deze agenda bevat de volgende onderdelen:

- vaststellen agenda
- vormvrije informatie-uitwisseling (dit kunnen meerdere agendapunten zijn)

De agenda van de opinieronde

- vaststellen agenda
- mededelingen
- inspraakronde m.b.t. geagendeerde onderwerpen binnen thema 1
- rondvraag burgerleden en Statenleden over niet geagendeerde onderwerpen m.b.t. thema 1
- inhoudelijke besprekpunten m.b.t. thema 1, (dit kunnen meerdere agendapunten zijn met verschillende woordvoerders)
- inspraakronde m.b.t. geagendeerde onderwerpen m.b.t. thema 2
- rondvraag burgerleden en Statenleden over niet geagendeerde onderwerpen m.b.t. thema 2
- inhoudelijke besprekpunten m.b.t. thema 2, (dit kunnen meerdere agendapunten zijn met verschillende woordvoerders)
- inspraakronde m.b.t. geagendeerde onderwerpen binnen thema 3
- rondvraag burgerleden en Statenleden over niet geagendeerde onderwerpen m.b.t. thema 3
- inhoudelijke besprekpunten m.b.t. thema 3, (dit kunnen meerdere agendapunten zijn met verschillende woordvoerders)

Afhankelijk van het aantal te agenderen onderwerpen binnen een bepaald thema kan het voorkomen dat in één sessie meerdere thema's aan bod komen. Het kan ook voorkomen dat één opinieronde in het geheel in het teken staat van één thema. Hieronder een voorbeeld. Van belang is dat er bij elke start van een nieuw thema een inspraakronde voor de geagendeerde onderwerpen binnen dat thema wordt geagendeerd en een vragenronde voor burgerleden en Statenleden.

17.00-18.00	Panorama vormvrij	Opinie thema ruimte	Opinie thema samenleving
19.00-20.30	Panorama vormvrij	Opinie thema bestuur	Opinie thema samenleving

De agenda van de besluitvormingsronde

De agenda van de besluitvormingsronde bevat de volgende elementen:

- vaststellen agenda (bevestigen hamerstukken en bespreekstukken, tevens aankondiging van moties vreemd aan de orde van de dag)
- mededelingen
- vaststellen lijst van ingekomen stukken (tevens mogelijkheid tot het kenbaar maken van de wens tot agendering van zo'n stuk)
- vaststellen verslagen uit opinieronden en notulen uit besluitvormingsronde (hamerslag tenzij vooraf opmerkingen bij de griffie ingediend)
- mondelinge vragen van Statenleden
- inhoudelijke bespreekstukken (dit kunnen meerdere agendapunten zijn)
- inhoudelijke besprekpunten onder voorbehoud van de uitkomst van de opinieronde van de actuele Statendag (dit zijn meerdere agendapunten)
- hamerstukken

Agenda besluitvormingsronde bevat een onder voorbehoud deel

De agenda van de besluitvormingsronde bevat een onder voorbehoud deel. De reden hiervoor is dat gedurende de opinieronden voorstellen en onderwerpen direct doorgeschoven kunnen worden naar de besluitvormingsronde op dezelfde dag (mits dit unaniem gebeurt). Het is echter vooraf niet zeker of dit wel of niet gebeurt. Omdat de Staten vanwege de zorgvuldige besluitvorming altijd tijdig hun agenda kenbaar dienen te maken (zodat beïnvloeding van de besluitvorming mogelijk is door belanghebbenden) is het noodzakelijk dat alle onderwerpen die ter voorbereiding op besluitvorming geagendeerd worden in de opinieronde ook op de agenda geplaatst worden van de besluitvormingsronde op diezelfde dag. Deze agendapunten zullen op het "onder voorbehouddeel" van de agenda geplaatst worden, achter de onderwerpen die drie weken eerder in de opinieronde besproken zijn en doorgeleid zijn naar de besluitvormingsronde.

Concept agenda en definitieve agenda besluitvormingsronde

De besluitvormingsronde start op de woensdagavond om 21.00 uur. De opinieronden eindigen om 20.30 uur. In het tussenliggende half uur wordt op aanwijzing van de griffier en de statenadviseurs en op basis van de behandeling van de voorstellen in de opinieronden de definitieve agenda bepaald voor de besluitvormingsronde. Stukken die direct doorgeleid zijn naar de besluitvormingsagenda worden definitief op de agenda van de besluitvormingsronde voor die avond geplaatst. Stukken die niet direct doorgeleid zijn vanuit de opinieronde naar de besluitvormingsronde worden van de agenda gehaald. Deze stukken worden drie weken later alsnog voor de besluitvormingsronde geagendeerd. De naar aanleiding van de uitkomsten van de opinieronde aangepaste agenda wordt als eerste punt tijdens de besluitvormingsronde vastgesteld.

Zaalopstelling, aanvangstijden agendapunten en naambordjes tijdens de ronden

Panoramaronde

Tijdens de panoramaronde kunnen alle Statenleden en burgerleden aanschuiven. Er is daarom geen sprake van een vaste opstelling van de zaal. Deze kan op aanwijzing van de griffie zoals gewenst opgezet worden. Vanwege het informele karakter van de panoramaronde wordt er in deze ronde geen gebruik gemaakt van naambordjes.

Opinieronde

Tijdens de opinieronde is er per agendapunt sprake van één woordvoerder per fractie en maximaal twee statenleden of burgerleden die per fractie aanschuiven. De opstelling tijdens de opinieronden zal dan ook ruimte bieden aan twee personen per fractie. Voor de opstelling kan gedacht worden aan een O-vorm met op de kop plaats voor de voorzitter en een eventueel uitgenodigde portefeuillehouder. Rond de O-vorm kunnen overige Statenleden, burgerleden en bezoekers plaatsnemen die willen toehoren dan wel wachten op een komend agendapunt.

Tijdens de opinieronde wordt er wel gebruik gemaakt van de naambordjes. Elke zaal waarin een opinieronde plaatsvindt beschikt over een set met naambordjes van alle staten- en burgerleden. Bij binnenkomst in een specifieke zaal zullen de Staten- en burgerleden zelf hun naambordje pakken en dit in de O-vorm voor zich plaatsen zodra zij woordvoerder zijn in de opinieronde.

Besluitvormingsronde

De besluitvormingsronde vindt plaats in de Statenzaal, conform de opstelling zoals in de zaal aangebracht.

Zaalgebruik

Afhankelijk van het aantal onderwerpen dat in de panoramaronde aan de orde dient te komen, kan het voorkomen dat één van de parallelle sessies uit zowel een panoramadeel als een opiniedeel bestaat (als er bijvoorbeeld weinig panoramaonderwerpen zijn, maar veel opinie-onderwerpen). Dat betekent dat er in één zaal eerst een deel panoramaronde en daarna een deel opinieronde plaats zou moeten vinden. Het kan echter (vanwege de vrije vorm van de panoramaronde) onwenselijk zijn om de zaalopstelling vanwege dat feit tijdens de panoramaronde al in te richten conform de opstelling van de opinieronde. In dergelijke gevallen kan gekozen worden voor het inzetten van een vierde zaal, waarbij na afsluiting van het panoramadeel de sessie wordt voortgezet in een andere zaal.

Inpassing P en C producten en complexe Statenvoorstellen in nieuwe vergadersystematiek

Uitgangspunt is dat de wijze waarop de P en C producten nu geagendeerd worden niet wijzigt in de nieuwe vergadersystematiek. Dat betekent dat het presidium nog steeds één maal de P en C kalender vaststelt en dat individuele P en C producten vervolgens niet langs het presidium hoeven en direct geagendeerd kunnen worden in panoramaronde, opinieronde of besluitvormingsronde. Waar in het verleden informatie-uitwisseling werd georganiseerd door middel van bijvoorbeeld tafeltjesmiddagen, kan nu de panoramaronde ingezet worden.

P en C producten werden in alle commissies geagendeerd, dat zou betekenen dat de P en C producten in de nieuwe situatie ook meerdere malen geagendeerd zouden moeten worden in diverse opinieronden (in de diverse thema's) en door verschillende woordvoerders vanuit dezelfde fractie gecommentarieerd worden. Gezien de doelstelling van integraliteit m.b.t. het nieuwe besluitvormingssysteem is dit niet wenselijk. Daarom wordt voorgesteld om voor de behandeling van de P en C producten een uitzondering te maken op de lijn dat in de opinieronde slechts één woordvoerder per fractie het woord kan voeren. Dat betekent dat bij de behandeling van de stukken uit de P en C cyclus in de opinieronden meerdere woordvoerders per fractie aan kunnen schuiven. De integrale behandeling van deze stukken is hiermee geborgd.

Deze lijn zal ook ingezet worden bij zeer complexe Statenvoorstellen waarbij het wenselijk is, gezien de integraliteit, dat er meer dan één woordvoerder per fractie het woord voert in de opinieronde.

Indien gekozen wordt voor deze uitzonderlijke vorm van de opinieronde, dan worden ook meerdere collegeleden uitgenodigd en zal beoordeeld worden of er naast deze integrale opinieronde nog andere opinieronden tegelijkertijd kunnen plaatsvinden.

Presidium, agendacommissie

Voorgesteld wordt geen separate agendacommissies in te stellen, maar deze taak bij het presidium te leggen. Het presidium wordt hierbij geadviseerd door de griffie, die een voorstel zal doen voor agendering binnen de diverse ronden. De agendering van de onderwerpen over de diverse ronden is naar verwachting complex en zal in het verlengde van het politieke proces ingevuld dienen te worden. Dit sluit aan bij de overige taken van het presidium.

Verslagen, notulen en beeldopnamen

Van de opinieronde wordt een verslag gemaakt (korte samenvatting van hetgeen besproken is). Van de besluitvormingsronden worden uitgebreide notulen verzorgd. Dit is niet het geval bij de panoramaronden. Informatie die hieruit naar voren komt is vormvrij en zal, voor zover schriftelijk beschik-

baar, vertrekt worden aan alle Staten- en burgerleden door de griffie. Daarnaast zal sprake zijn van beeldregistratie van alle rondes.

Evaluatie

Direct bij aanvang van de nieuwe vergadersystematiek dient vastgesteld worden wanneer en hoe de vergadersystematiek geëvalueerd en wie hierbij betrokken worden.