



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

Provinciale Staten
D.t.v. de wnd. griffier mevrouw I.M. Rozema

INTERN



Verzenddatum

25 JULI 2012

Onderwerp

Beantwoording statenvragen dienstreizen

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

1356304

Geachte mevrouw Rozema,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de PVV van 2 juli 2012 over de kosten van gemaakte dienstreizen. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 24 juli 2012.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

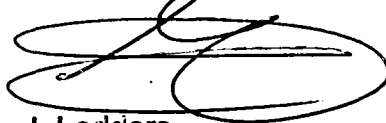
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,


mr.drs. T. van der Wal - J. Loddiers





Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de PVV over de kosten van gemaakte dienstreizen, ingediend op 2 juli 2012, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 24 juli 2012 (HB 1356306).

Inleiding (tekst college)

Het weekblad Elsevier heeft met een beroep op de wet openbaarheid van bestuur op 3 oktober 2011 de provincie verzocht gegevens te verstrekken over dienstreizen van bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren naar de BRIC-landen, te weten Brazilië, Rusland, India en China. Op 25 november 2011 zijn de gegevens verzonden aan Elsevier en op 30 juni 2012 gepubliceerd. De brief aan Elsevier met daarbij gevoegd het overzicht buitenlandse reizen, reisverslagen c.q. verantwoordingen, is in het kader van de beantwoording van deze vragen (opnieuw) ter inzage gelegd in de leeskamer voor PS-leden.

Vraag 1. Bent u bekend met het artikel "reizen zonder resultaat"?

Antwoord: Ja.

Vraag 2. Is het waar dat er sinds 2004 vanuit de provincie maar liefst 40 reizen zijn gemaakt naar de landen Brazilië, Rusland, India en China? Zo neen, om hoeveel reizen en naar welk van deze landen ging het dan?

Antwoord: Uit het aan Elsevier verstrekte overzicht blijkt, dat er is gereisd naar:

Aantal dienstreizen naar BRIC-landen:	
Brazilië	0
Rusland	35
India	1
China	8
Totaal aantal dienstreizen	44

Toelichting:

- 35 dienstreizen naar Rusland werden voor het merendeel uitgevoerd in het kader van de vriendschapsrelatie met partnerregio Dmitrov. Het betrof reguliere werkbezoeken noodzakelijk in verband met voortgang, planning en uitvoering van projecten of de voorbereiding van bijzondere evenementen, zoals een handelsmissie of jubileum-conferentie. In 2004 werd het 12,5-jarig bestaan van de vriendschapsrelatie gevierd, gecombineerd met een jubileumconferentie en presentatie van een boek. Dit in aanwezigheid van een Statendelegatie. Later dat jaar vond een oriëntatiebezoek van Gedeputeerde Bos plaats met als doel nieuwe partners te interesseren voor relatie. Een kleine delegatie woonde de viering van het 850-jarig bestaan van Dmitrov bij met ondermeer de opening van een ouderenzorgcentrum, waar Flevoland aan heeft bij gedragen. Voor sommige activiteiten werden subsidies of bijdragen van derden verworven. Zo werd ten behoeve van het samenwerkingsproject van de Staten met de districtsdoema een bijdrage ontvangen van het Ministerie van Buitenlandse Zaken van € 63.000,-- om de dialoog in het kader van het Matra-project "Coalition politics" mogelijk te maken.

Twee bezoeken aan Tatarstan (Russische Federatie) vonden plaats in het kader van het lidmaatschap van de AER (Association of European Regions) en twee bezoeken in het kader van een "side-programma van de Peipsi-conferentie in Estland, waaraan werd deelgenomen op uitnodiging van Rijkswaterstaat.

- 1 kennismakingsbezoek aan India, op uitnodiging van Kenniskring Amsterdam.
- 8 bezoeken aan China vonden plaats in het kader van de voorbereiding en uitvoering van economische missies, de Wereld EXPO 2010, en lobby Olympische Spelen 2028.

Voor meer details wordt verwezen naar het overzicht en bijlagen.



Vraag 3. Klopt het dat er in totaal 114 ambtenaren en bestuurders mee zijn geweest op deze reizen en dat dit er meer zijn dan in andere provincies?

Antwoord: Nee, het aantal bestuurders en ambtenaren op buitenlandse missie bedraagt 81 (China: 15, Rusland: 64, India: 2). Voor het overgrote deel betrof het dezelfde (projectverantwoordelijke) functionarissen. Niet duidelijk is hoe Elsevier aan het aantal van 114 ambtenaren en bestuurders is gekomen.

Vraag 4. Is het correct dat deze reisjes meer dan € 200.000,- hebben gekost en dat slechts voor de helft een uitgebreide verantwoording bestaat?

Antwoord: Nee, uit het overzicht blijkt dat de totale kosten € 232.900,- bedroegen. Enkele uitzonderingen daargelaten, is het overgrote deel verantwoord in reisverslagen, in Dmitrov Terug-en Vooruitblikken, in missie-evaluaties of anderszins (persbericht of nieuwsbrief). Hoe Elsevier tot de conclusie is gekomen dat 50% van de Flevolandse reizen niet wordt verantwoord, is onbekend.

Vraag 5. Klopt het dat de provincie Flevoland meer reizen naar bovengenoemde landen heeft gemaakt dan alle andere provincies en dat Flevoland meer geld heeft uitgegeven aan deze tripjes dan Zeeland, Friesland, Groningen en Drenthe samen? Zo ja, hoe oordeelt u hierover.

Antwoord: De door Flevoland gemaakte reizen houden direct verband met onze vriendschaps- en samenwerkingsrelatie met Dmitrov en de economische banden met China. Die leiden er toe dat om uiteenlopende redenen wordt gereisd om de relatie te onderhouden, gezamenlijke activiteiten en projecten uit te voeren (o.a. MATRA-project "coalition politics") en voorbereidende werkzaamheden voor bijzondere gebeurtenissen (o.a. World ExPO), business events (Intertech 2007 in Flevoland)) en diverse handelsmissies. De reisagenda van de genoemde provincies is onbekend. Een vergelijking heeft daarom geen zin.

Vraag 6. In hoeverre kunt u in euro's aangeven hoeveel deze reisjes de provincie hebben opgeleverd en wat per reis de doelstelling was, de indicatoren waren om dat te meten en of de betreffende doelstellingen zijn gehaald.

Antwoord: Bij de vriendschapsrelatie met Dmitrov ging het niet primair om daar financieel voordeel uit te halen. Het hoofddoel was om het bestuur van Dmitrov en maatschappelijke organisaties vraaggericht te ondersteunen bij de maatschappelijke transitie (Samenwerkingsmemorandum 2007-2011). De goede interregionale betrekkingen en goodwill die hierdoor ontstonden, boden kansen voor het leggen van zakelijke contacten op regionaal niveau, en bevorderde eveneens de internationale betrekkingen tussen de twee staten. Ook op cultureel gebied en bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs zijn de banden aangehaald. De goede relaties tussen Flevoland en Dmitrov hebben in economisch opzicht onder meer geleid tot levering van mechanisatiematerieel voor de landbouw en poot aardappelen. Ook is er sprake (geweest) van bedrijfsvestigingen vanuit Rusland in Flevoland en andersom. Een voorzichtige raming van de financiële waarde is € 200.000 à € 300.000 per jaar. Daarbij wordt aangetekend dat bijvoorbeeld omzetstijgingen van bedrijven voor ons lastig zijn te ramen. Vanaf 2011 is het accent gelegd op "economische diplomatie" en staat bevordering van handelscontacten naar Rusland centraal.

Een direct verband tussen dienstreizen, waaronder fact finding visits en handelsmissies, is niet gemakkelijk aantoonbaar (uit privacy-overwegingen of door het feit dat het soms enige tijd duurt voordat initiële contacten worden omgezet in contracten). Uit een evaluatie van handelsmissies naar China blijkt, dat de gecreëerde exportwaarde € 750.000 (4-5 fte) bedraagt. Verwezen wordt naar het rapport "Added value of China trade missions Flevoland" - October 2010). Zie ook de beantwoording van vraag 5.