



Provinciale Staten  
D.t.v. de wnd. griffier mevrouw I.M. Rozema

INTERN



Verzenddatum  
**24 JULI 2012**

Bijlagen  
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
1357002

Onderwerp

Beantwoording statenvragen D66 verdeling gelden natuurakkoord

Geachte mevrouw Rozema,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de D66 van 13 juli 2012 over de verdeling van gelden uit het natuurakkoord. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 24 juli 2012.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

M.J.D. Witteman



Schriftelijke statenvragen van de statenfractie van de D66 over de verdeling van gelden uit het natuurakkoord, ingediend op 13 juli 2012, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 24 juli 2012 (HB 1357006).

---

Vooraf (tekst college): De vragen van D'66 betreffen de uitwerking van het natuurakkoord. Op 10 juli 2012 heeft GS besloten over het indienen van de ontwikkelopgave bij de externe IPO-commissie voor de ontwikkelopgave EHS (de commissie van wijzen). Tegelijkertijd heeft GS besloten om deze opgave toe te zenden aan provinciale Staten, met daarbij een toelichtende mededeling. De vragen van D'66 en het toezenden van de mededeling aan uw Staten hebben elkaar gekruist.

*Vraag 1. Bent u op de hoogte van het bestaan van deze commissie van wijzen?*

Antwoord: Ja, in IPO-verband is besloten tot de instelling van de externe commissie voor de ontwikkelopgave EHS, en is ook de opdracht voor de commissie vastgesteld.

*Vraag 2. Dient Provincie Flevoland een voorstel in bij de commissie van wijzen voor de benodigde beheerkosten van de natuurterreinen die in het beheer bij de provincie komen?*

Antwoord: De opdracht van de externe commissie is primair gericht op de verdeling van de ontwikkelopgave uit het natuurakkoord en de bijbehorende dekking vanuit grond-voor-grond. Om te komen tot een evenwichtige verdeling tussen provincies zal de externe commissie in aanvulling hierop eveneens adviseren over een voorstel voor de toedeling van de beheermiddelen. Gedeputeerde Staten hebben zowel in het visitatiegesprek als bij de definitieve opgave gekozen voor een brede insteek, waarbij ook nadrukkelijk aandacht is gevraagd voor de beheeropgaven in Flevoland.

*Vraag 3. Zo ja, wat behelst dit voorstel concreet? Of zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Zie hiervoor de mededeling aan Provinciale Staten, zoals verzonden naar aanleiding van de besluitvorming op 10 juli. De opgave zoals verzonden aan de externe commissie is als bijlage bij die mededeling aan de leden van Provinciale Staten verzonden.

*Vraag 4. Welke relatie heeft dit voorstel en de indiening ervan met de eventuele ondertekening van het natuurakkoord? Dit mede in het licht van het feit dat provincies die het akkoord niet ondertekend hebben, maar wel meewerken aan de uitvoering ervan in gesprek zijn met de commissie van wijzen.*

Antwoord: Zoals uit het voorgaande blijkt hebben ook Gedeputeerde Staten van Flevoland gesproken met de externe commissie en de commissie geïnformeerd over de ontwikkel-en beheeropgave in Flevoland. De belangen van Flevoland worden daardoor meegewogen bij de interprovinciale uitwerking van het natuurakkoord. Begin september zal de externe commissie een advies uitbrengen, dat daarna ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het IPO-bestuur. Bij de panoramaronde over het natuurakkoord op 28 april 2012 is aangegeven dat er binnen het natuurakkoord nog een aantal verdeelvraagstukken zaten. Gedeputeerde Appelman heeft toen aangegeven dat Gedeputeerde Staten aan deze nadere uitwerking medewerking zou verlenen, en uw Staten daarover zou informeren.

*Vraag 5. Heeft een in te dienen voorstel in uw beleving een relatie met de eventuele instemming met het natuurakkoord? Als deze relatie er is, wanneer was u dan van plan om dit aan Provinciale Staten mede te delen?*



Antwoord: Nee, het ingediende voorstel betreft een inventarisatie van de feitelijke situatie voor Flevoland. Op basis van een vooraf opgesteld format zijn dezelfde vragen aan alle 12 provincies gesteld. Alle provincies hebben de gevraagde informatie verstrekt.

*Vraag 6. Verleent u op andere onderwerpen dan dit voorstel medewerking aan de uitvoering van het natuurakkoord? En zo ja, hoe dan?*

Antwoord: Zoals in de vorige vraag aangegeven verlenen Gedeputeerde Staten nog geen medewerking aan de uitvoering, maar alleen aan de uitwerking. Dit gebeurt ook voor andere onderdelen van het akkoord. Zo hebben Gedeputeerde Staten het Comité van Toezicht voor het ILG, inzicht gegeven in de bestedingen en resultaten van de PMJP-projecten, en hebben Gedeputeerde Staten informatie aangeleverd over de beheeropgave voor de N2000-gebieden, en voor de overige EHS.

*Vraag 7. Op welke termijn of bij welke gelegenheid wilde u eventuele instemming met het natuurakkoord via het Presidium agenderen?*

Antwoord: Gedeputeerde Staten zullen Provinciale Staten naar verwachting komend najaar op basis van de totale uitwerking van het natuurakkoord, een voorstel voorleggen over eventuele instemming. Dit voorstel wordt u voorgelegd, voorafgaand aan verdere besluitvorming over de uitvoering van het natuurakkoord in IPO-bestuur. In IPO-verband is reeds aangegeven dat deze instemming van Provinciale Staten noodzakelijk is voor Flevoland.