
Verslag van de vergadering van de Commissie Samenleving van 15 november 2006

Aanwezig zijn:

De heer M. Bogerd (voorzitter), dames L.B.M. Venselaar (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), E.H. Soudain (PvdA), J.S. Binnerts-de Jonge (VVD), M. Jonker (PvdA), M.I. Creemers-Hazebroek (VVD), K.J.H. Hasper-Wolters (CDA), heer B.G. van het Erve (CDA), dames F.T. Joosse (ChristenUnie), F. Laamraoui-Amsti (GroenLinks), heren J.I. Crebas (D66), N. Demirbilek (SP), R. de Wit (SGP) en S. Jokhan (adj.griffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: de heer J. Bos
Ambtelijke organisatie: mevrouw H. de Boer (int.hfd. afd. SPV), heren R. Hartogh Heys van de Lier (dir. Planvorming) en H. Sander (afd. SPV)

Afwezig zijn:

De heren J. Slicht (PvdA), R. Spriensma (CDA), L.H.M. Lammers (ONS Flevoland) en mevrouw L.M. Bouwmeester-den Broeder (gedeputeerde)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Verslag van de vergadering

- a. van 13 september 2006
- b. van 18 oktober 2006

De verslagen van 13 september en 18 oktober worden vastgesteld. Ook het verslag van een besloten zitting op 18 oktober wordt in het openbaar vastgesteld.

c. Lijst van toezeggingen en lijst van moties

De lijst van toezeggingen en moties geeft geen aanleiding tot vragen of opmerkingen.

4. Mededelingen Voorzitter/Presidium/Statengriffie

- De voorzitter vraagt of de commissie akkoord kan gaan met punt 3 van de mededelingen; Memo 472575 d.d. 2 november over de excursie Ename. De SP en de ChristenUnie zeggen geen behoefte te hebben aan deze excursie. De SP voegt hier nog aan toe, dat zij vindt dat er in Flevoland genoeg archeologische vondsten zijn om te bekijken. De voorzitter zegt dat de griffie, in goed overleg, een datum zal plannen. Het CDA merkt op, dat in de brief staat dat er ter vergadering een datum geprikt zal worden. De voorzitter vindt dat niet effectief. De VVD brengt in herinnering dat, dit al is geprobeerd en niet is gelukt. Zij heeft nog een suggestie voor het in de memo genoemde andere cultuurhistorische of archeologische monument. Zij stelt een bezoek voor aan de Catharinakerk in Eindhoven, waar momenteel opgravingen worden gedaan. De voorzitter zegt de uitdaging aan te gaan om een goede datum te prikken. De suggestie voor het bezoek aan de kerk zal zeker worden meegenomen.
- Hij verzoekt de commissieleden om in hun agenda, het werkbezoek aan FC Omniworld op 12 januari a.s. om 18.00 uur, op te nemen.

Voor u in de postbakjes gelegd:

- Brief d.d. 22 september 2006 van GGD over Uitnodiging presentatie rapport lichamelijk gehandicapten.
- Brief d.d. oktober 2006 van GGD over rapport Lichamelijk gehandicapten in Flevoland.
- Brief d.d. 12 oktober 2006 van Nieuw Land Erfgoedcentrum over Agenda en verslag bestuur Nieuw Land Erfgoedcentrum.
- Conceptmotie van D66 voor de Algemene Beschouwingen van 9 november 2006 over Tussentijdse evaluatie van de cultuurnota Raakvlakken (2005-2008)

Voor U in de bakjes gelegd namens portefeuillehouder L.M. Bouwmeester-den Broeder:

- Stand van zaken bibliotheekvernieuwing Flevoland
- Mededeling over De ondertiteling van de provinciale nieuwsbulletins door Omroep Flevoland.
- Gedeputeerde Bouwmeester is, na overleg met de voorzitter, niet aanwezig. De voorzitter verontschuldigt haar en zegt dat indien men op deze stukken in wil gaan, dit aan de griffie kan worden doorgegeven zodat het onderwerp de volgende vergadering op de agenda kan komen te staan.

De in de postbakjes gelegde brieven en conceptmotie roepen geen reactie op.

5. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Groenlinks heeft een brief, van het ROC aan de ouders van haar leerlingen, rondgedeeld. Er was afgelopen tijd veel commotie in de media over de boze reacties van ouders op de onderwijskwaliteit van het ROC. Zij vraagt gedeputeerde Bos of hij op de hoogte is van deze situatie en zo ja, wat de stand van zaken is.

Gedeputeerde Bos antwoordt, dat hij niet op de hoogte was van deze brief. Hij kent het probleem uit de media. Hij is verontrust maar vindt, dat het college niet direct moet reageren daar er geen formele rol is naar het ROC toe. Er wordt gedacht over de manier waarop hier met het ROC over gesproken kan worden. Als dit is gebeurd, zal hij er in de commissie op terug komen. Dit zal waarschijnlijk in januari zijn. Groenlinks hoopt dat, waar het gaat om onderwijs aan Flevolandse burgers, de Provincie zich er op een bepaalde manier mee kan bemoeien.

D66 merkt op dat het hier niet gaat om een onderwerp voor, door de fracties ingebrachte stukken, maar een onderwerp voor de rondvraag.

De voorzitter zegt dat het onderwerp inmiddels is afgerond.

6. Portefeuillehouder J.M. Bos

a. Mededelingen

Voor U in de bakjes gelegd:

- Sheets presentatie d.d.13 september 2006 over Campagne Gezond Gewicht Flevoland
- Memo 472386 d.d. 2 november 2006 over Multifunctionele Centra voor een leefbaar platteland.
- Memo 474964 d.d. 10 november 2006 voor Ambulancezorg

b. Ter Bespreking

1. Vaststelling Ontwerp Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2007

Eerste termijn.

Alle partijen geven complimenten voor dit programma.

De ChristenUnie vraagt waarom de instellingen die zorg bieden in het programma centraal staan en niet de Flevolandse jongeren. Jeugdzorg is namelijk niet de enige instelling die zorg biedt aan Flevolandse jongeren. Er is ook een landelijk bureau toewijzing jeugdzorg.

De PvdA vraagt of deze instellingen worden gefinancierd met provinciale gelden.

De ChristenUnie zegt, dat dit niet het geval is. Ook al is er geen subsidie-relatie dan nog is de Provincie verantwoordelijk voor alle jongeren. Zij wil dat ook deze groep in beeld wordt gebracht.

Gedeputeerde Bos wil weten over welk bureau het hier gaat. De ChristenUnie zegt dat het hier gaat om het landelijk bureau toewijzing jeugdzorg die Flevolandse jongeren toewijst naar b.v. SGJ te Zwolle.

De VVD vraagt of deze jongeren dan geen toegang hebben tot de zorg die in dit beleidskader wordt genoemd. De SGP vraagt of het zo is dat ze de zorg die ze graag willen, niet kunnen krijgen. Zij doelt daarbij op identiteitsgebonden zorg. De ChristenUnie zegt dat het gaat om zorg die bij de eigen identiteit past. Haar tweede vraag betreft de wachtlijsten van 13 of 9 weken. Eerst was de ambitie 9 weken en nu 13. Bovendien zijn er verschillende soorten wachtlijsten nl: vóór- en na Bureau Jeugdzorg. Het is niet duidelijk waar het hier over gaat. Haar derde vraag betreft de samenwerking van Jeugdzorg met het primair onderwijs. Deze samenwerking is opgestart en wordt geleid via de "weer samen naar school" verbanden. Hoe staat het nu met scholen die buiten deze verbanden

vallen? Zij ziet deze niet in het programma terug. De fractie is, na het succesvolle experiment, erg benieuwd naar de landelijke evaluatie van de "eigen kracht conferenties". Haar volgende vraag is waarom de initiatieven voor zwerfjongeren in Lelystad niet genoemd worden terwijl Almere wel wordt genoemd. Zij vindt dat de relatie met "Dimitrov" afgebouwd moet worden. Als laatste de vraag waarom erin Urk gestopt is met de "Gideonsbende". Zijn er te weinig netwerken? Er zijn veel problemen met jongeren in Urk. Zij wenst gedeputeerde en iedereen die erbij betrokken is veel wijsheid en sterkte het komende jaar.

D66 vraagt zich af voor wie dit programma, met veel informatie en details, is bedoeld. PS moet een kader stellen en gaat niet over acties en middelen.

De VVD noemt het een stuk van GS, die het ook moeten uitvoeren. Zij spreekt haar waardering uit over het feit dat aan de commissie de mogelijkheid wordt geboden om erover te spreken.

De SGP vindt dat de uiterste inspanning van de gedeputeerde voor de inzet van de Provincie op jeugdzorg nog steeds zijn complimenten verdient. Indertijd zijn speerpunten vastgesteld en de uitgangspunten zijn niet gewijzigd. Zij is het eens met de ChristenUnie dat de identiteitsgebonden zorg genoemd moet worden.

De PvdA is verbaasd over de opmerking van D66. Jeugdzorg is nog steeds een maatschappelijke problematiek en een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Zij vindt het plezierig dat de commissie mee mag kijken met GS en wil dan ook ingaan op de nota. Zij ziet in het beleid duidelijk meer afstemming terug tussen de partners die te maken hebben met de zorg voor jongeren. Zij wil, als het project "leef met stijl" afgelopen is, in de commissie bespreken of dit project door moet gaan of niet. Zij wil de goede elementen uit de evaluatie Jeugdzorg-Basisonderwijs doortrekken naar het Voortgezet Onderwijs. De thuiszorg Noordoostpolder had in 2006 een budget van € 157.000. Dit budget, voor licht geïndiceerde zorg, is in 2007 komen te vervallen. Zij wil van de gedeputeerde weten of het risico niet bestaat dat er een schakel uit de keten van zorg losraakt en hoe dit opgevangen moet worden. Haar volgende vraag betreft de Provinciale gelden die alleen ingezet mogen worden als ze gelieerd zijn aan de wet op de Jeugdzorg. Wanneer komt een kind in de Jeugdzorg? Op het moment van aanmelding bij Bureau Jeugdzorg of op het moment van indicering. Wanneer is het Jeugdzorg en wanneer is het nog het voortraject Jeugdbeleid?

Het CDA maakt zich zorgen over de wachtlijsten. Zij dacht dat de wachtlijsten na aanmelding bij bureau Jeugdzorg begonnen en niet ook al ervoor. Zij wil weten hoe dat zit. Bij het actiepunt: versterken samenhang Jeugd GGZ en Jeugdzorg vraagt zij hoe de indicering tot stand komt en hoe deze wordt gefinancierd.

SP en GroenLinks sluiten zich aan bij de zorg over de wachtlijsten. GroenLinks voegt daar nog aan toe dat er gevallen bekend zijn van 1 jaar wachttijd na indicering. Zij denkt dat er tevens een visie geformuleerd moet worden over te voorziene toename van de hulpvraag.

Gedeputeerde Bos dankt voor de complimenten. In dit stuk is rekening gehouden met eerdere opmerkingen van de commissie. Het was ook de eerste keer dat de gemeenten een formele bijdrage moesten leveren. In de oplegnota staat dat er bewust voor is gekozen om het concept hier te bespreken. Het is een maatschappelijke problematiek waar de commissie bemoeienis en bekommernis mee heeft. Het concept is nu in de fase dat er nog veranderingen in kunnen worden meegenomen. Als antwoord op de vraag van de ChristenUnie zegt hij dat er in alle Provincies een eigen Bureau Jeugdzorg is, die de indicaties stellen. Nog 4 instellingen, waaronder een gereformeerde, hebben een tijdelijke landelijke dekking. Binnen IPO is de afspraak gemaakt dat zij binnen 2 jaar bij de Provincie zijn ondergebracht. De Provincie onderhoudt het toezicht. De wettelijke termijn voor de wachtlijsten is 13 weken na indicatiestelling. In het "aanvalsplan" wachtlijsten wordt gewerkt met langer dan 9 weken. Bij de toegang tot Bureau Jeugdzorg zijn helaas ook groeiende wachtlijsten. In september is hier een extra actie gehouden waardoor de wachtlijst "aan de voorkant" nu niet zo groot is. Gedeputeerde zal na laten gaan of alle scholen, ook die niet in het "weer samen naar school" verband zitten, betrokken zijn bij de samenwerking met Jeugdzorg. Hij zal hierover rapporteren. De "Eigen Kracht conferenties" zijn in Flevoland moeilijk op gang gekomen maar de evaluaties zijn heel positief. In het voorjaar zal er een PR campagne worden gehouden om deze methodiek onder de aandacht te brengen. Het sluit aan bij de IPT om de naaste omgeving bij het kind te betrekken en het kind niet te isoleren. Wat de zwerfjongeren betreft zijn er voorzichtige initiatieven in Lelystad om iets voor deze groep te doen en men wil er ook subsidie voor aanvragen in 2007. Er is wel een koppeling met Jeugdzorg maar het is niet de bedoeling om dit thema naar ons toe te trekken. De gedeputeerde is verheugd dat er op het gebied van de jeugdzorg met Dimitrov goede relaties tot stand zijn gebracht. Zowel op het gebied van materiaal als op het gebied van expertise hebben ze er hun voordeel mee kunnen doen. Dit dankzij de creativiteit van de zorginstellingen hier. Op dit punt is hij het niet eens met de ChristenUnie. Wat Urk betreft is het gezamenlijke idee van de Gideonsbende

achterwege gebleven. 7 grote gemeenten hebben ter versterking van hun jeugdbeleidstaken in het kader van "opvoeden in de buurt" extra middelen gekregen. Gemeenten kunnen zichzelf verenigen. De "leef met stijl" rapportage staat voor het voorjaar 2007 gepland. Binnen het Onderwijs is veel enthousiasme voor deelname aan dit project. In 2007 moet worden gekeken of er behoefte is aan continuering en financiering. De evaluatie aansluiting Basis Onderwijs-Jeugdzorg volgt nog. Het is juist dat de Thuiszorg Oude- Nieuwe Land geen thuiszorg meer doet. Dit was geen licht geïndiceerde jeugdzorg maar licht ambulante zorg. In 2004 is aan de gemeente meegedeeld dat dit een gemeentelijke taak is die tot 2006 nog voor één jaar door de Provincie wordt gefinancierd. Daarna moet de gemeente hierin voorzien. Indien nodig zullen zij hierop ook worden aangesproken. De gelden zijn inderdaad geormerkt conform de wet op de jeugdzorg. Op het moment dat een kind is aangemeld bij het Bureau Jeugdzorg ligt daar de verantwoordelijkheid. Waar het de indicatiestelling voor de Jeugd GGZ betreft is deze goed en snel geregeld. Er wordt psychiatrische capaciteit ingehuurd. Er komt ook nog een groot aantal meldingen via de huisartsen. Daarom is men bezig om daar snel een indicatie van Bureau Jeugdzorg aan te koppelen. Er zijn bij de Jeugd GGZ inderdaad schokkend lange wachtlijsten. Zij worden daar op aangesproken temeer daar zij extra, van de staatsecretaris, gekregen geld niet voortvarend genoeg hebben ingezet. Het zorgkantoor zal bij het volgende overleg betrokken worden. Over de toename van de vraag is in de Staten al veel gezegd. Het baart iedereen grote zorgen maar er kan niet meer gedaan worden dan het analyseren van de werkwijze en doelmatigheid en het investeren in projecten om de toename van de vraag te beïnvloeden. Er wordt bij de gemeente aangedrongen op een goede signalering en eerste opvang.

Tweede termijn.

De VVD vraagt of, op blz. 7: terugblik 2005 Jeugdbeleid-Jeugdzorg, bij de opsomming van onderwijsinstellingen ROC Friesche Poort is vergeten of dat daar geen contact mee is geweest.

De PvdA benadrukt dat de primaire taak van de gemeenten ligt op het gebied van preventie. Zij spreekt haar zorg uit over de verschuiving van geldstromen waardoor deze preventie in het geding zou kunnen komen. Zij wil weten of er nog ruimte is in de relatie tussen Provincie en gemeenten om daar iets aan te doen.

Het CDA zou graag, in het kader van de preventie, al vóór het basisonderwijs constateren of er moeilijkheden zijn en deze goed in beeld houden.

De ChristenUnie dankt de gedeputeerde voor zijn uitvoerige antwoorden en wacht in spanning op zijn rapportage.

D66 vraagt of de resultaten van de quickscan IPT, genoemd op blz. 20, nog meegenomen kunnen worden in dit programma.

GroenLinks vraagt of de Provincie, gezien de problematiek van het gemeentelijk preventiebeleid, niet kan bijspringen.

Gedeputeerde Bos zegt dat op blz. 7 Friesche Poort genoemd had moeten worden. Dit zal worden gewijzigd. De Provincie doet veel aan ondersteuning op het gebied van preventie. Licht ambulante hulp is een taak van de gemeenten. Preventie is de verantwoordelijkheid van de gemeenten. De gemeenten hebben echter nu al moeite om hun 5 taken m.b.t. jeugdbeleid uit te voeren. Als er initiatieven zijn wordt er bij bureau Jeugdzorg gekeken of zij daaraan mee kan doen. In de wet staat duidelijk aangegeven waar geld aan mag worden uitgegeven. Ieder moet zijn verantwoordelijkheid nemen met de bijbehorende financiële gevolgen. De PvdA zegt niet met de gedeputeerde van opvatting te verschillen. Zij wil haar zorg uitspreken over het feit dat, in de zorgvuldig opgebouwde zorgketen, schakels zouden kunnen gaan ontbreken. Niets mag ten koste gaan van de jongeren. De gemeenten moeten steeds weer op hun verantwoordelijkheid worden aangesproken. Gedeputeerde Bos zegt dat de Provincie het geld ook maar 1 maal kan uitgeven en dat de voorzieningen en bestemmingsreserve Jeugdzorg de bodem naderen. De quickscan is voor 2/3 klaar. Het zou onzorgvuldig zijn om dat in het uitvoeringsprogramma te vermelden.

De voorzitter bedankt de gedeputeerde en constateert dat er een kleine aanpassing op blz. 7 zal plaatsvinden en dat er een rapportage komt over de scholen die buiten de samenwerking met de Jeugdzorg vallen. Bovendien zal er gekeken worden naar instellingen die centraal werken. Indien nodig zal daar via een memo aanvullende informatie over worden verstrekt. Daarmee is dit ontwerp afgerond.

Gedeputeerde Bos vraagt nog de aandacht voor de "week van de jeugdzorg". De folder met als thema Wegwijs in Flevoland met daarin verschillende data beveelt hij van harte aan.

2. Uitwerkingsnotitie aanjaagfunctie Multifunctionele centra

Eerste termijn.

De PvdA ziet als mede initiatiefnemer van de motie het belang van dit pleidooi. Naast het inzetten van een kwartiermaker en cofinanciering gaan we door op de ingeslagen weg. Maar om de leefbaarheid op het platteland te vergroten is meer nodig. Er is expertise nodig hetgeen Axion binnen haar mogelijkheden niet volledig kan leveren. Haar fractie stemt in met het verstrekken van budget. Zij ziet wel graag een concreet voorstel terug in de commissie.

De SGP is blij met de MFC's maar vindt dat de Provincie daarnaast wat moet doen aan verbetering van de basisvoorzieningen in de kleine kernen. Pas dan kunnen mensen gebonden worden aan de kleine kernen. De ChristenUnie staat achter dit initiatief. Haar fractie wil met de consequenties die daaruit voortvloeien meegaan. Zij ziet als voorwaarde dat het vanuit de gemeenschap zelf wordt opgebouwd. Zij pleit voor een evaluatie na 1 jaar. Als daaruit blijkt dat het niet goed gaat moet ermee gestopt worden.

Het CDA benadrukt dat ieder dorp anders is en het daarom maatwerk moet zijn. Zij pleit voor beheerders van de MFC's omdat bij gebruik door meerdere organisaties, niemand zich verantwoordelijk voelt. Daar wil zij middelen voor vrijmaken. Uit deze fractie komt nog de vraag of de EU-gelden wel voldoende benut worden.

SP steunt het initiatief maar vraagt zich af hoe het beheer georganiseerd moet worden.

De PvdA vindt dat de vraag uit de dorpen zelf moet komen. Zij noemt nog het feit dat in het boekje de Noordoostpolder niet is ingekleurd.

D66 is onder de indruk van wat er al gebeurd is. Zij vindt dat Axion al veel doet en voelt daarom niet voor een stimulerende rol van de Provincie. Het accent moet liggen op de verantwoordelijkheid in de gemeenschappen zelf.

Gedeputeerde Bos concludeert dat iedereen vindt dat het idee voor de MFC's noodzakelijk is maar de rol van de Provincie ziet men verschillend. Het is een ambtelijke notitie. Het is belangrijk te weten dat MFC's verschillende samenstellingen kennen. Het hoeven niet alleen vrijwilligerorganisaties te zijn maar er kunnen ook anderen onderdeel van uitmaken. (kapsalon, thuiszorg e.d.) initiatieven van onderaf zijn goed maar de partijen moeten wel bij elkaar gebracht worden om tot een goed plan te komen. Daaraan ontbreekt het. Men weet elkaar niet te vinden. Dat is de functie van een kwartiermaker. Hij kan mensen bij elkaar brengen en de zaak vlot trekken. Het is dan ook een tijdelijke rol. Het gaat om de kleine kernen. Provincie moet kijken of er financiële middelen zijn voor een kwartiermaker e.d. Er moeten geen miljoenen aan uitgegeven worden maar er moeten kleinen impulsen (mensen en financiering) gegeven worden.

Tweede termijn.

De VVD zegt dat het boekje de kracht van de dorpen toont. Zij vraagt of het gemeentebestuur van Dronten niet in staat is om Swifterbant erop te wijzen hoe zij de kracht van haar eigen initiatief kan gebruiken. De genoemde 4 miljoen euro zijn niet alleen voor dit soort initiatieven.

De PvdA denkt dat de Provincie vanuit haar positie meer kan bieden, betreffende de leefbaarheid van plattelandsgebieden, ter ondersteuning van de gemeenten.

Gedeputeerde Bos zegt dat er terecht is geconstateerd dat de 4 miljoen euro niet alleen bestemd is voor de MFC's. De gemeenten hebben geen geld voor kwartiermakers e.d. Als er behoefte is aan aanvullende financiën, voor een kwartiermaker of de finishing touch, kan de Provincie de helpende hand bieden.

De voorzitter stelt vast dat hiermee dit punt is afgerond.

c. Vragenronde

De SP heeft een vraag gekregen van het NRC of de raad van toezicht van het Flevo-ziekenhuis uiteenvalt. Zij wil van de gedeputeerde weten of dit klopt. Gedeputeerde Bos antwoordt dat hij geen nadere informatie heeft. Er worden vanuit de Provincie in ieder geval geen uitspraken over gedaan. Men moet het ziekenhuis zelf hiernaar vragen.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn voor de gedeputeerde. Aangezien de commissie de aanpak van de MFC's niet heeft genoemd neemt hij aan dat zij ermee instemt.

7. Presidium

1. Evaluatie commissie voorzitten

Er zijn 10 punten geformuleerd. De voorzitter stelt voor om deze, punt voor punt, aan de orde te stellen.

Punt 1

De VVD vindt dat de aanpak uniform moet zijn maar dat het goed is dat elke voorzitter zijn eigen sfeer met zich meebrengt.

De ChristenUnie vult aan dat de voorzitter zakelijk te werk moet gaan en niet op de inhoud in mag gaan.

Punt 2

De PvdA vindt dat een fractievoorzitter een politieke rol heeft en daarom geen voorzitter kan zijn. D66 is het daar niet mee eens omdat kleine fracties dan niet aan bod kunnen komen.

VVD is het hiermee eens en voegt eraan toe dat iemand die deze functies niet kan scheiden niet competent is.

Het CDA vindt dat het wel moet gelden voor grote fracties maar niet voor de kleine fracties omdat zij dan niet aan bod komen.

Punt 3

De VVD vindt dat genoemde 10 geboden niet veel toevoegen. Zij zou "hard op de inhoud" graag vertalen in "helder op de inhoud".

Punt 4

Is geen vraag.

Punt 5

Vindt men logisch.

Punt 6

Hier is de commissie het mee eens.

Punt 7

De VVD zegt dat, indien de voorzitter er om vraagt, de griffier de commissie kan adviseren. De ChristenUnie voegt hieraan toe dat het dan moet gaan om technische- en procesmatige vragen.

Punt 8

VVD vindt dit een verantwoordelijkheid van de fractie.

Punt 9

De PvdA vindt een vaste statendag effectiever om onderling beter te kunnen communiceren.

De ChristenUnie vindt het een zaak voor de volgende Statenleden.

De VVD en de SGP vinden het niet wenselijk iedereen hiertoe te verplichten.

Het CDA is voor een statendag omdat de werkzaamheden zich dan concentreren en het eenvoudiger is om contacten te onderhouden.

Punt 10

D66 zegt hier geen behoefte te hebben aan. De oplegnota's worden steeds beter zodat een heldere discussie mogelijk is.

De ChristenUnie wil in de notitie niet het eindresultaat van de discussie zien. In de oplegnota moeten ook de opties waaruit gekozen kon worden staan vermeld.

Het CDA vindt dat men hier pragmatisch in moet zijn.

De PvdA denkt dat het bij sommige onderwerpen gewenst is om een scenario aan te geven waaruit keuzes gemaakt kunnen worden.

8. Rondvraag

Geen.

9. Sluiting

De voorzitter dankt allen voor de medewerking en sluit om 17.05 de vergadering,

Vastgesteld in de vergadering van 17 januari 2007,
de griffier, de voorzitter,