
Verslag van de vergadering van de Commissie Werk van donderdag 16 november 2006

Aanwezig zijn:

De heren E. Schaap (voorzitter), P.T.J. Pels (PvdA), C.J.M. Goossens (PvdA), M. Stuiver (PvdA), J. Kramer (VVD), W.E. van der Meulen (VVD), heren J. van Teijlingen (CDA), K. Tadema (ChristenUnie), R.P.J. van de Berg (D66), N. Demirbilek (SP), J.N. Simonse (SGP) en S. Jokhan (adj. griffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: heer W.G. de Raad
Ambtelijke organisatie: de heer W.L. Kaljouw (afd. WVV)

Afwezig is:

mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom, met name de heer Stuiver (PvdA).

2. Vaststellen agenda

De voorzitter meldt, dat gedeputeerde De Raad heeft voorgesteld om ter inleiding op agendapunt 6.b.1. (Nota Mobiliteit Flevoland) een korte presentatie te laten geven door één van zijn medewerkers, de heer Kaljouw. Gedeputeerde De Raad voegt nog toe, dat de punten 6.b.1.b. (Antwoordnota Nota Mobiliteit Flevoland) en 6.b.1.c. (Bouwstenen Beheer en Onderhoud) geen statenvoorstellen zijn. Het zijn bijlagen bij de Nota Mobiliteit Flevoland.

De commissie stemt in met de toevoeging van de presentatie aan de agenda en de gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

3. Verslagen van de vergadering

a. van 14 september 2006

Er zijn geen schriftelijke wijzigingen binnengekomen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Van 19 oktober 2006

De ChristenUnie wenst aan het verslag toe te voegen op pagina 3, agendapunt a. Programma 2; Infrastructuur en mobiliteit, beantwoording door gedeputeerde De Raad (OV-bureau Groningen-Drenthe): "Hij zegt toe de commissie op de hoogte te houden van de uitkomst van het vergelijkingsonderzoek".

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

c. Lijst van toezeggingen en lijst van moties

Beide lijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Mededelingen Voorzitter/Presidium/Statengriffie

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw I. Maters-Meuleman (CDA).
- In de commissievergadering van september bent u ingegaan op de uitnodiging van de opening van het project 'alternatieve verlichting'. Hiervoor is de datum van woensdag 13 december vastgelegd. Het globale programma is: 18.30 tot 19.00 uur presentatie wegverlichting, actieve verlichting en proefprojecten. Van 19.00 tot 19.15 uur bezichtiging proefproject rotonde Oostvaardersdijk-Knardijk. Vanaf 19.30 uur nabespreking voor

belangstellenden. Locatie is het Steakhouse Stake 5, Oostvaardersdijk 37 in Lelystad-Haven. Definitieve uitnodiging volgt.

Voor u in de bakjes gelegd of in de vergadering uitgereikt:

- Brief d.d. 19 oktober 2006 van Luchthaven Lelystad over Herinnering, De Lissabon-agenda: is Europa een economische grootmacht?, Kansen voor de regio

Voor u in de bakjes gelegd namens portefeuillehouder A.L. Greiner:

- Memo 466940 d.d. 17 oktober 2006 over Overschrijding budget medische technologie 2005 met € 50.000
- Memo 473823 d.d. 7 november 2006 over Stand van zaken nieuwe organisatie toeristische promotie
- Memo 475072 d.d. 15 november 2006 over Economische Versterking Noordelijk Flevoland

In de vergadering uitgereikt:

- Memo d.d. 15 november 2006 Mededeling intentieverklaring Leren en Werken

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Geen.

6. Portefeuillehouder W.G. de Raad

a. Mededelingen

Voor u in de bakjes gelegd:

- Memo 449284 d.d. 18 september 2006 over Doelstelling biologische landbouw
- Memo 456540 d.d. 18 september 2006 over Dienstregeling NS 2007
- Memo 449420 d.d. 25 september 2006 over Afhandeling motie H vergisting
- Memo 470399 d.d. 7 november 2006 over MIT 2007, Netwerkanalyse Noordvleugel en N23
- Memo 474570 d.d. 9 november 2006 over Nota Mobiliteit Flevoland
- Brief 473392 d.d. 6 november 2006 over antwoorden op toezeggingen Cie. Werk 19-10-2006

In de vergadering uitgereikt:

- Memo 476208 d.d. 15 november 2006 over doorwerking OPF2 en actualiteit in Nota Mobiliteit

De mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

b. Statenvoorstellen

1.a. Nota Mobiliteit Flevoland

De heer Kaljouw geeft ter inleiding een presentatie. De voorzitter bedankt de heer Kaljouw en vraagt de commissie of zij de nota integraal of thematisch wil behandelen. De commissie kiest voor een integrale behandeling.

De ChristenUnie complimenteert gedeputeerde De Raad met het uitvoerige en gedetailleerde stuk. Zij stemt in met de nota, maar heeft wel een aantal opmerkingen/vragen: Zij vindt dat het gevaar dreigt, dat er niet meer naar alternatieve oplossingen buiten de nota wordt gezocht en daar moet voor gewaakt worden. Is het mogelijk om door projecten te bundelen boven het bestedingsbedrag van 112 miljoen euro te komen en zo in aanmerking te komen voor een Rijksbijdrage? Zou beprijzing toch niet zinvol kunnen zijn om bijvoorbeeld projecten eerder of beter uit te kunnen voeren? De partij noemt een aantal praktijkvoorbeelden van mogelijke reisverbeteringen die in een overleg met NS en ProRail aan de orde gesteld zouden kunnen worden. Het aantal reizigers van en naar het nieuwe station Lelystad-Zuid zou vergroot kunnen worden door de aanleg van een transferium en/of een busverbinding met het vliegveld. Op dit moment is er geen busontsluiting van Lelystad-Zuid. De partij vraagt zich af of de tweede alinea van paragraaf 6.3 ('Wensbeeld') wel juist is. Ook wordt in de nota de veerverbinding Almere-Huizen nog genoemd, maar die bestaat inmiddels niet meer. Het valt de partij op, dat Zeewolde een achtergestelde positie heeft op het gebied van openbaar vervoer. Dit verdient aandacht. Daarbij mag de bus niet in dezelfde file komen te staan als de auto, omdat anders de toegevoegde waarde van de bus nihil is.

Het uitbesteden van beheer van bushaltes aan concessiehouders verdient nader onderzoek, omdat dat financieel voordeel op zou kunnen leveren. Is het wenselijk om de organisatoren van grote evenementen te verplichten, dat elk toegangskaartje tevens een gratis OV-kaartje is tussen het dichtstbijzijnde station en het evenemententerrein? In de Antwoordnota op p. 19 wordt op verzoek van de NS toegevoegd, dat paralleliteit tussen de bus en de trein niet gewenst is. Volgens de partij is paralleliteit niet altijd ongewenst en bovendien kan dit tot de discussie leiden wat paralleliteit is. Zij stelt dan ook voor om deze regel niet op te nemen. De partij vraagt of het mogelijk is om fietssnelpaden te maken. Ook beschut fietsen kan een positieve bijdrage leveren. Dit zou

gecombineerd kunnen worden met (nog aan te leggen) geluidswallen langs weg of spoor. In een fietsplan op p. 44 opteert de partij voor een (beschut) fietspad langs de Waterlandseweg en de Hoge Vaart (van het Shell-tankstation tot de carpoolplaats onder de A27). De partij stelt voor om op de website een klachtenloket in te stellen waar weggebruikers gebreken aan wegen en paden kunnen melden. Ten slotte vraagt de partij wanneer en waar in Flevoland de eerste wildviaducten verwacht worden en of deze niet in de Nota Mobiliteit dienen te worden opgenomen?

De VVD stemt ook in met de nota en is blij met de kwaliteit ervan: kleurrijk, plezierig leesbaar en met een doelmatige inhoud. De partij kiest voor bereikbaarheid in combinatie met optimalisering van de verkeersveiligheid. Beprijzing van de A6 is niet bespreekbaar. De in de nota genoemde financiële bijdrage aan de Zuiderzeelijn geldt voor de partij alleen voor de magneetbaanuitvoering. Voor andere bestemmingen wacht de partij een discussie in de Staten af. Een lager kwaliteitsniveau van het beheer en onderhoud van wegen mag niet leiden tot verkeersonveilige situaties. Hoe en hoe vaak krijgt de commissie inzicht in de initiatieven van de concessiehouder om de bezettingsgraad van de bussen te verhogen? De partij vraagt of het college zou kunnen kijken wat de mogelijkheden zijn voor een railverbinding met de luchthaven Lelystad en een railverbinding met het overslagstation voor goederenvervoer bij Lelystad-Noord. Kunnen er bij begin- of instappunten van rijwielpaden in de provincie autoparkeerplaatsen aangelegd worden om op die manier het recreatief fietsen te stimuleren?

Is er al nieuws vanuit het Rijk over de hoogte van de Ramspolbrug? De partij vraagt om de stijgende verkeersintensiteit te meten op het wegvak Emmeloord-Kuinre-Wolvega. Biedt de huidige weg wel voldoende bereikbaarheid en verkeersveiligheid? De Ganzenweg wordt niet genoemd in de opsomming hoofdverbindingswegen van Oostelijk Flevoland. Op diverse kruispunten wordt gecontroleerd op snelheid en doorrijden door rood licht. Zou het preventief gezien niet verstandig zijn om deze controle via borden voor het kruispunt aan te kondigen?

De PvdA sluit zich aan bij de complimenten over de nota en voegt toe dat die ook gelden voor het proces. De partij onderschrijft de visie van de nota en vindt dat ook de OV-visie goed is verwerkt. Zij ziet zeker kansen voor een hoogwaardige OV-verbinding van en naar luchthaven Lelystad. Ook de PvdA is van mening dat paralleliteit niet in alle situaties onwenselijk is, omdat de trajecten van trein en bus niet altijd gelijk zijn. Beprijzing is bespreekbaar, mits er sprake is van een alternatief. In de huidige situatie ligt beprijzing op provinciale wegen niet voor de hand, omdat het probleem zich vooral op de rijkswegen voordoet. De partij geeft nogmaals aan zich niet te kunnen vinden in het bevroren van het budget voor het openbaar vervoer. Zij wil de nota op dat punt gewijzigd zien en zal daartoe een amendement indienen. Over de Bouwstenen Beheer en Onderhoud merkt de partij op, dat de provincie door een taalkundige aanpassing van matig naar voldoende is gegaan. De partij ondersteunt de lijn van de Bouwstenen.

De SGP stemt ook in met de nota. De partij merkt op, dat zij erg teleurgesteld was over de lage opkomst van burgers en gemeenteraadsleden bij de inspraakronde in Emmeloord. Zij heeft geconstateerd dat de provincie niet bereid lijkt om bedrijven die vragen om OV-vervoer tegemoet te komen. Volgens de provincie had het bedrijf zich dan in de buurt van een bestaande OV-lijn moeten vestigen. De partij kan zich niet vinden in die reactie van de provincie. Ten slotte maakt ook de SGP zich grote zorgen of de hoge Ramspolbrug wel doorgaat.

Het CDA stemt eveneens in met de nota en merkt op, dat de nota een helder inzicht geeft in de heersende visie op de toekomst van mobiliteit in Flevoland. De partij is niet op voorhand tegen congestieheffing op A6, maar wil dit alleen in uiterste noodzaak overwegen. Zij wil graag nogmaals de bevestiging van het college, dat de ambitie om te eindigen in de top van provincies met het laagste aantal verkeersslachtoffers niet op gespannen voet staat met het teruglopen van onderhoud aan wegen.

De partij wil de doelgroep bij gedragsaanpak uitgebreid zien met de ouders van kinderen in het basisonderwijs en met name aandacht vragen voor de ouders die het noodzakelijk vinden om hun kinderen per auto naar school te brengen en de daarmee gepaard gaande verkeerscongestie rond scholen. Het openbaar vervoer krijgt een goede positionering, maar de partij vraagt zich af of er voldoende is gekeken naar de bereikbaarheid van het vliegveld door middel van railverbinding? Zijn de vervanging en het onderhoud van de beschoeiing van vaarwegen qua bestek en tijdsplanning op elkaar afgestemd? In de stukken wordt melding gemaakt van het ontbreken van een rechtstreekse fietsverbinding tussen Urk-Oost en het bedrijventerrein Domineesweg. Er wordt echter geen oplossing genoemd. Kan de gedeputeerde dit toelichten?

Ook de SP complimenteert de gedeputeerde en de beleidsambtenaren met de nota en stemt in met de nota. Wel vindt de partij dat er teveel aandacht is besteed aan de autowegen; zij zou liever meer investeringen in het openbaar vervoer zien.

D66 stemt ook in met de nota en heeft geen toevoegingen aan de al gemaakte opmerkingen.

Gedeputeerde De Raad bedankt de commissie voor de gemaakte complimenten en zal deze overbrengen aan zijn medewerkers. Vervolgens beantwoordt hij de gestelde vragen:

De BDU moet voldoende ruimte bieden voor de financiering van normale infrastructurele projecten. Bij projecten die de grens van 112 miljoen euro overschrijden, bestaat de mogelijkheid om een bijdrage aan het Rijk te vragen. De onderdelen van zo'n project moeten onderlinge verbanden hebben.

In 2012 komt beprijzing ter vervanging van de motorrijtuigenbelasting. Congestieheffing kan worden gebruikt ter regulering, maar dat wil de provincie niet in Flevoland toepassen. Het ministerie is zich ervan bewust, dat congestieheffing op een rijksweg ook invloed heeft op het onderliggende (provinciale) wegennet en dat overleg met de andere wegbeheerders nodig is. Er komt een OV-SAAL-studie (Schiphol, Amsterdam, Almere, Lelystad). Daarin kunnen ook de opmerkingen/praktijkvoorbeelden van de ChristenUnie aan de orde komen. De gedeputeerde is van mening, dat een goede OV-ontsluiting van luchthaven Lelystad belangrijk is, maar hij verwacht dat een railverbinding voorlopig te hoog gegrepen is. De tweede alinea van paragraaf 6.3 ('Wensbeeld') is tekstueel correct; het gaat om een snelle verbinding Kampen-Zwolle vanuit Emmeloord gezien. Er komen geen geluidswallen in het buitengebied.

De gedeputeerde merkt op, dat de commissieleden in zijn ogen soms te licht denken over het doen van aanpassingen, zoals de aanleg van een buslijn. Zowel NS als de busondernemers hebben een commerciële instelling en overal hangt dan ook een prijskaartje aan. De uitkomst van de discussie over de OV-visie was dat paralleliteit in principe ongewenst is. Het basisnet wordt nog verbeterd. Als paralleliteit op een bepaald traject toch het wegvallen van keuzes voorkomt, kan hier maatwerk op worden toegepast: met een duurder kaartje kan de bus toch blijven rijden. De gedeputeerde voegt nog toe, dat de NS geen invloed heeft op de bus en de provincie niet over de NS gaat. De gedeputeerde stelt voor om een jaarlijks overzicht te geven van de inspanningen van de concessiehouder om meer passagiers te trekken. Bij grote evenementen bestaan in beperkte mate al combikaarten (toegang en OV). Er wordt ook op ingespeeld door bijvoorbeeld extra haltes/bussen. Bovendien wordt bij de vergunningverlening aangegeven, dat er invulling gegeven moet worden aan de bereikbaarheid van het evenement. Voor wat betreft het onderhoud aan wegen had de gedeputeerde liever de term 'gematigd' gehandhaafd, maar in landelijke notities wordt de term 'voldoende' gebruikt, zodat de provincie die term nu ook hanteert. Het bedoelde niveau is echter gelijk. Op dit niveau is de weg nog steeds veilig, maar gaat het meer om de mate van comfort. Het is de ambitie van de provincie om in de top 3 van provincies met het laagste aantal verkeersslachtoffers te blijven, gerelateerd aan het aantal per 100.000 inwoners. Deze positie is echter ook afhankelijk van externe factoren, zoals weggedrag van de gebruiker. Omdat fietsers zwakkere verkeersdeelnemers zijn, zal het onderhoud van fietspaden niet verlaagd worden.

Over het MOC met railontsluiting is gisteren overleg gevoerd met het ministerie en er zal een notitie gemaakt worden in kader van het MIT. De aanleg van parkeerplaatsen langs recreatieve fietspaden kan mogelijk via het ILG uitgewerkt worden. Voor de opening van de N50 op 25 november moet er duidelijkheid zijn over de hoogte van de Ramspolbrug. Gezien de uitspraken van de Kamer is de gedeputeerde positief gestemd over het doorgaan van een 13 meter hoge brug. De intensiteit op het wegvak Kuinre-Wolvega neemt inderdaad toe, maar ligt nog niet op het niveau dat een parallelstructuur noodzakelijk is. De gedeputeerde vindt dat het aantal verkeersborden beperkt moet worden en is daarom geen voorstander van extra bebording ter waarschuwing van rood licht-/snelheidscontrole op kruispunten. Een klachtenloket op internet over de staat van de weg vindt de gedeputeerde niet noodzakelijk. De meeste wegen zijn gemeentewegen en als een burger met een klacht over een provinciale weg naar de gemeente belt, zal die hem doorverwijzen naar de provincie. Het is de verwachting dat de afwikkelingsverschillen kleiner worden, omdat we via de scans vooraf betere ramingen willen krijgen. Rotondes blijven nodig, omdat deze nog steeds het meest kosteneffectief zijn.

Bij de OV-ontsluiting van bedrijventerreinen kunnen stadsdiensten eenvoudiger hierop inspelen dan het streekvervoer, omdat bij streekvervoer snelheid belangrijk is. De provincie is altijd bereid om (ook tijdens de concessie) te kijken naar lijnstukken die slecht scoren of die juist gewenst zijn. Via de wijkgerichte aanpak is er ook aandacht voor de ouders van kinderen in het basisonderwijs. Het niet-jaarlijks onderhoud en de investeringen zijn op elkaar afgestemd (beschoeiing oevers). Met de gemeente Urk wordt op dit moment gesproken over het overdragen aan Urk van het stuk Domineesweg naar de kern. De fietsverbinding tussen Urk-Oost en bedrijventerrein Domineesweg zou dan ook door de gemeente Urk ingevuld kunnen gaan worden. Volgens de gedeputeerde zijn er al verschillende wildecoducten in Flevoland.

De voorzitter concludeert dat er unaniem is ingestemd met de Nota Mobiliteit. Het wordt als statenvoorstel in de volgende statenvergadering geagendeerd, met een initiatiefvoorstel van de PvdA. De ChristenUnie meldt mogelijk ook nog met een amendement op de Nota Mobiliteit te komen.

c. Ter Bespreking

1. Regiotaxie

Eerste termijn.

De PvdA geeft aan, dat uit de notitie de wenselijkheid van één tarief blijkt. De tariefswijziging van € 0,44 naar €0,80 vindt zij fors. De regiotaxi biedt wel meer service dan het reguliere OV, maar in het geval van het wegvallen van een buslijn heeft de consument niet om die extra service gevraagd. De partij stelt dan ook voor, om conform de berekeningen van het college zelf, het tarief van € 0,65 te hanteren.

De SGP onderstreept het streven naar één tarief en zij stemt in met beslispoint 1.1. Ook in de invoering van een tarief van € 0,80 voor de rest Flevoland kan zij zich vinden, behalve op lijn 42. Daar is de burgers een buslijn ontnomen en bij een verdubbeling van het tarief vindt zij dat de provincie als een onbetrouwbare overheid overkomt. In dat geval kan de partij zich vinden in het advies van ROCOVF om op die lijn een belbus te laten rijden.

De SP heeft principieel geen bezwaar tegen de voorgestelde verhoging in beslispoint 1.1. Wel vindt de partij het belangrijk dat de kwaliteit van de dienstverlening aan de reizigers op peil blijft.

De VVD vindt de verhoging tot €0,80 acceptabel, omdat dit tarief grotendeels is gebaseerd op aannames en er een veiligheidsmarge is aangehouden. Bovendien geldt dit tarief alleen in de avond en het weekend.

De ChristenUnie vraagt zich af hoe het zit met busabonnementhouders als die gebruik maken van de regiotaxi?

Gedeputeerde De Raad antwoordt dat de regiotaxi op dit moment een proef is in de Noordoostpolder. Hij vindt een in het tarief ingebouwde veiligheidsmarge nodig, omdat prijsbeleid de enige sturing is. De belbus suggereert een flexibel alternatief te zijn, maar is een kostbare aangelegenheid, omdat er altijd iemand paraat moet staan. Hij denkt niet, dat de stap van € 0,44 naar €0,80 in relatie tot het dagtarief van € 1,30 te groot is. Door de ingebouwde marge wordt bovendien voorkomen dat binnen een jaar de tarieven verhoogd moeten worden. De regiotaxi kent geen abonnementen. Ook vanuit de regiotaxigebruikers op de voormalige lijn 42 is dit niet als aandachtspunt naar voren gebracht.

Tweede termijn.

De PvdA geeft aan dat het volgens haar om een relatief klein en aanvaardbaar financieel risico gaat, zeker gerelateerd aan de totale uitgaven aan mobiliteit. Het gaat hierbij niet alleen om uitgaande jongeren, maar ook om kwetsbare groepen die geen alternatief hebben.

Gedeputeerde De Raad herhaalt nogmaals dat het hier om een proef ging.

Het CDA kan redelijk instemmen met een tarief van €0,80, omdat het om een beperkt aantal reizigers gaat. Bovendien is het verstandiger om voorzichtig in te zetten en zo te voorkomen dat het tarief snel verhoogd moet worden.

De ChristenUnie geeft aan dat er ook een passysteem ingevoerd zou kunnen worden voor gesubsidieerd OV aan kwetsbare groepen.

Hierop reageert de SGP, dat bij de bespreking van de OV-visie duidelijk is gezegd dat een dergelijk stigmatiserend systeem niet wenselijk is. De partij meldt bovendien overtuigd te zijn en in te kunnen stemmen met de tariefdifferentiatie.

7. Presidium

1. Evaluatie voorzitten commissies

De SGP heeft in de commissie Werk exact dezelfde opmerkingen als in de commissie Bestuur.

De SP, ChristenUnie, VVD, D66, en het CDA sluiten zich bij de SGP aan.

De PvdA heeft een aantal opmerkingen:

Er zou meer uniformiteit mogen zijn voor wat betreft de structuur, maar niet qua stijl. De partij ziet liever geen vermenging tussen het seniorenconvent en het presidium, omdat het verschillende organen zijn. Het ligt dan ook niet voor de hand dat een fractievoorzitter commissievoorzitter wordt. De commissievoorzitter moet zeker sturing geven aan een debat, maar er zelf inhoudelijk niet aan

deelnemen. De commissiegriffier mag ter vergadering ook adviseren, zeker als het gaat om het voorkomen van een zeer technische discussie of een discussie over een misverstand. Dit gebeurt uiteraard wel onder verantwoordelijkheid van de commissievoorzitter. Een eventuele training van debatvaardigheden kunnen partijen zelf regelen. De vragen 9 en 10 beantwoordt de partij bevestigend, met de aanvulling dat dit bij vraag 10 niet bij alle onderwerpen noodzakelijk is. Het CDA is bij vraag 2 van mening dat er oog moet zijn voor de personele bezetting van kleine partijen.

De VVD merkt nog op, dat het goed zou kunnen zijn om ook eens te discussiëren over het Presidium, maar zal dit punt via de commissie Bestuur aan de orde laten komen.

8. Rondvraag

De VVD heeft een vraag aan de gedeputeerde Greiner over de notitie van de nieuwe organisatie toeristische promotie. De partij stelt het op prijs, dat de commissie tijdens het proces ingelicht wordt. Zij vindt het echter niet wenselijk, dat de functionele en hiërarchische rapportagelijnen pas bij de Raad van Commissarissen bijeenkomen, omdat op die manier de onafhankelijke positie van de Raad van Commissarissen wordt aangetast. De partij verzoekt gedeputeerde Greiner dan ook om deze constructie nogmaals te bekijken. Omdat gedeputeerde Greiner niet aanwezig is, zal gedeputeerde De Raad de vraag aan gedeputeerde Greiner overbrengen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur en dankt de aanwezigen voor hun komst.

Vastgesteld in de vergadering van 14 december 2006,
de griffier, de voorzitter,