



Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: donderdag 5 november 2009
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

Mevrouw M. Luyer (plv. voorzitter), de dames M. Jonker-Waterlander (VVD), A. van Stenus-van Basten (VVD), M.M.J.E. Kuijken (PvdA), T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), N. de Lange (SP), de heren L. Ferdinand (ChristenUnie) en S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:

Leden van Gedeputeerde Staten: gedeputeerden J.M. Bos en A.L. Greiner (tot 15.35 uur)

Afwezig zijn:

De dames Y Weijand (VVD), N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP), A.S.M. Roda (GroenLinks) en M.C. Bax (PvdD), de heren J.N.J. Appelman (CDA), F. Brouwer (ChristenUnie), M. Bogerd (SGP) en R. de Wit (SGP),

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen

Er is bericht van verhindering ontvangen van de voorzitter de heer M. Bogerd, dames N. van Herwaarde-van Ravenzwaaij (SP) en A.S.M. Roda (GroenLinks), heren M. Bogerd (SGP) en F. Brouwer (ChristenUnie) en gedeputeerde Dijkstra.

4. Verslag van de vergadering van 17 september 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering zijn geen op- of aanmerkingen gemaakt. Het verslag wordt conform vastgesteld.

5. Verslag van de vergadering van 1 oktober 2009

Er zijn geen schriftelijke tekstwijzigingen binnengekomen. Tijdens de vergadering zijn geen op- of aanmerkingen gemaakt. Het verslag wordt conform vastgesteld.

a. Lijst van toezeggingen

Toezegging één: programma 4.5, sport kan worden afgevoerd. Het mini symposium heeft plaatsgevonden. De tweede toezegging: het programma cultuur kan worden afgevoerd. De commissie heeft een nieuwsbrief gekregen waarin zij is geïnformeerd.

b. Lijst van moties

De moties blijven staan.

6. Lijst ingekomen stukken d.d. 5 november 2009

De wordt lijst ter kennisgeving aangenomen.

7. Lijst ter kennisneming stukken van 5 november 2009

Er zijn geen opmerking, de lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen

Er zijn geen onderwerpen ingebracht.

9. Portefeuille houden J. M. Bos

a. Mededelingen

1. Jeugdzorg

Gedeputeerde Bos meldt dat het BMC rapport: evaluatie Wet op de Jeugdzorg, is uitgebracht. Er zal gezorgd worden dat alle commissieleden een exemplaar van dit rapport krijgen. Het rapport zal voorzien worden van een annotatie. Hij hoopt in de komende dagen namens de provincies met minister Rouvoet tot een afsprakenkader te komen voor de komende twee jaar m.b.t. het budget voor de Jeugdzorg en de afspraken die daarover worden gemaakt. Binnen IPO verband richt men zich op besluitvorming tijdens de bestuursvergadering van 19 november. Het betekent dat de gedeputeerde in de commissievergadering van 10 december uitgebreid verslag zal doen en de commissie tussentijds op de hoogte zal houden als daar aanleiding toe bestaat. De mededeling over de voortgang van de wachtlijsten is al schriftelijk gedaan. Men ligt, wat dat betreft, op schema.

De PvdA vraagt, naar aanleiding van een artikel in de Volkskrant van 5 november, of er in IPO verband, afgezien van Jeugdzorg, ook wordt gesproken over licht verstandelijk gehandicapten, geestelijke gezondheidszorg, speciaal onderwijs en de arbeidsongeschiktheidsuitkering Wajong, i.v.m. het vinden van werk, bij het bepalen van nieuw beleid. Of wordt er voor 2010 alleen gekeken naar de middelen voor Jeugdzorg? Mocht er over dit brede kader gesproken worden, wat zou dat dan voor financiële consequenties hebben?

Gedeputeerde Bos antwoordt dat hij merkt dat de minister in afspraken met het IPO een heleboel van dit soort intenties wil vastleggen. Dat vindt het IPO niet verkeerd. Het zal zich echter niet gelijk vertalen in een mindere instroom in de Jeugdzorg. Het zal niet direct tot gevolg hebben dat er anders gewerkt zal/kan worden. De wenselijkheid is evident. Het structurele budget 2010 voor geïndiceerde Jeugdzorg en de Bureaus Jeugdzorg is echter aanzienlijk kleiner dan het afgelopen jaar. Enerzijds is het een gewenste maatschappelijke ontwikkeling anderzijds moet het werk waar men nu mee bezig is, gedaan kunnen worden. Anders dreigt het gevaar dat er weer lange wachtlijsten zullen ontstaan.

De voorzitter zegt dat we in een spannende tijd leven waarin we steeds meer inzicht krijgen in de maatschappelijke behoeften. Anderzijds heeft de provincie te maken met de adviezen van de BMC, de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg van de MOgroep, bezuinigingen et cetera.

De VVD heeft vorige week in de krant gelezen dat minister Rouvoet twee justitiële jeugdinrichtingen tijdelijk wil omvormen naar gesloten jeugdzorg instellingen. Zij vraagt de gedeputeerde of hij denkt dat dit een trend zal worden en of de justitiële inrichtingen in Almere in gevaar komen.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat het hier gaat om een al heel lang geldende afspraak tussen het ministerie van Jeugd en Gezin en Justitie. Deze afspraak is gemaakt vanwege het feit dat er te weinig plaatsen in de gesloten Jeugdzorg zijn. Er is wel ruimte in de justitiële jeugdinrichtingen. De gedeputeerde gaat er voornamelijk vanuit dat de definitieve oplossing in Almere ter discussie zal komen staan. De noodzaak voor deze plaatsen staat onomstotelijk vast. Voor de tijdelijke voorziening in Almere is geld nodig. Daarover vinden gesprekken met het ministerie plaats. Een definitieve voorziening in Almere is niet aan de orde. Men gaat voort met de afspraken die gemaakt zijn. In de tijdelijke voorziening kunnen in september nog 48 plaatsen worden gerealiseerd. De minister moet dan wel met geld over de brug komen.

Gedeputeerde Bos heeft nog een mededeling en een vraag. De mededeling is dat hoogstwaarschijnlijk op 3 december, aan het eind van de middag, de Sportnota in zijn officiële vorm gepresenteerd zal worden.

De PvdA wijst erop dat op 3 december ook het diner voor de delegatie uit Dmitrov zal plaatsvinden.

Gedeputeerde Bos antwoordt dat hij naar een praktische oplossing zal zoeken. De gedeputeerde heeft het aanbod gekregen, van een directeur van een corporatie uit Almere, in het kader van de behandeling van het thema wonen en wijken, om met de commissie op werkbezoek te komen. Hij wil heel graag laten zien welke rol een corporatie kan spelen. Hij heeft daarbij de Stedenwijk in Almere op het oog. Als de commissie er belangstelling voor heeft, kan de griffie het proberen in te plannen.

De voorzitter: "Dank, wij hadden ooit de afspraak gemaakt dat de planning gekoppeld zou worden aan de agenda van de commissie."

Het lijkt de PvdA bijzonder interessant om daar een keer te gaan kijken. Zij wil graag in grootstedelijke wijken ervaren wat er gedaan kan worden.

De voorzitter stelt vast dat er instemmend wordt geknikt.

De VVD brengt een bijeenkomst met allerlei verschillende corporaties in herinnering. Zij heeft dat als zeer interessant ervaren. Misschien kan er na het werkbezoek nog een dergelijke interessante bijeenkomst worden georganiseerd.

De voorzitter constateert: "Enthousiasme voor het aanbod, met daarbij de kanttekening dat het goed gepland moet worden. Dat er logica is met de agenda en wellicht ook met andere partijen."

b. Bespreekstuk(ken)

1. Jeugdportfonds

De voorzitter: "Wij hebben een memo gekregen waarin ons drie vragen worden voorgelegd."

Eerste termijn.

De PvdA zegt dat ze op dit punt woordvoerder is voor haar eigen partij, de PvdA maar dat zij ook namens het CDA en GroenLinks een bijdrage zal inbrengen. Zij vraagt de voorzitter welke volgorde zij zal aanhouden.

De voorzitter stelt voor dat zij eerst de bijdrage van de PvdA inbrengt en aansluitend daaraan de bijdragen van CDA en GroenLinks uitspreekt.

De PvdA zegt dat het voorstel dat begin 2009 in de commissie aan de orde werd gesteld nogal wat kanttekeningen oproept. Het college heeft een onderzoek ingesteld via SSF en is met een nieuw voorstel gekomen. Het onderzoek geeft een duidelijk beeld met betrekking tot de ondersteuning in diverse gemeenten. In de meeste gemeentelijke fondsen maakt sport maar een klein onderdeel uit van alle mogelijkheden waarvoor deze fondsen benut kunnen worden. Andere onderdelen zijn bijvoorbeeld cultuur, uitstapjes, Internet, schoolgeld et cetera. Navraag leert dat Internet abonnementen een groot deel uitmaken van de aanvragen. Dat heeft niet met sport te maken. De manier van gebruik van het fonds is erg onvriendelijk en een deel van de doelgroep is niet in staat om gebruik te maken van deze gelden omdat zij niet de mogelijkheid hebben het geld voor te schieten. Het provinciale doel: sportstimulatie, sportparticipatie, wordt hiermee niet gediend. De meeste gemeenten hebben geen specifiek sportstimuleringsbeleid. Er is geen stimulans voor participatie van jeugdigen uit minima gezinnen of jeugdigen uit culturen en milieus die niet op sport gericht zijn. Flevoland wil de sportiefste provincie zijn. Breedtesport moet daarvoor de kapstok zijn. Sport moet voor iedereen zijn. Ook voor mensen die hun kinderen niet makkelijk aan sport kunnen/willen laten deelnemen. De PvdA kan het voorliggende voorstel deels ondersteunen. Zij wil echter geen gelden terug laten vloeien in de reserves. Zij stelt voor een budget te formeren uit de niet bestede gelden. Een budget dat gericht is op het verhogen van sportparticipatie van jeugdigen. Gemeenten kunnen na het indienen van een plan hiervoor, een bijdrage krijgen uit dat budget.

Namens het CDA: "De letterlijke tekst in het Hoofdlijnenakkoord luidt: het college zet voor twee jaar extra middelen in voor een Jeugdportfonds. Daarbij werd gedacht aan de oprichting van een provinciaal Jeugdportfonds. In de financiële paragraaf is vervolgens tweemaal € 50.000 opgenomen voor 2008 en 2009. Daarvan is in 2008, € 14.500 besteed. Voor 2009 is € 85.500 geraamd. Afgelopen donderdag hebben wij in PS de begroting vastgesteld. In de productraming is ook voor de jaren 2010 en 2011 wederom elk € 50.000 geraamd. Het CDA is van mening dat deze gelden bij de doelgroep terecht moeten komen. Het CDA kan zich vinden in het advies om geen provinciaal Jeugdportfonds op te richten. Zij ziet wel graag dat deze gelden, die immers gelabeld zijn voor dit doel, beschikbaar worden gesteld aan de gemeenten. Zodat zij het kunnen besteden aan de jongeren voor wie sport nu niet toegankelijk is. Dit sluit aan bij het advies van de gemeenten. Het voorstel van het CDA is dan ook om het bedrag van 2009 plus 2010, van in totaal € 135.500, beschikbaar te stellen aan de gemeenten, in de komende jaren. Dit kan via het opzetten van een simpele verdeelsleutel voor de gemeenten en een eenvoudige verantwoording. Geen open-eind financiering maar budgetten toekennen aan de gemeenten, waarover verantwoording wordt afgelegd. Het CDA kan dus instemmen met de eerste twee voorstellen, maar kan zich niet vinden in het laatste voorstel om de middelen ad. € 50.000 in 2010 en € 50.000 in 2011, te laten vervallen. Wij stellen voor om in 2010 een besluit nemen over de besteding van de gelden in 2011."

Namens GroenLinks: "De GroenLinks fractie wil graag dat de middelen bestemd blijven voor participatie van jeugd aan breedtesport en niet zonder meer terugvloeien in de algemene reserve. Wij zien weliswaar dat elke gemeente een regeling heeft maar daar wordt niet altijd optimaal gebruik van gemaakt. Hier ligt natuurlijk een taak voor de gemeenten. Zij moeten hun eigen voorzieningen goed onder de aandacht van de doelgroep brengen en aanvragen faciliteren. Ik zou graag willen meedenken over een invulling die recht doet aan die gemeentelijke verantwoordelijkheid, maar tegelijkertijd een stimulans is voor jeugd waarvoor het minder vanzelfsprekend is om te gaan sporten."

De SP is groot voorstander van het stimuleren van breedtesport. Zij is er geen voorstander van om de budgetten die gereserveerd waren voor het Jeugdportfonds te laten terugvloeien in de algemene reserves. Deze budgetten moeten besteed worden aan het stimuleren van sport door jongeren.

De ChristenUnie heeft kennisgenomen van het voorstel om het Jeugdportfonds af te schaffen. Zij is het daarmee eens. Het voornemen van het college sluit aan bij de praktijk in de rest van het land. Ze steunt het voornemen om de resterende middelen in 2010 in te zetten voor aanvullende initiatieven van de gemeenten. Zij vindt het belangrijk dat een dergelijke voorziening voor de financieel minder draagkrachtigen zo dicht mogelijk bij de ontvangers zelf wordt georganiseerd. Met het derde punt van het voorstel van het college kan ze niet instemmen. Het laten terugvloeien van de budgetten in de algemene reserves vindt zij geen goed voornemen. Omdat de provincie Olympische ambities heeft en er nog steeds veel jongeren in Flevoland, inactief zijn. Zij denkt hierbij aan gehandicapten, allochtonen en laag opgeleide jongeren. Het stimuleren van hun deelname aan sport versterkt het draagvlak voor de Olympische ambities van de provincie. Zij zou de budgetten willen reserveren zodat ook in 2011 en 2012 door de gemeenten een beroep gedaan kan worden op deze gelden.

De voorzitter: "Een duidelijk toegelicht statement."

De VVD zegt dat het college voorstelt om af te zien van het instellen van een provinciaal Jeugdportfonds. Alle gemeenten hebben een goed armoedebeleid en hebben deze zaken goed geregeld. De VVD ondersteunt het voorstel van GS. Zij is het eens met alle drie genoemde punten/vragen. Het geld is geoormd ten behoeve van een Jeugdportfonds. In het Hoofdlijnenakkoord is duidelijk afgesproken dat het ging om een periode van twee jaar. Om het structureel te maken voor de komende jaren is het opnieuw op de agenda gezet. Er zal een afspraak gemaakt worden met Sportservice Flevoland om initiatieven van gemeenten te ondersteunen. Zij hebben daar budget voor. Naast de € 50.000 die vrijgemaakt is voor een Jeugdportfonds is er ook nog € 150.000 beschikbaar gesteld voor sportstimulatie. Dit budget is voor twee jaar verlengd. De VVD denkt dat uit dit budget geput kan worden. Zij is van mening dat geoormd gelden niet zomaar overgeheveld kunnen worden naar een nieuw plan. Zij vraagt de PvdA of ze onderzocht heeft of de gemeenten er behoefte aan hebben. Was er € 14.000 nodig voor een onderzoek van SSF als de PvdA nu zelf snel een onderzoek kan doen om te kijken waar het geld nodig is?

De voorzitter: "Kan ik vaststellen dat de commissie zich wel unaniem kan vinden in de eerste twee vragen? Dat is het geval. Wij discussiëren nu dus over bestemming van de gelden voor 2010 en 2011."

Mevrouw De Lange (sp) verlaat de vergadering. (16.05 uur)

De PvdA antwoordt dat ze geen nieuw onderzoek heeft uitgevoerd. Zij heeft cijfers opgevraagd bij de gemeenten. De budgetten waren inderdaad geoormd voor een Jeugdportfonds. Het doel van dit fonds was echter om de participatie van jongeren in sport, te versterken en te vermeerderen. Als het geld onder een andere naam voor dit doel wordt ingezet, wordt het nog steeds gebruikt voor het oorspronkelijke doel. De VVD citeert uit het Hoofdlijnenakkoord: 'het college zet voor twee jaar extra middelen in voor een Jeugdportfonds.' Zij wijst nogmaals op de sportstimulatie. Dat is bedoeld om jongeren te bereiken die nog niet aan sport doen. Sportservice Flevoland is op dat gebied zeer actief. Zij vraagt of er bij alle gemeenten geïnformeerd is. Zij zou daar graag onderbouw van zien. Sportservice Flevoland heeft immers al voor € 14.000 onderzoek gedaan. Zij vraagt de gedeputeerde of geoormd geld zomaar een andere bestemming kan krijgen.

De PvdA zegt dat de sportstimulatie is bedoeld voor sport in het algemeen. Dit fonds is specifiek gericht op participatie van groeperingen die minder makkelijk aan sport kunnen deelnemen. Alle partijen, uitgezonderd de VVD, zijn het erover eens dat kinderen van minima en kinderen uit milieus die minder makkelijk aan sport deelnemen, gestimuleerd moet worden om te gaan sporten. Daar gaat het om. Er is geïnformeerd bij de gemeenten Lelystad, Dronten, Zeewolde, Urk en Almere. Er is geen onderzoek gedaan maar er is om nuancering gevraagd van cijfers die zij in het rapport heeft gelezen. Dit kan niet gelegd worden naast het onderzoek dat Sportservice Flevoland heeft gedaan.

De ChristenUnie is van mening dat het geld van 2010 en 2011 alleen op basis van een goed plan om minima te laten participeren in sport, uitgegeven kan worden. De commissie zou daarvoor richtlijnen kunnen geven aan de gemeenten.

Gedeputeerde Bos constateert dat er vorderingen gemaakt worden met betrekking tot het onderwerp. Het gaat nu om de bedragen die zijn opgenomen in de begroting 2010 en 2011. Het college is van mening dat het afdoende zou moeten zijn om het bedrag van € 85.000 te reserveren voor eventuele aanvullende initiatieven van de gemeenten. Het college vraagt de commissie om een advies en zal daar vervolgens over beraadslagen. De Staten gaan over de begroting en hoe deze is geformuleerd. De gedeputeerde weet niet of het gewenst is het budget aan gemeenten toe te voegen. Ook het maken van plannen of het creëren van

voorwaarden vindt hij erg vergaan. In de lijn van de Sportnota is het de bedoeling van het college dat als zou blijken dat er aanvullende initiatieven of kansen liggen om voor de doelgroep waarvoor het bestemd is iets te ontwikkelen, daarvoor het primaat te leggen bij verzoeken van de gemeenten aan Sportservice Flevoland. Sportservice Flevoland kan dan zorgen voor uitvoering. Dan leggen wij het neer waar het hoort. Er kan met Sportservice Flevoland gekeken worden welke initiatieven er nog nodig zijn om de beoogde doelgroepen extra te stimuleren/enthousiasmeren. Het college wil het budget van 2010 en 2011 terug laten vloeien in de algemene reserve. Er kan natuurlijk in 2010 bekeken worden in hoeverre het nu gereserveerde bedrag afdoende lijkt te zijn. Daarvoor hoeft geen ingreep in de begroting gedaan te worden. De geformuleerde voorwaarden zijn tamelijk stringent. Het zou niet goed zijn om in het gemeentelijk domein actief te zijn.

De voorzitter: "Dank u wel, gedeputeerde. Met uw toelichting komt u wel tegemoet aan de vragen die er leven. Bijvoorbeeld hoe moeten wij dat zien met betrekking tot de uitvoering. Ik denk niet dat er bedoeld is om geld over te hevelen en toe te voegen aan gemeentelijke begrotingen maar meer de vraag: hoe kunnen wij dat realiseren? Er is al eerder vastgesteld dat de commissie zich kan vinden in de eerste twee voorstellen. Ik denk dat het goed is dat als het gaat om de aanvullende initiatieven, de ambtelijke verkenning, dat je dat onder de aandacht brengt bij de gemeenten. Dat is belangrijk. Het gaat er tenslotte om dat de gelden bestemd worden (lees: uitgegeven). Het debat gaat eigenlijk over € 50.000 voor 2010 en 2011. Het voorstel is gedaan om in 2010 te besluiten over 2011."

De VVD zegt dat, dat alleen een voorstel van het CDA is.

De voorzitter: "Het zou een voorstel kunnen zijn. De stemmen staken, wat dat betreft. Is er behoefte aan nader debat, een tweede termijn?"

Tweede termijn.

De PvdA zegt dat het haar idee was om initiatieven van de gemeenten, die specifiek gericht zijn op het verhogen van de participatie van jeugdigen aan sport, ondersteuning te geven. Welke 'route' daar het meest geëigend voor is, valt te bezien. Het sluit aan bij hetgeen de gedeputeerde zich voorgesteld had voor 2009. De PvdA vindt het geen goed idee om de gelden, als ze terugstromen, terug te laten stromen in de algemene reserves. Wat haar betreft moeten ze terugstromen in de sportreserves, zodat ze voor sport gebruikt kunnen worden.

De VVD stemt in met het voorstel van de gedeputeerde. Met het voorstel van de PvdA om de gelden terug te laten stromen in de sportreserves, kan zij wel instemmen.

De ChristenUnie kan ook instemmen met het voorstel van de PvdA. Het gaat erom dat als er gelden overblijven deze naar de sportreserves gaan, zodat ze ter beschikking blijven van de sport.

De voorzitter: "Hebben wij nu een eensluidend advies als commissie? Over welke gelden hebben wij het als het gaat om het terugstromen naar de sportreserves? De gelden van 2010 en 2011? Ik denk dat daar verschillende gedachten over bestaan."

De PvdA denkt dat het probleem ligt in het feit dat degene die er anders over denkt of een ander voorstel had nu niet bij machte is om het woord voeren. De VVD is het niet met het voorstel van deze fractie eens maar de ChristenUnie, PvdA en GroenLinks zitten op één lijn. Het CDA had eigenlijk het voorstel om in 2010 te bekijken wat in 2011 zou moeten gebeuren. Zij kan de bijdrage van het CDA echter wel voorlezen maar zij kan niet namens hen het debat voeren.

De voorzitter: "Hier wreekt zich de afwezigheid van een aantal commissieleden. Misschien moeten wij dit toch nog eens met elkaar bespreken. De PvdA en de ChristenUnie kunnen dus meegaan in het hele voorliggende voorstel. Waar het gaat om het besteden van de gelden van 2009?"

De PvdA zegt dat ze akkoord gaat met de eerste twee punten in het voorstel van het college. Met het derde punt is zij het niet eens. Wat de PvdA betreft gaan er geen gelden terug naar de algemene reserve. De gelden moeten worden ingezet om sportparticipatie van jeugdigen te bevorderen.

De voorzitter zegt dat dit voorstel om de gelden terug te laten vloeien, de gelden van 2010 en 2011 betreft.

De PvdA gaat daar niet mee akkoord.

De voorzitter: "Dat had ik ook zo begrepen."

De ChristenUnie is ook van mening dat de gelden niet terug moeten vloeien in de algemene reserves, maar besteed moeten worden aan de sport.

De VVD gaat akkoord met alle drie de voorstellen.

De voorzitter: "Wat is nu de status van het voorstel?"

Gedeputeerde Bos zegt dat het college advies gevraagd heeft aan de commissie. De gedeputeerde had begrepen dat de meerderheid van de commissie het college in overweging wilde geven om bij het derde voorstel de gelden niet terug te laten terugvloeien in de algemene reserves maar in de sportreserves. De

VVD -fractie gaf in eerste instantie aan dat ze het daarmee eens was. Als dat zo is wil de gedeputeerde dat graag meenemen naar het college.

De VVD zegt dat als het echt sportreserves zijn, zij het ermee eens is. Als er een bestemming aan gegeven wordt, is zij erop tegen.

Gedeputeerde Bos zegt dat de portefeuillehouder blij is met het advies van de commissie. Hij heeft het debat gehoord en zal de gehoorde opmerkingen en overwegingen mee terugnemen naar het college.

Daarna zal hij er bij de commissie op terugkomen.

De voorzitter: "Dat lijkt mij een mooie afronding van deze verkennende bespreking. Af en toe leek het op een debat. Dat is heel mooi."

c. Vragenronde

Er wordt geen gebruik gemaakt van de vragenronde.

10. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

11. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (16.20 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 10 december 2009,
De commissiegriffier, de voorzitter,