



Statengriffie



Verzenddatum  
**- 3 JUNI 2020**

Bijlagen  
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2612436

Onderwerp

Statenvragen PvdD Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoever

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren over Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoever. In de Commissievergadering van de commissie Ruimte, Natuur en Duurzaamheid (RND) zijn schriftelijke vragen over Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoever door gedeputeerde Rijsberman mondeling beantwoord. Toegezegd is door gedeputeerde Rijsberman om de resterende vragen schriftelijk te beantwoorden. Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 2 juni 2020.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek



Statengriffie



Verzenddatum  
**- 3 JUNI 2020**

Onderwerp

Statenvragen PvdD Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoevers

Bijlagen  
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
2612436

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van de Partij voor de Dieren over Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoevers.

In de Commissievergadering van de commissie Ruimte, Natuur en Duurzaamheid (RND) zijn schriftelijke vragen over Nationaal Park Nieuw Land en Oostvaardersoevers door gedeputeerde Rijsberman mondeling beantwoord. Toegezegd is door gedeputeerde Rijsberman om de resterende vragen schriftelijk te beantwoorden.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 2 juni 2020.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek

16		OvO	<p>In hoofdstuk 2.1.1. staat dat de veerkracht van de natuur verhoogd moet worden 'voor ruimtelijk-economische ontwikkelingen'. Wat houdt dit precies in? Welke ruimtelijk-economische ontwikkelingen worden hier bedoeld, en op welke manier is veerkracht vanuit de natuur nodig om om te kunnen gaan met deze ontwikkelingen?</p> <p>Als er geen impact van ruimtelijk-economische ontwikkelingen wordt verwacht, waarom staat er dan zo expliciet dat de weerbaarheid verhoogd moet worden?</p>	<p>De maatregelen zijn er op gericht om een toekomstbestendig ecologisch systeem te bereiken waarmee de doelstelling vanuit N2000 en de Kaderrichtlijn water bereikt worden. Daarmee moet ruimte ontstaan voor ontwikkelingen. De ruimtelijke en economische ontwikkelingen waarop gedoeld wordt, zoals woningbouw en infrastructurele werken, vinden niet plaats binnen het project Oostvaardersoever.</p>
18		OvO	<p>Een van de mogelijke maatregelen is het ondieper maken van een deel van het Markermeer. Kan dit gevolgen hebben voor onderdelen van het bestaande ecosysteem Markermeer, doordat zij bijvoorbeeld minder leefruimte hebben, of doordat de "bouw"-werkzaamheden hun leefgebied verstoren? Welke impact wordt hierdoor verwacht en wat kan de provincie doen om deze impact tegen te gaan?</p> <p>Waarom wordt de analyse van de effecten op de natuur gemaakt ná de voorkeursbeslissing? (Als is het dus wel zo dat een MER vantevoren wordt gemaakt)</p>	<p>Ondanks een natuur-inclusieve aanpak zullen soorten in de aanlegfase hinder kunnen ondervinden. Dit wordt zoveel als mogelijk voorkomen of beperkt en waar nodig zullen mitigerende en/of compenserende maatregelen worden getroffen. Vanzelfsprekend zal dat binnen bestaande wet- en regelgeving plaatsvinden.</p> <p>In de verkenningsfase wordt op basis van expert judgement en bureaustudie bekeken welke positieve en negatieve effecten van de verschillende alternatieven te verwachten zijn. In de planuitwerkingsfase (die na de voorkeursbeslissing volgt) wordt een uitgebreidere analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de natuur. Er vindt dus weldegelijk een analyse van de effecten op de natuur plaats vóór de voorkeursbeslissing.</p>
19		NPNL	<p>Een van de doelen is het 'royaal' bieden van 'ruimte aan natuurbeleving'. Hoe past dit volgens de provincie in de doelstelling om de ecologische kwaliteit te verbeteren (aangezien die momenteel wordt gekwalificeerd als 'matig tot slecht'), en op welke manier zullen de (toekomstige) effecten van natuurbeleving op de ecosystemen worden gemeten en indien nodig teruggebracht?</p>	<p>Het project Oostvaardersoever draagt bij aan een Toekomstbestendig Ecologisch Systeem (TBES) in het Markermeer. De Oostvaardersoever zijn/worden onderdeel van NPNL. NPNL voorziet in zoning, waarbij onder meer de beide poortgebieden bedoeld zijn voor opvang van de meeste bezoekers, waardoor (delen van) de kwetsbare natuurgebieden worden ontzien.</p> <p>Natuurbeleving draagt bij aan draagvlak voor natuur en daarmee aan natuurbehoud. In de vier deelgebieden vindt monitoring plaats in het kader van Natura 2000, Kaderrichtlijn</p>





			<p>Ons deel van de vraag op welke manier de effecten van bezoekers gemeten en indien nodig teruggebracht worden is geen antwoord gegeven.</p>	<p>water. In de Oostvaardersplassen en Lepelaarplassen en aansluitende bosgebieden vindt ook SNL monitoring plaats. Voor het Markermeer-IJmeer is hiervoor de natuurthermometer als instrument ontwikkeld en in gebruik. Daarnaast is voor NPNL een kennisagenda in ontwikkeling, waarbij natuurbeleving in relatie tot natuurkwaliteit één van de onderwerpen is.</p>
21		OvO	<p>De NRD over de milieueffectrapportage zal vanaf 8 mei ter inzage worden gelegd. Zal na deze periode ter inzage PS ook inspraak hebben over de plannen, reikwijdte en diepgang van de MER?</p> <p>PS krijgt dus geen inspraak in de opzet en de grondigheid van de MER?</p>	<p>Momenteel wordt de MIRT-Verkenning doorlopen waarbij - op vrijwillige basis - een <i>Plan</i>-MER procedure wordt uitgevoerd. In de komende maanden worden de alternatieven gewogen en beoordeeld aan de hand van een beoordelingskader: dragen ze bij aan het bereiken van de doelen, is het haalbaar en welke milieueffecten zijn te verwachten? Hieruit wordt het Voorkeursalternatief bepaald.</p> <p>Het Voorkeursalternatief wordt eerst voorgelegd aan Provinciale Staten op basis van een Statenvoorstel, waarin ook de in het Coalitieakkoord afgesproken provinciale bijdrage aan Oostvaardersoever wordt opgenomen. Dat is in beginsel voor deze fase de ruimte voor Provinciale Staten om mee te praten en te beslissen. De ministers van IenW en LNV, het bevoegd gezag, nemen uiteindelijk een besluit over het Voorkeursalternatief.</p> <p>Hierna volgt de fase MIRT-Planuitwerking. In deze fase wordt Provinciale Staten de mogelijkheid geboden om zowel voor als na de <i>Project</i>-MER procedure inspraak te hebben in de opzet, uitvoering en resultaten van de <i>Project</i>-MER Oostvaardersoever.</p>