

1584035

1584035

Vergadering 7 mei 2014

Aanwezig: de dames Verbeek, Boode en Overmars, de heren Simonse, Kramer, Korteweg, Rensema, Kok (PVV), Kok (D66) Van Wieren (voorzitter), Siepel, Witteman en Kunnen (commissiegriffier).

Bij punt 5, algemene deel: de heren H. Sebel en S.J. Dul, accountants PWC

Afwezig: De heren Stuivenberg, Kunst, Laagland en Sloot

Aanvang: 18.00 uur

Sluiting: 19.30 uur

1. Opening.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom in de

2. Vaststelling conceptagenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen.

Bericht van verhindering is ontvangen van de leden Laagland, Stuivenberg en Sloot

4. Vaststellen besluitenlijst d.d. 2 april 2014.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Jaarstukken 2013.

De accountant geeft een korte toelichting op de door PWC opgestelde accountantsverklaring. De Jaarrekening geeft volgens hem een getrouw beeld van inkomsten en uitgaven en activa en passiva. Hij geeft de provincie complimenten over de kwaliteit van de financiële huishouding.

Er worden enkele vragen aan de accountant gesteld, die naar tevredenheid worden beantwoord. Onder meer wordt stilgestaan bij de volgende aspecten: de overschrijdingen op enkele posten, de dossieroverdracht van de vorige naar de huidige accountant, de analyse van de grondtransacties, de gang van zaken bij Europese aanbestedingen, de afschrijving op subsidies, het normenkader etc. Gedeputeerde Witteman geeft aan dat de doelen zijn gehaald en dat deze met minder middelen zijn gerealiseerd. Aan het begin van de statenperiode was de opdracht aan de accountant om de interne controle op orde te maken en hieraan is voldaan. Hij

dankt de betrokken ambtenaren voor hun inzet en complimenteert hen met het behaalde resultaat. Namens provinciale staten sluit de voorzitter zich hierbij aan.

Meegedeeld wordt dat de beantwoording van de schriftelijk gestelde technische vragen morgen, 8 mei worden verzonden.

De commissie heeft geen specifiek advies aan de staten over de jaarstukken 2013.

6. Evaluatie Nota reserves en voorzieningen.

De statenleden spreken hun waardering uit over de inhoud van de nota en kunnen zich vinden in het merendeel van de beslispunten in het statenvoorstel. De discussie spitst zich toe 1. op de omvang van het weerstandsvermogen en 2. op het al dan niet opheffen van de bovengrens van de algemene reserve.

Sommige statenleden wensen een bovengrens te hanteren als harde indicator. Anderen vinden de aangedragen bandbreedte onvoldoende om als sturingsinstrument te hanteren. Zij wensen binnen de aangegeven bandbreedte een verfijning aan te brengen, Hierdoor krijgen de staten in een eerder stadium een signaal dat de grens bereikt wordt.

Gedeputeerde Witteman is van mening dat het nauwelijks haalbaar is om vaker dan twee maal per jaar, bij jaarrekening en begroting, aan de staten te rapporteren over de omvang van het weerstandsvermogen. Hierbij wordt door gs altijd een signaal afgegeven en de risico's ingeschat, met een doorkijk naar toekomstige verwachtingen. Het is aan de staten om te beoordelen of men dat voldoende vindt.

De voorzitter concludeert dat de commissie positief oordeelt over de evaluatie. De commissie geeft als advies aan de fracties mee om met name nog stil te staan bij de bandbreedte van het weerstandsvermogen en de bovengrens van de algemene reserve.

7. rondvraag.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

8. sluiting.

De voorzitter sluit de bijeenkomst rond 19.30 uur af.