



Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Flevokust: ontwerp planologisch juridisch kader

1. Beslispunten
 1. Kennis te nemen van:
de milieueffectrapportage:
 - Deel 1 Variantenvergelijking Flevokust en het Plan- & project-milieueffectrapport
 - Deel 2 Ontwikkeling Flevokust (hierna tezamen: het MER), het concept-ontwerp voor het planologisch juridisch kader voor Flevokust,
de concept-ontwerpen van het exploitatieplan,
de concept-Antwoordnota en
het concept-ontwerp voor de bij de ontwikkeling van Flevokust behorende geluidzone;
 2. In te stemmen met antwoordnota op de ontvangen reacties op de uitgangspuntennotitie planologisch juridisch kader en de Notitie reikwijdte en detailniveau;
 3. In te stemmen met het MER;
 4. In te stemmen het maken van een 'knip' in het planologisch juridisch kader voor Flevokust, waarbij de provincie voor de buitendijkse haven met overslagterminal en de geluidzone Flevokust een inpassingsplan opstelt en de gemeenteraad van Lelystad de bevoegdheid wordt gelaten voor het binnendijkse industrieterrein een bestemmingsplan vast te stellen;
 5. In te stemmen met het ontwerp van het exploitatieplan dat hoort bij het ontwerp-inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal;
 6. In te stemmen met het ter visie leggen van:
het ontwerp-inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal,
het ontwerp-inpassingsplan voor de geluidzone Flevokust en
het MER,
waarbij ervan wordt uitgegaan dat:
 - a. op grond van het bepaalde in artikel 3.26, vijfde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de gemeenteraad gedurende een periode van 0 maanden, na het onherroepelijk van het inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal en de benodigde besluiten als bedoeld onder beslispunt 7, is uitgesloten van de bevoegdheid om voor hetzelfde plangebied een bestemmingsplan;
 - b. op grond van het bepaalde in artikel 3.26, vijfde lid van de Wro de gemeenteraad gedurende een periode van 0 maanden, na de vaststelling van het inpassingsplan voor de geluidzone Flevokust, is uitgesloten van de bevoegdheid om voor hetzelfde plangebied een bestemmingsplan vast te stellen;
 - c. geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, ex artikel 3.26, vierde lid, onder a Wro, om te bepalen dat de bevoegdheden en verplichtingen inzake toepassing van de flexibiliteitsbepalingen, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid van de Wro, in de inpassingsplannen door GS worden overgenomen van B&W van de gemeente Lelystad;

Provinciale Staten
2 juli 2014

Agendapunt

Lelystad
27 mei 2014

Registratienummer
1613011

Inlichtingen
E.v.d.Knijff/J.v.d. Perk

Afdeling/Bureau
CP/RM

Portefeuillehouder
Appelman, J.N.J.

Routing

Commissie Economie en Bereikbaarheid:
11 juni 2014 beeldvormend
25 juni 2014 oordeelsvormend

- d. geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, ex artikel 3.26, vierde lid, onder b van de Wro, om te bepalen dat GS als bevoegd gezag beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a,b,c of g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
 7. In te stemmen met coördinatie, als bedoeld in artikel 3.33, eerste lid, onder a van de Wro, van de voorbereiding en bekendmaking van de hierna nader aangeduide, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten voor de verwezenlijking van de buitendijkse haven met overslagterminal:
 - a. Als cluster 1 van de te coördineren besluiten: de volgende besluiten, indien en voor zover die nodig zijn voor de aanleg van de buitendijkse haven met overslagterminal:
 - vergunningen op grond van de Waterwet;
 - projectbesluiten op grond van de Waterwet;
 - vergunningen op grond van het Keur van het waterschap Zuiderzeeland;
 - vergunningen op grond van de Ontgrondingenwet;
 - verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lelystad;
 - omgevingsvergunningen op grond van de Wabo.
 - b. Als cluster 2 van de te coördineren besluiten: de volgende besluiten, indien en voor zover die nodig zijn voor het in werking hebben van de buitendijkse haven met overslagterminal:
 - vergunningen op grond van de Waterwet;
 - vergunningen op grond van het Keur van het waterschap Zuiderzeeland;
 - verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lelystad;
 - omgevingsvergunningen op grond van de Wabo.
 8. Kennis te nemen van de brief die is gezonden aan de gemeenteraad van Lelystad waarin hij wordt geïnformeerd dat hij, ter voldoening aan de hoorplicht als bedoeld in artikel 3.26 eerste lid van de Wro, wordt gehoord over het provinciale voornemen om inpassingsplannen vast te stellen ten behoeve van de realisatie van een buitendijkse haven met overslagterminal en de daarbij behorende geluidzone;
 9. Het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van de voorbereidingskosten voor de realisatie van Flevokust na 2 juli 2014:
 - a. tot een bedrag van € 500.000,-;
 - b. waarbij het krediet wordt afgesloten indien het project niet wordt gerealiseerd en de tot dan gemaakte kosten worden gedekt uit de reserve "vervangende projecten Zuiderzeelijn (reserve ZZL)";
 - c. en in de reserve ZZL € 500.000,- wordt geormerkt als achtervang voor deze planvoorbereiding.
2. Inleiding
- Vanaf 14 februari tot en met 13 maart 2014 hebben ter inzage gelegen:
- Uitgangspuntennotitie planologisch juridisch kader Flevokust
 - Notitie reikwijdte en detailniveau Flevokust
 - Notitie zorgen en aandachtspunten rond Flevokust uit de omgeving
- Naar aanleiding hiervan zijn circa 30 verschillende zienswijzen ontvangen waarbij een paar zienswijzen worden ondersteund met ondersteuningsverklaringen. Deze stukken zijn ook aan de vooroverlegpartners en de wettelijke adviseurs gezonden, waarbij was aangegeven dat de eerder gegeven vooroverlegreacties (in het kader van de procedures die in 2013 liep) worden meegenomen.
- Mede aan de hand van de ontvangen reacties is een aantal varianten voor de ontwikkeling van Flevokust vergeleken op de volgende aspecten:
- Voldoen aan de doelstellingen van Flevokust
 - Technische haalbaarheid

- Financiële haalbaarheid
- Impact op het milieu

Hiervoor is deel 1 van het Milieu Effect Rapport opgesteld.

De vergelijking van de varianten is toegelicht in een beeldvormende sessie op 26 maart 2014 en tijdens een informatiebijeenkomst op 31 maart 2014 voor uw Staten, de gemeenteraad en geïnteresseerden.

Op 16 april 2014 hebben Provinciale Staten unaniem gekozen voor variant 4 (een buitendijkse overslagterminal met binnendijks nat-industrieterrein), als zijnde het voorkeursalternatief. Dat voorkeursalternatief is nader onderzocht in het MER en uitgewerkt in een planologisch juridische regeling. De resultaten daarvan zijn zowel aan Provinciale Staten als aan de nieuwe Gemeenteraad en geïnteresseerden gepresenteerd op 14 en 15 mei 2014.

Uiterlijk bij het ter visie leggen van het ontwerp van het planologisch juridisch kader, moet gekozen worden welke instantie wat ter visie legt en welke besluiten gecoördineerd worden. Wat een instantie ter visie legt en later vaststelt, bepaalt de verantwoordelijkheid die de betreffende instantie neemt en welke risico's die instantie op zich neemt.

Als besluiten worden gecoördineerd, worden zij in ontwerp gelijktijdig ter visie gelegd en worden de desbetreffende vastgestelde besluiten eveneens gelijktijdig gepubliceerd. Tegen de gecoördineerde besluiten is (alleen) beroep mogelijk bij de Raad van State die in principe binnen 6 maanden tot een uitspraak moet komen.

Na het ter inzage leggen van het planologisch juridisch kader wordt ten behoeve van een voorspoedige voortgang gestart met de voorbereidingen van de realisatie van het project. De kosten die daarvoor gemaakt worden (voor grondonderzoek, voorlopig ontwerp, opstellen vergunningaanvragen en zo nodig aanvullende onderzoeken en adviezen, taxaties inbrengwaarde en verkoopwaarde percelen etc.) horen bij de uitvoeringskosten van het project. Het openen van een krediet voor deze uitvoering is een middel om deze kosten te verantwoorden en te zijner tijd te kunnen verrekenen binnen het project. In geval het project niet doorgaat kunnen de dan gemaakte kosten alsnog afgedekt worden binnen een bestaande reserve ZZL. Het gaat in eerste instantie om voorbereidingskosten en daardoor kan het krediet zich beperken tot € 0,5 mln. Bij volgende besluiten over realisatie zal, indien nodig, een besluit over ophoging van het krediet worden gevraagd.

3. Beoogd effect

Het planologisch-juridisch mogelijk maken van een multimodale overslag op Flevokust.

4. Argumenten

1.1 *Het voorkeursalternatief 4 is uitgewerkt in een Milieu Effect Rapport (MER), een ontwerp voor het planologisch juridisch kader voor de ontwikkeling van Flevokust en een ontwerp voor de bijbehorende geluidzone.*

De milieueffecten van het voorkeursalternatief zijn in deel 2 van het MER onderzocht.

Daarbij is het voorkeursalternatief nader geconcretiseerd.

Eerder is gekozen voor de term planologisch juridisch kader, omdat hieronder zowel een bestemmingsplan als een inpassingsplan wordt begrepen.

De ontwerpen voor de planologisch juridische kaders sluiten aan op het MER.

Het ontwerp voor het planologisch juridisch kader voor Flevokust voorziet in:

- een buitendijkse haven, met de daarvoor benodigde golfbreker
- een binnendijks industrieterrein
- de mogelijkheid/flexibiliteit om de vereiste compensatie in de vorm van bos en opper-

vlaktewater binnen het gebied op te vangen (binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Bedrijverterrein'). De regeling is dusdanig dat de haven en het industrieterrein gefaseerd kunnen worden aangelegd, evenals de ontsluiting.

Het ontwerp voor het planologisch juridisch kader voor de geluidzone voorziet in de benodigde geluidszone.

Het MER is als bijlage 1 opgenomen.

Een samenvatting van de ontwerpen van de planologisch juridische kaders is als bijlage 2a opgenomen. De complete ontwerpen voor de planologisch juridische kaders zijn als bijlage 2b en 2c opgenomen.

2.1 *Met de antwoordnota wordt een reactie gegeven op de ontvangen zienswijzen en de vooroverlegreacties.*

Als bijlage 3 is het concept van de antwoordnota opgenomen, waarin de 6 vooroverlegreacties en de 27 inspraakreacties zijn weergegeven. Alle reacties zijn ontvangen binnen de daartoe bedoelde termijn en zijn derhalve voorzien van een provinciale reactie.

Een aantal onderwerpen komt in meerdere reacties terug en wordt daarom in het algemene deel van de antwoordnota omschreven en van een antwoord voorzien. Vervolgens worden de ingekomen reacties samengevat, waarbij per reactie is aangegeven op welke wijze er mee wordt omgegaan. De inspraakreacties zijn integraal als bijlage in de antwoordnota opgenomen, zodat op basis van volledige informatie tot besluitvorming kan worden gekomen.

De antwoordnota maakt deel uit van de toelichting op het planologisch juridisch kader. Waar de inhoud van de ingekomen reacties daartoe aanleiding heeft gegeven, zijn deze verwerkt in de toelichting, de regels en de verbeelding van het planologisch juridisch kader. Met de thans voorliggende kaders wordt aan een aantal zwaarwegende bedenkingen van de insprekers tegemoetgekomen. Het gaat daarbij vooral om de motivering van het nut en de noodzaak van de ontwikkeling van Flevokust, het uitsluiten van het gebruik van bodemassen/secundaire bouwstoffen, het afzien van ophoging van het industrieterrein en het afzien van verlegging of doorbreking van de primaire waterkering (IJsselmeerdijk).

3.1 *In het MER zijn de milieueffecten onderzocht van de gehele ontwikkeling van Flevokust.*

Het MER is opgesteld voor de gehele ontwikkeling Flevokust, zowel binnendijks als buitendijks. Het brengt de milieueffecten van de samenhangende ontwikkelingen in beeld, zodat deze effecten volwaardig in de besluitvorming kunnen worden betrokken.

Het detailniveau van het MER sluit aan bij hetgeen nodig is voor een planologisch juridisch kader.

4.1 *Gelet op het provinciale belang en de wensen van de gemeente wordt voorgesteld om een provinciaal inpassingsplan voor de buitendijkse haven op te stellen.*

Bij het ontwerp van het planologisch juridisch kader zou worden bezien of de procesgang voor het vaststellen van het planologisch juridisch kader weer aan de gemeente kan worden overgedragen. In bijlage 4 zijn verschillende voor- en nadelen van het geheel of gedeeltelijk overdragen van de procesgang gegeven.

Het provinciale belang is met name gelegen in de ontwikkeling van een multimodale overslaghaven en minder in het ontwikkelen van het bijbehorende industrieterrein. De gemeente heeft aangegeven het industrieterrein zelf te willen ontwikkelen. Er is een gescheiden exploitatie van de haven en het industrieterrein mogelijk. Hierdoor blijven de kosten en risico's overzichtelijk en gespreid.

Als de gemeente het bestemmingsplan voor het industrieterrein opstelt, is de gemeente vrij haar eigen regelingen in het bestemmingsplan op te nemen, waaronder dus voor de toegestane bedrijvigheid. De regeling die nu in het concept-ontwerp van het planologisch juridisch kader voor Flevokust is opgenomen, is in die zin op te vatten als een suggestie voor een regeling.

De gemeente zal bij het vormgeven van de regeling moeten bezien hoe deze zich verhoudt tot het opgestelde MER en de algemene motiveringsvereisten zoals de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De gemeente kan desgewenst een aanvullend MER en een eigen motivering opstellen.

Als de provincie een inpassingsplan opstelt, draagt de provincie de risico's inzake de inhoud van het inpassingsplan – waaronder dus het risico of het plan stand houdt bij een rechter. De provincie draagt bij een inpassingsplan ook de risico's voor planschade vanwege het inpassingsplan.

- 4.2 *Het voorgestelde ontwerp inpassingsplan voorziet in de onderdelen die nodig zijn voor het functioneren van de terminal, zijnde een haven, een golfbreker en een aansluiting op de weg over de IJsselmeerdijk. Daartoe wordt voorgesteld de 'knip' tussen inpassingsplan en bestemmingsplan te leggen bij de kwelsloot aan de binnenzijde van de dijk. Die grens valt dan samen met de grens tussen de voorgestelde bestemmingen 'Verkeer' en 'Groen'.*

Voor de ontwikkeling van de haven moet een golfbreker worden aangelegd. Daarnaast is voor de ontwikkeling van de haven aansluiting op de weg over de IJsselmeerdijk nodig. Hiervoor moet de dijk voor een deel worden aangepast.

De vereiste boscompensatie en watercompensatie zijn beide nodig zijn als gevolg van het binnendijkse industrieterrein (boscompensatie vanwege het aansluiten van het industrieterrein op de weg op de IJsselmeerdijk en watercompensatie vanwege de verharding die wordt gerealiseerd vanwege het industrieterrein). Het concept ontwerp-planologisch juridisch kader voorziet in de mogelijkheid om deze compensaties ten oosten van de kwelsloot te realiseren binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Bedrijventerrein' en 'Bedrijventerrein – Uit te werken'. Overigens is het aan de gemeente om de boscompensatie binnen de vereisten van de Boswet desgewenst elders te realiseren. De watercompensatie moet wel worden gerealiseerd in of nabij het gebied waar de verharding plaatsvindt.

De scheidingslijn tussen de bestemmingen 'Verkeer' en 'Groen' (de kwelsloot) vormt daarmee een logische grens tussen de ontwikkeling van de terminal ten westen van die grens en het binnendijks gelegen industrieterrein ten oosten van die grens.

- 4.3 *Voorgesteld wordt ook een inpassingsplan voor de geluidzone vast te stellen.*

Voor de ontwikkeling van de terminal (en het industrieterrein) moet een geluidzone worden vastgesteld. Er ligt in het gebied een bestaande geluidzone rond de Maximacentrale. De Maximacentrale, de terminal en het binnendijkse industrieterrein liggen in elkaars directe nabijheid, waarbij zowel de Maximacentrale als de terminal buitendijks zijn gelegen. Daarom dienen de geluidzones van Flevokust en de Maximacentrale samen te worden gevoegd tot 1 geluidzone.

Bij de berekening van de geluidzone is rekening gehouden met de bestaande vergunning

voor de Maximacentrale met daarboven extra geluidsruimte.

Voorgesteld wordt om voor de nieuwe geluidcontour de buitenrand te volgen van de oude reeds bestaande geluidcontour en de in het MER berekende geluidcontour.

De bedrijven op de aldus gezoneerde industrieterreinen Maximacentrale, Flevokust-Terminal en Flevokust-binnendijs industrieterrein, mogen tezamen buiten de geluidzone niet tot een hogere geluidbelasting van 50 dB leiden. Voor een zestal (agrarische bedrijfs)woningen langs de Visvijverweg zijn hogere grenswaarden nodig. Om de hogere grenswaarden vast te stellen, is een apart besluit nodig. De gemeente is hiervoor het bevoegd gezag.

Met de geluidzone en de hogere grenswaarden wordt duidelijkheid gegeven aan de omwonenden inzake het geluidniveau.

Als de provincie de geluidzone vaststelt, houdt dit in dat de provincie de risico's over de inhoud van de geluidzone op zich neemt, evenals de financiële risico's inzake het garanderen van de wettelijk maximaal toegestane binnenwaarde voor geluid bij de (agrarische bedrijfs)woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt verleend.

5.1 Als de realisatie nog niet gezekerd is met (minnelijke) overeenkomsten, moet er in principe een exploitatieplan worden opgesteld.

Voor de terminal en het industrieterrein zijn aparte ontwerp-exploitatieplannen opgesteld. Deze worden vooralsnog vertrouwelijk ter inzage gelegd, omdat over deze exploitatieplannen nog overleg met de gemeente plaatsvindt.

In de exploitatie van de terminal wordt rekening gehouden met ongeveer € 9,9 miljoen aan bijdragen en subsidies en een terugverdien capaciteit van circa € 10 miljoen via pacht terminal en (openbare) kade.

De voorlopige raming geeft aan dat de uitvoeringskosten € 19-23 miljoen zullen bedragen. Ten behoeve van een definitief uitvoeringsbesluit zal een meer nauwkeurige raming worden gemaakt waarin ook alle risico's in beeld gebracht worden

6.1 Als de provincie een inpassingsplan vaststelt, moet een aantal keuzes expliciet worden gemaakt over:

- a. de termijn dat een gemeenteraad is uitgesloten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen;*
- b. het al dan niet van de gemeente overnemen van de bevoegdheid om de flexibiliteitsbepalingen van het inpassingsplan toe te passen;*
- c. het al dan niet van de gemeente overnemen van de bevoegdheid om te beslissen op bepaalde omgevingsvergunningen.*

Zodra een ontwerp-inpassingsplan ter inzage ligt, is de gemeenteraad niet meer bevoegd om voor het desbetreffende gebied zelf een bestemmingsplan vast te stellen. Na vaststelling van het inpassingsplan is een gemeenteraad 10 jaar van die bevoegdheid uitgesloten, tenzij bij het inpassingsplan een andere termijn is opgenomen. In de Uitgangspuntennotitie die in februari 2014 ter inzage heeft gelegen, is aangegeven dat wordt gezien die termijn zo kort mogelijk te houden.

Voor de haven is vooralsnog hiervoor uitgegaan van een termijn van 0 maanden na het onherroepelijk worden van het inpassingsplan en de benodigde vergunningen. Voor de geluidzone is uitgegaan van 0 maanden na vaststelling van het inpassingsplan.

Ook is het mogelijk om bij een inpassingsplan te bepalen dat GS de bevoegdheden en verplichtingen om een inpassingsplan uit te werken of te wijzigen, dan wel ervan af te wijken met een omgevingsvergunning, overnemen van de gemeente. Dit geldt ook voor het beslissen op bepaalde aanvragen om een omgevingsvergunning. In de Uitgangspuntennotitie die in februari 2014 ter inzage heeft gelegen, is aangegeven dat van een dergelijke overname van bevoegdheden niet wordt uitgegaan. Daarom wordt voorgesteld deze bevoegdheden niet over te nemen.

- 6.2 *Als uw Staten bereid zijn de verantwoordelijkheid voor de buitendijkse overslagterminal en de geluidzone te dragen (conform beslispunt 4), worden uw Staten verzocht om te beoordelen of de voorgestelde ontwerpregelingen, inclusief exploitatieplan, de antwoordnota en het MER Ontwikkeling Flevokust ter inzage kunnen worden gelegd.*

De knip tussen inpassingsplan en bestemmingsplan heeft vooral gevolgen voor het ontwerp van het planologisch juridisch kader voor Flevokust. Als tot de knip wordt besloten, wordt het plangebied voor Flevokust in twee delen geknipt. De regels en de verbeelding (= plankaart) vallen daarmee in twee delen uiteen. De toelichting omvat algemene delen en een deel dat de bestemmingen volgt. Het deel dat de bestemmingen volgt, valt overeenkomstig de knip ook in twee delen uiteen. De algemene delen van de toelichting worden aangevuld met een tekst waarin de knip wordt opgenomen.

De aldus aangepaste stukken kunnen dan na de zomervakantie (ongeveer vanaf medio augustus) ter inzage worden gelegd, waarbij een ieder in de gelegenheid wordt gesteld om een zienswijze in te dienen.

- 7.1 *Voor de eenvoud en snelheid in de procedure is het gewenst een aantal besluiten dat nodig is om de terminal te realiseren, te coördineren.*

Op gecoördineerd genomen besluiten is alleen beroep bij de Raad van State mogelijk. Het is niet mogelijk om na de ter visie legging van de ontwerpen nog besluiten aan de coördinatie toe te voegen óf uit de coördinatie te halen. Er kunnen verschillende clusters van 'gecoördineerde besluiten' worden gemaakt. Vanwege flexibiliteit in de procedure is het dus van belang om niet te weinig, maar ook niet te veel besluiten aan elkaar te koppelen door coördinatie.

In de werkzaamheden voor realisatie van de terminal kunnen verschillende fasen worden onderscheiden, met daarbij behorende besluiten (zie bijlage 6). Voorgesteld wordt om voor elk van die fasen een coördinatiebesluit te nemen. Als de gemeente voor het binnendijks industrieterrein een bestemmingsplan opstelt, ligt het in de rede dat de gemeente voor de ontwikkeling ervan zelf desgewenst een coördinatiebesluit neemt. Daarom wordt voorgesteld om als provincie alleen coördinatiebesluiten te nemen voor de twee fasen die betrekking hebben op de ontwikkeling van de buitendijkse overslagterminal. Het gaat dan om de aanlegfase en de fase waarin de haventerminal in werking mag zijn.

Bij het coördinatiebesluit gaat het alleen om de vergunningen en het projectbesluit-water.

- 8.1 *Voordat Provinciale Staten een inpassingsplan vaststellen, moet de betrokken gemeenteraad worden gehoord.*

Gelet op het onderhavige proces is de fase waarin het ontwerp voor een inpassingsplan zich aftekent, het meest geëigende moment om de gemeenteraad in de gelegenheid te

stellen om gehoord te worden. Hiertoe hebben Gedeputeerde Staten een brief aan de gemeenteraad gezonden. Deze brief is bijgevoegd (zie bijlage 7).

9.1 Instellen van krediet voor het verantwoorden en verrekenen van de voorbereidingskosten binnen het programma Flevokust.

- a. De proceskosten na ter inzage legging van de planologisch juridische kaders betreffen deels uitvoeringskosten. Met de verantwoording op een krediet blijven de uitvoeringskosten inzichtelijk en kunnen de kosten te zijner tijd worden gedekt met de toekomstige opbrengsten van het project.
- b. Verantwoorden via een krediet is niet aan jaargrenzen gebonden en past daarmee bij een meerjaren uitvoeringstraject.
- c. Het project kent naast uitgaven ook inkomsten van een vergelijkbare orde van grootte over een termijn van circa 10 jaar. Dit geeft de mogelijkheid om de uitgaven op het krediet te zijner tijd te dekken uit die inkomsten.

5. Kanttekeningen

Hiervoor is al aangegeven dat als de provincie een inpassingsplan vaststelt, de provincie de risico's draagt inzake de inhoud van het inpassingsplan – waaronder dus het risico of het plan stand houdt bij een rechter. De provincie draagt bij een inpassingsplan ook de risico's voor planschade vanwege het inpassingsplan. In het exploitatieplan is hierin voorzien. Bij de vaststelling van de geluidzone gaat het ook om de financiële risico's inzake het garanderen van de wettelijk maximaal toegestane binnenwaarde voor geluid bij de (agrarische bedrijfs)woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt verleend.

Financiële risico's

De provincie is verantwoordelijk voor vastgestelde inpassingsplannen en de risico's die hier onder vallen. De financiële risico's liggen vooral in hogere realisatiekosten van de kade en de golfbreker, waarbij de laatste een groter risico heeft, omdat de exacte locatie en daarmee de exacte lengte nog bepaald moet worden. Een ander financieel risico voor de provincie is een eventueel lagere opbrengst van de kade.

Financiële risico's voor de gemeente concentreren zich rondom het binnendijkse gedeelte. Naast planschade kan de gemeente geconfronteerd worden met de financiële risico's van lagere gronduitgifteprijsen en een lager uitgiftetempo.

Inzake planschade kan nog worden opgemerkt dat schadeverzoeken worden afgehandeld op basis van de daarvoor geldende provinciale verordening. Op grond daarvan wordt een onafhankelijk advies gevraagd, voordat over een schadeverzoek wordt besloten.

Vorbereidingskosten:

De uitgaven ten laste van dit krediet dienen te worden geactiveerd, of te worden gedekt uit de verwachte inkomsten. Indien Flevokust niet wordt afgerond overeenkomstig de huidige verwachtingen komen de betreffende uitgaven ten laste van de provinciale middelen (reserve ZZL).

6. Vervolgproces

Voordat de benodigde vergunningen voor realisatie van de terminal kunnen worden aangevraagd, moet er een technisch ontwerp voor de terminal zijn. Hier wordt nog aan gewerkt. Pas als dat ontwerp er is, kan een besluit over investeringsverplichtingen aan uw Staten worden voorgelegd.

Zodra dit technisch ontwerp er is en de ontwerp-vergunningen hierop zijn geschreven, kunnen de ontwerpen ter visie worden gelegd.

Het investeringsbesluit tot realisatie van de buitendijkse overslagterminal wordt genomen op basis van het definitief ontwerp. Deze is dit najaar voorzien.

7. Advies uit de Commissie

PM in te vullen door de griffie

8. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 20 mei 2014, nummer 1613011.

BESLUITEN:

1. Kennis te nemen van:
 - de milieueffectrapportage:
 - Deel 1 Variantenvergelijking Flevokust en het Plan- & project-milieueffectrapport
 - Deel 2 Ontwikkeling Flevokust (hierna tezamen: het MER),
 - het concept-ontwerp voor het planologisch juridisch kader voor Flevokust,
 - de concept-ontwerpen van het exploitatieplan,
 - de concept-Antwoordnota en
 - het concept-ontwerp voor de bij de ontwikkeling van Flevokust behorende geluidzone;
2. In te stemmen met antwoordnota op de ontvangen reacties op de uitgangspuntennotitie planologisch juridisch kader en de Notitie reikwijdte en detailniveau;
3. In te stemmen met het MER;
4. In te stemmen het maken van een 'knip' in het planologisch-juridisch kader voor Flevokust, waarbij de provincie voor de buitendijkse haven met overslagterminal en de geluidzone Flevokust een inpassingsplan opstelt en de gemeenteraad van Lelystad de bevoegdheid wordt gelaten voor het binnendijkse industrieterrein een bestemmingsplan vast te stellen;
5. In te stemmen met het ontwerp van het exploitatieplan dat hoort bij het ontwerp-inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal;
6. In te stemmen met het ter visie leggen van:
 - het ontwerp-inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal,
 - het ontwerp-inpassingsplan voor de geluidzone Flevokust en
 - het MER
 waarbij ervan wordt uitgegaan dat:
 - a. op grond van het bepaalde in artikel 3.26, vijfde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de gemeenteraad gedurende een periode van 0 maanden, na het onherroepelijk van het inpassingsplan voor de buitendijkse haven met overslagterminal en de benodigde besluiten als bedoeld onder beslispunt 7, is uitgesloten van de bevoegdheid om voor hetzelfde plangebied een bestemmingsplan;
 - b. op grond van het bepaalde in artikel 3.26, vijfde lid van de Wro de gemeenteraad gedurende een periode van 0 maanden, na de vaststelling van het inpassingsplan voor de geluidzone Flevokust, is uitgesloten van de bevoegdheid om voor hetzelfde plangebied een bestemmingsplan vast te stellen;
 - c. geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, ex artikel 3.26, vierde lid, onder a Wro, om te bepalen dat de bevoegdheden en verplichtingen inzake toepassing van de flexibiliteitsbepalingen, als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid van de Wro, in de inpassingsplannen door GS worden overgenomen van B&W van de gemeente Lelystad;

- d. geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid, ex artikel 3.26, vierde lid, onder b van de Wro, om te bepalen dat GS als bevoegd gezag beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a,b,c of g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
7. In te stemmen met coördinatie, als bedoeld in artikel 3.33, eerste lid, onder a van de Wro, van de voorbereiding en bekendmaking van de hierna nader aangeduide, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten voor de verwezenlijking van de buitendijkse haven met overslagterminal:
- a. Als cluster 1 van de te coördineren besluiten: de volgende besluiten, indien en voor zover die nodig zijn voor de aanleg van de buitendijkse haven met overslagterminal:
- vergunningen op grond van de Waterwet;
 - projectbesluiten op grond van de Waterwet;
 - vergunningen op grond van het Keur van het waterschap Zuiderzeeland;
 - vergunningen op grond van de Ontgrondingenwet;
 - verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lelystad;
 - omgevingsvergunningen op grond van de Wabo.
- b. Als cluster 2 van de te coördineren besluiten: de volgende besluiten, indien en voor zover die nodig zijn voor het in werking hebben van de buitendijkse haven met overslagterminal:
- vergunningen op grond van de Waterwet;
 - vergunningen op grond van het Keur van het waterschap Zuiderzeeland;
 - verkeersbesluiten op grond van de Wegenverkeerswet en de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Lelystad;
 - omgevingsvergunningen op grond van de Wabo.
8. Kennis te nemen van de brief die is gezonden aan de gemeenteraad van Lelystad waarin hij wordt geïnformeerd dat hij, ter voldoening aan de hoorplicht als bedoeld in artikel 3.26 eerste lid van de Wro, wordt gehoord over het provinciale voornemen om inpassingsplannen vast te stellen ten behoeve van de realisatie van een buitendijkse haven met overslagterminal en de daarbij behorende geluidzone;
9. Het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van de voorbereidingskosten voor de realisatie van Flevokust na 2 juli 2014:
- a. tot een bedrag van € 500.000,-;
- b. waarbij het krediet wordt afgesloten indien het project niet wordt gerealiseerd en de tot dan gemaakte kosten worden gedekt uit de reserve "vervangende projecten Zuiderzeelijn (reserve ZZL)";
- c. en in de reserve ZZL € 500.000,- wordt geormerkt als achtervang voor deze planvoorbereiding.

Aldus besloten in de openbare vergadering van Provinciale Staten van 2 juli 2014.

griffier,

voorzitter,

9. Bijlagen

Naam bijlage:	eDocs nummer:
MER	
1a: MER deel 1, variantenvergelijking Flevokust	1617241
1b: MER Flevokust deel 2	1617342
1c: Luchtkwaliteitsonderzoek MER en bestemmingsplan voor industrieterrein Flevokust	1617244
1d: Akoestisch onderzoek Flevokust	1617236

1e: Voortoets passende beoordeling Flevokust	1617240
1f: Flora en Fauna onderzoek viskwekerijgebied	1501240
1g: Aanvullend bureauonderzoek Flevokust en Flevokust een inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van boringen	1617337
Ontwerp planologisch juridisch kader	
2a: Samenvatting ontwerp planologisch juridisch kader Flevokust	1613701
2b: Ontwerp voor een planologische juridisch kader Flevokust	1612812
2c: Ontwerp voor een geluidszone Flevokust	1612811
Overig	
3: (Concept) Antwoordnota	1616170
4: Voor- en nadelen van het geheel of gedeeltelijk overdragen van de procesgang	1616349
5: Exploitatieplannen buitendijkse overslagterminal, binnendijs industrieterrein en verbindingsweg – geheim, vertrouwelijk in te zien in de leeskamer	
6: Overzicht benodigde besluiten voor realisatie terminal	1617022
7: Uitnodiging aan gemeenteraad Lelystad om gehoord te worden over het Inpassingsplan voor Flevokust	1616583

10. Ter lezing gelegde stukken

Bijlage 2b en 2c liggen vanwege de omvang van deze documenten ter inzage in de leeskamer.

Bijlage 5 ligt vertrouwelijk voor uw Staten ter inzage in de leeskamer.

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

secretaris,

voorzitter,

