



Registratienummer:  
3243648

Datum  
20 maart 2024

Aan  
Commissie P&C

Expertiseteam  
ETCS

Van

Doorkiesnummer

Betreft

P&C documenten verbonden partijen  
Afschrift



---

Opmerkingen

## 1. Inleiding

De Statencommissie P en C heeft voor het thema verbonden partijen de volgende technische onderwerpen geformuleerd:

1. Behandeling zienswijze op Planning & Control-producten van verbonden partijen.
  - Aandachtspunt vanuit de statenopdracht.
  - Gerelateerd aan de kadernota verbonden partijen 2015.
2. Procedureafspraken aanlevering Planning & Control-producten.

### Introductie

Het openbaar bestuur is bedoeld om de samenleving in goede banen te leiden en de overheid staat ten dienste van haar inwoners. Zij is er voor het algemeen belang en heeft tot taak om de samenleving te ontwikkelen. De provincie Flevoland staat voor grote opgaven voor haar gebied en haar inwoners en is verantwoordelijk voor een breed takenpakket. Een deel daarvan voert de provincie zelf uit. En een deel wordt door anderen gedaan.

### Doel en leeswijzer

Deze notitie concentreert zich op de verbonden partijen waarbij Provinciale Staten een actieve rol en proces hebben te spelen. Doel is tweeledig:

- om inzicht te verkrijgen over de wijze waarop dit proces van zienswijzen ten aanzien van verbonden partijen verloopt en
- om te bespreken of afspraken over dit proces adequaat zijn. Om de procesafspraken hierover en de behandeling van die zienswijzen in PS te schetsen is eerst een beeld van de context wenselijk.

Daartoe is meer context nodig en daarom verbreedt deze notitie eerst naar verbonden partijen als instrument. Hoe ziet dat instrument eruit en hoe kan het worden ingezet. Uiteraard kan in de bespreking naar voren komen hoe de Kadernota 2015 op deze en andere punten functioneert.

In het tweede hoofdstuk wordt beschreven hoe publiekrechtelijke samenwerking eruit ziet. De andere vorm zijn de privaatrechtelijke verbonden partijen, waaraan in dit verband minder aandacht wordt besteed. De Kadernota gaat daar dieper op in. Het derde hoofdstuk zoomt verder in op de diverse publiekrechtelijke vormen en hun governanceaspecten. Vervolgens komen sturing en verantwoording aan bod, waarbij met name wordt gekeken naar de positie van Provinciale Staten (PS) en de afstemming tussen PS en GS (Gedeputeerde Staten). Ten slotte wordt aandacht aan de praktijk van het werkproces van besluitvorming en reacties van PS op de P&C-documenten in de afgelopen jaren besteed.

## Taken op afstand

Tussen zelf doen en overdragen aan de markt zijn vele varianten denkbaar. Wanneer er sprake is van afstoten is dit de meest vergaande variant. Daarover heeft de overheid geen zeggenschap meer. Andere vormen zijn uitbesteding, subsidiëring, gezamenlijke uitvoering, samenwerking tussen overheidsorganisaties of zelfs samenwerking in netwerken met een gezamenlijke realisatie. Indien de overheden samen een taak laten uitvoeren wordt in veel gevallen gekozen voor een publiekrechtelijke samenwerkingsrelatie. Hoe dat wordt ingericht bepaalt de mate van zeggenschap en daarmee de informatievoorziening. In dit memo wordt ingegaan op de vraag van de Statencommissie P&C naar het instrument 'zienswijze' zoals zich dat exclusief bij publiekrechtelijke verbonden partijen voordoet.

## Publiek belang

De provincie kan een publiek belang in beginsel op drie manieren behartigen:

1. door een taak *zelf uit te voeren* is de afstand tussen het bestuur en de uitvoering klein. Nadelen zijn dat de provincie het financiële risico draagt en bovendien geen efficiencyvoordelen heeft van kennis en inzet die in samenwerking wel mogelijk zijn.
2. *uitbesteden* aan een andere organisatie die geheel los staat van de provincie: Anderen voeren voor de provincie een taak uit. Deze uitbesteding kan onder andere door subsidieverlening, opdrachtverlening, aanbesteding of contractverlening. Daarbij kunnen voorwaarden worden opgenomen, maar er is geen provinciale invloed of toezicht mogelijk. Er is ook geen bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de uitvoerende organisatie. Wel kunnen verplichtingen worden voorgeschreven.
3. *deelnemen* aan een verbonden partij. Een verbonden partij is een organisatie waarin de provincie zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft.

## Instrument verbonden partij

De eerste twee manieren worden in dit memo niet uitgewerkt. Deelname aan een verbonden partij betekent dat de provincie bestuurlijke invloed kan uitoefenen. Zij bepaalt met anderen hoe een verbonden partij haar taak uitvoert. Deze aanpak heeft voordelen van risicospreiding, kennis- en efficiencyvoordelen en met partners gezamenlijk een publieke taak effectief uitvoeren.

Er zijn echter ook nadelen:

- een verbonden partij kan werken voor diverse deelnemers (overheden of andere participanten). Dat vermindert de invloed.

- Een bestuurder van een verbonden partij richt zich op de continuïteit van die verbonden partij. En dat komt niet altijd overeen met het belang van de provincie. Bijvoorbeeld bij investeringen of uitbreidingen.
- Door de grotere afstand is de beïnvloeding en de sturing soms lastig. Informatievoorziening is dan ook vaak complex: afstand en betrokkenheid.
- Het moet regelmatig de vraag zijn of het instrument verbonden partij nog wel de meest geschikt methode is, bijvoorbeeld vanuit doelmatigheid en doeltreffendheid, om het publieke doel te realiseren. Om die reden is periodieke evaluatie van verbonden partijen nodig.

## 2. Wet- en regelgeving over publiekrechtelijke samenwerking

Wat is een verbonden partij? De definitie uit het BBV<sup>1</sup> luidt:

*een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie of gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft (artikel 1, onderdeel b)*

Een *bestuurlijk belang* betekent dat de provincie zeggenschap heeft, uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur of via stemrecht. Van een *financieel belang* is sprake als de provincie financieel kan worden aangesproken op het functioneren van de verbonden partij of wanneer deze geld kan kwijtraken bij een faillissement van een verbonden partij. Met verbonden partijen bedoelen we dat personen of organisaties organisatorisch, economisch en/of financieel zijn verbonden aan de provincie.

### **Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV)**

De Notitie verbonden partijen van de commissie BBV bepaalt de regels over verbonden partijen. In de paragraaf Verbonden Partijen van de begroting en jaarrekening moet de provincie haar visie op deze partijen in relatie tot de realisatie van de doelstellingen opnemen. En verder bevat deze paragraaf voor de verschillende verbonden partijen minimaal de volgende informatie: de naam en de vestigingsplaats; het openbaar belang dat op deze wijze behartigd wordt; de veranderingen die zich hebben voorgedaan gedurende het begrotingsjaar in het belang dat de provincie heeft, de maatschappelijke risico's, het eigendom en het vreemd vermogen en het resultaat. En tenslotte het bedrag dat de provincie dient bij te dragen in de exploitatie van de verbonden partij.

### **Provinciewet**

In de Provinciewet staat hoe een besluit genomen moet worden om een taak op afstand te zetten. In de huidige Kadernota verbonden partijen is daarvoor een afwegingskader voor de besluitvorming voor de start van een verbonden partij opgenomen. Op die manier wordt inzichtelijk wanneer de publieke taak die op afstand wordt gezet privaatrechtelijk of publiekrechtelijk wordt ingericht. Sinds de invoering van het dualisme is daarbij een duidelijk onderscheid gemaakt in de rollen van Provinciale Staten (PS) en Gedeputeerde Staten (GS).

Voor de niet-publiekrechtelijke, de privaatrechtelijke gezamenlijke uitvoering van een publieke taak geldt dat GS deze pas mogen aangaan nadat zij een ontwerpbesluit hebben voorgelegd aan PS voor wensen en bedenkingen. De wettelijke bepalingen hiervoor zijn opgenomen in de Provinciewet (art. 158, tweede lid). In het kader van dit memo wordt niet verder op de private samenwerkingsrelaties ingegaan, omdat PS geen inbreng hebben op P&C-documenten van deze organisaties.

### **Wet gemeenschappelijke regelingen**

GS nemen de besluiten om een uitvoerende *taak op afstand te plaatsen*. Wanneer is besloten tot het aangaan van een publiekrechtelijke samenwerking dan gelden de regels

---

<sup>1</sup> Besluit Begroting en Verantwoording (BBV), Notitie Verbonden partijen, 2016

van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Er is een aantal vormen van publiekrechtelijke samenwerking die onder deze bepalingen van de Wgr vallen. Provinciale Staten wordt de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen tegen een voorgenomen deelname aan een publiekrechtelijke samenwerking. In het volgende hoofdstuk wordt dit uitgewerkt.

### 3. Vormen van publiekrechtelijke samenwerking

#### Verbonden partij

Zoals hiervoor is aangegeven is een verbonden partij een organisatie waarin de deelnemende overheid zowel een bestuurlijk als een financieel belang heeft. Door deel te nemen aan een verbonden partij heeft de provincie bestuurlijke invloed. Zij bepaalt mede de gang van zaken binnen de verbonden partij. Wanneer de provincie samenwerkt met andere partijen dan is er altijd een risico voor de provincie (politieke, juridische en financiële risico's). In deze samenwerkingsrelaties is het aan GS om de governance, de bestuurlijke verhoudingen en (de gezondheid van) het financiële beleid van de verbonden partij in de gaten te houden. PS zien er op toe dat GS deze aspecten actief beheersen. Ook de vraag hoe het instrument verbonden partijen bijdraagt aan de provinciale doelen moet periodiek worden gesteld.

#### Publiekrechtelijke samenwerking

Er zijn veel vormen van samenwerking. Deze notitie gaat over verbonden partijen, specifiek de publiekrechtelijke vormen. Er zijn ook andere vormen van publiekrechtelijke samenwerking, zoals bestuursakkoorden, convenanten, intentieverklaringen, deals, regietafels, platforms en dergelijke. Daarop wordt in dit kader niet ingegaan. We richten ons op de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) die vijf vormen van gemeenschappelijke regelingen onderscheidt:

1. Regeling zonder meer (bijvoorbeeld via een samenwerkingsovereenkomst)
2. Een GR met een centrumgemeente
3. Een GR met een gemeenschappelijk orgaan (zoals de Randstedelijke Rekenkamer)
4. Een GR met een bedrijfsvoeringsorganisatie
5. Een GR met een openbaar lichaam; deze vorm heeft een rechtspersoon.

a. *Regeling zonder meer of "Lichte regeling" (Wgr art. 1, lid 1) = publiekrechtelijk convenant*  
Deze vorm heeft geen rechtspersoonlijkheid en is in feite een publiekrechtelijk convenant. Het verschil met een privaatrechtelijk convenant is dat de geschilbeslechting via het publiekrecht verloopt.

b. *Centrumgemeenteconstructie (Wgr art. 8, lid 4)*

Ook deze vorm heeft geen zelfstandige rechtspersoonlijkheid. De centrumgemeente treedt op namens andere deelnemers, op basis van mandaatverhouding. Om een of meer taken uit te voeren kan capaciteit en expertise bij één organisatie of gemeente geconcentreerd worden. De andere gemeenten blijven verantwoordelijk voor genomen beslissingen, maar via mandaat wordt dit belegd bij de centrumgemeente. Een andere overheid, zoals de provincie, kan aan een dergelijke regeling deelnemen.

c. *Gemeenschappelijk orgaan (Wgr art. 8, lid 2)*

Een gemeenschappelijk orgaan (GO) heeft geen rechtspersoonlijkheid. Overheden kunnen gezamenlijk een dergelijk orgaan in het leven roepen. De Randstedelijke Rekenkamer is een dergelijk construct met vier deelnemende provincies. Een dergelijk GO heeft als belangrijkste kenmerken van samenwerking:

- geen rechtspersoonlijkheid; geen eigen personeel;

- de deelnemers kunnen slechts beperkt bevoegdheden overdragen;
- inkomsten worden verkregen door bijdragen van de provincies/gemeenten
- afspraak over welke deelnemer namens de GR naar buiten treedt;
- deze beherend deelnemer beheert ook de gelden.

In Flevoland is het voorbeeld hiervoor de Randstedelijke Rekenkamer.

#### *d. Bedrijfsvoeringorganisatie (Wgr art. 8, lid 3)*

Diverse overheden brengen een deel van de organisatie onder bij een gezamenlijke organisatie. Deze voert een aantal taken uit met name gericht op de ondersteunende processen. Een voorbeeld uit onze regio is Meerinzicht, de werkorganisatie van de gemeenten Zeewolde, Harderwijk en Ermelo. Het bestuur bestaat uit leden van de deelnemende organisaties. Dit kan bestuurlijk of ambtelijk zijn. Deze vorm is een rechtspersoon.

#### *e. Openbaar lichaam (Wgr, art. 8, lid 1, gemeenschappelijke regeling, GR)*

In Flevoland kennen we de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek en Het Flevolands Archief als GR. De samenwerking tussen decentrale overheden is publiekrechtelijk met name geformaliseerd in gemeenschappelijke regelingen. Provincie en andere overheden kunnen op een publiekrechtelijke grondslag een openbaar lichaam met rechtspersoonlijkheid instellen. Een openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. In de regeling van de GR wordt vastgelegd in hoeverre bevoegdheden worden overgedragen of gemandateerd en hoe de bestuurlijke samenstelling en de financiën worden geregeld. Zo kunnen zij aan de slag om het publieke belang te dienen. Deelname betekent dus voor de provincie verplichte uitgaven. Er is geen sprake van een subsidierelatie.

In de meeste gevallen initiëren GS de oprichting van of deelname aan een verbonden partij, maar bij een gemeenschappelijke regeling kunnen ook PS het initiatief nemen. Dit is afhankelijk van de taken die de GR gaat uitvoeren. Een GR is een bestuursorgaan in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wet open overheid (Woo) is hierop van toepassing.

### **Vertegenwoordiging**

De Wgr biedt duidelijke wetgeving voor de publiekrechtelijke gemeenschappelijke regelingen. De Wgr bepaalt dat een GR onderdeel is van het openbaar bestuur. Degene die de GR opricht of daar aan deelneemt is vertegenwoordigd in het bestuur. Het Algemeen Bestuur (AB) wijst vervolgens uit haar midden het dagelijks bestuur (DB) aan. Is de verbonden partij dus opgericht door GS dan zal GS zitting moeten hebben in het bestuur.

### **Invloed en governance**

Gedeputeerde Staten bepalen samen met de andere deelnemende overheden het beleid dat door de organisatie moet worden uitgevoerd. Per deelnemer kan dat verschillend zijn. In de regeling borgen GS het provinciaal belang dat moet worden gediend. Daarnaast komen bedrijfsvoering en risico's ter sprake in het bestuur van de GR. De mate van invloed is bovendien afhankelijk van het aandeel van de provincie in de GR.

De rol van Provinciale Staten is beperkt. Het is immers een uitvoeringsorganisatie, die wordt aangegaan door het dagelijks bestuur (GS). Provinciale Staten wordt gevraagd in te stemmen met het aangaan van een dergelijke relatie. Zo'n startmoment is dan ook van belang. Daartoe is een afwegingskader opgenomen in de Kadernota. Daarbij gaat het om de vraag of en hoe wordt bijgedragen aan de doelen van de provincie. In de tweede plaats hebben PS een rol bij wijzigingen dan wel opheffing van de GR. Momenteel speelt een wijziging van de regeling bij Het Flevolands Archief. Dan geldt dezelfde rol voor PS. In de derde plaats kunnen PS via zienswijzen invloed uitoefenen op de verbonden partijen in het geval van de procedure van P & C documenten. Wanneer er meer deelnemers zijn neemt het gewicht van de inbreng af. De verantwoordelijk bestuurder kan daarover worden bevraagd aan de voorkant; en achteraf kan verantwoording worden afgelegd over de besluitvorming van de verbonden partij in de staten. Hierbij is de relatie met de bevoegdheid van PS om middelen duidelijk aanwezig.



## 4. Sturing en verantwoording

### **Sturing en verantwoording verbonden partijen**

Verbonden partijen staan op afstand van de provincie. Zij zijn geen uitvoeringsorganisatie van de overheid, maar een zelfstandige organisatie. Zij voeren namens de overheid, in ons geval de provincie, een taak uit als een zelfstandige organisatie in het openbaar bestuur. Goede informatievoorziening en effectieve beïnvloedingsmogelijkheden zijn daardoor minder vanzelfsprekend dan bij beleidsuitvoering in eigen beheer. Bovendien ontwikkelen verbonden partijen een eigen visie over de manier waarop zij hun publieke taak uitvoeren<sup>2</sup>. Zo kan het gebeuren dat een verbonden partij andere prioriteiten kiest dan de provincie wenst. Omdat de provincie een dubbele relatie heeft met de verbonden partij – de provincie is afnemer én bestuurder – kan dit een complexe situatie opleveren. Om de samenwerking tussen de provincie en de verbonden partij optimaal te laten verlopen en het beoogde beleidsresultaat te bereiken, is het dus van belang dat de sturing vanuit de provincie en de verantwoording door de verbonden partijen adequaat is ingericht.

### **Vershil publiekrechtelijke en privaatrechtelijke sturing**

Sinds de invoering van het dualisme in 2003 hebben de rollen van PS en GS zich verder ontwikkeld. Kaderstelling en sturing op hoofdlijnen berusten bij PS; zij gaan over de vraag “wat wil de provincie bereiken?”. Voor de uitvoering van deze hoofdlijnen van beleid is een dagelijks bestuur aangesteld. Het ‘hoe’ van de uitvoering van het door PS bepaalde beleid berust volledig bij dit college van Gedeputeerde Staten.

De verbonden partij is een van de mogelijke uitvoeringsinstrumenten waarvan GS gebruik kunnen maken. Daarom spreekt de Provinciewet ook uit dat het aangaan van een dergelijke samenwerking een zaak is van GS. Voordat GS daartoe een definitief besluit nemen leggen zij dat aan PS voor. Bij publiekrechtelijke verbonden partijen stuurt het college op de realisatie van resultaatdoelen. Prestaties worden afgesproken en behoren te worden vastgelegd in de provinciale begroting. Rapportage over de realisatie van beleidsdoelen zien we als het goed is terug via de P&C-cyclus van deze partij.

Bij privaatrechtelijke verbonden partijen houdt het college zicht op de taakuitvoering door de verbonden partij. Provinciale Staten controleren de rol van de aandeelhouder; daarbij zien zij toe op de wijze waarop GS de positie van aandeelhouder gebruiken om het publieke belang te behartigen. P&C-producten van privaatrechtelijke partijen worden binnen deze partij vastgesteld en niet door de provincie. PS kunnen dan ook niet rechtstreeks sturen op de verbonden partij.

Vanuit dit principe verschillen de sturingsmogelijkheden bij oprichting en uitvoering per type verbonden partij<sup>3</sup>:

- Bij de oprichting van of deelname aan een gemeenschappelijke regeling moeten PS toestemming geven aan GS. Die toestemming kan alleen worden onthouden indien de

<sup>2</sup> Om deze reden is in geval van de OFGV besloten dat de beleidskaders door de provincie worden vastgesteld. De Omgevingsdienst voert dergelijk beleid uit.

<sup>3</sup> In de Kadernota Verbonden Partijen (2015) is dit verder uitgewerkt.

regeling in strijd is met het recht of het algemeen belang. Ook kunnen ze een zienswijze indienen sinds de wetswijziging van 1 juli 2022.

- Bij privaatrechtelijke verbonden partijen kunnen PS sturen door hun ‘wensen en bedenkingen’ kenbaar te maken bij het ontwerpbesluit van GS tot deelname.
- Bij de oprichting van of deelname aan een verbonden partij kunnen PS tevens specifieke meerjarige kaders stellen ten aanzien van bijvoorbeeld provinciale doelen, prestaties en kosten.
- Bij de oprichting spreken GS met de verbonden partij in oprichting de beleidsdoelstellingen af. Ook de manier waarop de prestaties worden gevolgd en verantwoord moet volgens de gewijzigde Wgr zijn vastgelegd.
- Tijdens de uitvoering kunnen PS niet rechtstreeks sturen op de verbonden partij; dit is een taak van GS. Korthedshalve verwijzen we hiervoor naar de notitie die hierover door Pels Rijcken is opgesteld.
- Uiteraard kunnen PS in de gaten houden of het college de aangegeven kaders voldoende bewaken en of aan de doelstellingen wordt gewerkt. Eventueel kunnen PS bijsturen via GS. De daadwerkelijke beïnvloeding is echter wel afhankelijk van de omvang van de zeggenschap in de verbonden partij. Beleid rondom verbonden partijen kan separaat vastgesteld dan wel wordt in de paragraaf verbonden partijen van de Programmabegroting opgenomen.

## **Algemene verantwoording GS naar PS**

In het BBV <sup>4</sup>is vastgelegd hoe GS verantwoordt over het uitwerken en uitvoeren van de opdracht van PS. Voor zover dat op verbonden partijen betrekking heeft is dit met name gekoppeld aan de reguliere P&C cyclus: de programmabegroting, het jaarverslag en de Zomernota. Een verbonden partij is immers een middel om beleidsinhoudelijke doelstellingen te halen. Bij de desbetreffende beleidsprogramma's legt GS verantwoording af over de realisatie van beleidsinhoudelijke doelstellingen, het middelenbeslag en mogelijke risico's en/of kansen. Specifieke verantwoording over de diverse verbonden partijen is te vinden in de (verplichte) paragraaf Verbonden partijen.

## **Sturing door PS op gemeenschappelijke regelingen**

We onderscheiden hierbij twee fasen:

- in de eerste plaats de oprichting, toetreding of deelname aan een publiekrechtelijke of privaatrechtelijke partij. In geval van besluitvorming over de vraag of de provincie wil participeren aan een gemeenschappelijke regeling (GR) moeten PS daarvoor eerst de gelegenheid krijgen om zienswijzen in te dienen en ten slotte toestemming geven. Het college van GS wordt deelnemer aan een dergelijke uitvoeringsgerichte organisatie. Daarom maken GS een voorstel en leggen dat voor aan PS. Binnen dertien weken moet daarover worden besloten en de afweging mag over twee vragen gaan: a. is oprichting of deelname in strijd met het recht of b. in strijd met het algemeen belang voor de provincie?
- In de tweede plaats ontvangen na de totstandkoming van een Gemeenschappelijke regeling PS jaarlijks:
  - a. de beleidsmatige (Kadernota) en financiële kaders van een GR voor 30 april

<sup>4</sup> Besluit Begroting en Verantwoording. Het BBV bevat de regels voor de opstelling en werking van begrotingsdocumenten

- b. de concept-jaarrekening van een gemeenschappelijke regeling voor 30 april
- c. de ontwerpbegroting twaalf weken voor vaststelling door het Algemeen Bestuur.
- d. PS stellen, wanneer zij dat willen, een zienswijze vast als reactie op de P&C-documenten. Dit geldt voor de ontwerpbegroting en de concept-jaarrekening van de gemeenschappelijke regelingen. De provincie (GS en PS gezamenlijk) heeft daarvoor 12 weken de gelegenheid. Over de kadernota en de financiële kaders (ad a.) kunnen PS geen reactie geven.

## 5. Proces en afspraken

De dagelijkse besturen van het openbaar lichaam (de gemeenschappelijke regelingen) - in provincie Flevoland zijn dat de Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek (OFGV) en Het Flevolands Archief, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie (die kent de provincie niet) of het gemeenschappelijk orgaan – de Randstedelijke Rekenkamer - sturen een ontwerpbegroting toe aan Provinciale Staten.

- PS ontvangen jaarlijks de ontwerpbegroting met een verzoek om zienswijze; dit geldt ook voor ontwerpbegrotingswijzigingen. Hiervoor geldt een termijn van twaalf weken, voordat het document wordt aangeboden aan het algemeen bestuur dan wel de bestuurder van het gemeenschappelijk orgaan.
- PS ontvangen jaarlijks een voorstel bestemming jaarrekeningresultaat en kunnen hier voor 1 oktober een zienswijze indienen.
- Als gevolg van de wijziging van de Wgr moeten GS bij het aangaan, de wijziging of uittreding uit een GR PS ook om zienswijze vragen; hiervoor geldt een termijn van 8 weken. Vervolgens wordt een definitief voorstel opgesteld en hebben PS de mogelijkheid te besluiten om toestemming al dan niet te geven. Hiervoor is een termijn van 13 weken gesteld.
- Een Kadernota en jaarrekening ontvangen PS ter kennisgeving. De Kadernota wordt jaarlijks voor 30 april aangeleverd.

Als gevolg van de wijziging van de Wgr is per 1 juli 2022 de zienswijzetermijn van 8 naar 12 weken gegaan. Dit levert enige tijdswinst op. De periode van 12 weken is echter kort en vraagt om planning en afstemming met de griffie. Het DB van de OFGV stelt een ontwerpbegroting of -jaarrekening op. Deze wordt aan de raden en staten gestuurd, dus niet aan de colleges van B&W en GS. In de praktijk komt het vaak voor dat de colleges een concept-zienswijze opstellen, maar deze aanpak is niet wettelijk voorgeschreven. De praktijk is dat GS een voorstel en een conceptzienswijze opstellen. Een ander element hierbij is dat PS aandacht hebben voor inhoudelijke aspecten en niet zozeer zich op de financiële afweging richten. Dit sluit beter aan bij de kaderstellende rol van PS. Deze is denkbaar bij meerjarenplannen of kadernota.

Via GS volgt agendering via de Procedurecommissie in de Statencommissie en in PS voor de oordeelsvorming en besluitvorming. De zienswijzen worden door het DB van het openbaar lichaam gewogen en voorgelegd aan het AB. Deze weging en de conclusies moeten door het DB aan PS worden teruggekoppeld. Ditzelfde geldt voor het GO en de bedrijfsvoeringsorganisatie. Voor 15 september moet het DB de vastgestelde begroting aan GS en andere deelnemende colleges hebben toegestuurd.

De ervaring is dat de P&C-cyclus van de OFGV niet goed aan sluit op de vergadercyclus van PS. Regelmatig leidt dit tot een verzoek aan de Procedurecommissie om nagekomen stukken toe te staan. In geval van ontwerp-begroting en bestemming jaarrekeningresultaat gaat er een inhoudelijk voorstel om al dan niet een zienswijze in te dienen met de stukken mee. Of een zienswijze echt tot bijsturing leidt is afhankelijk van de stemming in het AB.

**Bijlagen:**

1. Kadernota Verbonden Partijen 2015
2. Mededeling PS Pels Rijcken (eDocs 3194363) [DOCUVITP-3194363-v16-Mededeling-m-b-t-informatierecht- Provinciale-Stat en-bij-privaat rechtelijke-verbonden-partijen.PDF \(flevoland.nl\)](https://www.flevoland.nl/Documenten/3194363/DOCUVITP-3194363-v16-Mededeling-m-b-t-informatierecht- Provinciale-Stat en-bij-privaat rechtelijke-verbonden-partijen.PDF)