



Registratienummer:
3320446



Datum
3 oktober 2024

Aan

Expertiseteam
SGR

Van
H.R. Kalk

Doorkiesnummer
0320-265690

Betreft
memo Evaluatie commissie P en C, oktober 2024

Afschrift

Opmerkingen

Inleiding

Na bijna 2 jaar ervaring te hebben opgedaan acht de Commissie Planning en Control van de Provincie Flevoland het noodzakelijk om haar functioneren grondig te evalueren. Deze evaluatie is bedoeld om inzicht te krijgen in de effectiviteit en efficiëntie van de commissie en om te identificeren waar verbeteringen kunnen worden doorgevoerd. Het doel is niet alleen het verbeteren van interne processen, maar ook het versterken van de bijdrage die de commissie levert aan de bredere provinciale organisatie.

Deze memo bevat een relevante evaluatievragen en stellingen ter ondersteuning van dit proces. Tevens zijn de belangrijkste documenten die vooraf gingen aan de instelling van de commissie als bijlagen toegevoegd. Deze evaluatie zal helpen bij het identificeren van sterke punten en verbeterpunten, waardoor de commissie haar effectiviteit kan vergroten. Daarbij mag wel verwacht worden dat de leden van de commissie hun eigen functioneren en kritisch vermogen regelmatig tegen het licht houden.

De bevindingen zullen worden vertaald in concrete aanbevelingen voor toekomstige werkwijzen.

Evaluatievragen

Om de evaluatie te structureren en een goede voorbereiding te bevorderen, zijn een aantal vragen geformuleerd.

1. **Effectiviteit.** Hoe effectief is de commissie geweest in het realiseren van haar doelstellingen? Welke concrete resultaten zijn behaald?
2. **Communicatie** Hoe hebben de samenwerking en communicatie zich binnen de commissie ontwikkeld? Welke middelen zijn effectief gebleken?
3. **Procesoptimalisatie** Welke processen kunnen worden ontwikkeld of anders ingericht om toekomstige werkzaamheden en taken efficiënter uit te voeren?
4. **Methoden en tools:** Zijn de huidige methoden en instrumenten geschikt voor de planning en control taken van de commissie, of is er behoefte aan aanpassing of uitbreiding van middelen?
5. **Rol en verantwoordelijkheid:** Hoe ervaren de commissieleden hun rol binnen de commissie? Is er duidelijkheid over de verdeling van verantwoordelijkheden?
6. **Taakverdeling:** Is de taakverdeling tussen de commissieleden en de Statencommissie EMS helder en effectief, of zijn er spanningsvelden die aangepakt moeten worden?
7. **Aanbevelingen voor de toekomst:** Welke lessen kunnen worden getrokken uit deze evaluatie? Welke aanbevelingen kunnen worden gedaan voor het verbeteren van het functioneren van de commissie op de lange termijn?

Stellingen

Om de discussie verder te structureren en een goede voorbereiding te bevorderen een aantal stellingen. Geeft u de stelling een cijfer van 1-10. 10 betekent volledig mee eens.

1. De Commissie Planning en Control functioneert op een hoog niveau van efficiëntie.
2. Er is voldoende transparantie en openheid in de communicatie tussen commissieleden.
3. De werkwijzen van de commissie sluiten goed aan op de behoeften van de provinciale organisatie.
4. De huidige methoden en tools voor planning en control zijn toereikend voor de komende jaren.
5. Externe stakeholders hebben een positief beeld van de commissie en haar functioneren.
6. Er is een heldere en logische taakverdeling tussen de commissieleden en de Statencommissie EMS.
7. De bijdrage van de commissie aan de bredere beleidsvoering van de provincie wordt op waarde geschat.
8. Er is voldoende ruimte voor kritische reflectie en verbetering binnen de commissie.

Bijlage(n):

[Statenbesluit - Instellen Commissie Planning & Control – Herijking Planning & Control-cyclus en opdrachtgeverschap accountant](#)
[Instellingsbesluit commissie Planning & Control](#)
[Benoemingsbesluit leden commissie Planning & Control](#)