



Statencommissie Ruimte en Leefomgeving 14 mei 2014	Meningsvormend
Onderwerp Onderzoek delegatiebesluit EHS	
Inhoud Wat is de bedoeling van de behandeling?	Meningsvormend te spreken over voorliggend statenvoorstel.
Wat wordt er van PS gevraagd?	<ol style="list-style-type: none">1. Te besluiten een extern nader onderzoek te doen verrichten naar de delegatiebepaling in de Verordening op de Fysieke Leefomgeving ten aanzien van herbegrenzing;2. Hierbij specifiek aandacht te besteden aan de bepalingen in artikel 10.5 lid 2 Verordening op de Fysieke Leefomgeving, de begrippen 'kleinschalig', 'beperkt effect' en de hierbij behorende nadere toelichting in het PS besluit 'spelregels EHS' van 17 juni 2010;3. De Statengriffier onder verantwoordelijkheid van het presidium te verzoeken hiertoe opdracht te verstrekken aan een onafhankelijke juridische ervaringsdeskundige;4. De kosten van het onderzoek te dekken uit het onderzoeksbudget van de Staten.
Wat is de context van het onderwerp / in welke context vindt behandeling plaats?	<p>Naar aanleiding van een ingediende E-petitie en inspreekreactie heeft uw commissie aangegeven het besluit van GS inzake 'sportpark buitenhout Almere' te willen agenderen in de commissie Ruimte en Leefomgeving, teneinde de controlerende taak te kunnen uitoefenen. De commissie heeft aangegeven niet vooraf aanwijzingen te willen meegeven aan het in mandaat door GS te nemen besluit, anders dan notie te nemen van hetgeen door inspreker ter commissie te berde is gebracht.</p> <p>Uw commissie heeft bij de daarop volgende behandeling van het door GS genomen besluit, de beraadslaging niet afgerond, nu discussie ontstond over de omschrijving van de bevoegdheden van GS, zoals opgenomen in de verordening op de Fysieke Leefomgeving.</p>
Proces Wat is de voorafgaande historie geweest?	<p>Het presidium heeft voorgesteld de technische vragen ten aanzien van het mandaat te bespreken met de ambtelijke organisatie en een delegatie uit de commissie R&L .</p> <p>Dit overleg heeft zich gebogen over de vraag of GS gehandeld heeft binnen haar delegatie voor compensatie ecologische hoofdstructuur Almere Buitenhout. Aanwezig waren de volgende</p>

	<p>fracties: PvdA, GroenLinks, VVD, SP, SGP, D66, PvdD, 50 plus, Afwezig waren: CDA, CU, PVV en Inwonersbelang.</p> <p>Het overleg heeft in meerderheid aangegeven behoefte te hebben aan een nader extern juridisch oordeel. Dit verzoek -om de technisch-juridische kant van het besluit van GS te laten onderzoeken door een onafhankelijke jurist- is besproken in het presidium en voorgelegd aan de commissie Ruimte en leefbaarheid van 26 maart.</p> <p>In de commissie Ruimte en Leefbaarheid van 26 maart was geen eensluidend oordeel over de vraag of dit (nog langer) als technische vraag kon worden afgehandeld. Nu de commissie alleen over haar eigen vergaderorde beslist, zijn hiermee de mogelijkheden van de commissie dit vraagstuk af te handelen uitgeput.</p> <p>Hierop heeft uw voorzitter toegezegd het vraagstuk middels een statenvoorstel van het presidium door tussenkomst van uw commissie aan PS voor te leggen.</p>
<p>Hoe gaat het na deze ronde verder?</p>	<p>Het statenvoorstel gaat als hamerstuk/bespreekstuk naar PS van 28 mei.</p> <p>Een aan dit onderwerp gelieerd discussiepunt betrof het huidige kader uit de 'verordening fysieke leefomgeving' ten aanzien van de definitie 'kleinschalig'.</p> <p>Een aantal van u heeft aangegeven het huidige kader ter discussie te willen stellen om tot een scherper afgebakende delegatiebepaling te komen.</p> <p>Uw voorzitter heeft voorgesteld dit in de aankomende R&L commissievergadering voor te stellen, en na instemming dit onderwerp op te nemen op de LTP van de commissie.</p>