



Onderwerp

Vaststellen Tweede wijziging Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012

Provinciale Staten
18 februari 2015

Gedeputeerde Staten stellen voor

Agendapunt

1. Beslispunten

Lelystad

1. De Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 vast te stellen, zoals deze is komen te luiden na de verwerking van de zienswijzen.

13 januari 2015

2. Doelstelling programmabegroting

Dit onderwerp past binnen het programma 'Ruimte', programmaonderdeel 1.3 'Natuur, duurzaamheid en milieu' (Bescherming kwaliteit leefomgeving).

Registratienummer
1690859

3. Eerdere behandeling

Op 3 september 2014 heeft de Commissie Ruimte en Leefomgeving in meerderheid de ontwerpverordening inspraakrijp verklaard (#1630091).

Inlichtingen
C. Meerman

4. Bevoegdheden PS en doel behandeling

- 1.1. Provinciale Staten zijn gelet op hun kaderstellende rol bevoegd tot vaststelling van de wijzigingen van de verordening. Gedeputeerde Staten zijn belast met de voorbereiding daarvan.

Afdeling/Bureau
RE

5. Verdere behandeling PS

Na besluitvorming over dit statenvoorstel is er geen verdere betrokkenheid van uw staten.

Portefeuillehouder
Lodders, J.

6. Korte toelichting op voorstel

De ontwerpverordening heeft na bekendmaking daarvan in de Flevolandse huis-aan-huisbladen van 11 september 2014 tot en met 22 oktober 2014 ter inzage gelegen. Daarnaast is de ontwerpverordening toegezonden aan diverse overheden en belangenorganisaties. Naar aanleiding daarvan zijn 11 brieven ontvangen. De brief van Stichting Flevo-landschap is meer een steunbetuiging dan een zienswijze. Een inhoudelijke reactie is ontvangen van een burger, de minister van Economische Zaken, het Waterschap Zuiderzeeland en de gemeente Urk. Daarnaast zijn zes gemotiveerde handtekeningenlijsten ontvangen voorzien van bijna 100 handtekeningen.

Routing

Commissie Ruimte en Leefomgeving:
4 februari 2015

7. Beoogd effect

Het beschikken over een actuele Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012.

8. Argumenten

1.1 De zienswijzen hebben geleid tot herformulering van de regels over schaliegas en -olie in de ontwerpverordening en het toevoegen van een onderdeel.

De ontvangen zienswijzen hebben betrekking op de onderwerpen waterbeheerplan, regionale waterkeringen en schaliegas. Deze zijn samengevat en beantwoord in de Antwoordnota "Ontwerp Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012". De zienswijze van het waterschap leidt tot toevoeging van een onderdeel (onderdeel C). De zienswijze van de minister van Economische Zaken leidt tot aanpassing van de tekst en toelichting van de ontwerpverordening (onderdelen A, K en N). Voor het ove-

rige resulteren de ingebrachte zienswijzen niet tot een wijziging van de ontwerpverordening. De tekst en toelichting van de andere onderdelen is daarmee gelijk gebleven aan die van de ontwerpverordening die begin september '14 door de Statencommissie inspraak rijp is bevonden.

1.2 De zienswijze van de minister van Economische Zaken heeft geleid tot herformulering van de tekst en toelichting t.a.v. de regels over opsporen en winning van schaliegas en -olie.

De minister wijst er in zijn reactie onder meer op dat in een provinciale verordening geen regels gesteld kunnen worden aan rijksinpassingsplannen en dat de ontheffing niet voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Naar aanleiding hiervan is extern advies ingewonnen over de juridische houdbaarheid van de voorgestelde regeling in de ontwerpverordening. Hieruit blijkt dat strijdige bepalingen in een provinciale verordening sowieso buiten toepassing blijven bij een rijksinpassingsplan en dat in twijfel wordt getrokken dat het algemene verbod met ontheffingsbevoegdheid zoals dat in de ontwerp wijzigingsverordening is geformuleerd in rechte in stand blijft. Mede op basis hiervan is het algemeen verbod zodanig geherformuleerd dat deze beter de (precieze) bedoeling van de provincie weergeeft, inclusief de omstandigheden waaronder opsporing en/of winning wel is toegestaan. Dit omvat tevens een duidelijkere omschrijving van de betrokken provinciale belangen. Door de regeling positief te formuleren wordt het risico dat de verordening buiten werking wordt gesteld kleiner.

1.3 Herformulering is mede noodzakelijk om een positie te houden richting het Rijk.

Op grond van de Wro hoeft de Minister van Infrastructuur en Milieu bij het vaststellen van een Rijksinpassingsplan (RIP) voor schaliegas geen rekening te houden met strijdige bepalingen in een provinciale verordening. Kortom het rijk kan de provincie eenvoudig volledig "buiten spel" zetten. Dit laat onverlet dat de provincie meer in algemene zin bij de voorbereiding en vaststelling van een RIP het recht heeft om te worden gehoord. Voorts bestaat de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen over het ontwerp-RIP. De mogelijkheid om vervolgens tegen een RIP in beroep te gaan is ingeperkt door artikel 1.4 van de Crisis- en herstelwet (Chw). Dit artikel bepaalt dat decentrale overheden geen beroep kunnen instellen tegen een besluit van de centrale overheid waarop de Chw van toepassing is. Gegeven deze omstandigheden is het daarom van belang dat wil de provincie dat het Rijk optimaal met haar belangen rekening houdt, zij zich in dit dossier diplomatiek richting het Rijk opstelt. Door de wijzigingsverordening positief te formuleren wordt mogelijk bewerkstelligd dat de verordening niet of slechts voor een deel in strijd zal zijn met een RIP. Aan de regels op grond van de autonome verordeningsbevoegdheid van de provincie zal het RIP niet te hoeven worden getoetst. Wel spelen deze regels via een omweg een rol omdat omwille van de bescherming van belangen ten aanzien van de provinciale rol en taakopvatting inzake duurzaamheid en de kwaliteit van de leefomgeving (de niet-ruimtelijke belangen) bij onconventionele opsporings- en/of winningsprojecten een ontheffingsstelsel van toepassing is.

1.4 De geherformuleerde regeling past binnen de door Provinciale Staten ingediende moties.

Uw Staten hebben op 14 november 2012 de motie aangenomen: "winning van onconventionele gassen past niet in de Flevolandse visie op duurzaam gebruik van de ondergrond, zolang consequenties niet helder in beeld zijn gebracht (voorzorgsprincipe). De geherformuleerde regeling is geënt op dit voorzorgsprincipe. Het is eveneens in lijn met de overwegingen die ten grondslag liggen aan uw motie van 11 juni 2014.

1.5 De zienswijze van Waterschap Zuiderzeeland heeft geleid tot het schrappen van enkele bepalingen ten aanzien van het waterbeheerplan.

Het waterschap heeft bij de evaluatie van de verordening eind 2013 een aantal punten ten aanzien van het Waterheerplan voor deregulering aangedragen. Omdat op meer punten dereguleringsmogelijkheden aanwezig zijn, maar daarover eerst nog bestuurlijke reflectie dient plaats te vinden, zijn de resultaten van de evaluatie nog niet in deze wijzigingsprocedure meegenomen. Aangezien de punten die het waterschap aandraagt niet langer opportuun zijn vanwe-

ge gewijzigde wetgeving of omdat ze elders zijn geregeld, bijvoorbeeld in het provinciaal omgevingsplan, wordt een bestuurlijke reflectie op deze onderdelen niet nodig geacht. Voorgesteld wordt daarom deze nu alsnog mee te nemen.

9. Kanttekeningen

1.1 De minister van Economische Zaken onderzoekt momenteel de wijziging in wet- en regelgeving m.b.t. mijnbouwactiviteiten.

Het ministerie van Economische Zaken onderzoekt momenteel samen met het ministerie van Infrastructuur en Milieu welke wet- en regelgeving op het gebied van de mijnbouw aangepast zou moeten worden om te sturen in waar er wel of niet geboord mag worden. Voor de zomer hebben er verkennende gesprekken plaatsgehad met vertegenwoordigers van het IPO, UvW, VNG en Vewin over wensen en ideeën.

Gebleken is dat begin oktober '14 de ministers van Economische Zaken en Infrastructuur en Milieu tot een samenhangend pakket aan wijzigingen in de wet- en regelgeving zijn gekomen op het gebied van mijnbouw en ruimtelijke ordening.

Het gaat concreet om het volgende pakket aan wijzigingen in zowel wet- als regelgeving:

1. een ruimtelijke afwijzingsgrond voor opsporings- en winningsvergunningen op te nemen in de Mijnbouwwet gebaseerd op de Rijksstructuurvisies Ondergrond en Schaliegas;
2. doorwerking van de Rijksstructuurvisies Ondergrond en Schaliegas op provinciaal en gemeentelijke niveau door juridische verankering daarvan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening;
3. het invoeren van een vergunningplicht voor het milieudeel voor diepboringen op land in de opsporingsfase. Dit kan door een aanpassing van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw en/of het Besluit omgevingsrecht;
4. een adviesrecht voor provincies op deze vergunning voor de bij wet aan hen toevertrouwde belangen door aanpassing van het Besluit omgevingsrecht;
5. het effectueren van de MER-beoordelingsplicht voor diepboringen op het continentale plat door aanpassing van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw en het Besluit milieueffectrapportage.

De minister van Economische Zaken heeft aan de Tweede Kamer toegezegd dat de wijzigingen in de wetgeving gelijktijdig met de Structuurvisie schaliegas worden vastgesteld. De Structuurvisie is eind 2015 voorzien. Dit betekent dat de wijzigingen in wet- en regelgeving de komende maanden verder wordt uitgewerkt en in procedure genomen. Dit kan inhouden dat de regels op dit punt in de verordening op termijn niet langer nodig zijn dan wel worden overruled. Gelet op de inhoud van het pakket aan wijzigingen en het tot nog toe gevoerde proces is het op dit moment onvoldoende duidelijk hoe dit in de praktijk zal uitpakken. Derhalve wordt voorgesteld de procedure voor vaststelling van de 2^e wijziging VFL 2012 door te zetten.

10. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Tekst Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012	1657233	Bijgevoegd
Kaarten behorende bij de Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012	1634409 1634185 1634186	Bijgevoegd
Reactie Stichting Flevo-landschap	1655472	Bijgevoegd
Zienswijze: de heer B. van Wesemael te Dronten (brief van 18 september 2014)	1653148	Bijgevoegd
Zienswijze: het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland (brief 20 oktober 2014)	1662006	Bijgevoegd
Zienswijze: de minister van Economische Zaken, mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu (brief van 20 oktober 2014)	1662004	Bijgevoegd
Zienswijze: het college van burgemeester en wethouders van Urk (brief van 21	1662009	Bijgevoegd

Statenvoorstel

Registratie

1690859

Bladnummer

4

oktober 2014 en e-mail)	1661897	
Gemotiveerde handtekeningenlijst van Schaliegas Nee ingestuurd door: 1. Mevrouw M. Bos van Wolmanzouten/SchaliegasNee, mede namens 34 medeondertekenaars (brief van 14 oktober 2014) 2. De heer/mevrouw J.E.H. Segaar (ongedateerde brief) 3. Mevrouw E.A. van Nifterik (brief van 15 oktober 2014) 4. Stichting Natuurwetmoeders (brief van 17 oktober 2014) 5. Mevrouw J. Meijers, mede namens 46 medeondertekenaars (ongedateerde brief) 6. De heer/mevrouw B.A. Berben, mede namens 12 medeondertekenaars (ongedateerde brief)	1660711 1660705 1660273 1661173 1661617 1661618	Bijgevoegd
Antwoordnota Ontwerp Tweede wijziging van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012	1659098	Bijgevoegd
Provinciaal Blad tekst wijzigingsverordening	1693825	Bijgevoegd