PROVINCIE FLEVOLAND

STATENGRIFFIE

VERSLAG

Registratienummer:
1080196

Betreft: vergadering van Commissie Samenleving
Datum: woensdag 5 januari
Tijd: 19.00 uur
Locatie: Commissiekamer, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:
De heer A. Stuivenberg (voorzitter), de dames A. van Stenus-van Basten (VVD), Y. Weijand (VVD), de heren J.N.J. Appelman (CDA), C. Goossens (PvdA), de dames T. Zeilstra-van der Meulen (PvdA), C.P.M. de Waal (SP), de heren F.N.E.M. van Schoot (GroenLinks), F. Brouwer (ChristenUnie) en L. Ferdinand (ChristenUnie), R. de Wit (SGP), S. Jokhan (commissiegriffier)

Ook aanwezig zijn:
Leden van Gedeputeerde Staten: de heer M.J.D. Witteman

Afwezig zijn:
De heren A.L. Greiner, lid van Gedeputeerde Staten, P.T.J. Pels (PvdA), de dames M. Jonker-Waterlander (VVD), M. Luyer (CDA), M.C. Bax (PvdD)

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering.

2. Vaststellen agenda
De VVD vindt het jammer dat er zo'n magere agenda voorligt terwijl er toezeggingen waren gedaan om bepaalde onderwerpen te agenderen.
De voorzitter zegt dat bij de behandeling van de agenda in het presidium, geen andere stukken voorhanden waren en dat de fracties ook geen agendavoorstellen hebben gedaan.
De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Mededelingen
De voorzitter heeft bericht van verhindering ontvangen van gedeputeerde Greiner, mevrouw Luyer van het CDA en de heer Pels van de PvdA.
De reactie van GS op het onderzoeksrapport archeologische vondst N23 wordt volgende week dinsdag, 11 januari 2011, in GS behandeld. Er wordt aan de commissie voorgesteld om voor de behandeling van het onderzoeksrapport plus de reactie van GS een extra commissievergadering in te lassen op donderdag 20 januari van 17.00 uur tot 18.00 uur. De commissie stemt hiermee in.

4. Verslag van de vergadering van 24 november 2010
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
a. Lijst van toezeggingen
V.850297 Project Leef met Stijl kan van de lijst worden afgevoerd aangezien de uitvoeringsnotitie aan de commissie is toegestuurd.
b. Lijst van moties
Er zijn geen moties.

5. Verslag van de extra vergadering van 16 december 2010
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

VERSLAG

6. Lijst van ingekomen stukken d.d. 5 januari 2010
De VVD mist op de lijst van ingekomen stukken 'Jong in Flevoland'. Zij zou dit stuk graag willen agenderen voor de extra vergadering van 20 januari.
De voorzitter zegt dat het een ingekomen stuk is en daarom op de agenda had moeten staan. Als de VVD het stuk wil agenderen moet er wel een oplegnotitie voor komen.
De VVD ging ervan uit dat er een notitie was. Zij is bereid om een notitie te maken.
Gedeputeerde Witteman zegt dat er alleen was toegezegd dat de commissie een evaluatie zou ontvangen. Dat is gebeurd. Hij is bereid een notitie te maken. Hij pleit ervoor die notitie op 2 februari te bespreken zodat hij nog tijd heeft om de notitie aan GS voor te leggen.
De VVD vindt dat een acceptabele toezegging.
De PvdA vraagt aan de VVD wat zij in de oplegnotitie wil terugzien.
Het gaat de VVD om harde cijfers m.b.t. de doelgroep. Zij wil weten of alle doelen nog gehaald kunnen worden en of de kaders voldoende waren om resultaat te boeken.
De PvdA zegt dat zij liever met de commissie in discussie wil gaan over hoe de commissie dit traject heeft gelopen. Zijn de juiste kaders gesteld en hoe gaat het in de toekomst?
De VVD antwoordt dat, dat is wat zij al in een mail aan alle commissieleden heeft geschreven. Zij wil uit de manier waarop dit programma is gelopen, leren voor de toekomst. Zij wil kijken of de gestelde kaders, goed waren. Tevens wil zij weten hoe kan worden gezorgd dat het programma tot een goed einde komt.
De voorzitter zegt dat de gedeputeerde de commissie heeft opgeroepen, aan te reiken wat zij wenst te bespreken. De voorzitter vraagt of de andere partijen aanvullende wensen hebben of dat zij zich in dit voorstel kunnen vinden.
Het CDA zegt dat zij zich in het voorstel kan vinden maar dat zij in de ontvangen stukken al genoeg informatie aantreft, om te bespreken.
De SP, SGP en GroenLinks sluiten zich hierbij aan.
Gedeputeerde Witteman zegt dat in de notitie zal komen te staan wat de resultaten zijn van het afgelopen jaar en hoe de programma's zijn gelopen. Uit het destijds gevoerde sociaal debat zijn opdrachten voortgekomen. In hoeverre is er invulling gegeven aan de opdrachten en kaders die destijds zijn gesteld. In de notitie kan ook worden aangegeven wat eind 2011 bereikt moet zijn. De gedeputeerde zal in de notitie de vraag beantwoorden of het beleid in 2011 bijgesteld zal moeten worden.
Het CDA zegt dat als dat in de oplegnotitie komt te staan, dat voldoende is om de discussie over te voeren.
De SGP vraagt of zij dan ook de stukken krijgt.
De voorzitter zegt dit toe.
De VVD is blij met de toezegging van de gedeputeerde om ook te kijken of de kaders die gesteld waren, goed waren. Zij wil daar lering uit trekken voor de toekomst.

7. Lijst ter kennisneming stukken d.d. 5 januari 2010
n.v.t.

8. Door fracties ingebrachte onderwerpen
Er zijn geen onderwerpen ingebracht.
De PvdA vraagt wanneer de VVD het onderwerp CMO zal inbrengen.
De VVD antwoordt dat zij technische vragen heeft gesteld. De antwoorden daarop hebben aanleiding gegeven tot nieuwe vragen. Deze zijn in behandeling. Zij heeft contact gezocht met CMO. Het is de bedoeling om op 12 januari van 12.00 uur tot 14.00 uur met CMO te spreken. Alle commissieleden zijn hier van harte voor uitgenodigd. Als er na de beantwoording van de vragen nog punten zijn waar ver discussie gevoerd moet worden, zal de VVD met een stuk komen dat geagendeerd kan worden voor de vergadering van 2 februari.

9. Portefeuillehouder M.J.D. Witteman
a. Mededelingen
1. Jeugdzorg
Er zijn geen mededelingen.

VERSLAG

b. Vragenronde
De VVD vraagt wanneer zij de ambtelijke evaluatie m.b.t. de afspraken met NEVOBO kan verwachten. Deze was in oktober toegezegd. Zij vraagt ook wanneer de informatie over oplossingen m.b.t. de onterechte subsidie aan vrijwilligersorganisaties, aan de orde komt. Ook verwachtte zij informatie over het eventueel afbouwen van de subsidie aan Sensor. Wat zij doen, is immers een gemeentelijke taak.
De PvdA merkt op dat de vragen, zaken betreffen die gedelegeerd zijn aan het college.
De VVD zegt dat als de commissie een vraag stelt over een bepaalde subsidie en er wordt toegegeven dat het niet klopt en dat het college met een voorstel zal komen, zij toch mag verwachten dat het college met een voorstel komt.
De voorzitter zegt dat het geen enkel probleem is dat het aan de orde komt als reactie op een toezegging.
De PvdA denkt dat er een begripsverwarring bestaat over het woord: voorstel. Het college kan tekst en uitleg geven over haar handelwijze maar geen voorstel doen. Het is gemandateerd aan het college.
De voorzitter: "Daar heeft u volkomen gelijk in."
De VVD vraagt wat dan de zin is van het stellen van vragen over onterechte subsidies.
Het CDA zegt dat, dat het politieke oordeel van de VVD is op basis van een besluit dat door GS is genomen. Over de grondslag van dat besluit kan de commissie een debat voeren. Het gaat het CDA te ver om nu een debat te voeren over het al dan niet terecht zijn van een subsidie. Het antwoord op de vraag over een subsidierelatie van de provincie wil zij wel aanhoren.
De voorzitter zegt dat mevrouw Weijand drie vragen heeft gesteld en dat gedeputeerde Witteman bereid is daar antwoord op te geven. Voor zover het niet direct de bevoegdheid van het college zelf betreft, voor wat betreft de uitvoering, heeft het CDA gelijk.
De VVD zal de andere punten die zij had, schriftelijk aan de orde stellen en zo nodig agenderen.
Gedeputeerde Witteman ziet in het verslag van oktober geen toezegging staan om een ambtelijk onderzoek in te stellen met betrekking tot NEVOBO. In het verslag van de vergadering van 6 oktober staat wel de uitleg over wat er in de relatie met de NEVOBO niet goed is gegaan en hoe de gedeputeerde daartegenover staat. Met dat antwoord wil hij ook nu nog volstaan. Hij denkt dat een dergelijke situatie zich in de toekomst niet zal herhalen.
De VVD zegt dat er op 24 november opmerkingen gemaakt zijn over het genoemde verslag. De toezegging stond er niet in. De VVD heeft bij agendapunt 4 toen een tekstwijziging ingebracht. Zij was indertijd blij met het voorstel van de gedeputeerde om een onderzoek in te stellen zodat dergelijke zaken in de toekomst kunnen worden voorkomen. Als de gedeputeerde dit onderzoek nu niet meer nodig vindt neemt zij daar nota van.
GroenLinks zegt dat in het verslag van de 24 november staat dat de gedeputeerde heeft toegezegd een ambtelijk onderzoek te starten om uit te zoeken hoe de interpretatie rondom de afspraken met NEVOBO zijn.
Gedeputeerde Witteman leest in het verslag van 24 november inderdaad dat er een tekstwijziging is ingebracht waarin door anderen wordt geconstateerd dat de gedeputeerde een toezegging zou hebben gedaan om een onderzoek in te stellen.
De VVD zegt dat zij die toezegging had gemist in het verslag en daarom contact opgenomen heeft met de griffie en een tekstwijziging heeft ingebracht.
De PvdA vraagt wat de VVD fractie, met de tekst van het verslag en de uitleg van de gedeputeerde, voor onderzoek nodig acht om tot een andere conclusie te komen. Mist de VVD iets in de inhoud of heeft zij aanwijzingen dat er nog iets achter steekt waardoor er andere dingen van geleerd kunnen worden. Dan zou een nader onderzoek nodig zijn. Anders niet.
De VVD antwoordt dat er geen wantrouwen bestaat. Als de gedeputeerde het onderzoek niet nodig vindt, heeft zij er vrede mee. Toezeggingen moeten echter worden nagekomen.
Dat laatste is de PvdA met haar eens.
De voorzitter: "Het lijkt me dat wij hier niet een heel dispuut over hoeven te houden. Er zou een verschoning voor de gedeputeerde kunnen zijn vanwege het feit dat hij op die vergadering later is binnengekomen en de wijziging niet als zodanig mee heeft gekregen."
Gedeputeerde Witteman antwoordt dat het erom gaat de nu gemaakte fouten in de toekomst te voorkomen. Daar mag men hem op aanspreken. Op de tweede vraag van de VVD antwoordt de gedeputeerde dat het college indertijd een voorstel heeft gedaan aan deze commissie om die subsidies te stoppen. De commissie was op dat moment van oordeel dat dit voorstel niet gesteund kon worden. Als de commissie dit punt toch nog eens wil agenderen, hoort de gedeputeerde dat graag. Wat betreft Sensor kan

de gedeputeerde meedelen dat er gewerkt wordt aan een voorstel om de subsidie aan die organisatie stop te zetten. Dit moet zorgvuldig gebeuren om de mensen die gebruikmaken van deze organisatie er niet de dupe van te laten worden. De activiteiten van Sensor vallen onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Sensor is echter niet gemeentelijk georganiseerd maar werkt voor een groter gebied.
De PvdA zegt dat de provincie hier formeel geen taak in heeft maar zij vindt het belangrijk om naar aanleiding van een goede notitie in de commissie het debat te voeren over het eventueel handhaven van de subsidie. Er moeten geen overhaaste besluiten worden genomen.
De VVD kan zich vinden in wat de PvdA hierover zegt. Zorgvuldigheid en kwaliteit zijn belangrijk. Zij wil wel een toezegging wanneer dit voorstel aan de orde komt. Wat de subsidies aan de vrijwilligersorganisaties betreft, wil zij dat graag bespreken. Misschien kunnen zij toestemming krijgen om het geld ergens anders aan uit te geven en kan de benaming van de subsidie worden veranderd.
De PvdA zegt dat de commissie dan haar eigen besluit herroept. Zij vraagt of de griffie kan opzoeken wat er destijds besproken is in de commissie. Er is destijds een voorstel geweest van GS. Omdat er verhoudingsgewijs al zo weinig middelen naar vrijwilligersorganisaties gingen, wilde de commissie deze subsidie handhaven. Als er geen nieuwe zienswijze zijn, vindt zij het niet nodig die discussie opnieuw te voeren.
De voorzitter: "De griffie is bereid om de uitspraak van de commissie boven water te halen en aan u toe te sturen. Wellicht is het dan zaak om er nog even met elkaar van gedachten over te wisselen."
De VVD deelt de mening van de PvdA dat er geld naar vrijwilligersorganisaties moet gaan. Er moet dan wel een oplossing gevonden worden m.b.t. de rechtmatigheid.
De voorzitter: "U hebt gevraagd of een toezegging, in tijd gezien, nader kon worden geduid. Ik zou aan de gedeputeerde willen vragen of hij daar nog even op in wil gaan. "
Gedeputeerde Witteman zegt dat Sensor onderdeel is van de Sociale Agenda. Hij is benieuwd wat het nieuwe college straks in het akkoord heeft staan over de sociale taken. Het college zal met een voorstel komen m.b.t. Sensor.

10. Presidium
a. Lange termijn agenda (LTA) nr.: 3 2010
De VVD zegt dat zij op de LTA iets had verwacht over de voortgang van het sportbeleid.
Gedeputeerde Witteman antwoordt dat daarover een informatieve notitie onderweg is naar de commissie.
De VVD vraagt of die informatie geen aanleiding geeft tot bespreking.
Gedeputeerde Witteman zegt dat de Staten beleid hebben vastgesteld. Het college is begonnen met het uitvoeren van dit beleid. Nu wordt over de voortgang gerapporteerd. Als de commissie er over wil spreken moet zij het zelf agenderen.

11. Rondvraag
De VVD zegt dat zij zojuist de bevestiging heeft gekregen dat op 12 januari om 12.00 uur CMO met de commissie komt praten. Zij nodigt de commissieleden hiervoor uit.
De PvdA vraagt door wie zij wordt uitgenodigd.
De VVD: u wordt uitgenodigd door de VVD.
De PvdA zegt dat de VVD de commissie uitnodigt om aanwezig te zijn bij een bijeenkomst die zij namens de commissie gearrangeerd heeft met CMO.
De VVD heeft behoefte aan een werkbezoek met CMO en vanwege praktische redenen komt CMO naar het provinciehuis. Andere commissieleden worden daarbij uitgenodigd. De VVD zal een agenda maken.
De voorzitter: "Waarvan akte."
De PvdA merkt op dat er in de commissie is afgesproken dat als er een werkbezoek nodig is, dat gekoppeld wordt aan onderwerpen die in de commissie terugkomen. Zij had liever gezien dat de VVD een verzoek bij de griffie had neergelegd met de vraag om een werkbezoek aan het CMO te organiseren. Dat was de juiste procedure geweest.
De voorzitter: "Ik wil daar niet al te veel woorden aan vuil maken. Natuurlijk heeft mevrouw Zeilstra gelijk dat wanneer fracties dit aan de griffie vragen, het commissiebreed wordt ingestoken. In dit geval is het zo dat één van onze fracties -en niet de minste; de VVD - een werkbezoek heeft georganiseerd en dat leidt tot een gesprek met het CMO, waarbij de andere partijen worden uitgenodigd. Dan is het wel zo vriendelijk om daar eventueel gehoor aan te geven. Het gaat dan buiten de griffie om. Waarvan akte. "

VERSLAG

12. Sluiting
De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de vergadering. (19.49 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 2 februari 2011,
De commissiegriffier, de voorzitter,