

## Bijlage Jaarverslag 2022

### Monitor Aanbevelingen onderzoeken Randstedelijke Rekenkamer 2017 - 2022

Jaarlijks stellen we deze Monitor op. Hij biedt Provinciale Staten inzicht in de voortgang van de uitvoering van de aanbevelingen van de Rekenkameronderzoeken. Het afgelopen jaar heeft de Randstedelijke Rekenkamer een aantal onderwerpen in Flevoland onderzocht en gepubliceerd. Overigens merken we op dat bij een aantal onderwerpen een andersoortig onderzoek heeft plaatsgevonden. In diverse gevallen zijn daarbij geen aanbevelingen geformuleerd. We kijken terug over een periode van vijf jaren. Dit is een redelijke termijn en daarbij wordt verantwoord over de onderzoeken vanaf het jaar 2017 tot en met 2022. Voor dat laatste jaar geldt dat de uitwerking van een aantal van die aanbevelingen pas recent is opgepakt.

Met deze monitor wordt invulling gegeven aan toezeggingen aan Provinciale Staten over het opnemen in het Jaarverslag van een uitgebreide monitor van de aanbevelingen. In de uitgangspunten en visie “De politiek aan het roer” wordt gewezen op deze monitor. Bij de behandeling van rekenkameronderzoeken wordt eveneens aangegeven dat de staten de voortgang van de aanbevelingen kunnen volgen via deze monitor.

Voor een aantal onderzoeken is de informatie gelijk aan voorgaande jaren. Voor de volledigheid blijven ze vermeld. Per onderzoek is de stand van zaken van dit moment weergegeven. De volgende leeswijzer wordt daarbij gehanteerd. In kolommen is aangeduid of de aanbevelingen zijn overgenomen door Provinciale Staten (PS) respectievelijk Gedeputeerde Staten (GS). De met “–” aangeduide aanbevelingen zijn niet overgenomen. In veel onderzoeken is aangegeven of een aanbeveling is gericht op het college of PS. Wanneer dit niet het geval is wordt dit apart vermeld. Vervolgens is symbolisch aangeduid of de aanbeveling is gerealiseerd of deels is opgevolgd. Boven de tabel is een korte toelichting geschreven. Een verwijzing naar brondocumenten biedt verdere informatie.

Afgezien van deze vorm van monitoring is afgesproken dat over uitgebrachte onderzoeken conform motie 3 2020 (29 januari 2020) één jaar na publicatie een rapportage wordt opgesteld over de uitvoering van RRK-aanbevelingen.

Legenda:

- overgenomen door PS
- niet overgenomen door PS
- overgenomen door GS
- niet overgenomen door GS
- / ◐ geheel of deels opgevolgd
- nog niet opgevolgd
- A Aanbeveling bij amendement toegevoegd

## Natuurcompensatie 2017

In een recent gepubliceerd Doorwerkingsonderzoek (2020) is de RRK uitgebreid op de stand van zaken ingegaan. De afspraken rond natuurcompensatie en de monitoring van de compensatie zijn tot nu toe pragmatisch ingevuld en worden in 2020 aangescherpt en verduidelijkt. In de op 26 januari 2022 vastgestelde Omgevingsverordening provincie Flevoland zijn regels opgesteld over de natuurcompensatie. Deze verordening zal gelijktijdig met de Omgevingswet in werking treden. Aansluitend is een set aan beleidsregels in het kader van de Omgevingswet voorbereid. Een digitale kaart is gemaakt en wordt bijgehouden. Over herbegrenzingsprojecten worden PS actief geïnformeerd. Een deel van de aanbevelingen is vervangen door een amendement dat PS hebben vastgesteld.

Natuurcompensatie 2017		PS	GS	Opgevolgd	Bron
1	Vraag GS om het provinciale instrument 'herbegrenzing' helder uit te werken, zodat duidelijk wordt wanneer dit instrument al dan niet mag worden ingezet.	■	●	●	De nieuwe Omgevingsverordening is al wel bij wijze van test beschikbaar in de pre-omgeving van het DSO ( <a href="https://preprod.viewer.dso.kadaster.nl/viewer">https://preprod.viewer.dso.kadaster.nl/viewer</a> onder akn-nummer: /akn/nl/act/pv24/2021/3_29) en als pdf op de provinciale website <a href="http://www.flevoland/omgevingsverordening.nl">www.flevoland/omgevingsverordening.nl</a> .
2	Vraag GS om een kaart bij te houden met daarop de bosgebieden waarvoor de provincie vanaf 2017 verantwoordelijk is vanuit de Wet natuurbescherming.	■	●	●	
3	Vraag GS om ervoor te zorgen dat de afgesproken compensatiemaatregelen voor NNN-gebieden meer afdwingbaar worden vastgelegd, bijvoorbeeld in een overeenkomst tussen de initiatiefnemer en het bevoegd gezag. Hiermee kan de uitvoering van de gemaakte afspraken worden gevolgd en de initiatiefnemer worden aangesproken als de uitvoering achterblijft.	■	■	●	
4	Vraag GS om de compensatiemaatregelen te monitoren, door jaarlijks -conform beleid- voortgangsrapportages op te vragen.	■	■	■	
5	Vraag GS om ervoor te zorgen dat standaard veldcontroles worden uitgevoerd bij compensatie-projecten voor NNN gebieden, om na te gaan of de uitvoering van de natuurcompensatiemaatregelen conform afspraken is verlopen.	■	■	●	
6	Spreek met GS af hoe en wanneer u geïnformeerd wilt worden over natuurcompensatieprojecten.	■	●	●	
A1	Provinciale Staten neemt kennis van de aanbevelingen uit het eindrapport Natuurlijk Bevoegd.	A		●	
A2	GS wordt gevraagd te rapporteren in de commissie Duurzaamheid en de aanbevelingen te betrekken bij de evaluatie van de nieuwe Natuurwet.	A		●	

Amendement aangenomen op 27 sept 2017: <https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2017/08-november/14:30/DOCUVITP-2131488-v1-Besluitenlijst-van-Provinciale-Staten-van-Flevoland-van-27-september-2017.pdf>

## Beheer van wegen en kunstwerken 2017

Alle aanbevelingen zijn uitgevoerd. De SUP 2.0 is een vervolg op de nota 2015 t/m 2019 en heeft een geldigheidsduur van vier jaar, gelijk aan de collegeperiode. Met het vaststellen van de SUP 2.0 in 2019 is de dekking voor beheer en onderhoud (B en O) voor de periode van 2020 – 2023 geregeld.

Beheer van wegen en kunstwerken 2017		PS	GS	Opgevolgd	Bron
1	Zolang nog geen structurele dekking is geregeld voor de kosten van het beheer en onderhoud: zorg dat minimaal voor de huidige en de daaropvolgende collegeperiode dekking is geregeld.	●	●	●	
	b. Vraag GS ten behoeve van aanbeveling 1a in de nieuwe Koepelnota de totale kosten voor beheer en onderhoud in relatie tot verschillende mogelijke kwaliteitsniveaus inzichtelijk te maken. Vraag GS hierbij ook expliciet de ontwikkeling van de kapitaallasten en het beschikbare budget inzichtelijk te maken.	●	●	●	
2	Vraag GS onderzoek te doen naar de meerwaarde van aslastmetingen en indien deze metingen uitgevoerd gaan worden om de resultaten ervan te betrekken bij het inschatten van de risico's en de afweging van de te nemen beheer- en onderhoudsmaatregelen.	●	●	●	
3	Vraag GS in toekomstige voortgangsrapportages, net als in een rapportage uit 2015, op te nemen welk percentage van het areaal welk kwaliteitsniveau heeft (ook als er niet voor alles nieuwe gegevens zijn).	●	●	●	
4	Vraag GS na te gaan op welke punten uit de vergelijking met de andere Randstadprovincies geleerd kan worden.	●	●	●	

Statenvoorstel met bestuurlijke reactie GS: eDocs 2133558

PS mededeling aslastmeting eDocs 2160742

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2017/08-november/14:30/Rapport-Randstedelijke-Rekenkamer-Vervolg-onderzoek-beheer-en-onderhoud-wegen-en-kunstwerken>

## Garanties, leningen en revolverende fondsen 2018

Er is een interne handreiking voor een maatwerktoepassing van financieringsinstrumenten opgesteld. GS geven er de voorkeur aan om de informatie aan te bieden in de vorm zoals de Rekenkamer deze in aanbeveling 3 heeft geformuleerd. Over de revolverende fondsen wordt hieronder gerapporteerd.

	Garanties, leningen en revolverende fondsen 2018	PS	GS	Opgevolgd	Bron
1	Stel nader beleid op ten aanzien van garanties en leningen, bij voorkeur ondersteund met een afwegingskader voor de inzet van verschillende mogelijke financiële instrumenten, zoals garanties en leningen, maar ook revolverende fondsen, subsidies, deelnemingen en cofinanciering.	●	●	●	Handreiking (eDocs 2493444)
2	Vraag GS om te onderzoeken of een monitorings- en evaluatiesysteem, zoals dat ten behoeve van het beleidsdomein economie wordt ontwikkeld, ook voor andere beleidsdomeinen relevant kan zijn en ontwikkeld kan worden.	●	●	●	
3	Vraag GS een integraal overzicht van de lopende revolverende fondsen op te nemen in de eigen p&c cyclus van de provincie, waarbij per fonds in ieder geval is weergegeven; de entiteit, looptijd, omvang, aandeel van de provincie en mate van revolverendheid. Idealiter wordt tevens inzicht gegeven in de mate waarin met de fondsen de beoogde doelen worden gerealiseerd.	●	●	●	
4	TOEGEVOEGD AAN STATENVOORSTEL: Gedeputeerde Staten te verzoeken om over 1 jaar te rapporteren hoe zij met de aanbevelingen zijn omgegaan	●		●	

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2018/19-december/15:30/Rapport-Randstedelijke-Rekenkamer-Garanties-Leningen-en-revolverende-fondsen>

### Revolverende fondsen

GS hebben in afstemming met uw Staten, er voor gekozen deze informatie te betrekken bij het periodieke gesprek over de voortgang van beleidsuitvoering in de commissies. Deze werkwijze passen wij in de praktijk reeds toe. Met betrekking tot de drie door de Randstedelijke Rekenkamer genoemde revolverende fondsen is dit ten aanzien van de informatievoorziening geëffectueerd. Het gaat om de volgende fondsen, waarover u wordt geïnformeerd:

- MKB Doorstartfonds:
- TMI Proof of Concept Fonds Flevoland.
- DE-on

## Energietransitie 2018

### Algemeen:

De aanbevelingen zijn opgepakt in het kader van het proces opstelling RES. In Flevoland gebeurt dit met de medeoverheden. Landelijk wordt intensief samengewerkt. Als provincie werken wij met landelijke cijfers, juist vanwege de vergelijkbaarheid en uniformiteit. Een aantal cijfers (bijvoorbeeld energiebesparing) is landelijk (nog) niet of laat beschikbaar. Hier wordt in IPO-verband met een gezamenlijke ontwikkelagenda aandacht voor gevraagd.

- Flevoland participeert in de landelijke werkgroepen op het gebied van monitoring. Daarbij wordt, met name vanwege het klimaatakkoord, een omslag zichtbaar van energie naar klimaat/broeikasgassen (deze worden uitgedrukt in CO<sub>2</sub>-equivalenten).
- Aanbevelingen 2 en 3: Er is in 2021 een uitgebreide modelstudie uitgevoerd naar de effecten van het ingezette landelijke en provinciale instrumentarium op de provinciale eind- en tussendoelen op het gebied van de energietransitie (aanbevelingen 2 en 3).
- Aanbeveling 4: In RES Flevoland 1.0 is expliciet opgenomen dat in de monitoring van de voortgang zoveel mogelijk wordt aangesloten op landelijke indicatoren en afspraken, met het oog op optelbaarheid en vergelijkbaarheid. De genoemde indicatoren zijn hierbij betrokken. In de voortgangsnotitie RES Flevoland 2023 is de -verder ontwikkelde- landelijke set van indicatoren opgenomen.
- Aanbevelingen 5: Jaarlijks worden Provinciale Staten via de Voortgangsrapportage Duurzame Energie geïnformeerd over de voortgang van de energietransitie in Flevoland en de bijdrage van de provincie hieraan, via landelijke indicatoren en aanvullende provinciale data over de resultaten van beleid.
- Aanbeveling 6: Flevoland sluit met de indicator CO<sub>2</sub>-uitstoot in de P&C-cyclus aan bij de klimaatmonitor en het BBV.
- Aanbeveling 7: In IPO-verband is een gemeenschappelijk functioneel ontwerp vastgesteld voor het monitoren van klimaat- en energiebeleid door provincies. Dit is niet via de BBV aangevlogen, maar met het ontwerp wordt een belangrijke stap gezet in het harmoniseren van provinciale klimaat- en energiemonitoring. Dit sluit aan bij het rapport “Energie in Transitie” dat de provinciale rekenkamers in 2018 gezamenlijk hebben opgesteld over de inzet van provincies voor de energietransitie. Zowel het totale energieverbruik als de productie van hernieuwbare energie maken onderdeel uit van het gemeenschappelijk functioneel ontwerp, met dien verstande dat het energieverbruik per provincie in 1990 niet bekend is. In 2022 is dit functioneel ontwerp vertaald naar een kerndataset van circa 70 indicatoren voor de monitoring van de klimaat- en energietransitie voor decentrale overheden. Deze is beschikbaar op <https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/kerndataset>. Provincie Flevoland heeft de indicatoren onder 7a en 7b al opgenomen in haar eigen P&C-cyclus.
- Aanbeveling 9: het nationaal programma RES (NPRES) is een kennis en leerplatform voor alle RES regio's en brede zin wat zich in korte tijd tot grote toegevoegde waarde heeft ontwikkeld voor allerhande ontwikkelingen op het gebied van RES, energie en klimaat. Doelgroep is heel divers.

Energietransitie 2018		PS	GS	Opgevolgd	Bron
<b>Aanbevelingen aan PS</b>					
1	Toekomstige energieprogramma's zullen nog meer een gezamenlijk programma met andere partijen worden dan nu het geval is. Dit heeft gevolgen voor de rol van PS. Daarom geven we PS de volgende aanbevelingen mee:	●	●	●	
	a. Geef invulling aan uw kaderstellende rol door ambities te formuleren voor zowel korte als lange termijn, met ruimte voor de inbreng van partners in het totstandkomingsproces van deze ambities	●	●	●	

	b. Geef ruimte aan partners in het netwerk voor de uitvoering; als gevolg van de dynamiek zijn niet alle opties/mogelijkheden op voorhand te voorspellen	●	●	●
	c. Verzeker u, naast de verantwoordingsinformatie die u van GS ontvangt, via procesinformatie dat het proces goed verloopt	●	●	●
	d. Pak uw rol als ambassadeur door betrokken te zijn in het gezamenlijke proces	●	●	●
10	Verzoek GS om u over 1 jaar te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de aanbevelingen uit dit rapport.	●	●	●
	<b>Aanbevelingen aan GS</b>			
2	Bepaal de weg richting einddoel en stel tussendoelen op. Dat zorgt ervoor dat de opgave concreet en behapbaar wordt.	●	●	●
3	Reken door wat het ingezette instrumentarium oplevert aan energiebesparing, productie van hernieuwbare energie en CO <sub>2</sub> -reductie en/of betrek expert judgement bij aanvang van het (nieuwe) energietransitie programma.	●	●	●
4	Stuur zowel op provinciaal niveau als voor de regio's in de Regionale Energiestrategieën aan op:	●	●	●
	a. het zoveel mogelijk hanteren van dezelfde terminologie als het gaat om het formuleren van de ambities ten aanzien van energietransitie. Aansluitend bij Europese en landelijke afspraken gaat het om:	●	●	●
	. Opwekking hernieuwbare energie (in PJ en als % van het finale gebruik)			
	. Energiebesparing (in PJ en als % van het finale gebruik)			
	. CO <sub>2</sub> -reductie (in tonnen)			
	b. het gebruik van vergelijkbare eenheden en referentie jaren in de te formuleren ambities	●	●	●
	c. gelijke ijkmomenten in de periode tussen 2020 en 2050, bijvoorbeeld elke 5 jaar	●	●	●
	d. pak dit zoveel mogelijk in IPO-verband op	●	●	●
5	Maak gebruik van de landelijke Klimaatmonitor voor het in beeld brengen van effecten en voorzie PS daarnaast van informatie waaruit de inzet van de provincie en de resultaten daarvan blijkt.	●	●	●
6	Sluit met de indicator CO <sub>2</sub> -uitstoot zoals opgenomen op <a href="http://www.waarsstaatjeprovincie.nl">waarsstaatjeprovincie.nl</a> (en de landelijke klimaatmonitor) aan op de in het BBV opgenomen indicatoren.	●	●	●
7	Stel via het IPO aan BZK voor om twee indicatoren toe te voegen aan de indicatoren die alle provincies gebruiken voor het thema energietransitie, te weten:	●	●	●

	a. Omvang van finale energiegebruik in TJ en als percentage ten opzichte van het energiegebruik in 1990			
	b. Omvang van hernieuwbare energie als percentage van het finale energiegebruik			
8	Maak interprovinciaal afspraken over het labelen van middelen voor energietransitie, zodat inzichtelijk kan worden gemaakt welke financiële impuls provincies geven aan de energietransitie.	●	◐	◑
9	Zet in op een gezamenlijke leeragenda door middel van interprovinciale evaluaties van instrumenten. Zo ontstaat inzicht in de faal- en succesfactoren van provinciale instrumenten voor de energietransitie.	●	●	●

Via NPRES is een kennis en leerplatform beschikbaar.

[Nationaal Programma Regionale Energiestrategie | Regionale Energiestrategie \(regionale-energiestrategie.nl\)](https://www.npres.nl/)

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2019/27-februari/15:30/Randstedelijk-Rekenkamerrapport-Energie-in-transitie>

[Regionale Energie Strategie \(RES\) - Provincie Flevoland](#)



## Besluitvorming en informatievoorziening complexe projecten: toen en nu 2019

De overgenomen aanbevelingen zijn bijna allemaal uitgewerkt en in werkwijze en processen verankerd. De Procedurecommissie ordent de stukkenstroom (is alles op tijd bijvoorbeeld?), toetst de stukken (draagt het stuk bij aan een goede behandeling door de commissie?), voert planningsoverleg (past alles, wanneer moet het besproken worden?) en bewaakt de kwaliteit van de besluitvorming en van vergaderingen. De Procedurecommissie hanteert hierbij een Toetsingskader, te vinden op [Provincie Flevoland | Procedurecommissie](#). Het toetsingskader wordt met enige regelmatig geactualiseerd en verduidelijkt.

De Statenwerkgroepen Bestuurlijke vernieuwing en Dialoog hebben het mogelijk gemaakt de besluitvorming en informatievoorziening op een andere wijze vormgegeven. Daarbij PS zijn meer en actief aan de voorkant betrokken bij relevante thema's. Dit sluit aan bij hun rol om de richting en de kaders te bepalen. In dit verband kan de pilot voorkantsturing Economisch beleid worden genoemd, waarbij de dialoog tussen PS en GS gezocht wordt en PS vroegtijdig bij de kaderstelling worden betrokken. Ook bij de evaluatie en de actualisatie van de Omgevingsvisie en de Strategische Agenda Flevoland (met als document Over de brug komen) worden PS intensief vooraf meegenomen in het proces. De statenwerkgroep Dialoog heeft zich daarbij ingezet om buiten het debat te verkennen hoe bij anderen - andere fracties, gedeputeerde staten - afwegingen worden gemaakt, welke waarden en drijfveren daaraan ten grondslag liggen. Bij de vragen over de toekomst van Flevoland voor de lange termijn staan luisteren naar elkaar en verbinding zoeken ter voorbereiding op goede besluitvorming voorop. Recent is een nieuwe bestuursperiode 2023-2027 gestart en het is aan Provinciale Staten op welke wijze zijn haar sturing wil vormgeven en hoe zij op vernieuwende wijze vroegtijdig bij inhoudelijke en procesmatige besluitvorming willen zijn betrokken.

In het overleg tussen de Procedurecommissie en het college (op 11 juli 2022) is het gebruik van schriftelijke mededelingen (aanbeveling 3) een gespreksonderwerp geweest. Daar is aan de orde geweest:

- voorkom dat spoedmededelingen worden ingezet als alternatief voor het missen van deadlines/slechte planning;
- een mededeling is slechts informierend en mag geen vervanger zijn voor een ordelijk besluitvormingsproces: zorg voor kort en bondige mededelingen; zorg altijd als eerste voor een goede samenvatting en daarna pas een uitwerking in details of verwijzing van bijlagen;
- het feit dat het college de pers op hetzelfde moment informeert als provinciale Staten brengt provinciale Staten vaak in een moeilijke positie.

Besluitvorming en informatievoorziening complexe projecten: toen en nu 2019		PS	GS	Opgevolgd	Bron
1.1	Vraag GS om in de Statenvoorstellen: a. duidelijk aan te geven wat de bevoegdheden en rol van PS en GS bij het voorliggende besluit zijn; b. een terugblik op te nemen van het doorlopen proces en eerder gestelde kaders, zodat u het te nemen besluit goed kunt duiden; c. informatie op te nemen over de eerstvolgende stap in het besluitvormingsproces: op welk moment kan iets worden verwacht en welke informatie is daarbij voorzien?	●	●	●	1.1 t/m 2.2 ( <a href="#">Toetsingskader Procedurecommissie</a> + 4 maal per jaar Lange termijn planning overleg tussen Procedurecommissie & college)
1.2	Maak afspraken met GS over de kwaliteitsborging van de statenvoorstellen en welke rol GS, de agendacommissie en de griffie daarbij hebben.	●	●	●	
1.3	Wanneer blijkt dat de informatie niet toereikend is om tot een besluit te komen, overweeg dan om de behandeling uit te laten stellen.	●	●	●	
2.1	Verzoek GS om u vanaf het begin van het besluitvormingsproces te informeren, zodat u kaderstellende momenten kan markeren en benut daarvoor de LTP.	●	●	●	

2.2	Vraag GS om meerdere, realistische alternatieven, waaruit u een keuze kunt maken.	●	●	●	
3	Maak met GS nadere afspraken over het gebruik van Mededelingen. Benoem daarbij expliciet over welk type informatie u niet via Mededelingen, maar op een actievere wijze (bijvoorbeeld een mondelinge toelichting, besprekstuk etc.) geïnformeerd wenst te worden.	●	●	●	Afspraken over het gebruik van Mededelingen moeten worden opgesteld.
4	Introduceer een informele overlegvorm tussen GS en PS en neem die mee in de nieuwe vergaderstructuur (vanaf januari 2020).	●	●	●	Statenwerkgroep Dialogo (eDocs 2729389). Een dergelijk informeel overleg wordt in de volgende bestuursperiode wenselijk geacht. Bij aanvang van de statenperiode wordt daarover gesproken.
5	<p>Neem maatregelen voor meer onderling debat in oordeelsvormende en PS-vergaderingen. Mogelijke maatregelen die gedurende dit rekenkameronderzoek zijn genoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In een PS-vergaderingen interrupties in de eerste termijn toestaan, evenals het interrumpen van een interrumpend Statenlid.</li> <li>2. Om interrupties praktisch goed te laten verlopen: toestaan dat Statenleden vanaf hun zitplaats het woord voeren.</li> <li>3. In een oordeelsvormende vergadering de behandeling splitsen in een deel waarin de portefeuillehouder bevroegd kan worden en in een deel waarin onderling beelden en standpunten worden gewisseld waarbij de portefeuillehouder niet aan tafel zit.</li> <li>4. Spreektijden invoeren per fractie en voor de portefeuillehouders.</li> </ol>	●		●	RvO Provinciale Staten Provincie Flevoland 2021 is op 15 september 2021 vastgesteld.
6	<p>Spreek u als werkgever van de griffie uit hoe u de ontwikkeling van de griffie ziet en wat u van de griffie verlangt. Aandachtspunten die gedurende dit rekenkameronderzoek zijn genoemd:</p> <p>Dient de griffie de inhoudelijke kwaliteit van de informatie aan PS te bewaken? In welke mate mag de griffie fracties of Statenleden adviseren? Mag van de griffie verwacht worden dat zij Statenleden coachen in hun rol als Statenlid en/of in hun rol als commissievoorzitter? Ondersteuning door de ambtelijke organisatie en beschikbaarheid beantwoording technische vragen</p>	●		●	Zie Visiedocument “De politiek aan het roer”, 25 januari 2023, <a href="#">3003304 Visie Statengriffie Flevoland 2022</a>
7.1	Vraag GS om de regels voor ambtelijke bijstand te borgen.	●	●	●	Verordening Ambtelijke bijstand 2021 is op 15 september 2021 vastgesteld.
7.2	Regel specifiek dat de beantwoording van technische vragen altijd Statenbreed beschikbaar worden gesteld.	●	●	●	Ja, tenzij fractie anders wenst.

8.1	Voer de adviezen van de werkgroepen Startnotities, Scenaristen en Rapporteurschap uit en rond de opvolging van de aanbevelingen van de evaluatie Statencommissies 2017 af.	●	●	<a href="#">Toetsingskader Procedurecommissie</a>
8.2	Evalueer en actualiseer het Handvest Actieve Informatieplicht en het Reglement van Orde PS Flevoland en betrek daarbij ook alle nieuwe afspraken naar aanleiding de verschillende uitgebrachte adviezen en evaluaties, alsmede de overgenomen aanbevelingen uit dit rapport	●	●	Meegenomen in het RvO Provinciale Staten Provincie Flevoland 2021 (vastgesteld op 15 september 2021)

## Bouwen aan regie. Onderzoek naar de provinciale rol op het gebied van wonen 2019

Bouwen aan regie. Onderzoek naar de provinciale rol op het gebied van wonen 2019	PS	GS	Opgevolgd	Bron
<b>Provinciale rol</b>				
Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbevelingen:				
1. Breng de ambities en de inzet van de provincie op het gebied van wonen meer op één lijn.	■	■	■	
2. Maak in het beleid de provinciale rol op het gebied van wonen duidelijker en maak ook inzichtelijk welke instrumenten de provincie inzet.	●	●	●	
<b>Provinciale instrumenten</b>				
3. Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbevelingen: Verbeter de afstemming tussen de provincie en gemeenten:	●	●	●	
3a. Breng in de communicatie met de gemeenten het provinciale beleid meer onder de aandacht.	●	●	●	
3b. Bespreek structureel met alle gemeenten typische woononderwerpen zoals woningbouwprogramma's, samenstelling van de voorraad, wachtlijsten en sturen op doelgroepen.	●	●	●	
3c. Bespreek veelvuldig de (voorgenomen) invullingen van de pijlen die op de kaart Stedelijk gebied zijn aangegeven. De kaart Stedelijk gebied laat bewust ruimte voor maatwerk, dit vraagt om een goede en vroegtijdige afstemming met gemeenten.	●	●	●	
3d. Ga bij de Flevolandse gemeenten na of een periodiek regionaal overleg op het gebied van wonen wenselijk is.	●	●	●	

4. Ga na welke lessen geleerd kunnen worden van andere provincies. Het eigen instrumentarium kan worden uitgebreid met instrumenten die in andere provincies goed werken.



**Informatievoorziening**

5. Vraag GS om uitvoering te geven aan de volgende aanbeveling:  
Organiseer een sessie met PS waarin afspraken gemaakt worden over de informatievoorziening op het gebied van wonen.



## Bron van bescherming, Onderzoek naar de rol van de provincie bij de bescherming van drinkwaterbronnen 2020

De uitwerking van de aanbevelingen is in 2021 gestart. Aanbeveling 1 en 4 worden in samenhang opgepakt. De communicatiestrategie is gericht op de bekendheid van de regels, waarbij ook aandacht wordt besteed aan de uitzonderingen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de OFGV; het maken en uitvoeren van een communicatieplan is opgenomen in het Jaarplan 2023. Hierbij wordt ook aandacht besteed hoe de resultaten hiervan in de toekomst kunnen worden geborgd. Ook over verbeteringen in toezicht en handhaving in de grondwaterbeschermingsgebieden (aanbeveling 5) zijn we doorlopend in gesprek met de OFGV. De realisatie door de OFGV wordt gerapporteerd in de jaarverslagen van de OFGV. Maatregel 3, over grondwaterkwaliteit, is als actie (nr.3) opgenomen in het waterprogramma dat eind 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Momenteel loopt het onderzoek naar de handelingsperspectieven op dat vlak.

	PS	GS	Opgevolgd	Bron
1. Vergroot de bekendheid van de provinciale regelgeving voor grondwaterbeschermingsgebieden door de regels actief onder de aandacht te brengen bij gemeenten, bedrijven en bewoners. Ga na welke lessen er geleerd kunnen worden van andere provincies en trek zo mogelijk samen op met drinkwaterbedrijven en/of andere provincies	●	●	●	Jaarverslag OFGV
2. Zorg dat de door de gemeenten aangegeven begrenzingen en (verwijzingen naar) regels voor beschermingsgebieden aansluiten op die van de provincie. Overweeg ook om bij een eventueel verder uitstel van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) hiervoor een instructieregel op te nemen in de Omgevingsverordening. Deel de overweging met PS	■	■		
3. Verken op welke gebieden de provincie meer kan bijdragen aan de beschermingsmaatregelen die andere partijen nemen en aan het tegengaan van verontreinigingen waar andere partijen verantwoordelijk voor zijn. Deel de uitkomsten met de PS en geef aan welke acties uitgevoerd worden	●	●	●	<a href="https://www.flevoland.nl/waterprogramma">Waterprogramma (flevoland.nl)</a>
4. Schep meer duidelijkheid over de bedoeling van de uitzonderingen op het verbod op bodemverstoring in grondwaterbeschermingsgebieden, welke staan beschreven in de Omgevingsverordening	●	●	●	Jaarverslag OFGV
5. Ga met de omgevingsdiensten in gesprek over mogelijke verbeteringen van het toezicht en handhaving in de grondwaterbeschermingsgebieden. Deel de uitkomsten met PS en geef aan welke acties uitgevoerd worden.	●	●	●	Jaarverslag OFGV

<https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/wp-content/uploads/2021/06/Eindrapport-Bron-van-bescherming-Flevoland.pdf>

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Vergaderingen/Provinciale-Staten/2021/13-oktober/15:30/Amendement-G-GroenLinks-Aanbeveling-2-niet-vast-te-stellen-1.pdf>

## Vooronderzoek intrekking OV-concessie IJssel-Vecht 2020

De tweede aanbeveling heeft bij de provincie geleid tot een nieuwe integrale procedure voor duurzaam documentmanagement toegespitst op samenwerking met ketenpartners. Alle betrokken medewerkers beschikken zo over de laatste versie van de documenten en kunnen daarin desgewenst gelijktijdig in werken conform een uniforme uitwisselingstandaard. Het team van de concessie IJssel-Vecht maakt naar volle tevredenheid al enige tijd gebruik van een procedure inzake duurzaam documentmanagement. Iets later dan gepland, 30 januari 2023, is deze procedure gecommuniceerd en via intranet ontsloten. Het verbeteren van de werkwijzen over het gebruik van onze informatiesystemen, waaronder ook het documentatiesysteem, is onder gebracht in het programma van de Wet open overheid en blijft daardoor continu onder onze aandacht om verder te verbeteren.

Binnen de meerjarige aanpak voor de implementatie van de Wet Open Overheid is de aanbeveling van de Randstedelijke Rekenkamer over het samenwerken in de keten, het gebruik en de inzet van ons documentmanagementsysteem en het opstellen van een werkwijze voor geheime documenten uitgewerkt. Onderdelen waren een aangepast proces voor in- en uitdienst tredende medewerkers en een adequate overdracht van geheime informatie bij uitdienst tredende of gepensioneerde medewerkers. Om deze toegang tot geheime stukken beter te faciliteren voor de vakafdelingen is in juni 2022 deze procedure geactualiseerd en gedeeld binnen de ambtelijke organisatie. De procedure sluit aan op de al bestaande interne richtlijn 'Interne toegankelijkheid van informatie'. In de procedure is vastgelegd hoe toegang gegeven kan worden aan medewerkers tot de in het systeem beperkte toegankelijke vertrouwelijke documenten en mappen.

	PS	GS	Opgevolgd	Bron
1. Het maken van heldere afspraken over samenwerking, overlegstructuren en taakverdeling in de samenwerking tussen de drie provincies.	●	●	●	Samenwerkingsovereenkomst aanbesteding OV-concessie IJssel-Vecht 2022-2032 (edox: 2809140).
2. Het verbeteren van de werkwijzen over het gebruik van het documentatiesysteem en verslaglegging bij de provincie Flevoland zowel ten behoeve van de archivering als voor de informatiedeling tussen medewerkers (wie heeft welke informatie wanneer).	●	●	●	
3. Het opstellen van een procedure bij de provincie Flevoland om de toegang tot geheime stukken beter te faciliteren voor de vakafdelingen.	●	●	●	

<https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/vooronderzoek-intrekking-ov-concessie-ijssel-vecht/>

## De praktijk van de Wob 2021

Dit onderzoek is gestart in 2021. Het is een zogenaamd DoeMee onderzoek. Acht provincies en enkele tientallen gemeenten hebben aan dit onderzoek meegedaan. Daarmee is het een vergelijkend onderzoek. De bevindingen zijn met name gebaseerd op beantwoorde vragen en verdiepende interviews. Recent is het rapport van bevindingen gepubliceerd. Er zijn geen conclusies en aanbevelingen geformuleerd en om die reden is geen bestuurlijk wederhoor toegepast. U treft dit rapport onder eDocsnummer 2997823

	PS	GS	Opgevolgd	Bron
<b>Geen aanbevelingen</b>				<a href="https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/wp-content/uploads/2022/08/2022-06-24-Rapport-provincie-Flevoland-Wob-Definitieve-versie.pdf">https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/wp-content/uploads/2022/08/2022-06-24-Rapport-provincie-Flevoland-Wob-Definitieve-versie.pdf</a>

## Bodemdaling 2022

Dit onderwerp is naar voren gebracht door leden van de Programmaraad. In februari is een onderzoeksopzet gepubliceerd (eDocs 2997829). Ook dit onderwerp is in alle vier de provincies uitgevoerd. In drie provincies is sprake van veenweidegebieden met andersoortige bodemdaling dan in Flevoland. De Randstedelijke Rekenkamer heeft recent besloten dit verkennende onderzoek geen vervolg te geven en geen rapportage aan Provinciale Staten voor te leggen en te publiceren. De belangrijkste reden daarvoor is dat de onderzoeksmethode die de Randstedelijke Rekenkamer op dit onderwerp wilde toepassen, te weten een beschouwende rekenkamerbrief, niet aan de verwachtingen voldeed.

	PS	GS	Opgevolgd	Bron
<b>Onderzoek stopgezet</b>				

## Varend ontgassen 2022

De Randstedelijke Rekenkamer heeft op verzoek van Provinciale Staten naar dit dossier een verkenning uitgevoerd. Er was behoefte aan meer inzicht in de omvang van de problematiek, de risico's van varend ontgassen voor mens en milieu, en de wijze waarop de provincie een rol kan spelen bij het oplossen van het probleem. Uiteindelijk is besloten geen rekenkameronderzoek uit te voeren maar een uiteenzetting te geven van de vijf meest relevante aspecten over dit vraagstuk. Er heeft geen bestuurlijk wederhoor plaatsgevonden en er zijn geen conclusies en aanbevelingen opgesteld. Vanwege het karakter van een verkenning is geen onderzoek gedaan naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid.

Dit onderzoek is in de vier Randstadprovincies uitgevoerd. Het is vergelijkend van aard, waarbij voor Flevoland is geconstateerd dat de context beduidend anders is dan in de andere drie provincies. De centrale onderzoeksvraag luidt: “Op welke wijze hebben de provincies Flevoland, NoordHolland, Utrecht en Zuid-Holland hun fietsbeleid vormgegeven en in hoeverre sluit de uitvoering van de snelfietsroutes aan op het behalen van de doelen?

De centrale onderzoeksvraag is beantwoord aan de hand van zes deelvragen die betrekking hebben op de volgende onderwerpen:

1. Fietsbeleid;
2. Doelen en prestaties bij snelfietsroutes;
3. Rolinvulling bij snelfietsroutes;
4. Middelen voor snelfietsroutes;
5. Obstakels bij snelfietsroutes en
6. Informatievoorziening aan Provinciale Staten bij snelfietsroutes.

Het college heeft de conclusies onderschreven en de aanbevelingen overgenomen. De behandeling heeft plaatsgevonden in de vergadering van PS van 25 januari 2023. Op dit moment wordt aan de aanbevelingen gewerkt en is geen voortgang te melden.

		PS	GS	Opgevolgd	Bron
1.	Concretiseert de te behalen prestaties en formuleer deze meetbaar, zodat nagegaan kan worden of de prestaties worden behaald; b.: c.; d.; e.; f. g.	●	●	■	
2.	Formuleer streefwaarden voor de indicatoren om te kunnen beoordelen in welke mate de beoogde doelen (en prestaties) worden bereikt	●	●	■	
3.	Stel een financieel overzicht op met de looptijden van de (bekende) structurele en incidentele middelen voor de fiets, zodat inzichtelijk is wat tot wanneer beschikbaar is en wanneer eventuele nieuwe middelen nodig zijn om de doelen te behalen	●	●	■	
4.	Stel samen met de betrokken partijen jaarlijks een voortgangsoverzicht per snelfietsroute op	●	●	■	
5.	Leg ervaringen vast en documenteer gevonden oplossingen van obstakels bij de realisatie van de snelfietsroute en hoogwaardige fietsroutes, zodat soortgelijke obstakels in de toekomst sneller kunnen worden opgelost	●	●	■	



- |    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 6. | Laat het voorziene fietsnetwerk door de provincie en alle gemeenten vaststellen om discussies rondom financiën te voorkomen als de provincie bij de ene gemeente meer bijdraagt dan bij de andere gemeente | ● | ● | ■ |
| 7. | Ga op basis van de provincievergelijking na hoe van andere provincies geleerd kan worden bij het oplossen van obstakels bij de realisatie van snelfietsroutes  | ● | ● | ■ |

## Landbouw- en voedseltransitie (2022)

Dit onderzoek is in het najaar 2022 afgerond en recent in PS behandeld (22 februari 2023). In het onderzoek wordt ingegaan op de achtergronden van de landbouw- en voedseltransitie. En als centrale onderzoeksvraag is geformuleerd: welke bijdragen leveren de provincies Flevoland, Noord-Holland, Utrecht en Zuid-Holland aan de landbouw- en voedseltransitie en wat kunnen de provincies van elkaar leren? De aanbevelingen hebben betrekking op de landbouw- en voedseltransitie op het niveau van visievorming, beleid, programmering en uitvoering. Aanbeveling 1, 3 en 7 worden opgepakt in de herijking van de Omgevingsvisie en het Omgevingsprogramma vanaf najaar 2023. Aanbeveling 8 loopt al in het kader van het experimenteergebied kringlooplandbouw. In het landbouwakkoord, dat naar verwachting april/mei wordt gesloten, worden hierover nieuwe afspraken gemaakt met het rijk. Aanbeveling 9 wordt opgepakt in het kader van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied dat 1 juli 2023 naar verwachting wordt aangeboden aan het rijk. De overige aanbevelingen volgen op bovengenoemde processen.

	PS	GS	Opgevolgd	Bron
1. Werk de ambities, doelen en definities voor de landbouw- en voedseltransitie verder uit. Concretiseer provinciale doelen en definieer belangrijke begrippen. Werk de provinciale rol(len) op het gebied van landbouw- en voedseltransitie uit en koppel deze aan de ambities, doelen en activiteiten	●	●	■	
2. Zorg ervoor dat de doelen overzichtelijk zijn weergegeven in verschillende beleidsdocumenten, zowel in uitvoeringsprogramma's als de Begroting en Jaarstukken	●	●	■	
3. Maak inzichtelijk hoe het landbouwbeleid samenhangt met aangrenzend beleid en wat deze samenhang betekent. Hierbij gaat het zowel om beleid van andere overheden (bijvoorbeeld het Klimaatakkoord en de Europese Greendeal) als om eigen provinciaal beleid (bijvoorbeeld het Economisch Programma);	●	●	■	
4. Maak beter inzichtelijk welke middelen worden besteed aan het landbouwbeleid en de verschillende activiteiten en proeftuinen, en voor welke landbouwactiviteiten de Europese middelen voor plattelandsontwikkeling worden ingezet	●	●	■	
5. Integreer de verschillende activiteitenoverzichten en ontwikkel een bij transitie passende monitoring- en evaluatiesystematiek, waarbij gevolgd kan worden in hoeverre 1) activiteiten daadwerkelijk uitgevoerd worden, 2) wat de bijdrage van de uitgevoerde activiteiten is aan de provinciale doelen, en 3) hoe de landbouw- en voedseltransitie zich ontwikkelt	●	●	■	
6. Zorg voor voldoende kennis, capaciteit en middelen passend bij de gestelde doelen voor landbouwtransitie. Stem de inzet van POP-subsidies af op de doelen van het eigen landbouwbeleid	●	●	■	

- |    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 7. | Pak de transitie-opgaven in samenhang op en maak in het belang van de landbouw en andere sectoren inzichtelijk welke keuzes de provincie heeft als het gaat om de functies van gebieden, bespreek de opties met PS en maak vervolgens keuzes. Communiceer op transparante wijze over de gemaakte keuzes                                      | ● | ● | ■ |
| 8. | Inventariseer welke regelgeving de landbouw- en voedseltransitie in de weg zit en overweeg vervolgens om de regelgeving aan te passen indien het om provinciale regels gaat. Indien het niet om provinciale regelgeving gaat overweeg dan om in gesprek te gaan met de betreffende medeoverheid. Deel de uitkomst van de overwegingen met PS | ● | ● | ■ |
| 9. | Geef aan wat je als provincie nodig hebt van andere partijen zoals het Rijk en ketenpartners   | ● | ● | ■ |