



Registratienummer:

3312788

**Presidium van 16 september 2024****Locatie: Provinciehuis (Kamer van Lelystad), Visarenddreef 1, Lelystad****Tijd: 18.30-20.00 uur** (vanaf 18.00 uur staat er een warme maaltijd voor u klaar in de kamer van Lelystad)

Voorzitter: de heer Smetsers

Afwezig: de heer Gerritsen, de heer Tijl

1.	Opening Eerste officiële Presidium-vergadering
2. Besluit	Vaststellen agenda Aan het eind van de agenda wordt een evaluatie van de vergadering toegevoegd.
3. Besluit	Mededelingen <ul style="list-style-type: none">- Update van vergaderdata:<ul style="list-style-type: none">- 2^{de} workshop: 6 november 15.00-18.30 uur- LTP-overleg college: 4 november 18.30-19.30- Gesprek over werkwijze rondom agendering van de OFGV-stukken niet mogelijk i.v.m. afwezigheid college. Besluit Data zijn akkoord. Geen gesprek over werkwijze agendering OFGV-stukken, maar vanaf nu acteren indien stukken niet op tijd zijn aangemeld en aangeleverd.
4. Besluit	Lange Termijn Planning Zie ook https://flevoland.langetermijnagenda.nl/ (#3307199) Opmerkingen: <ul style="list-style-type: none">- Spuiweg - Onsluitingsweg zuidwesthoek Noordoostpolder en Urk--> van LTP gehaald.- Bereikbaarheidsonderzoek woningbouwambities (100.000+) Flevoland--> naar november omdat portefeuillehouder erbij aanwezig wil zijn. Te nemen besluit: Akkoord met aanpak Besluit Het Presidium vindt het geen argument om een onderwerp in de planning door te schuiven als de reden van afwezigheid van de portefeuillehouder niet op waarde kan worden geschat. In gesprek met het college over gezamenlijke nieuwe werkwijzen.
5. 5a.	Bedrijfsvoering Formatie griffie (#3294800), achter slotje i.v.m. informatie over personen) Toelichting: De Statengriffie stelt een formatiewijziging voor. Dit houdt in een wijziging in de bezetting (mandaat griffier), een beroep op de egaliseringsreserve Personeel (mandaat secretaris) en een wijziging in haar functiegebouw en waardering (mandaat presidium). De specificatie en motivatie van deze wijziging zijn toegelicht in bijgevoegd voorstel. Dit voorstel is al akkoord bevonden door de griffier en secretaris. Omdat het voorstel informatie over personen bevat wordt deze niet openbaar gedeeld. <i>Het voorstel bij dit agendapunt is te vinden nadat u bent ingelogd.</i>
Besluit	Te nemen besluit: Het functiegebouw en de waardering te wijzigingen overeenkomstig beslispunten 4, 5 en 6 van het voorstel "Wijziging formatie Statengriffie 2025" met registratienummer 3294800. Besluit Conform



5b.	Interview Presidium <u>Toelichting:</u> De bedrijfsjournalist van de provincie Flevoland wil het Presidium interviewen t.b.v. de ambtelijke organisatie over bijvoorbeeld de gevolgen voor de dynamiek tussen Staten en organisatie. Als het Presidium akkoord is, zou het interview in oktober plaats kunnen vinden. <u>Opmerkingen:</u> Het genomen besluit over het Presidium is duidelijk, de concrete gevolgen voor de ambtelijke organisatie nog niet. <u>Positionering PS</u> Het geven van een interview is passend; het gezamenlijke doel benoemen, de beoogde verandering duiden, vragen wegnemen draagt bij aan een goede samenwerking en daarmee de positionering van PS en haar dagelijks bestuur. <u>Voor/nadelen:</u> -In deze fase van het proces een interview geven heeft als voordeel dat het presidium vroegtijdig (proces) informatie kan geven; tegelijkertijd kan het een nadeel zijn dat veel zaken nog niet duidelijk zijn.
	<u>Te nemen besluit:</u> Wel/geen interview, wie & wanneer.
Besluit	Het nieuwe Presidium laat zich graag interviewen. Wie: De heer Smetsers en mevrouw Muller. Wanneer: een woensdag, inplannen.
6.	Ingekomen stukken & afwijkingen
6a.	Proces IPO Begroting (#3310531)
	<u>Toelichting:</u> GS verzoekt de IPO-Begroting 2025 oordeelsvormend te agenderen voor de Statencommissie van <u>16 oktober</u> en besluitvormend voor de vergadering van Provinciale Staten op 23 oktober 2024. De verwachting is dat GS op 1 oktober een besluit neemt (afhankelijk van de besluitvorming bij het IPO) over het voorstel aan de Staten om geen of juist specifieke wensen en bedenkingen mee te geven aan de afgevaardigden van de staten naar de Algemene Vergadering van de Vereniging IPO van 5 november. <u>Opmerkingen:</u> <ul style="list-style-type: none">- In afwijken van het verzoek in de memo beeldvorming wordt voorgesteld de IPO-begroting als agendapunt op 9 oktober te agenderen;- Het IPO-bureau organiseert technische sessies over de begrotingsstukken op 30 september & 14 oktober 2024;- Memo beeldvorming ontbreekt [er wordt geen beeldvorming voorgesteld];- De memo voorziet nog niet in een schriftelijke consultatie van het presidium op het statenvoorstel;- Vorig jaar is de IPO-begroting direct oordeelsvormend behandeld, nadat de Kaderbrief in de State van 31 mei is behandeld. Dit jaar was er een behandeling van de concept-begroting in de Staten van 19 juni behandeld;- Onduidelijk is wanneer de IPO-Begroting beschikbaar wordt gesteld. Deze zou, door het college, eerder aangeleverd kunnen worden dan het Statenvoorstel. <u>Voor/nadelen:</u> <u>Voordeel:</u> <ul style="list-style-type: none">- de staten kunnen tijdig wensen en opvattingen meegeven ten behoeve van de bespreking van de begroting in de AV <u>Nadelen:</u> <ul style="list-style-type: none">- er is weinig tijd tussen ontvangen van de stukken/ technische sessie/oordeelvorming. Dit kan ondervangen worden door toch een Commissie EMS te organiseren op 16 oktober.- Er wordt geen beeldvorming voorgesteld. Is de technische sessie vanuit het IPO op 30 september voldoende. De IPO-Begroting moet dan al op tijd beschikbaar zijn.



	<ul style="list-style-type: none">- Bij nazending van het Statenvoorstel is niet voorzien in een toets van het Presidium op het Statenvoorstel. <p><u>Positionering PS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- De memo stelt voor alleen oordeelsvorming te doen (agendering zonder beeldvorming). Dit kan deels worden ondervangen met de technische sessies vanuit het IPO (maandag 30 september & maandag 14 oktober 2024 ervanuit gaande dat de IPO-Begroting ruim voor 30 september beschikbaar is;- De vraag is of de geplande aanlevering van het statenvoorstel (3 oktober, maar mogelijk eerder) voldoende tijdig is voor behandeling op 9 oktober. In de begroting zitten politieke thema's, zoals het provinciefonds.
	<p><u>Te nemen besluit:</u> Wel/niet akkoord met wijze agendering en nazending.</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none">- Omdat het onderwerp zonder beeldvorming wordt geagendeerd zal de commissievoorzitter ruimte geven om, tijdens de oordeelsvorming, vragen te stellen, specifiek op de flevolandse situatie.- GS verzoeken om, zodra de begroting beschikbaar is dat GS deze doorsturen naar PS (publiceren bij agendapunt). Akkoord met nazending Statenvoorstel.- Technische sessie IPO bij de toelichting op de agenda. De begroting moet, door het college, voor de technische sessie beschikbaar worden gesteld.- De datum voor de commissie EMS (9 oktober of 16 oktober) wordt later bepaald (zie verder in de besluitenlijst).
6b.	<p>Spreektijden - behandeling Programmabegroting</p> <p><u>Toelichting:</u> Op 23 oktober (middag) staat de oordeelsvormende bespreking van de Programmabegroting gepland. Op grond van artikel 18 lid 12 van het RvO wordt over de spreektijd voor de behandeling van de Programmabegroting afgestemd in het seniorenconvent (nu fractievoorzittersoverleg). Het presidium kan daarin een advies geven.</p> <p><u>Opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Vorig jaar: gecombineerde spreektijd van 10 minuten per fractie, voor de eerste en tweede termijn voor zowel de oordeelsvormende bespreking als voor de besluitvorming in de Staten. Meerdere woordvoerders per fractie zijn toegestaan, op elkaar aansluitend in dezelfde termijn- Consequentie om aanvangstijd van de commissie op 23 oktober te vervroegen van 15.30 naar 14.00 uur;- Gelijk aan vorige besprekingen in 2023, toen in commissie 45 minuten uitloop. <p><u>Voor/nadelen:</u> Voordeel: Het hanteren van spreektijd geeft de waarborg dat de bijdragen in eerste en tweede termijn evenwichtig worden verdeeld met een maximaal aantal minuten. Nadeel: Spreektijden zien niet toe op het aantal interrupties en de duur van een interrupties waardoor er een mogelijkheid is dat enkele statenleden onevenredig veel aan het woord zijn.</p>
	<p><u>Te nemen besluit:</u> Advies over spreektijden aan Fractievoorzittersoverleg geven en aanvangstijd commissie vervroegen naar 14.00 uur.</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none">- De aanvangstijd van de oordeelsvormende commissie op 23 oktober 2024 te vervroegen naar 14:00 uur voor behandeling van de Programmabegroting 2025- Het Presidium wenst het juiste debat te bevorderen door bij de toelichting op de agenda aan te geven dat er tijdens de oordeelsvorming en Statenvergadering geen ruimte meer is voor technische vragen. Hiervoor is voldoende gelegenheid met de beeldvormende behandeling en de mogelijkheid om schriftelijk technische vragen te stellen voorafgaand aan de oordeelsvorming. De voorzitters zullen hierop toezien.- Na afstemming met de voorzitter van Provinciale Staten, in het fractievoorzittersoverleg van 25 september 2024 de suggestie mee te geven om bij wijze van experiment een aangepaste spreektijd voor de behandeling van de Programmabegroting 2025 in Provinciale Staten te hanteren. Voorgesteld wordt een spreektijd van 10 + 2 minuten voor de twee termijnen samen en waarbij ook de vraag (middels interruptie) van de spreektijd afgaat. Het beantwoorden



	van de interruptie gaat niet van de spreektijd af. (indien geen draagvlak dan de spreektijd te vast te stellen op 10 minuten per fractie voor de eerste en tweede termijn samen, exclusief interrupties, waarbij meerdere woordvoerders per fractie zijn toegestaan).
6c.	Vragenhalfuurtje <u>Toelichting:</u> Een Statenlid stelt de vraag of het vragenhalfuurtje op de agenda van Provinciale Staten wel gebruikt wordt waarvoor het bedoeld is. <u>Reglement van Orde: Artikel 22. Mondelinge vragen</u> 22.1 Een Statenlid kan, op de wijze als omschreven in artikel 21, mondelinge vragen stellen aan de Commissaris, het college of een lid van het college over actuele zaken die het provinciaal bestuur raken, zolang deze niet reeds op de agenda van de betreffende Statenvergadering staan. <u>Opmerkingen:</u> - Vragenrecht is nu relatief 'drempelloos' opgenomen in het RvO - Het begrip 'actueel' zal door eenieder anders kunnen worden ingevuld - Het presidium heeft het voornemen om op enig moment meer te gaan sturen op 'de orde' van de vergaderingen, waaronder het gebruik van dit instrument - Het is raadzaam als hierbij een breder gedeeld beeld (in de Staten) van het begrip 'passende orde' en 'goede vergadering' bestaat <u>Voor/nadelen:</u> - <u>Positioneren PS</u> -
	<u>Te nemen besluit:</u> Gesprek en reactie.
Besluit	<ul style="list-style-type: none">- Het signaal dat de invulling van het vragenhalfuurtje niet in alle gevallen als passend wordt gezien, wordt herkend.- Dat mede op basis van dit signaal, het Presidium met ingang van 23 oktober 2024 voorafgaand aan de Statenvergadering beoordeeld of het onderwerp en/of vraagstelling voor het vragenhalfuurtje voldoende passend is.- Het Statenlid dat het signaal aanhankelijk heeft gemaakt bij het Presidium overeenkomstig te voorzien van terugkoppeling.
6d.	Stand van zaken aanbesteding accountant <u>Toelichting:</u> Mondeling <u>Opmerkingen:</u> - In het fractievoorzittersoverleg van 17 juli 2024 heeft het fractievoorzittersoverleg geconcludeerd dat het starten van een Europese aanbesteding van accountantsdiensten voor boekjaar 2025 wenselijk is. Verzocht is om het programma van eisen voor de aanbesteding voor te bereiden en aan Provinciale Staten voor te leggen voor vaststelling; - De commissie Planning & Control heeft een marktverkenning uitgevoerd, waaruit is gebleken dat marktpartijen een inschrijving overwegen wanneer deze buiten het piekseizoen valt (piek voor accountants vang rond januari aan); - Op 11 september 2024 is de commissie Planning & Control geïnformeerd dat de afronding van een Europese aanbesteding voor januari 2025 (start piek voor accountants) een publicatie van het programma van eisen vraagt uiterlijk eind oktober 2024. De huidige inschatting is dat het programma van eisen eind september gereed kan zijn; - Om een tijdige Europese aanbesteding van accountantsdiensten voor boekjaar 2025 af te ronden, dient PS uiterlijk 23 oktober 2024 programma van eisen vast te stellen; - De commissie Planning & Control stelt een aanpak voor om in afwijking van de BOB-behandeling, het programma van eisen via tussenkomst van de commissie Planning & Control door te geleiden aan Provinciale Staten voor 23 oktober 2024; - Het ideale proces is dat de Programma van eisen op 23 oktober worden vastgesteld. Mocht dat niet lukken dan is een succesvolle aanbesteding voor boekjaar 2025 niet mogelijk en is PS genoodzaakt om het huidige accountantscontract te verlengen.



	<p><u>Voor/nadelen (inclusief positionering PS):</u></p> <p><u>Voordelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Verlichting in het vergaderplanning voor de reguliere commissies door gebruik te maken van de expertise van de commissie Planning & Control;- Het huidige contract met de accountant heeft nog een verlengingsoptie van 1 jaar. <p><u>Nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Wanneer opvolging wordt gegeven aan het advies van de commissie Planning & Control, vindt er geen oordeelsvorming plaats voorafgaand aan Provinciale Staten.- Uit de marktverkenning die de commissie Planning & Control heeft uitgevoerd is gebleken dat accountants nu terughoudend zijn om zich uit te spreken een inschrijving doen als de aanbesteding een jaar wordt uitgesteld gezien de onduidelijk rondom de controlelast rondom nieuwe wetgeving voor verslaggeving over duurzaamheid voor het bedrijfsleven.
	<p><u>Te nemen besluit:</u></p> <p>Akkoord met aanpak</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none">- In afwijking van voorgestelde aanpak, vraagt de vaststelling van het programma van eisen (aanbestedingsleidraad) een oordeelsvormende behandeling in een commissie voorafgaand aan behandeling in PS op 23 oktober 2024.- de vaststelling van de aanbestedingsleidraad in een commissie op 16 oktober 2024 wordt geagendeerd voorzien van advies van de commissie Planning & Control. Waarbij agendering idealiter in een commissie EMS plaatsvindt en indien 16 oktober niet voorzien wordt in een commissie EMS, het onderwerp wordt geagendeerd als eerste onderwerp in de commissie RND.- Een nazending toe te staan voor de aanlevering van het statenvoorstel en onderliggende bijlagen.
6e.	<p>Agenderingsverzoek -BBB, JA21, VVD - Nutriënten en water (#3311624)</p> <p><u>Toelichting:</u> Het agenderingsverzoek voldoet aan de vereiste aantal indieners.</p> <p><u>Opmerkingen:</u> -Bij "Hoe ziet het einddoel er uit" lijken de laatste 2 doelen de scope van een beeldvorming te overstijgen, nl. 'Herziening van de normen naar haalbare waarden bij de evaluatie van het waterprogramma in 2024' + 'Heroverwegen van de kaders indien uit nieuwe onderzoeken blijkt dat uitvoering tot onhaalbare of onwenselijke (economische) consequenties kan leiden. Zowel op provinciaal niveau en/of ondernemers niveau.'</p> <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Voordelen: veel expertise in 1 sessie-Nadelen: weinig voorbereiding mogelijk door de gekozen vorm <p><u>Positioneren PS</u></p> <p>Om goed te kunnen voorzitten heeft de agendering baat bij:</p> <ul style="list-style-type: none">- De scope van de beeldvorming dient te worden afgebakend.-een duidelijker opzet van de beeldvorming: welke presentatie geeft antwoord op welke vragen, is na elke presentatie ruimte voor vragen. <p>Om als statenlid goed te kunnen deelnemen heeft de agendering baat bij duidelijker afbakenen van de scope van de sessie door:</p> <ul style="list-style-type: none">-aangeven met welke vragen de statenleden (en de voorzitter) zich kunnen voorbereiden-voorbereidende stukken (links naar het bestaande beleid waarnaar verwezen wordt) + aangeven wat de relatie is met toekomstig te nemen besluiten-invullen van de niet ingevulde onderdelen van het formulier
	<p><u>Te nemen besluit:</u></p> <p>Checken of het agenderingsverzoek voldoende is ingevuld om te agenderen</p>
Besluit	<p>Het agenderingsverzoek is nog niet rijp voor agendering.</p> <p>De doelen "Herziening van de normen naar haalbare waarden bij de evaluatie van het waterprogramma in 2024" en "Heroverwegen van de kaders indien uit nieuwe onderzoeken blijkt dat uitvoering tot onhaalbare of onwenselijke (economische) consequenties kan leiden" zijn niet passend bij een beeldvormende bespreking. Ook woorden als "zeer onrechtvaardig" passen niet bij beeldvorming. Zie verder bij positioneren PS hierboven. Tip voor de volgorde: eerst de ambtenaar</p>



	een toelichting op de normen te laten geven, dan de andere gastsprekers. De griffie neemt dit op met de indieners.
6f.	Vitale Samenleving: Zorg en Welzijn – beeldvorming november (#3302521)
	<p>Toelichting: De aanleiding is een toezegging van college (5 juni 2024, integrale Statencommissie) om na de zomer de taak en visie van de Provinciale Zorgtafel en de wijze waarop PS wordt aangesloten met de commissie te bespreken.</p> <p>Opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none">- de mededeling komt nog t.z.t. <p>Voor/nadelen:</p> <ul style="list-style-type: none">-Voordeel: de werkvorm (presentatie + carroussel) geeft ruimte om de door de Staten gevraagde informatie breed te delen.-Nadeel: doordat drie onderwerpen in 1 sessie van 60 minuten gecombineerd worden kan diepgang ontbreken. <p>Positionering PS Door vooraf te duiden welke presentatie op welke vragen antwoord gaat geven, kunnen Statenleden zich beter voorbereiden op de beeldvorming.</p>
	<p>Te nemen besluit: Reactie op memo beeldvorming</p>
Besluit	Het Presidium is, door het nog ontbreken van de mededeling, niet in staat nu de memo beeldvorming goed te beoordelen. Een volgende keer wordt de memo beoordeeld. Suggesties over formuleringen en ingeschatte krappe tijd worden doorgegeven.
7.	Statencommissies oktober 2024- verdeling
	<p>Er zijn 8 inhoudelijke onderwerpen te plannen over 3 commissies (integraal/RND/EMS). Om tot een verdeling van de onderwerpen over de commissies van 9 & 16 oktober te komen is rekening gehouden met onderstaande punten.</p> <p>Opmerkingen Algemeen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Er zijn 2 statenvoorstellen die geagendeerd gaan worden. Dit keer zijn beide Statenvoorstellen nog niet beschikbaar. Er is nu nog geen tijd ingebouwd in de stukkenstroom om eventuele reactie van presidium op de kwaliteit van de Statenvoorstellen via het college te laten verlopen.- De PC heeft op 15 juli jl. het besluit genomen dat op 9 & 16 oktober, conform afspraak uit het fractievoorzittersoverleg, zowel beeld- als oordeelsvormend wordt ingepland;- Er zijn 30 (van de 64) staten- & burgerleden in Brussel op 9 oktober: 3 fracties zijn volledig in Brussel, 3 fracties zijn niet vertegenwoordigd in Brussel;- Het besluit over het vergadermodel in 2019 stelt: beeldvormende commissies in de middag en oordeelsvormende commissies in de avond. De vergoeding voor burgerleden is daarop gebaseerd, zij krijgen vergoeding per commissie, eentje voor de middag en eentje voor de avond. Bij een doorlopende agenda ontvangen zij 1 maal vergoeding. Burgerleden kunnen bij een doorlopende agenda maar 1 maal vergoeding ontvangen i.p.v. 1 middag + 1 avond. <p>Opmerkingen Integrale commissie</p> <ul style="list-style-type: none">- De beeldvorming van de programmabegroting is op 9 oktober middag gepland (vergaderschema);- Het Fonds Verstedelijking Almere (FvA) is een onderdeel van het Statenbesluit over de Programma-begroting waardoor agendering in de integrale commissie van 9 oktober logisch is.- Met beide onderwerpen op 9 oktober middag kan als de aanvangstijd naar 15.00 uur wordt vervroegd (en aan de OFGV wordt doorgegeven dan de Informatiebijeenkomst OFGV Raads- en Statenleden voor onze Statenleden eerder van 15.00 uur moet stoppen). <p>Opmerkingen RND</p> <ul style="list-style-type: none">- De PC heeft op 15 juli het besluit genomen om het agenderingsverzoek “Een gezonde bodem, wat is daar voor nodig?” op 16 oktober-middag te plannen in RND;



	<ul style="list-style-type: none">- Er zijn 2 andere beeldvormende RND onderwerpen (Omgevingsvisie en Geluidsnormen langs provinciale wegen). Dit lijkt logisch de 3 onderwerpen op 1 commissiedag te plannen <p><u>Opmerkingen EMS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- De onderwerpen kunnen allemaal op 9 oktober worden gepland.
	<p><u>Te nemen besluit</u> Uitspraak over de verdeling van de onderwerpen 9 & 16 oktober.</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none">-Het Presidium wil de vergadering van EMS op 16 oktober i.p.v. 9 oktober organiseren (i.v.m. agendapunt IPO-begroting i.r.t. de AV-leden. Er wordt navraag gedaan of de projectdirecteur op 16 oktober beschikbaar is. Als dat mogelijk is dan kan EMS op 16 oktober plaats vinden.-De opmerkingen zijn nuttig als achtergrond bij de voorgestelde agenda's.-Op de wijze van vergoeden wordt later teruggekomen.
8.	Integrale commissies
8a.	Integrale commissie (Programmabegroting – beeldvorming) – 9 oktober, 15.00 -18.00 uur (#3307647)
	<p><u>Te nemen besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1) Voorstel voorzitter: de heer Minnema;2) Akkoord met vervroegen commissie naar 15.00 uur;3) De OFGV te informeren dat er om 15.00 uur een commissie begint i.v.m. eindtijd informatiebijeenkomst OFGV;4) Akkoord met deelname van raadsleden Almere aan de beeldvormende bespreking van het FVA;5) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken.
Besluit	<ul style="list-style-type: none">-t.a.v. 4): Het Presidium gaat niet akkoord met deelname van raadsleden Almere aan de beeldvormende bespreking van het FVA;-t.a.v. 5) conform, met dien verstande dat in de toelichting op de agenda wordt opgenomen, dat de voorzitter erop toeziet dat in de oordeelsvormende behandeling geen technische vragen worden gesteld (zie ook agendapunt 6b).-Voor het overige conform
	4.Programmabegroting 2025 – beeldvorming <u>Opmerkingen:</u> <ul style="list-style-type: none">- Voor de aanlevering van het statenvoorstel en de achterliggende bijlagen bij Planning & Control producten wordt structureel gebruik gemaakt van een nazending zoals 22 april 2024 door de Procedurecommissie besloten;- Na een plenaire presentatie zijn er deelsessies waar vragen gesteld kunnen worden over specifieke onderwerpen. Uit de memo beeldvorming blijkt niet of er ook vragen in het plenaire deel kunnen worden gesteld. Voor de vragen op de specifieke onderwerpen is niet aangegeven welke onderwerpen dit kunnen zijn;- In de memo beeldvorming ontbreekt bij de historie van het onderwerp, de link die het heeft met de perspectiefnota en de link naar de moties (zoals smartdoelen begroting);- Bij nazending van het Statenvoorstel op 20 september is niet voorzien in een toets van het Presidium op het Statenvoorstel. <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <p><u>Positionering PS:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-
Besluit	Te verzoeken de memo beeldvorming aan te passen door “feitelijke informeren” te veranderen in “informeren”.
	5.Jaarprogramma Fonds Verstedelijking Almere 2.0 2025 - beeldvorming <u>Opmerkingen</u> <ul style="list-style-type: none">-In de gemeente Almere is besloten om dit jaar geen beeldvorming voor het Jaarprogramma te organiseren. Er wordt voorgesteld om raadsleden uit te nodigen om de beeldvorming bij te wonen;- De voorgestelde beeldvormende behandeling is overeenkomstig vorig jaar, hierbij waren geen raadsleden aanwezig;-de procedurecommissie heeft op 25 maart gesproken over gezamenlijke beeldvorming, geen besluit genomen;



	<p>-In de memo staat 'Ter bevordering van gelijke informatievoorziening tussen raad en Staten worden de raadsleden uitgenodigd om deze beeldvorming bij te wonen.';</p> <p>-informeel taalgebruik: "inleidend praatje";</p> <p>-Bij "informatie die voorafgaand wordt gedeeld": introductie/uitnodiging. Dit kan worden geschrapt.</p> <p>- Het Fonds Verstedelijking Almere (FvA) is een onderdeel van het Statenbesluit over de Programmabegroting waardoor agendering in de integrale commissie van 9 oktober logisch is. Wenselijk om de tekst in de memo daarop aan te passen.</p> <p>-Projectorganisatie Almere 2.0 (FvA) stelt voor om raadsleden van Almere deel te laten nemen aan de beeldvorming (niet voorzien in Almere) en biedt aan om opnames te maken van de deelsessies. Dit past niet bij het karakter van de deelsessies (technische toelichting & mogelijkheid tot vragen).</p> <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <p>-Voordeel: interactie tussen raad & staten</p> <p>-Nadeel: minder ruimte voor Staten om vragen te stellen binnen de tijd.</p> <p><u>Positionering PS</u></p> <p>-</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none"> - Geen opnames toe te staan en af te zien van actieve uitnodiging van raadsleden. - Te verzoeken de memo beeldvorming aan te passen waarbij de datum voor beeldvorming wordt aangepast naar 9 oktober 2024 zodat het onderwerp kan worden betrokken in de integrale beeldvormende behandeling en de Programmabegroting 2025 en bijbehorende statenvoorstel waar het FVA deel van uitmaakt.
8b.	<p>Integrale commissie (Programmabegroting – oordeelsvorming) – 23 oktober, 14.00 -18.00 uur (#3307668)</p> <p><u>Te nemen besluit:</u></p> <p>1) Voorstel voorzitter: de heer Achtien</p> <p>2) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken. (Aanvangstijd vervroegd naar 14.00 uur (zie agendapunt 6b)</p>
	<p>4.Programmagroting 2025 – oordeelsvorming</p> <p><u>Opmerkingen:</u></p> <p>-</p> <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <p>-</p> <p><u>Positionering PS</u></p> <p>-</p>
Besluit	conform
9.	<p>Statencommissie Ruimte, Natuur & Duurzaamheid (RND)</p>
9a.	<p>Statencommissie RND – 16 oktober 2024, 15.30 – 20.00 uur (#3307730)</p> <p><u>Te nemen besluit:</u></p> <p>1) Voorstel voorzitter: mevrouw Keuter</p> <p>2) Akkoord met de doorlopende agenda en bijbehorende stukken.</p>
Besluit	t.a.v. 1) Voorzitter wordt de heer Broer. Zie verder per agendapunt.
	<p>6.Agenderingsverzoek - een gezonde bodem</p> <p><u>Opmerkingen:</u></p> <p>-De PC heeft op 15 juli verzocht om de toelichting op het onderwerp in te vullen, externe sprekers te benaderen en in te vullen, de indieners te verzoeken om de presentaties van de verschillende sprekers te (laten) toetsen of ze goed op elkaar te zijn afgestemd en de aanleiding te controleren (feitelijk) en kernachtig te maken. Het agenderingsverzoek is hierop is deels aangevuld (deel van het formulier lijkt weggehaald?);</p> <p>- Ambtelijke ondersteuning loopt via de provinciesecretaris, niet de gedeputeerde.</p> <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <p>-</p> <p><u>Positionering PS</u></p>



	- Om beter te kunnen voorbereiden kan de eerder gedeelde informatie over Actieplan bodem en water van het college aan PS worden toegevoegd.
Besluit	-Te verzoeken om “In overleg met gedeputeerde” uit het verzoek te halen, nu ambtelijk ondersteuning via de griffier en de provinciesecretaris verloopt. -De toelichting op de agenda aan te passen: “de bijeenkomst/het agendapunt beoogt” en niet “het agenderingsverzoek beoogt”.
	7. Omgevingsvisie participatie toekomstscenario’s - beeldvorming
	<u>Opmerkingen</u> -De werkvorm is onduidelijk: ‘Deze beeldvormende ronde vindt plaats voorafgaand aan de participatie, zodat de Statenleden een beeld krijgen van hoe de participatie wordt ingestoken. Tegelijkertijd kunnen Statenleden inhoudelijk reflecteren op de toekomstscenario’s.’ - Hoe verhoudt beeldvorming zich tot reflecteren ? -bij historie: hoe verhoudt deze beeldvorming zich tot die historie. -vervolg: Nog te weinig concreet: waar gaan de Staten over, wanneer zijn de Staten weer aan bod? <u>Voor/nadelen:</u> <u>Voordeel:</u> - er zit vaart in de agendering van de omgevingsvisie (recentelijk maart, april, mei, juli op commissieagenda gestaan) <u>Nadeel:</u> - de informatie voorafgaand aan de beeldvorming moet nog nader worden bepaald? - De houvast ontbreekt (hoe pas dit in het geheel van de aanpak om te komen tot een Omgevingsvisie - Een link naar de Statenvergadering van 24 april 2024 (Vaststelling participatieplan en kaders voor omgevingsvisie Flevoland) en commissie van 10 juli 2024 ontbreekt, er wordt wel naar verwezen <u>Positionering PS</u> -Statenleden kunnen zich niet goed voorbereiden op de beeldvorming. -Het proces is niet beschreven. -De positie van PS in het proces is niet beschreven.
Besluit	-In de memo lopen beeld & oordeelsvorming door elkaar. Tijdens deze beeldvorming niet “inhoudelijk reflecteren” op toekomstscenario’s, wel deze toelichten. Een volgende keer apart inhoudelijk reflecteren. Te verzoeken de memo beeldvorming daarop aan te passen. Datum: 16 oktober
	8. Geluid langs provinciale wegen – beeldvorming/peilen en toetsen
	<u>Opmerkingen:</u> -De naam op de agenda komt niet overeen met de titel van de memo beeldvorming. Griffie past agenda nog aan -Om als commissie te kunnen toetsen of de vaststelling en naleving van het systeem aan het college kan worden gedelegeerd moet de commissie de systematiek over geluidbelasting langs provinciale wegen begrijpen. <u>Voor/nadelen:</u> -Voordeel: informatie over onderwerp wordt beeldvormend gedeeld, voordat het wordt opgenomen meegenomen in de oordeelsvormende behandeling van de “Vaststelling definitieve herziening omgevingsverordening” in november. -Nadeel: Hoe wordt het peilen en toetsen vormgegeven ? 30 minuten kort voor zowel beeldvorming als Peilen en toetsen <u>Positionering PS</u> Meer behandelingsduur op agenda geplaatst dan gevraagd, zodat de toetsing tot zijn recht kan komen
Besluit	Conform. Datum: 16 oktober.
10.	Statencommissie Economie, Mobiliteit & Samenleving (EMS)
10a.	Statencommissie EMS – 9 oktober 2024, 19.00- 23.00 uur (#3307770)
	<u>Te nemen besluit:</u> 1) Voorstel voorzitter: de heer Ratering 2)Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken
Besluit	- Afhankelijk van uitsluitsel Lelylijn wordt het 16 oktober of 9 oktober.



	<ul style="list-style-type: none">- Als EMS op 16 oktober wordt gepland daar agendapunt "aanbesteding Accountant" bij EMS op de agenda, anders bij RND.- Volgorde van de agendapunten: eerst AER dan IPO.
	<p>6.Lelylijn – resultaten MIRT-onderzoek – beeldvorming</p> <p><u>Opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-De concept eindrapporten Lelylijn zijn op tijd (23 september 2024) beschikbaar voor de bundel EMS publicatie op donderdag 26 september.-het onderwerp staat aan het begin van de agenda omdat een externe gast de presentatie geeft. <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Voordeel: goede timing-Nadeel: memo maakt niet duidelijk wat de rol/positie is van de Staten. Het kopje 'Vervolg' eindigt met BO Mirt en besluit van de minister. <p><u>Positionering PS</u></p> <p>De beeldvorming is gepland vòòr de vaststelling van de onderzoeksrapporten op 25 oktober 2024 door de Stuurgroep Lelylijn en het BO-MIRT van 6 november 2024.</p>
Besluit	Conform, zie hierboven bij agendapunt 7. De memo aanvullen met wat de rol en positie van de Staten is.
	<p>7. IPO begroting -oordeelsvorming</p> <p><u>Opmerkingen (zie 6a)</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Voordeel: ruimte op agenda 9 oktober wordt benut. <p><u>Positionering PS</u></p> <ul style="list-style-type: none">-
Besluit	Conform
	<p>8.Deelname AER Summer Academy 2024 terugkoppeling – beeldvorming</p> <p><u>Opmerkingen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <p><u>Voor/nadelen:</u></p> <ul style="list-style-type: none">-Voordeel: ervaringen nog vers in geheugen-Nadeel: laat op de avond voor Jongerenraad <p><u>Positionering PS</u></p> <p>Eerst ervaringen horen voordat de volgende stap (evaluatie deelname en nieuw besluit voorleggen) wordt genomen.</p>
Besluit	<ul style="list-style-type: none">- Te verzoeken de memo beeldvorming aan te passen: informeren i.p.v. feitelijk informeren. De laatste zin naar de komma na "Het evaluatiemoment over het wel/niet vervolgen van het lidmaatschap van de AER volgt later weghalen".- De AER eerder op de agenda plaatsen, niet als laatste agendapunt.
11.	<p>Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen college (#3109403)</p> <p><u>Te nemen besluit:</u> T.k.n.</p>
Besluit	Conform
12.	<p>Besluitenlijst PC 15 juli, aangevuld met consultatie(s) nadien (#3293126)</p> <p><u>Te nemen besluit</u> De besluitenlijst van 15 juli 2024, aangevuld met consultatie(s) nadien, vast te stellen.</p>
Besluit	Conform
13.	<p>Rondvraag</p> <p>Besluit</p> <ul style="list-style-type: none">-Teksten voor de begroting van de griffie worden dinsdag aan presidium voorgelegd-Terugkoppeling namens Presidium door griffie aan de ambtelijke organisatie: vooralsnog continueren. (Parkeerbord)



Evaluatie	Het Presidium evalueert hoe de vergadering ging. Suggesties voor verbetering: <ul style="list-style-type: none">- meer structuur op de agenda en de agenda-plus wordt op papier uitgedeeld- Voorzitten met behulp van de BOB-structuur en nadrukkelijker het woord geven.
14.	Sluiting Volgende vergaderingen: <ul style="list-style-type: none">- 4 november- 16 december

Schriftelijke consultatie (17 september 2024) – Commissie EMS 9/16 oktober

Het Presidium kiest voor EMS Commissie vergadering op 16 oktober nadat zij onderstaand bericht hebben ontvangen.

Info:

- Projectdirecteur Lelylijn kan ook op 16 oktober een presentatie geven & vragen beantwoorden;
- Gedeputeerde kan niet aanwezig zijn op 16 oktober (Studiereis, Spanje);
- Ambtelijk contact: afgelopen vrijdag was er een stuurgroep Lelylijn. Recentelijke ontwikkeling: Er is mogelijk een aanleiding voor Gedeputeerde (afhankelijk van hoe de inbreng van de gedeputeerde wordt verwerkt in het MIRT-onderzoek Lelylijn) om een toelichting te geven vanuit het college (dit staat nu niet in de memo beeldvorming).

Te maken keuze:

A: op 9 oktober agenderen zodat er een gelegenheid is om de gedeputeerde een toelichting te laten geven (en alle onderwerpen op EMS 9 oktober te plannen).

B: op 16 oktober agenderen zodat IPO-begroting in aanwezigheid van AV-leden kan plaats vinden

Schriftelijke consultatie (17 september 2023) - tekst Programmabegroting 2025

De op- en aanmerkingen op de concept tekst van de programmabegroting 2025 voor het programmaonderdeel Provinciale Staten zijn uitgevraagd en vervolgens verwerkt.

Schriftelijke consultatie (3 oktober 2024) – Integrale Commissie 9 oktober

Het Presidium gaat akkoord met het publiceren van een nieuwe versie van de programmabegroting en de productenraming, het later publiceren van de presentatie van de programmabegroting en de toelichting op de verschillen met de oude versie van de programmabegroting en het later publiceren van bijlage 6 bij het statenvoorstel (MBVI).

Schriftelijke consultatie (7 oktober 2024) – Concept-agenda PS 23 oktober

Het presidium gaat akkoord met, vooralsnog 3 besprekstukken, waarvan 2 mogelijk nog hamerstukken kunnen worden n.a.v. de bespreking in de commissie EMS van 16 oktober en 1 via het fractievoorzittersoverleg van 17 juli 2024 is geagendeerd.

Schriftelijke consultatie (9-10-11 oktober 2024) – agenderingsverzoek RND 16 okt

Het presidium besluit de agendering van het agenderingsverzoek “Een gezonde bodem, wat is daarvoor nodig” voor de commissie RND van 16 oktober te handhaven, wetende dat de presentaties niet op tijd zijn aangeleverd.