

# Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC-GS

e-docs 2768645

Verzenddata vooruitlopend op nog te pl	
7-7-2021	overzicht mailen naar GS
22-12-2021 ?	overzicht mailen naar GS
1-4-2022 ?	overzicht mailen naar GS

Wat de PC opviel / kwaliteit stukken					
<b>PC 5-7-2021</b>					
commissie					
EMS	SV Verkenning Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef	JDR	Het beslispunt luidt: " <b>In te stemmen met</b> de in de verkenningsrapportage Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef <b>aangegeven voorkeursoplossing</b> en het bijbehorende budget van € 24 miljoen, exclusief BTW en het project mee te nemen in het PMIRT 2022-2026 en daarmee te verwerken in de begroting van 2022. a) "In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. b) Het beslispunt is niet zelfstandig leesbaar, immers "aangegeven voorkeursoplossing" leidt niet tot een zelfstandige leesbaar dictum. Beter is om in het beslispunt op te nemen wat de aangegeven voorkeursoplossing is. c) Maak er twee beslispunten van. d) Bij het kopje "Verdere behandeling PS" wordt het vervolg na het Statenbesluit van 15 september verwacht en niet het huidige besluitvormingsproces. Is hier meer info te geven?	2801283	15-sep
EMS	SV Flevolands Fonds voor Culturele ontwikkeling	MR	Het beslispunt is niet eigenstandig te lezen & betekent de passage over de voortgangsreportages dat er geen reguliere evaluatie gaat plaatsvinden (beslispunt 4 in relatie tot argumenten punt 4)?	2801673	15-sep
<b>PC 25-5-2021</b>					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB)	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV Partiële herziening meerjarenbegroting fonds verstedelijking Almere	niet ingevuld	a) Kopje "Eerdere behandeling" beschrijft het heden (2 juni & 16 juni) b) Routing in rechter kolom ontbreekt	2791480 v1	30-jun
RND	SV Provinciaal inpassingsplan Maritieme Service Haven Noordelijk Flevoland	JNA	Het beslispunt is erg lang en erg uitgebreid opgeschreven. Kan dit verbeterd worden in toekomstige besluiten? Afweging in wat juridisch moet (en dat dan uitleggen dat dat moet) en wat statenleden moeten besluiten.	2768368 v11	30-jun
<b>PC 26-4-2021</b>					
Commissie	statenvoorstel(SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV Statnotitie kaderdocument datacenterstrategie	JNA	Beslispunt als volgt geformuleert: "De te verrichten onderzoeken richten zich op de onder punt 5 afdeling III van deze Startnotitie beschreven vraagstuk". De wens is dat beslispunten zoveel mogelijk zelfstandig te lezen is, dat is hier niet het geval.	2757472	9-jun
RND	MB: RES 1.0	JF	Hierin staat: "Volgende week worden de PS nota RES 1.0 Flevoland en bijlagen op route gebracht". Dit is niet geschreven vanuit de lezer (zowel publiek als statenlid). Voor hun is deze routing niet interessant, enkel wanneer het gepubliceerd wordt.	2781087	30-jun

RND	MB: Woonagenda	JdR	Hierin staat de term consulterende beeldvorming (wat houdt dit in) en er wordt verwezen naar de voorgeschiedenis van de bespreking met wethouders. Dit is niet per se van belang voor statenleden om te weten.	2776086	
<b>PC 22-3-2021</b>					
Commissie	statenvoorstel (SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
EMS	MB: Batavialand	MR	Het doel van de bespreking: in te stemmen met. "In stemmen met" kan niet bij een beeldvormende ronde.	2755955	
<b>PC 15-2-2021</b>					
Commissie	statenvoorstel (SV)/memo	gedeputeerde	opmerking	edoc's nr.	PS
RND	SV: Programma landschap van de Toekomst	JdR	Het zou beter zijn als de 4 lijnen waarover wordt besloten worden opgenomen in het dictum.	2730180	31-mrt
RND	SV: Waterprogramma	HH	Het hele voorstel is procesmatig geschreven. Het besluit dient op de inhoud gericht te zijn.	2730755	31-mrt
RND	SV: Bossenstrategie	HH	De opgaven die aan deze strategie ten grondslag liggen zijn onduidelijk. Voor een transparant besluit over de hoogte van de rechtmatige kosten is het mooier om dat in het dictum op te nemen.	2737395	31-mrt

<b>Algemene opvallendheden Besluitenlijst GS (B) / mededelingen (M)</b>		
<b>datum</b>	<b>Onderwerp</b>	
20-apr	B: Collegevoorstel gebiedsagenda Ermelo	Positie PS blijft onderbelicht. Flevoland geeft, aldus mededeling, inhoud aan de eigen Flevolandse strategie. Gebiedsagenda ligt er in oktober 2021.
19-apr	M: Deltaplan	Wanneer op de LTP? In de mededeling staat: Bij de uitwerking van de hoofdcontouren willen wij uw Staten actief informeren en betrekken om samen met u de mogelijkheden en kansen, die deze ontwikkeling ons kan bieden, te verkennen. Wij zullen u dan ook de vervolg-onderdelen voorleggen.
11-mei	B: Samenwerkingsovereenkomst water Oosterwold	a) Samenwerkingsovereenkomst overstijgt de bestuursperiode. Evaluatie wordt niet gedeeld met de Staten. Hier is wel aanleiding voor: Het was provinciaal ruimtelijk ordeningsbeleid 'avant la lettre' voor wat betreft de Omgevingswet. Juist op dossier water zat de meeste politieke interesse. b) Andere vraag om te bespreken: hoe verhoudt dit zich tot de nieuwe omgevingsvisie?
18-mei	B: Omgevingsvisie-Monitoring & Tussenrapportage	Jammer dat het instrument monitor niet vooraf gedeeld is met PS. Dit geldt ook voor tussenrapportage. Hoe wordt PS hierbij betrokken en hoe wordt de volksvertegenwoordiging in de regio betrokken in dit proces?
18-mei	B: Regionaal mobiliteitsprogramma	PS wordt niet actief geïnformeerd. Het RMP wordt opgenomen in een Programma Ruimte en Mobiliteit 2022. Daarmee ontstaat er op termijn een nieuw integraal kader.
14-jun	B: Green Deal	Hoe wordt PS betrokken bij de keuzes die gemaakt worden in de Green Deal in de toekomst?
24-jun	M: Instemming met Operationeel Programma INTERREG VI A Deutschland-Nederland	Hoe worden de Staten bij de vier Thema's betrokken: a) Een innovatiever programmagebied b) Een groener programmagebied c) Een verbonden grensgebied d) Een Europa dicht bij de burger in het grensgebied:
24-jun	M: programma Flevoland natuurinclusief (PFNI)	Zou samen met de procedurecommissie gekeken kunnen worden naar de invulling van de agendering om tot een PFNI te komen?