

Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC-GS

e-docs

2768645

| Wat de PC opviel / kwaliteit stukken | | | | | |
|--------------------------------------|--|--------|--|------------|--------|
| concept PC 6-12-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |
| PS | SV Bekrchtiging geheimhouding Maatregelenlijst beheer, onderhoud en investeringen infrastructuur | JdR | Het voorstel is om geheimhouding te bekrachtigen t/m 31-12-2026. Waarom is de inzagetermijn in de kluis dan t/m 15 dec 2021? Dit is een zeer beperkte periode voor Statenleden om deze lijst in te zien. | 2873768 | 8-dec |
| PC 1-11-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |
| EMS | SV Definitieve Samenwerkingsafspraken MRA | JF | In het concept-Statenvoorstel stond bij Beslispunt 1: "de afspraken te bekrachtigen" GS heeft redactioneel gewijzigd in "te onderschrijven". In het Statenvoorstel staat bij het kopje "Verdere behandeling" het huidige proces, terwijl hier juist het proces na het besluit van PS beschreven dient te worden, namelijk de evaluatie over 1 jaar. | 2857502 | 8-dec |
| EMS | SV Startnotitie Bestuurlijke Vernieuwing en participatie(verordening) | CS | Uit het Statenvoorstel blijkt niet in hoeverre het geld uit de Brede BestemmingsReserve (BBR), geormerkt geld is. Dit zou verduidelijkt kunnen worden. | 2854952 | 26-jan |
| RND | SV Wijziging gemeenschappelijke regeling OFGV | CS | In het statenvoorstel staat het volgende argument: 1.1 Wijziging is van ondergeschikt belang. De nu voorgestelde wijziging houdt in dat de gemeente Weesp niet langer staat genoemd als deelnemer aan de GR. In deze verwoording lijkt het ook niet nodig om het aan PS voor te leggen. Er zijn geen kanttekeningen ingevuld. | 2829290 | 8-dec |
| PC 27-9-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|----|---|----|--|---------|--------|
| IC | SV Zevende wijziging verordening heffing opcenten MRB | HH | a) Suggestie om bij "beoogt effect" te laten zien wat het verwachte financieel effect is van de indexerings op de MRB. Daarnaast geven we als overweging mee om als kanttekening op te nemen dat de geïndexeerde MRB als uitgangspunt is gehanteerd voor de begroting. Als de MRB niet wordt verhoogd heeft dit namelijk ook een consequentie voor de Programmabegroting. | 2780588 | 10-nov |
| IC | SV Vaststelling Programmabegroting 2022 | HH | a) Suggestie om de productenraming in het statenvoorstel te benoemen. De productenraming is als bijlage opgenomen maar wordt nu niet benoemd. Door bij de "bevoegdheden van PS" een verwijzing naar de wet/artikel op te nemen vergroten we de navolgbaarheid voor Statenleden b) Suggestie om bij argument 1.6 ook de norm van het weerstandsvermogen te noemen met een verwijzing naar de nota risicomangement zodat zichtbaar is dat de ratio binnen de norm valt en waar de norm te vinden is c) Daarnaast constateren we dat bij beslispoint 6 de argumentatie ontbreekt en geven we als suggestie mee om het stuk te voorzien van kanttekening (bijv. het effect op de begroting als de MRB niet conform wordt besloten) d) Vreemde zin in de mededeling "De stukken zijn aan de Griffie beschikbaar gesteld". GS stuurt toch de mededeling met de bijlage naar de Staten. Griffie doet haar werk, hoeft niet genoemd te worden (gebeurt ook niet bij andere mededelingen). | 2790537 | 10-nov |

| PC 6-9-2021 | | | | | |
|-------------|---|--------|--|------------|--------|
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |
| RND | SV vaststelling Programma Landschap van de Toekomst | JdR | 1. Het beslispoint 2 luidt: Het Programma Landschap van de Toekomst inclusief de appendix Handboek Kernkwaliteiten Flevoland vast te stellen' dit is lastig amendeerbaar. 2. kanttekeningen niet ingevuld | 2802917 | 13-okt |
| RND | SV vaststellen woonagenda | JdR | Het beslispoint luidt: De Flevolandse Woonagenda vast te stellen. Dit is lastig amendeerbaar. | 2806817 | 13-okt |
| RND | SV vaststelling Waterprogramma | HH | kanttekeningen niet ingevuld | 2809667 | 13-okt |

| | | | | | |
|--------------------|---|--------|--|------------|--------|
| RND | SV Afronding MIRT-verkenning Oostvaardersoeveren en vastleggen regionale cofinanciering voor realisatie van Oostvaardersoeveren | MR | kanttekeningen niet ingevuld | 2802658 | 13-okt |
| EMS | SV Samenwerking Regio Zwolle | JF | Het besispunt luidt: "In te stemmen met "In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. | 2792052 | 13-okt |
| EMS | SV Impuls beheer en onderhoud landschapskunstwerken | MR | Het besispunt luidt: "In te stemmen met (zie eerdere opmerkingen) "1. In te stemmen met eenmalig grondig herstel en het verbeteren van de publieke toeganke-lijkheid en beleefbaarheid van de collectie landschapskunstwerken Flevoland als belangrijke provinciale iconen met oog op het themajaar Ode aan het Landschap van NBTC en de Floriade in 2022 en hierbinnen prioriteit te geven aan de kunstwerken 1. Aardzee; 2. De Groene Kathedraal; 3. Observatorium; 4. Sea Level;" -> rommelig, kan krachtigere + 2 besispunten van maken 3. Conform de afspraak in het coalitieakkoord met de eigenaren, gemeenten en terreinbe-heerders de verplichtingen over de instandhouding van de collectie op de lange termijn te borgen inclusief cofinanciering --> wat besluit PS nu? 4. Met het oog op besispunt 2 de 15e wijziging van de begroting 2021 vast te stellen. | 2813462 | 13-okt |
| EMS | SV Vaststelling Financiële verordening provincie Flevoland 2021 | HH | kanttekeningen niet ingevuld | 2811714 | 13-okt |
| EMS | MB Beeldvormende sessie Programmabegroting 2022 | HH | Gemist wordt bij kopje "de historie van het onderwerp in de Staten": de historie rondom het rapport van Deloitte en de MRB. Van belang daar hier rekenschap van te geven. | 2838925 | 10-nov |
| PC 5-7-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|--|---------------|---|-------------|--------|
| EMS | SV Verkenning Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef | JDR | Het beslispunt luidt: "In te stemmen met de in de verkenningrapportage Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef aangegeven voorkeursoplossing en het bijbehorende budget van € 24 miljoen, exclusief BTW en het project mee te nemen in het PMIRT 2022-2026 en daarmee te verwerken in de begroting van 2022. a) "In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. b) Het beslispunt is niet zelfstandig leesbaar, immers "aangegeven voorkeursoplossing" leidt niet tot een zelfstandige leesbaar dictum. Beter is om in het beslispunt op te nemen wat de aangegeven voorkeursoplossing is. c) Maak er twee beslispunten van. d) Bij het kopje "Verdere behandeling PS" wordt het vervolg na het Statenbesluit van 15 september verwacht en niet het huidige besluitvormingsproces. Is hier meer info te geven? | 2801283 | 15-sep |
| EMS | SV Flevolands Fonds voor Culturele ontwikkeling | MR | Het beslispunt is niet eigenstandig te lezen & betekent de passage over de voortgangsreportages dat er geen reguliere evaluatie gaat plaatsvinden (beslispunt 4 in relatie tot argumenten punt 4)? | 2801673 | 15-sep |
| EMS | MB Impuls beheer en onderhoud Landschapskunst Flevoland | MR | Mooi voorbeeld van een goed ingevulde memo. | 2814072 | 15-sep |
| PC 25-5-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |
| RND | SV Partiële herziening meerjarenbegroting fonds verstedelijking Almere | niet ingevuld | a) Kopje "Eerdere behandeling" beschrijft het heden (2 juni & 16 juni) b) Routing in rechter kolom ontbreekt | 2791480 v1 | 30-jun |
| RND | SV Provinciaal inpassingsplan Maritieme Service Haven Noordelijk Flevoland | JNA | Het beslispunt is erg lang en erg uitgebreid opgeschreven. Kan dit verbeterd worden in toekomstige besluiten? Afweging in wat juridisch moet (en dat dan uitleggen dat dat moet) en wat statenleden moeten besluiten. | 2768368 v11 | 30-jun |
| PC 26-4-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|-----|--|-----|--|---------|--------|
| RND | SV Statnotitie kaderdocument datacenterstrategie | JNA | Beslispunt als volgt geformuleerd: "De te verrichten onderzoeken richten zich op de onder punt 5 afdeling III van deze Startnotitie beschreven vraagstuk". De wens is dat beslispunten zoveel mogelijk zelfstandig te lezen is, dat is hier niet het geval. | 2757472 | 9-jun |
| RND | MB: RES 1.0 | JF | Hierin staat: "Volgende week worden de PS nota RES 1.0 Flevoland en bijlagen op route gebracht". Dit is niet geschreven vanuit de lezer (zowel publiek als statenlid). Voor hun is deze routing niet interessant, enkel wanneer het gepubliceerd wordt. | 2781087 | 30-jun |
| RND | MB: Woonagenda | JdR | Hierin staat de term consulterende beeldvorming (wat houdt dit in) en er wordt verwezen naar de voorgeschiedenis van de bespreking met wethouders. Dit is niet per se van belang voor statenleden om te weten. | 2776086 | |

PC 22-3-2021

| Commissie | statenvoorstel (SV)/memo | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |
|-----------|--------------------------|--------------|---|------------|----|
| EMS | MB: Batavialand | MR | Het doel van de bespreking: in te stemmen met. "In stemmen met" kan niet bij een beeldvormende ronde. | 2755955 | |

PC 15-2-2021

| Commissie | statenvoorstel (SV)/memo | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |
|-----------|---|--------------|--|------------|--------|
| RND | SV: Programma landschap van de Toekomst | JdR | Het zou beter zijn als de 4 lijnen waarover wordt besloten worden opgenomen in het dictum. | 2730180 | 31-mrt |
| RND | SV: Waterprogramma | HH | Het hele voorstel is procesmatig geschreven. Het besluit dient op de inhoud gericht te zijn. | 2730755 | 31-mrt |
| RND | SV: Bossenstrategie | HH | De opgaven die aan deze strategie ten grondslag liggen zijn onduidelijk. Voor een transparant besluit over de hoogte van de rechtmatige kosten is het mooier om dat in het dictum op te nemen. | 2737395 | 31-mrt |

Algemene opvallendheden Besluitenlijst GS (B) / mededelingen (M)

| datum | Onderwerp |
|-------|-----------|
|-------|-----------|

| | | |
|--------|---|--|
| 18-nov | M: routekaart Flevoland bouwt voor Nederland | Deze routekaart betreft een strategisch thema dat meerjarig aan de orde zal komen. Suggestie om PS en opvolgers te ondersteunen door de leesbaarheid van de routekaart te vergroten middels een inhoudsopgave of leeswijzer. De gebruikte tijdlijn zou versterkt kunnen worden door de achtergrondinformatie toe te voegen in de vorm van bijvoorbeeld de genoemde moties. De mededeling aan PS verwijst naar de bespreking in de commissie van februari 2022. Graag maken we je er op attent dat deze bespreking nog niet is aangemeld op de LTP. De opmerking over de LTP geldt ook voor de startnotitie duurzame gebiedsontwikkeling die 'in voorbereiding' is. |
| 7-okt | M: Ter inzagelegging Ontwerp Nadere regels – Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling | In de mededeling wordt verwezen zijn twee eDocs-nummers die niet als bijlagen zijn toegevoegd. We stellen voor om deze alsnog toe te voegen (eventueel de GS-besluitenlijst). Eén eDocs nummer lijkt overigens onjuist (28102000 heeft te veel tekens). De mededeling heeft een aantal niet lopende zinnen. Tot slot doen we de suggestie om de door GS voorstelde planning van Beeldvorming-Oordeelsvorming-Besluitvorming over het voorstel, over het "Fonds culturele makersklimaat" in Flevoland, op te nemen in de mededeling. |
| 7-okt | M: Financiële gevolgen september circulaire Provinciefonds 2021 | Het college doet het voorstel om extra middelen uit het Provinciefonds te bestemmen bij volgende P&C producten. Een voorstel doen in een mededeling lijkt tegenstrijdig. Suggestie gegeven om "voorstel" te vervangen door "het college is voornemens" |
| 7-okt | M: Klimaatakkoord | Overleg hoe dit te plannen in 2022? |
| 14-sep | M: Bodemdaling | In PC-GS kijken naar de invulling van de agendering van dit onderwerp |
| 24-jun | M: programma Flevoland natuurinclusief (PFNI) | Zou samen met de procedurecommissie gekeken kunnen worden naar de invulling van de agendering om tot een PFNI te komen? |
| 24-jun | M: Instemming met Operationeel Programma INTERREG VI A Deutschland-Nederland | Hoe worden de Staten bij de vier Thema's betrokken: a) Een innovatiever programmagebied b) Een groener programmagebied c) Een verbonden grensgebied d) Een Europa dichterbij de burger in het grensgebied: |
| 14-jun | B: Green Deal | Hoe wordt PS betrokken bij de keuzes die gemaakt worden in de Green Deal in de toekomst? |
| 18-mei | B: Regionaal mobiliteitsprogramma | PS wordt niet actief geïnformeerd. Het RMP wordt opgenomen in een Programma Ruimte en Mobiliteit 2022. Daarmee ontstaat er op termijn een nieuw integraal kader. |
| 18-mei | B: Omgevingsvisie-Monitoring & Tussenrapportage | Jammer dat het instrument monitor niet vooraf gedeeld is met PS. Dit geldt ook voor tussenrapportage. Hoe wordt PS hierbij betrokken en hoe wordt de volksvertegenwoordiging in de regio betrokken in dit proces? |

| | | |
|--------|--|---|
| 11-mei | B:Samenwerkingsovereenkomst water Oosterwold | a)Samenwerkingsovereenkomst overstijgt de bestuursperiode. Evaluatie wordt niet gedeeld met de Staten. Hier is wel aanleiding voor: Het was provinciaal ruimtelijk ordeningsbeleid 'avant la lettre' voor wat betreft de Omgevingswet. Juist op dossier water zat de meeste politieke interesse. b)Andere vraag om te bespreken: hoe verhoudt dit zich tot de nieuwe omgevingsvisie? |
|--------|--|---|