



## Besluitenlijst Procedurecommissie (PC) van 6 november 2023

Locatie: Provinciehuis (kamer van Lelystad), Visarenddreef 1 in Lelystad

Tijd: 18.30 – 20.00 uur (vanaf 18.00 uur is er een maaltijd beschikbaar in de vergaderkamer)

Commissievoorzitter: de heer Smetsers

Afwezig: -

1. **Opening**

2. **Vaststellen agenda**

3. **Mededelingen**

(7.g)

**Gedeputeerde geeft toelichting op verzoek voor gecombineerde beeld- en oordeelsvorming - Financiële kaders en begrotingswijziging ultimo 2023 (7.g)**

Fatale termijn- Begrotingswijziging --> 'veegronde' noodzakelijk om dit voor einde jaar gereed te hebben, omdat anders de accountant hier opmerkingen over zal maken bij jaarcontrole. Provincie heeft dit vorig jaar voor het eerst gedaan.

Fatale termijn- Financiële kaders (Rechtmatigheid)--> gedeputeerde geeft aan dat hij van het ministerie heeft begrepen dat aanpassing voor 1 januari de voorkeur heeft. De Procedurecommissie zal dit bij agendapunt 7g/8b verder bespreken.

4. **Gesprek met werkgroep Commissie & Procedurecommissie (#3143618)**

Toelichting

Het Fractievoorzittersoverleg (FVO) heeft op 19 juli jl. onder andere afgesproken om het advies van de werkgroep verder te bespreken in de PC.

Afspraak FVO: "Advies i.h.a. positief.

- missend: opmaat naar presidium;
- meer op tijd sturen (behandeltijd), maar hoe werkt dat? , nu relatief veel tijd bezig met beeldvorming, idem t.a.v. mededeling;
- lekenbestuur;
- peilen en toetsen is verwarrend;
- adviseren over moties vreemd in de PC? Discussie over voeren in FVO, criteria ontwikkelen voor wat een motie vreemd is.

Verder bespreken in de PC hoe het advies geïmplementeerd wordt. Optie presidium uitwerken. Werkgroep werkt adviezen verder uit samen met de PC. Evaluatie toevoegen".

Te nemen besluit

- Een brainstorm te houden over de gedane suggesties in het FVO, dan wel 1 van de leden van de PC toe te voegen aan de werkgroep;
- te onderzoeken welke wijzigingen in het instellingsbesluit van de PC nodig zijn om aan bovengenoemde wensen te voldoen;
- deze wijzigingen in procedure te brengen via het FVO naar de Staten.

Besluit:

Besproken is:

- de werkgroep adviseert de PC "MRA/Regio Zwolle algemeen" te agenderen in EMS. Als het MRA-inhoudelijke onderwerpen betreft die ruimtelijk zijn, dan in commissie RND;
- Omschrijf het mandaat van de Procedurecommissie. Het is belangrijk om z.s.m. "Presidium" te gaan definiëren;



- dat Ellentrees Müller (en mogelijk Marian Uitdewilligen na 15 nov.) deel gaan nemen in de werkgroep Commissie & Procedurecommissie;
- een vervolgoopdracht te gaan vormgeven voor de werkgroep (betrek ook lange termijn agenda voor Staten & de rol van de Driehoek);
- evaluatie over een half jaar (verdeling);
- Informeren wat nu het mandaat is van de Procedurecommissie (was-wordt lijst).

**5. Terugblik commissies**

- Commissies RND 11 & 18 oktober
- Commissies EMS 11 & 18 oktober
- Integrale commissies 11 oktober & 1 november

Besluit:

N.a.v. laatste commissies: suggestie om met stemstukken (hamerstuk met stemming) te gaan werken, discussie over afconcluderen bespreekstuk/hamerstuk (in conferentie /voorzitterstraining), eindtijd van vergadering (18:00 uur i.v.m. maaltijd), strakker op 1<sup>ste</sup> & 2<sup>de</sup> termijn (nu zoveel heen & weer dat er geen tweede termijn nodig is). Een deel van deze suggesties kan aan de orde komen op de statenconferentie (15/11).

**6. Lange Termijn Planning (LTP) (#3067442)**

Doorlopen van de LTP. Zie ook <https://flevoland.langetermijnagenda.nl/>

**6a. Werkbezoeken (planning / prioritering) (#3185598 + #programma)**

- 6 december (12.30 – 15.00): werkbezoek Bodemdalingsproblematiek Zuidlob en Schokland (De Beleving, Winkelweg 61 Zeewolde)
- 6 december (15.30 – 18.00): werkbezoek /ontmoeting tussen AV-leden Waterschap Zuiderzeeland & Statenleden.
- In pijnlijn:  
OFGV (Toezegging 27 sept in PS)

Te nemen besluit:

Akkoord met organiseren werkbezoeken op 6 december.

Besluit:

Akkoord

**7. Ingekomen stukken & afwijkingen**

**7a. Agenderingsverzoek Woningbouwopgave Flevoland – PvdA, BBB, GL (#3184016)**

Toelichting

Drie fracties doen een agenderingsverzoek om inzicht te krijgen in hoe het er voor staat met de woningbouwplannen in Flevoland en hoe Provinciale Staten goed kan sturen op kwalitatieve en kwantitatieve doelstelling van woningbouw.

Te nemen besluit

Agenderingsverzoek op de agenda van EMS in januari plaatsen.

Norm 1.2 Agenderingsverzoek Fractie	Uit het agenderingsverzoek blijkt nog onvoldoende hoe e.e.a. vormgegeven gaat worden. Het doel in relatie tot de sprekers verdient aandacht. Is het enkel informerend? Mogelijk het RLI (raad voor de leefomgeving en infrastructuur) overwegen.
Advies	Agenderen voor de commissie EMS op 10 jan. De griffie zal, in contact met de agenderingsverzoekers e.e.a. verder vormgeven.

Besluit:

De Procedurecommissie vindt het agenderingsverzoek beperkt (veel wooncorporaties, terwijl de Staten beperkt kunnen sturen op corporaties). Er zijn geen externe deskundigen uitgenodigd voor het tweede deel: 'Hoe kan PS sturen?' Suggestie van de procedurecommissie: inhoudelijk breder trekken en overwegen buiten of voorafgaand aan de commissie een expertise sessie/hoorzitting te organiseren (met opnamen).

**7b. INGETROKKEN: Het verzoek voor een vervolgonderzoek was nog niet volledig afgestemd.**



**7c. Herijking persprotocol (#3181979)**

Toelichting

Het doel van het persprotocol is om heldere afspraken af te spreken tussen de pers en de Statengriffie over de wijze van verslaglegging van de Staten- en commissievergaderingen. Het persprotocol geeft de balans aan tussen optimale facilitering van de pers aan de ene kant en maximale ruimte voor de politiek en het acteren van de volksvertegenwoordigers en bestuurders aan de andere kant.

Te nemen besluit

- Aandachtspunten vanuit de Procedurecommissie mee te geven voor de herijking van het persprotocol.
- Pers voor commissie en Provinciale Staten zichtbaar situeren in de vergaderzaal.
- Afwijkende bepalingen (en regie mogelijkheden) bij benoemingen, afscheid en andere bijzondere (pers)momenten in de vergaderzalen.

Besluit:

Zorg dat bij de inrichting van de nieuwe Statenzaal de Pers zoveel mogelijk tegenover iedereen zit. De Pers achter Statenleden is niet prettig (omdat er over de schouder wordt meegekeken op schermen/aantekeningen). Nu moeilijk te voorkomen.

**7d. Traject aanpassing format Statenvoorstel (#3174443)**

Toelichting

De organisatie is gestart met een project kwaliteitsborging GS-stukken, n.a.v. o.a. reactie griffie/PC op voorstellen, het coalitieakkoord (om met name bij strategische voorstellen ook dilemma's, kanttekeningen en reële alternatieven op te nemen) en het statenvoorstel Participatiebeleid waarin wordt voorgesteld om een vaste paragraaf 'Participatie' toe te voegen aan het sjabloon voor het statenvoorstel. Bijgevoegd is het huidige format Statenvoorstel. De vraag is welke rol de PC voor zichzelf ziet in dit project waar ook het Sjabloon voor Statenvoorstellen wordt aangepakt.

Te nemen besluit

Bespreken welke rol de PC voor zich ziet en of dit een onderwerp voor het LTP-overleg is.

Instellingsbesluit PC	De werkzaamheden van de PC bestaan uit: 1) het ordenen van de stukkenstroom; 2) het toetsen van de stukkenstroom; 3) het voeren van planning- en knelpuntenoverleg; 4) het bewaken van de kwaliteit van besluitvorming en vergaderingen.
Advies	Om het bewaken van kwaliteit van besluitvorming en vergaderingen goed vorm te kunnen geven is zeggenschap van de PC, bijvoorbeeld door een nieuw concept-format aan de Procedurecommissie voor te leggen, wenselijk.

Besluit:

De Procedurecommissie wil geconsulteerd worden over de aanpassing van het format Statenvoorstel.

**7e. Gedragscode integriteit commissaris van de Koning en gedeputeerden provincie**

Toelichting

Het Statenvoorstel Gedragscode is niet aangemeld voor de Lange Termijn Planning en de behandeling voorziet niet in de BOB. Er is door de griffie om een motivatie gevraagd maar deze is niet ontvangen.

Te nemen besluit

Te verifiëren bij de nieuwe portefeuillehouder of agenderen van het Statenvoorstel in november (beeld- of oordeelsvormend) mogelijk is.

Norm 1.3 LTP vertaling naar agenda	Het onderwerp is niet aangemeld voor de Lange Termijn Planning + er wordt geen BOB gevolgd.
<b>Advies</b>	Eerst verifiëren en daarna bepalen wanneer en hoe het op de agenda komt.

Besluit:



De portefeuillehouder vraagt bedenktijd over het moment & de wijze van agenderen van deze gedragscode en wil de mogelijkheid van combineren met de behandeling gedragscode Statenleden verkennen. Statenvoorstel is aangehouden.

**7f. Concept-agenda PC LTP overleg college 18 december (#3172161)**

Toelichting

Op 26 september is per mail aan het college voorgelegd welke optie (6 nov of het regulier geplande LTP overleg op 18 dec) de voorkeur heeft, nadat het LTP-overleg college & PC op 25 september was geannuleerd. Daarop is geen reactie gekomen. Bijgevoegd de concept-agenda voor het LTP-overleg op 18 december. Zijn er wat u betreft nog aanvullende agendapunten voordat we de uitvraag doen aan het college wat hun agendapunten zijn?

Te nemen besluit

Akkoord met de concept-agenda en het uitvragen van agendapunten aan het college.

Besluit:

Bij 3c: i.p.v. “zeggenschap” over format Statenvoorstellen “consulteren van Procedurecommissie”.

**7g. Combineren beeldvorming en oordeelsvorming - Financiële kaders en begrotingswijziging ultimo 2023 (#3186685)**

Toelichting

Voor twee financiële onderwerpen wordt het verzoek gedaan om de beeldvorming en de oordeelsvorming te combineren. De reden daarvoor is dat de besluitvorming vooral over technische wijzigingen gaat en omdat het nodig is dat deze besluiten nog in 2023 worden genomen.

Te nemen besluit

Akkoord met de gecombineerd beeld- & oordeelsvorming.

Norm 1.8 Gecomb. beeld- en oordeelsvorming	Dat de september-circulaire van het provinciefonds een effect heeft op de begroting 2023 en de invoering van de rechtmatigheidsverantwoordelijkheid aanpassing vraagt van financiële kaderstelling was voorzienbaar en had eerder aan de PC voorgelegd kunnen worden.
Advies	Gedeputeerde om toelichting vragen waarom het verzoek tot gecombineerde beeld- en oordeelsvorming niet eerder aan de Procedurecommissie is voorgelegd. Op basis van de toelichting tot een goede agendering komen die recht doet aan de kwaliteit van besluitvorming en de kritieke termijn.

Besluit:

Als blijkt dat PS verplicht is dit jaar nog een besluit te nemen over het Financiële Kader dan op 22 november beeldvorming, 29 november oordeelsvorming, 13 december besluitvorming. Indien die noodzaak er niet is dan 22 november beeldvorming, 10 januari oordeelsvorming en 31 januari besluitvorming.

**8. Statencommissie Economie, Mobiliteit & Samenleving**

**8a. Statencommissie EMS 22 november 2023 (15.30 – 18.00) (#3181885)**

Toelichting:

In de PC van 25 september is afgesproken om de commissievergaderingen van 22 november door te laten gaan met een zo kort mogelijke agenda (i.v.m. verkiezingen). Het aanbod is groot voor november. Ook het niet tegelijk inplannen van de portefeuillehouders is een uitdaging geweest. De beeldvormende onderwerpen staan nu gepland op 22 november middag. De beeld/oordeelsvormende onderwerpen zijn doorlopend gepland op 29 november (middag/avond).

Te nemen besluit:

- 1) Voorstel voorzitter: de heer Raterink
- 2) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken



3) Bij de bundelmail aan te geven dat het vooraf stellen van technische vragen over de stukken altijd een mogelijkheid is.

<b>SUP – memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2 Beeldvorm.	De memo beeldvorming is verwarrend ingevuld. De voorgestelde tijd van 45/60 min. is mogelijk te krap voor zowel informeren als peilen & toetsen als de presentatie al 20 minuten duurt. Beperk het tot informeren. Er is immers nog niets concreets vooraf om al te peilen & toetsen. Mocht n.a.v. de beeldvormende sessie er behoefte ontstaan om te peilen & toetsen dan kan dit in januari plaatsvinden (10 jan beeldvorming, 2/9 feb oordeelsvorming, 28 februari besluitvorming). Onder het kopje 'Wat moet de beeldvorming opleveren / Wat is het doel?' staat de aanleiding (1ste alinea).
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken zich te beperken tot feitelijk informeren en bovenstaande aan te passen. Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>IPO Bestuursprogramma – memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2 Beeldvorm.	Voldoet
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Participatiebeleid Provincie Flevoland – memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2 Beeldvorm	Het onderwerp is al regelmatig beeldvormend besproken en op 13 september is al uitgebreid stil gestaan bij dit onderwerp.  “Commissieleden kunnen stilstaan bij de vraag op welke wijze Provinciale Staten kan en wil worden betrokken bij de verdere uitwerking van het participatiebeleid, zoals bijvoorbeeld de (organisatie van de) in het voorstel genoemde inspiratiesessies met Provinciale Staten voor de ontwikkeling van participatie-instrumenten”. Hoe dit wordt gefaciliteerd wordt niet toegelicht.
<b>Advies</b>	Dit statenvoorstel niet beeldvormend meer behandelen, maar gelijk oordeelsvormend.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Participatiebeleid Provincie Flevoland - Statenvoorstel</b>	
Instellingsbesluit PC	Het bewaken van de kwaliteit van besluitvorming en vergaderingen.
<b>Advies</b>	In dit dossier is al veel informatie gewisseld, in diverse beeld- en oordeelsvormende sessies.  Overweeg GS voor te stellen geen inspiratiesessies te organiseren met PS over de participatie-instrumenten, maar in plaats daarvan te komen met concrete voorstellen voor een participatie gereedschapskist. Pas als meer concrete voorstellen voorliggen, is een nieuwe beeldvormende behandeling wenselijk.  Indien deze aanbeveling niet wordt gevolgd, te overwegen dit advies ook via een Memo Procedurecommissie kenbaar te maken aan de commissie.
<b>Besluit:</b> conform. Inclusief het opstellen van een memo procedurecommissie, indien aan de orde.	

**Besluit:** Akkoord.



**8b. Statencommissie EMS 29 november 2023 (15.30 – 23.00 uur) (#3181888)**

Toelichting:

Zie 8a.

Te nemen besluit:

- 1) Voorstel voorzitter: de heer Minnema
- 2) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken

<b>Verlenging opdracht accountantsdiensten boekjaar 2024 - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.1 stukken compleet Norm 2.5 kwaliteit Statenvoorstel	Het statenvoorstel haalt de gunning van de huidige opdracht aan de accountant aan, deze is echter niet bijgevoegd.
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken de gunning van de opdracht aan de accountant toe te voegen als bijlage van het statenvoorstel + akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	

<b>Actualisatie en wijzingen Financiële kaders in verband met invoering rechtmatigheidsverantwoording - memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2. Beeldvorming	In de memo beeldvorming wordt gesproken over het peilen & toetsen. In voorgestelde opzet is echter geen gelegenheid om de inbreng van het peilen & toetsen door het college te laten verwerken in het voorstel gezien de kritische termijn. Voorgestelde tijdsindicatie van 15 minuten voor het stellen van technische vragen wordt als ambities ingeschat.
<b>Advies</b>	De Commissie Planning & Control te verzoeken om een advies uit te brengen op de technische componenten van het voorstel met als doel om de technische vragen zo veel mogelijk voor te zijn.  Steller te verzoeken om de memo beeldvorming aan te passen door het "peilen & toetsen" te schrappen en te verhelderen dat Provinciale Staten haar beeld ten opzichte van de verantwoordingsgrens via amendement kan bijstellen. Bovenstaande aan te passen + akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	

<b>Actualisatie en wijzingen Financiële kaders in verband met invoering rechtmatigheidsverantwoording - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 kwaliteit Statenvoorstel	Dictum is niet zelfstandig leesbaar. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onduidelijk is wat de keuze is in beslispoint 1.</li> <li>• Beslispoint 2 spreekt van het afbouwen van de verantwoordingsgrens in 4 jaar. Het verloop van deze afbouw en hoe dit het financieel kader wijzigt blijkt niet uit het beslispoint.</li> <li>• Beslispoint 3 verwijst naar adviezen in het dictum. Het dictum spreekt echter niet over het vaststellen van adviezen.</li> <li>• In beslispoint 4 wordt verwezen naar de kadernota rechtmatigheid, deze is echter niet bijgevoegd.</li> <li>• Beslispoint 5 bevat meer aanpassingen dan in beslispointen 1 t/m 4 worden voorgesteld.</li> </ul> De kanttekeningen zijn niet ingevuld.
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken bovenstaande te verduidelijken en aan te vullen. Wijze van agendering af te laten hangen van de toelichting van de gedeputeerde (zie ook 7g, wordt voor de PC uitgenodigd).



<b>Besluit:</b> Niet akkoord met advies (beslispunt 1 t/m 3). Beslispunten herformuleren, zodat duidelijk is welke verordeningen gewijzigd worden vastgesteld en wat de aard van deze wijzigingen is. Beslispunt 4 herformuleren, waarbij het woord 'stellige' en het gebruik van 'wij' wordt vermeden (in de zinsnede hiervoor adviseren wij). Indien het statenvoorstel oordeelsvormend op 29 november besproken gaat worden (zie 7g), en het voorstel door het college wordt aangepast, ruimte te geven voor het werken met een nazending van het statenvoorstel, op 16 november (aanleveren 15 november 12:00).	
<b>Technische begrotingswijziging ultimo- memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2 Beeldvorm.	De memo beeldvorming bevat een verzoek tot een gecombineerde beeld- en oordeelsvorming. Dit verzoek is ook afzonderlijk ingediend bij de Procedurecommissie en kan uit de memo beeldvorming worden geschrapt
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen + akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Technische begrotingswijziging ultimo - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 kwaliteit Statenvoorstel	Voldoet
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Wensen en bedenkingen Ontwerp Economisch Progr. 3 &amp; 4- memo beeldvorming</b>	
Norm 1.8 Gecombineerde beeld- en oordeelsvorming	Op 13 september heeft in de commissie EMS een richtinggevende sessie plaatsgevonden. Daar zijn alleen kleine wijzigingen aangebracht. Daarom wordt voorgesteld om de beeldvorming en oordeelsvorming te combineren.
Norm 2.2 Beeldvorm.	Er wordt gevraagd om 60 minuten (90 indien ruimte op agenda. Dan is er meer tijd voor vragen). Deze tijd is er niet. In de bundelmail opnemen dat in aanloop naar de behandeling in de commissie EMS er zoals altijd de mogelijkheid is om schriftelijk technische vragen te stellen. De griffie geleidt die door. Door technische vragen voorafgaand aan de behandeling schriftelijk te stellen blijft er meer tijd over voor het debat Het onderscheid met 1ste termijn beeldvorming en 2 <sup>de</sup> termijn oordeelsvorming loslaten en "gewoon" in twee termijnen behandelen.
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Wensen en bedenkingen Ontwerp Economisch Programma 3 &amp; 4 - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 Kwaliteit Statenvoorstel	De namen van de programmalijnen 3 & 4 in het beslispunt uitschrijven.
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen + akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	

**Noodfonds Corona - memo beeldvorming**



Norm 2.2	<p>De memo beeldvorming is veel te uitgebreid waardoor er teveel nadruk op de beeldvorming komt tijdens de gecombineerde beeld &amp; oordeelsvorming.</p> <p>In de Bundelmail zal extra benadrukt worden dat technische vragen vooraf gesteld kunnen worden zodat de behandeling zich meer op de oordeelsvorming kan focussen.</p> <p>Het onderscheid met 1ste termijn beeldvorming en 2<sup>de</sup> termijn oordeelsvorming loslaten en “gewoon” in twee termijnen behandelen.</p>
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Noodfonds - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 Kwaliteit Statenvoorstel	<p>Voldoet.</p> <p>In het Statenvoorstel staat “Aan de motie is toegevoegd dat de tegemoetkoming niet is ter compensatie van gederfde inkomsten”. Dit moet beter opgeschreven worden.</p> <p>De kanttekeningen zijn niet zelfstandig leesbaar en zijn te koppelen aan beslispunt 3.</p>
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Startnotitie cultuurbeleid 2025 – 2028 - Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 Kwaliteit Statenvoorstel	<p>De portefeuillehouder aan te passen.</p> <p>De commissie heeft op 18 oktober jl. het college gevraagd om het tijdstraject in het Statenvoorstel en de startnotitie aan te passen n.a.v. de beeldvormende presentatie. Beide versies worden toegevoegd.</p>
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen + akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	
<b>Gedragscode integriteit commissaris van de koning en gedeputeerden provincie Flevoland 2023 – Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5 Kwaliteit Statenvoorstel	<p>De kanttekeningen zijn niet ingevuld. Er zijn altijd eventuele risico's met bijbehorende beheersmaatregelen, tegenargumenten te benoemen.</p>
<b>Advies</b>	Afhankelijk van besluit bij 7e wanneer te agenderen. De Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen.
<b>Besluit:</b> aangehouden, in afwachting van verzoek portefeuillehouder.	
<b>Besluit:</b> conform. Mogelijk verschuiving van onderwerpen tussen 22 nov. & 29 nov.	

9

9a.

**Commissie Ruimte, Natuur en Duurzaamheid**

**Statencommissie RND 22 november 2023 (15.30 – 18.00 uur) (#3180198)**

Toelichting:

Het is gelukt om conform de gemaakte afspraak in de PC van 25 september, de commissievergadering van 22 november i.v.m. de verkiezingen te beperken tot de middag. Het aanbod is groot voor november. Ook de wensen van externen en het niet tegelijk inplannen van de portefeuillehouders is een uitdaging geweest. Daardoor bleek het niet mogelijk om op 22 en 29 november consequent eerst beeldvormende onderwerpen te agenderen en pas daarna de oordeelsvormende.

Te nemen besluit:

- 1) Voorstel voorzitter: de heer Achtien
- 2) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken



**Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (OFGV) – inwerkprogramma (presentatie)**

Norm 2.2 Het betreft de standaard werkwijze van een onderdeel van het inwerkprogramma. In dit geval kan de memo beeldvorming achterwege blijven.

**Advies** Akkoord met agenderen.

**Besluit:** conform

**Samenwerkingsafspraken GS – PS m.b.t. Omgevingswet – memo beeldvormend**

Norm 2.2 De bedoeling van deze stap is om input op te halen voor een concreet statenvoorstel over samenwerkingsafspraken PS-GS. De voorgestelde gespreksvorm is nu wel erg open. Zonder nadere duiding van samenwerkingsopties is de kans groot dat het beoogde doel inhoudelijk niet wordt bereikt. Een presentatie van de onderwerpen waarop samenwerking denkbaar is zou meer structuur geven aan het gesprek en leiden tot een beter resultaat.

**Advies** Steller te verzoeken bovenbedoelde presentatie toe te voegen aan de memo + akkoord met agenderen.

**Besluit:** conform

**Ruimtelijk voorstel Flevoland – memo beeldvormend**

Norm 2.2 Voldoet.

**Advies** Akkoord met agenderen.

**Besluit:** conform

**Besluit:** conform

**9b. Statencommissie RND 29 november 2023 (15.30 – 22.00 uur) (#3180931)****Toelichting:**

Zie 9a.

**Te nemen besluit:**

- 1) Voorstel voorzitter: mevrouw Müller
- 2) Akkoord met de agenda en bijbehorende stukken

**Rekenkameronderzoek “Samenwerking in Flevoland m.b.t. de Omgevingswet” – Statenvoorstel**

Norm 2.5 Kwaliteit Statenvoorstel Er ontbreekt een memo beeldvorming. Statenvoorstel voldoet aan afspraken Seniorenconvent (FvO). De Rekenkamer kan een presentatie geven.

**Advies** Steller te verzoeken om memo beeldvorming toe te voegen + akkoord met agenderen.

**Besluit:** conform

**Concept Flevolands Programma Landelijk Gebied (FPLG) reactie Rijk - memo beeldvormend**

Norm 2.2 Beeldvorming Het vervolgproces graag meer informatie daarover opnemen (ook als dat niet bekend is)

**Advies** Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen + akkoord met agenderen.

**Besluit:** De memo beeldvorming verduidelijken (waar gaat het gesprek over met de portefeuillehouder, is dit gesprek met de gedeputeerde nodig of kan het ambtelijk -zoals recent afgesproken in de LTP-overleg PC/GS). Wat is het doel van de agendering, waarover wil je peilen & toetsen)

**Ruimtelijk voorstel Flevoland – Statenvoorstel**



Norm 2.5. Kwaliteit Statenvoorstel	Voldoet, met uitzondering van de tijdige aanlevering van de nieuwste versie met daarin de reacties van de gemeenten en het waterschap. Die reacties worden op 22 november besproken en moeten daarna nog worden verwerkt. De nieuwste versie zou beschikbaar moeten zijn bij de oordeelsvormende bespreking, maar kan pas kort van tevoren worden aangeleverd. Het proces is zo krap vanwege de deadline van 31 december voor het indienen van het ruimtelijk voorstel Flevoland bij het Rijk. Omdat de nieuwste versie in feite de 80% versie is, aangevuld met de reeds op 22 november besproken reacties van gemeenten en waterschap (en inzichtelijke gemaakt met een was-woordt bijlage), zal er weinig nieuwe informatie in zitten en lijkt nazending in dit geval niet onoverkomelijk.
<b>Advies</b>	De late nazending van de nieuwste versie waarin de reacties van gemeenten en waterschap zijn verwerkt (incl. was-woordt lijst) t.b.v. de bespreking op 29 november te accepteren + akkoord met agenderen. N.B. Na de oordeelvorming 29 november zal wederom een nazending (7 dec.) plaatsvinden t.b.v. de Statenvergadering van 13 december.
<b>Besluit:</b> conform	

<b>Kennissessie netbeheerders – memo beeldvorming</b>	
Norm 2.2.	Aangeven welke informatie wordt aangereikt. Is het mogelijk om de presentaties nu al toe te voegen? De presentaties moeten in ieder geval op vrijdag 24 nov 12:00 uur worden aangeleverd bij de griffie.
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> conform	

<b>Gemeenschappelijk Landbouwbeleid Flevoland 2023-2027: provinciale verordening en uitvoeringsreserve – Statenvoorstel</b>	
Norm 2.5	Voldoet.
<b>Advies</b>	Akkoord met agenderen.
<b>Besluit:</b> Verzoek: Flevoland zonder koppelstreepje. Opstellen van een memo procedurecommissie, om duiding geven aan beslispunt 2 “Gedeputeerde Staten te mandateren om deze verordening te wijzigen wanneer in interprovinciaal verband is afgesproken dat deze wijzigingen noodzakelijk zijn en wanneer het gaat om wijzigingen van technische aard”	
<b>Agenderingsverzoek Sterk Lokaal Flevoland en 50PLUS</b>	
Norm 1.2	Voldoet. Het agenderingsverzoek meer als een gecombineerde beeld & oordeelvorming formuleren.
<b>Advies</b>	Steller te verzoeken bovenstaande aan te passen en akkoord met een gecombineerde beeld- & oordeelsvormende agendering.
<b>Besluit:</b> De procedurecommissie geeft stellers mee dat de bedoeling van de agendering beter geduid mag worden in het verzoek, zodat ook collega statenleden en de voorzitters zich goed kunnen voorbereiden.	

**Besluit:** conform

10. **Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC & GS (#3109403)**

Te nemen besluit:

t.k.n.

Besluit:



De verzamellijst wordt aangevuld met de constatering van vanavond (PC van 6 nov.)

11. **Besluitenlijst PC 25 september 2023, aangevuld met consultatie nadien** (#3170421)  
Te nemen besluit:  
De besluitenlijst van 25 september vast te stellen.  
Besluit:  
conform
12. **Rondvraag**  
n.v.t.
13. **Sluiting**  
Volgende vergaderingen:
- 18 december 2023, 19.30 uur (aansluitend aan LTP-overleg met het college, 18.30 uur)
  - 22 januari 2024, 18.30 uur.

**Schriftelijke consultatie dinsdag 7 november**

N.a.v. PC 6 nov. (ter info): na contact met gedeputeerde en ambtelijke organisatie is duidelijk geworden dat het onderwerp “actualisatie en wijzigen financiële kaders (rechtmatigheidsverantwoording)” opnieuw in routing wordt gebracht in januari (beeldvorming) /februari. Het komt niet op de agenda’s in nov/dec.

**Schriftelijke consultatie woensdag 8 november**

Ivm de agenda’s van gedeputeerden en ambtenaren worden de onderwerpen “Concept Flevolands Programma Landelijk Gebied (FPLG) reactie Rijk – beeldvormend” (stond gepland op RND 29 november) & “ Samenwerkingsafspraken GS – PS m.b.t. Omgevingswet – beeldvormend” (stond gepland op RND 22 november) omgewisseld. Gelieve uiterlijk morgen 10.00 uw reactie. Bij geen reactie gaan we uit van uw akkoord met deze wisseling.

**Schriftelijke consultatie vrijdag 10 november**

De consultatie gaat over een afhandelingsvoorstel t.a.v. een aan de PC gerichte mail van de plv.secretaris over afwezigheidsmelding gedeputeerde. De PC doet het voorstel aan de Plv. secretaris over de wijze waarop we onderling communiceren even telefonisch contact hebben.

**Schriftelijke consultatie donderdag 23 november**

De Randstedelijke Rekenkamer heeft laten weten a.s. woensdag niet beschikbaar te zijn voor een toelichting op het onderzoek “samenwerking in Flevoland m.b.t. de Omgevingswet”. Het voorstel is om het statenvoorstel van de agenda te halen en te verplaatsen naar januari. Bent u hiermee akkoord? Graag horen we uw reactie uiterlijk om 14.00 om een aangepaste agenda te kunnen verzenden.