

Verzamellijst met afstemmingsonderwerpen PC-GS

e-docs 3109403

| Wat de PC opviel / kwaliteit stukken | | | EDOC's | PS |
|--------------------------------------|--|----|---|---------|
| PC 12 februari 2024 | | | | |
| PC 22 jan 2024 | | | | |
| PC 18 dec 2023 | | | | |
| Lis week 49 | | | | |
| RND | Mededeling m.b.t. voortgang implementatie derogatiebeschikking mest en implementatie nutriënt-verontreinigde gebieden | JS | De mededeling is erg complex, niet alleen voor statenleden maar ook voor inwoners. | 3201268 |
| PC 6 nov 2023 | | | | |
| | | | (zie ook besluitenlijst PC van 6 november 2023) | |
| EMS | Statenvoorstel Noodfonds Corona (PS 13 dec.) | CJ | In het Statenvoorstel staat "Aan de motie is toegevoegd dat de tegemoetkoming niet is ter compensatie van gederfde inkomsten". Dit moet beter opgeschreven worden. De kanttekeningen zijn niet zelfstandig leesbaar en zijn te koppelen aan beslispoint 3 (ipv 1) | 3175686 |
| RND | Mededeling convenant regieorgaan innovatie veehouderij, d.d.17 okt 2023 | JK | Was er in het proces ruimte om Provinciale Staten in de gelegenheid te stellen om "Wensen en bedenkingen" over dit convenant in te laten dienen (Provinciewet Artikel 158 & 167)? | 3174417 |
| EMS | Spoedmededeling Regiodeal Nieuw Land van start (31 okt. 2023) | CJ | Is overwogen om Provinciale Staten in de gelegenheid te stellen om "Wensen en bedenkingen" over dit convenant in te laten dienen (Provinciewet Artikel 158 & 167)? | 3177545 |
| EMS | Instellen adviescommissie Carte Blanche, Flevolands Fonds voor Culturele Ontwikkeling (GS besluitenlijst 26 sept 2023) | JS | Is er een mededeling overwogen, immers gedeputeerde staten gegeven uitvoering aan de uitspraak van Provinciale Staten (bij het vaststellen van de notitie over het fonds, hebben Provinciale Staten aangegeven dat de programmamaker bij de selectie van de makers wordt geadviseerd door een adviescommissie)? | 3175727 |
| PC 25 sept 2023 | | | | |
| | | | Alle opmerkingen zijn verwerkt | |

| | | | | | |
|-------------------------|--|-------------|--|--------------------|--|
| | | | (zie ook besluitenlijst PC van 25 september #3170421) | | |
| PC 17 juli 2023 | | | | | |
| RND | Wijziging Gemeenschappelijke Regeling | JvdB | Er is geen Statenvoorstel / agenderingsvoorstel aangeleverd om de Wijziging Gemeenschappelijke Regeling te agenderen. Later is een brief van GS aan PS gestuurd. Dit is niet de manier van agendering of besluitvorming. | 3146464 3149858 | |
| RND | Mededeling m.b.t. Proces Regionale Adaptatiestrategie/ Samenwerkingsverband Klimaatadaptatie Flevoland (LIS do 22 juni). | GvG | Deze mededeling komt uit de lucht vallen. Waar zit het aanknopingspunt voor de Staten? | 3131418 | |
| PC 16 juni 2023 | | | (zie ook besluitenlijst PC van 16 juni 2023 #3133676) | | |
| EMS | Statenvoorstel Aangepast investeringsvoorstel Maritieme Servicehavens Noordelijk Flevoland | JNA | Beslispunt 2 "In te stemmen met het aantrekken van externe financiering voor de financiering van de ontwikkeling van de MSNF en op het moment van daadwerkelijke aantrekking van externe financiering hierop geen aanvullende wensen en bedenkingen in te dienen" kan duidelijker geformuleerd worden. Suggestie: "Geen wensen en bedenkingen in te dienen op het aantrekken van externe financiering voor de financiering van de ontwikkeling van de MSNF en op het moment van daadwerkelijke aantrekking van externe financiering" | 3103290 | |
| PC 15 mei 2023 | | | Geen opmerkingen | | |
| PC 20 maart 2023 | | PoHo | (zie ook besluitenlijst PC van 20 mrt 2023 #3094858) | | |
| IC | Statenvoorstel "Vaststellen Ontwerpverordening tot wijziging van de Omgevingsverordening Flevoland en de Omgevingsverordening provincie Flevoland inzake het wijzigen van de begrenzing van de (werkings)gebieden windenergie" | JF | De suggestie aan het college te doen om de titel compacter te verwoorden is overgenomen | 3079881 | |
| IC | Planning P&C producten <-> vergaderschema PS | | Wederom wordt een P&C stuk nagezonden. Dit maal is niet verzocht tot nazending. De P&C cyclus / financiële stukkenstroom nog steeds niet aangesloten op een volledige beeldvorming zoals opgenomen in het vergaderschema van PS (met een volledige BOB cyclus). Het advies is om dit te agenderen in het overleg met het | | |

| | | | | | |
|------------------------|---|--------------|--|---------|--|
| | | | college. De politieke relevantie vraagt wel om agendering. | | |
| PC 23 jan. 2023 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 23 jan 2023 #3068271) | | |
| EMS | Statenvoorstel Termijnagenda Metropoolregio Amsterdam | JF | In het voorstel procesinformatie opnemen over hoe het proces gaat bij de gemeente Lelystad en de gemeente Almere (samen met Flevoland de Deelregio) en hoe tot een gezamenlijke brief te komen. Suggestie te geven om aandacht te besteden aan de recent aangenomen motie "Consultatie, participatie en communicatie.....", 26 okt. 2022 die oproept tot een vast agendapunt voor samenwerkingsverbanden. | 3052727 | |
| PC 19-12-2022 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 19 dec 2022 #3056035) | | |
| EMS | Statenvoorstel Uitgangspunten Participatie | GvG | Het advies van de PC, d.d. 19 december is niet overgenomen. <i>Advies: De tekst bij het kopje 3."Eerdere behandeling" aan te passen. Deze alinea is bedoeld voor formele overleggen en niet voor informele overleggen die hier nu ook worden genoemd ("De gedeputeerde bestuurlijke vernieuwing heeft in de eerste helft van deze statenperiode aan alle fracties aangeboden om in gesprek te gaan over bestuurlijke vernieuwing").</i> | | |
| EMS | Ontwerp beleid Economie | JNA | Het advies van de PC om het beslispunt amendeerbaar te maken door hoofdpunten uit het economische beleid daarin te verwerken is niet overgenomen: | | |
| IC | MB: Memo beeldvorming Strategische agenda Flevoland 2.0 | JF, GvG, JdR | Het advies van de PC om de werkvorm te verduidelijken is niet overgenomen: De werkvorm keuze is niet goed onderbouwd en toegelicht. De opsteller van de memo verzoeken de werkvorm duidelijker toe te lichten door te verduidelijken voor welk gesprek de statenleden zich moeten voorbereiden. | | |
| PC 7-11-2022 | | | (zie ook besluitenlijst PC van 7 nov 2022 #3036896) | | |

| | | | | | |
|----------------------|---|-------------|--|-------------------|-----------|
| RND | Memo beeldvorming OFGV | GvG | De beeldvorming aan te passen op een wijze dat de staten al in deze beeldvorming kaders kunnen meegeven voor het jaarprogramma OFGV; dan wel in de memo aan te geven : -dat een extra sessie in 2022 niet haalbaar is (terwijl inbreng in 2022 noodzakelijk is); -hoe men dit beoogt op te lossen i.r.t. inbreng van de staten | | |
| RND | Memo beeldvorming Verkenning uitvoering windplan west | JF | Een uitspraak te doen over de wenselijkheid van de presentatie van de initiatiefnemers in de commissie. Te verzoeken in de memo te verduidelijken wat de meerwaarde is van een gezamenlijke beeldvorming met de gemeenteraadsleden van Lelystad. Te overwegen hier een gezamenlijk werkbezoek van te maken | | |
| RND | Statenvoorstel Steun Floriade 202 | JNA | Het dictum is erg uitgebreid waardoor het niet duidelijk is waarover wordt besloten. De teksten in het statenvoorstel zijn soms erg kleurrijk. Het gebruik van de tegenwoordige tijd wekt soms bevreemding op (alsof de Floriade niet al beëindigd is). Goede kanttekeningen. | | |
| PC 12-09-2022 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 12 sept 2022 #3008710) | | |
| RND | Statenvoorstel Kaderdocument datacenterstrategie | JNA | Het dictum is erg uitgebreid en soms onduidelijk geformuleerd. Voor het overige voldoet het aan de norm | | |
| RND | Statenvoorstel Vaststellen Partiële herziening Omgevingsprogramma Flevoland i.v.m. het Mobiliteit en Infrastructuur Testcentrum (MITC) te Marknesse | JdR | Het dictum is moeilijk te lezen door de technische woordkeuze. Voor het overige voldoet het statenvoorstel aan de norm. | | |
| PC 11-07-2022 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 11 juli #2981977) | Edoc's nr. | PS |
| RND | Statenvoorstel + Memo Beeldvorming Provinciaal Klimaatplan Flevoland | JF | T.b.v. de commissie RND aangepast n.a.v. opmerkingen uit de PC | 2964157 | |
| PC 30-05-2022 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 30 mei # 2963905) | Edoc's nr. | |
| EMS | Statenvoorstel Aanpak droogteschade langs provinciale wegen | JdR | Beslispunten zijn niet concreet geformuleerd. | 2948698 | |
| EMS | Statenvoorstel Programma Mobiliteit & Samenleving | JdR | Beslispunten zijn niet concreet geformuleerd. | 2929925 | |

| | | | | | |
|----------------------|---|-------------|---|-------------------|-----------|
| RND | Memo Beeldvorming Agrarische Hoofdstructuur | JNA | De notitie is niet genoemd als bijlage in de memo beeldvorming en daarmee zijn de stukken niet compleet. De memo beeldvorming is erg summier. De aanleiding voor de beeldvorming is niet voldoende toegelicht en ook wat de beeldvorming moet opleveren en de historie kan uitgebreider worden toegelicht. | 2928782 | |
| RND | Memo Beeldvorming - bijpraatsessie stikstof | HH | De aangeleverde documenten zijn compleet. De memo beeldvorming biedt geen duidelijkheid over het vervolg van het dossier. Waarom is bijpraten noodzakelijk? | 2958347 | |
| IC | Statenvoorstel Startnotitie actualisatie omgevingsvisie | CS | Beslispunten zijn niet juist geformuleerd in het statenvoorstel. De werkgroep startnotities, zoals vertaald in norm 2.7, schrijft hier het gebruik "in te stemmen" met voor. Een beter voorstel is om te onderschrijven. | 2954098 | |
| PC 22-4-2022 | | Poho | (zie ook besluitenlijst PC van 22 april #2949993) | Edoc's nr. | |
| IC | Statenvoorstel Strategische Agenda Rijk-Regio | JF | <i>Dictum is op verzoek van PC aangepast. In de commissie (18 mei) werd opgemerkt dat het dictum niet voldoende amendeerbaar was.</i> In het dictum de condities laten vaststellen (oorspronkelijk onderschrijving) en de hoofdlijnen opsommen t.b.v. amenderen of duidelijker naar de bijlage verwijzen. | 2945565 | 29-jun |
| EMS | Statenvoorstel Flevolands Archief | JNA | Dictum volgend jaar uit te breiden met: - Kennis te nemen van de concept begroting - Geen zienswijze op de concept begroting..... - Het bestuur / directeur middels bijgevoegde brief over de onder 2 genomen besluit te informeren | 2939812 | 25-mei |
| PC 21-3-2022 | | Poho | zie ook besluitenlijst PC van 21 maart #2936752) | Edoc's nr. | PS |
| RND | SV Ontwerp Aanpassing zonbeleid en openstelling tweede tranche Structuurvisie Zon | JF | Beslispunt 1 is een lange zin, daardoor moeilijk te lezen. | 2886238 | 20-apr |
| PC 14 -2-2022 | | Poho | Geen opmerkingen | | |
| PC 17-1-2022 | | Poho | | Edoc's nr | |

| | | | | | |
|-----|---|-----|--|---------|--------|
| RND | SV Vaststellen Uitvoeringsagenda Almere | JdR | Voor de statenleden helpt het als er een duidelijkere verwijzing naar de financiën in de programmabegroting wordt opgenomen. | 2866795 | 16-feb |
|-----|---|-----|--|---------|--------|

| | | | | | |
|-----|---|----|--|---------|--------|
| EMS | Statenvoorstel Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling | MR | <p>BESLISPUNTEN ZIJN AANGEPAST NA VERZOEK PC AAN PORTEFEUILLEHOUDER</p> <p>Beslispunt <u>1a</u>: Na het besluit wordt dan het volgende dictum getekend: "De opzet van het Flevolands Fonds voor culturele ontwikkeling vast te stellen zoals beschreven in bijgaande notitie (#2898862)". Dit beslispunt heeft geen zelfstandige inhoud (daarmee is het dictum niet zelfstandig leesbaar, zonder de notitie te lezen is niet duidelijk wat wordt besloten) en het beslispunt is slecht amendeerbaar. Graag op zijn minst de naam van de notitie in het basispunt opnemen en zo mogelijk de kernpunten van de opzet benoemen.</p> <p><u>Beslispunt 1b</u>: "Het programmadeel binnen het fonds de kaders vast te stellen zoals die in de notitie zijn benoemd voor de doelen, doelgroep (met genoemde selectie en criteria), beoogde samenwerking, verwachte resultaat en borging daarvan". Het dictum is niet zelfstandig leesbaar (zonder de achterliggende notitie is niet duidelijk wat besloten wordt). Het beslispunt is slecht amendeerbaar. Zijn de kaders in kernpunten te benoemen in het beslispunt?</p> <p><u>Beslispunten 4 en 5</u>: wijken af van de bestuurlijke afspraken op financieel gebied (coalitieakkoord 2019-2023+ nota reserves en voorzieningen) Overeenkomstig de nota reserves en voorzieningen is de reserve Artistieke experimenten aangeduid als een bestemmingsreserve (stortingen en onttrekkingen voor behouden aan PS). Met voorliggend besluit wordt een bestemmingsreserve (artistieke experimenten) omgebouwd naar een egalisatiereserve (stortingen en onttrekkingen door GS) zonder het zo te noemen en niet gelimiteerd door tijd of geld. In de nota reserves en voorzieningen staat niet dat dit niet mag, maar dit is op zijn minst een kanttekening in het Statenvoorstel. Wat wordt voorgesteld, is dat meevallers naar een volgend jaar kan worden doorgeschoven (niet gelimiteerd tot de programmering die t/m 2024 loopt) en daarnaast kan er</p> | 2801673 | 16-feb |
|-----|---|----|--|---------|--------|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>ook nog extra geld aan het fonds worden toegevoegd via beslispunt 5. Met name door het tweede punt in beslispunt 5 waar geen limiet is gesteld (in € of tijd) door eventuele overschrijdingen op het gehele product cultuur aan het "fonds" toe te voegen. Graag dit aangeven bij de kanttekeningen</p> | | |
|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|----------------------|---|--------|--|------------|--------|
| EMS | SV Nota Risico en weerstandsvermogen 2021 | HH | Veel van de eerder gemaakte opmerkingen zijn nog steeds relevant (zie PC 20 december). Externe advies eerder genoemd worden, argumenten passen dit allemaal bij betreffende belispunt en Kanttekening 1.1 is overbodig. | 2872358 | 16-feb |
| PC 20-12-2021 | | | | | |
| Commissie | (SV) / memo beeldv.(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|--|--------|---|------------|--------|
| EMS | SV Nota Risico en weerstandsvermogen 2021 | HH | <p>a) Formulering beslispunten loopt niet. Voorstel: Kennis te nemen & vast te stellen ✓;</p> <p>b) Kanttekeningen: we hebben de indruk dat dit argumenten zijn, geen kanttekeningen (geen aanpassing) kanttekening 1.1 hoort niet in het statenvoorstel.</p> <p>c) In bijlage staat “Kadernota Risico en weerstandsvermogen 2021”, in het beslispunt “Nota Risico en weerstandsvermogen 2021”. Graag consistentie. ✓</p> <p>d) Tip: Wellicht valt te overwegen nog te kijken in het algemeen naar tekstformuleringen in het SV ten behoeve van de leesbaarheid voor statenleden. Inhoud moet namelijk niet afleiden van de besluitvorming. Bijvoorbeeld het punt programmarekening vermoedelijk is bedoeld jaarrekening. ✓</p> <p>e) Advies accountant wordt meerder malen aangehaald. Waar blijkt dit advies uit? (onduidelijk gebleven)</p> <p>f) Suggestie argument 1.7 verwijzing naar handreiking financieringsinstrumenten 2020. Opnemen waar men dit kan vinden of opnemen in de bijlage (niet gedaan, is mededeling uit mrt 2020).</p> <p>g) Het externe advies wordt pas laat in het voorstel duidelijk</p> | 2872358 | 16-feb |
| EMS | SV Toekomstbestendige gezondheidszorg: Bijdrage provincie aan Zorgtafel | JF | En bij de verdere behandeling PS staat het proces tot 17 februari beschreven; niet wat er daarna gebeurt. (Na de PC is dit Statenvoorstel aangepast). | 2852844 | 16-feb |
| RND | SV Vaststellen Ontwerp Verordening inzake wijziging omvang en begrenzing wildbeheereenheden in Flevoland | HH | a) is overwogen om bij kanttekeningen mee te nemen wat de reactie was van de Wildbeheereenheid Flevoland? | 2876992 | 26-jan |
| | | | | | |
| PC 6-12-2021 | | | | | |
| Commissie | (SV) / memo beeldv.(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|--|--------|---|------------|--------|
| PS | SV Bekrchtiging geheimhouding Maatregelenlijst beheer, onderhoud en investeringen infrastructuur | JdR | Het voorstel is om geheimhouding te bekrachtigen t/m 31-12-2026. Waarom is de inzagetermijn in de kluis dan t/m 15 dec 2021? Dit is een zeer beperkte periode voor Statenleden om deze lijst in te zien. | 2873768 | 8-dec |
| PC 1-11-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |
| EMS | SV Definitieve Samenwerkingsafspraken MRA | JF | In het concept-Statenvoorstel stond bij Beslispunt 1: "de afspraken te bekrachtigen" GS heeft redactioneel gewijzigd in "te onderschrijven". In het Statenvoorstel staat bij het kopje "Verdere behandeling" het huidige proces, terwijl hier juist het proces na het besluit van PS beschreven dient te worden, namelijk de evaluatie over 1 jaar. | 2857502 | 8-dec |
| EMS | SV Startnotitie Bestuurlijke Vernieuwing en participatie(verordening) | CS | Uit het Statenvoorstel blijkt niet in hoeverre het geld uit de Brede BestemmingsReserve (BBR), geormerkt geld is. Dit zou verduidelijkt kunnen worden. | 2854952 | 26-jan |
| RND | SV Wijziging gemeenschappelijke regeling OFGV | CS | In het statenvoorstel staat het volgende argument: 1.1 Wijziging is van ondergeschikt belang. De nu voorgestelde wijziging houdt in dat de gemeente Weesp niet langer staat genoemd als deelnemer aan de GR. In deze verwoording lijkt het ook niet nodig om het aan PS voor te leggen. Er zijn geen kanttekeningen ingevuld. | 2829290 | 8-dec |
| PC 27-9-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|--------------------|---|--------|---|------------|--------|
| IC | SV Zevende wijziging verordening heffing opcenten MRB | HH | a) Suggestie om bij “beoogt effect” te laten zien wat het verwachte financieel effect is van de indexering op de MRB. Daarnaast geven we als overweging mee om als kanttekening op te nemen dat de geïndexeerde MRB als uitgangspunt is gehanteerd voor de begroting. Als de MRB niet wordt verhoogd heeft dit namelijk ook een consequentie voor de Programmabegroting. | 2780588 | 10-nov |
| IC | SV Vaststelling Programmabegroting 2022 | HH | a) Suggestie om de productenraming in het statenvoorstel te benoemen. De productenraming is als bijlage opgenomen maar wordt nu niet benoemd. Door bij de “bevoegdheden van PS” een verwijzing naar de wet/artikel op te nemen vergroten we de navolgbaarheid voor Stateneden b) Suggestie om bij argument 1.6 ook de norm van het weerstandsvermogen te noemen met een verwijzing naar de nota risicomanagement zodat zichtbaar is dat de ratio binnen de norm valt en waar de norm te vinden is c) Daarnaast constateren we dat bij beslispunt 6 de argumentatie ontbreekt en geven we als suggestie mee om het stuk te voorzien van kanttekening (bijv. het effect op de begroting als de MRB niet conform wordt besloten) d) Vreemde zin in de mededeling “De stukken zijn aan de Griffie beschikbaar gesteld”. GS stuurt toch de mededeling met de bijlage naar de Staten. Griffie doet haar werk, hoeft niet genoemd te worden (gebeurt ook niet bij andere mededelingen). | 2790537 | 10-nov |
| PC 6-9-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|-----|---|-----|---|---------|--------|
| RND | SV vaststelling Programma Landschap van de Toekomst | JdR | 1. Het beslispunt 2 luidt: Het Programma Landschap van de Toekomst inclusief de appendix Handboek Kernkwaliteiten Flevoland vast te stellen' dit is lastig amendeerbaar. 2. kanttekeningen niet ingevuld | 2802917 | 13-okt |
| RND | SV vaststellen woonagenda | JdR | Het beslispunt luidt: De Flevolandse Woonagenda vast te stellen. Dit is lastig amendeerbaar. | 2806817 | 13-okt |
| RND | SV vaststelling Waterprogramma | HH | kanttekeningen niet ingevuld | 2809667 | 13-okt |
| RND | SV Afronding MIRT-verkenning Oostvaardersoever en vastleggen regionale cofinanciering voor realisatie van Oostvaardersoever | MR | kanttekeningen niet ingevuld | 2802658 | 13-okt |
| EMS | SV Samenwerking Regio Zwolle | JF | Het beslispunt luidt: "In te stemmen met "In te stemmen met" is geen besluit. Het is "vast te stellen" (van een kader of visie) of "kennis te nemen van". Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. | 2792052 | 13-okt |

| | | | | | |
|--------------------|---|--------|---|------------|--------|
| EMS | SV Impuls beheer en onderhoud landschapskunstwerken | MR | Het beslispunt luidt: "In te stemmen met (zie eerdere opmerkingen) "1. In te stemmen met eenmalig grondig herstel en het verbeteren van de publieke toeganke-lijkheid en beleefbaarheid van de collectie landschapskunstwerken Flevoland als belangrijke provinciale iconen met oog op het themajaar Ode aan het Landschap van NBTC en de Floriade in 2022 en hierbinnen prioriteit te geven aan de kunstwerken 1. Aardzee; 2. De Groene Kathedraal; 3. Observatorium; 4. Sea Level;" -> rommelig, kan krachtigere + 2 beslispunten van maken 3. Conform de afspraak in het coalitieakkoord met de eigenaren, gemeenten en terreinbe-heerders de verplichtingen over de instandhouding van de collectie op de lange termijn te borgen inclusief cofinanciering --> wat besluit PS nu? 4. Met het oog op beslispunt 2 de 15e wijziging van de begroting 2021 vast te stellen. | 2813462 | 13-okt |
| EMS | SV Vaststelling Financiële verordening provincie Flevoland 2021 | HH | kanttekeningen niet ingevuld | 2811714 | 13-okt |
| EMS | MB Beeldvormende sessie Programmabegroting 2022 | HH | Gemist wordt bij kopje "de historie van het onderwerp in de Staten": de historie rondom het rapport van Deloitte en de MRB. Van belang daar hier rekenschap van te geven. | 2838925 | 10-nov |
| PC 5-7-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedep. | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|--|--------------|---|------------|--------|
| EMS | SV Verkenning Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef | JDR | Het beslispunt luidt: <i>In te stemmen met</i> de in de verkenningrapportage Laan van Nieuw Land en Verlengde Westerdreef aangegeven voorkeursoplossing en het bijbehorende budget van € 24 miljoen, exclusief BTW en het project mee te nemen in het PMIRT 2022-2026 en daarmee te verwerken in de begroting van 2022. a) “In te stemmen met” is geen besluit. Het is “vast te stellen” (van een kader of visie) of “kennis te nemen van”. Het is nu niet helder wat nu van de Staten wordt gevraagd. b) Het beslispunt is niet zelfstandig leesbaar, immers “aangegeven voorkeursoplossing” leidt niet tot een zelfstandige leesbaar dictum. Beter is om in het beslispunt op te nemen wat de aangegeven voorkeursoplossing is. c) Maak er twee beslispunten van. d) Bij het kopje “Verdere behandeling PS” wordt het vervolg na het Statenbesluit van 15 september verwacht en niet het huidige besluitvormingsproces. Is hier meer info te geven? | 2801283 | 15-sep |
| EMS | SV Flevolands Fonds voor Culturele ontwikkeling | MR | Het beslispunt is niet eigenstandig te lezen & betekent de passage over de voortgangsreportages dat er geen reguliere evaluatie gaat plaatsvinden (beslispunt 4 in relatie tot argumenten punt 4)? | 2801673 | 15-sep |
| EMS | MB Impuls beheer en onderhoud Landschapskunst Flevoland | MR | Mooi voorbeeld van een goed ingevulde memo. | 2814072 | 15-sep |
| PC 25-5-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|--|---------------|---|-------------|--------|
| RND | SV Partiële herziening meerjarenbegroting fonds verstedelijking Almere | niet ingevuld | a) Kopje "Eerdere behandeling" beschrijft het heden (2 juni & 16 juni) b) Routing in rechter kolom ontbreekt | 2791480 v1 | 30-jun |
| RND | SV Provinciaal inpassingsplan Maritieme Service Haven Noordelijk Flevoland | JNA | Het beslispunt is erg lang en erg uitgebreid opgeschreven. Kan dit verbeterd worden in toekomstige besluiten? Afweging in wat juridisch moet (en dat dan uitleggen dat dat moet) en wat statenleden moeten besluiten. | 2768368 v11 | 30-jun |
| PC 26-4-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel(SV)/memo beeldvorming(MB) | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |
| RND | SV Statnotitie kaderdocument datacenterstrategie | JNA | Beslispunt als volgt geformuleerd: "De te verrichten onderzoeken richten zich op de onder punt 5 afdeling III van deze Startnotitie beschreven vraagstuk". De wens is dat beslispunten zoveel mogelijk zelfstandig te lezen is, dat is hier niet het geval. | 2757472 | 9-jun |
| RND | MB: RES 1.0 | JF | Hierin staat: "Volgende week worden de PS nota RES 1.0 Flevoland en bijlagen op route gebracht". Dit is niet geschreven vanuit de lezer (zowel publiek als statenlid). Voor hun is deze routing niet interessant, enkel wanneer het gepubliceerd wordt. | 2781087 | 30-jun |
| RND | MB: Woonagenda | JdR | Hierin staat de term consulterende beeldvorming (wat houdt dit in) en er wordt verwezen naar de voorgeschiedenis van de bespreking met wethouders. Dit is niet per se van belang voor statenleden om te weten. | 2776086 | |
| PC 22-3-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel (SV)/memo beeldvorming (MB) | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |

| | | | | | |
|---------------------|---|--------------|--|------------|--------|
| EMS | MB: Batavialand | MR | Het doel van de bespreking: in te stemmen met. "In stemmen met" kan niet bij een beeldvormende ronde. | 2755955 | |
| PC 15-2-2021 | | | | | |
| Commissie | statenvoorstel (SV)/memo beeldvorming(MB) | gedeputeerde | opmerking | edoc's nr. | PS |
| RND | SV: Programma landschap van de Toekomst | JdR | Het zou beter zijn als de 4 lijnen waarover wordt besloten worden opgenomen in het dictum. | 2730180 | 31-mrt |
| RND | SV: Waterprogramma | HH | Het hele voorstel is procesmatig geschreven. Het besluit dient op de inhoud gericht te zijn. | 2730755 | 31-mrt |
| RND | SV: Bossenstrategie | HH | De opgaven die aan deze strategie ten grondslag liggen zijn onduidelijk. Voor een transparant besluit over de hoogte van de rechtmatige kosten is het mooier om dat in het dictum op te nemen. | 2737395 | 31-mrt |
| | | | | | |