noordoostpolder

Gedeputeerde Staten
Posbus 55
8200 AB LELYSTAD

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		2012012000-RO-u	30 juli 2012

Onderwerp	Bijlagen	Inlichtingen
zienswijze op ontwerpverordening	1	mw. I.S.M. Cornelissen, (0527) 63 35 01

Geacht college,

Onlangs heeft u ons het ontwerp van de Verordening Fysieke Leefomgeving toegestuurd. Wij hebben het ontwerp gelezen, en willen graag op een aantal artikelen reageren. In de bijlage bij deze brief treft u onze zienswijze aan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:
Zienswijze van de gemeente Noordoostpolder op ontwerp Verordening Fysieke Leefomgeving.

GEMEENTEHUIS Harmen Visserplein 1 8302 BW Emmeloord T +31 (0)527 63 39 11 www.noordoostpolder.nl
CORRESPONDENTIE Postbus 155 8300 AD Emmeloord F +31 (0)527 61 70 20 info@noordoostpolder.nl

1. **Zienswijze van de gemeente Noordoostpolder op**

ontwerp Verordening Fysieke Leefomgeving

Algemeen
In de verordening (met name in artikel 12.2) staat dat een aanvraag om een ontheffing bij Gedeputeerde Staten moet worden ingediend. En ook de rest van het beschreven proces (bijv. art 12.2 en art 12.7, lid 2) is gericht op een beschikking van Gedeputeerde Staten. In een aantal gevallen zal de ontheffing echter deel uitmaken van een omgevingsvergunning. Dan moet het digitale aanvraagformulier worden gebruikt dat het ministerie voor de omgevingsvergunning heeft vastgesteld. Ook moet de aanvraag dan bij het bevoegd gezag worden ingediend en dat is niet altijd Gedeputeerde Staten. Wij zijn van mening dat u dit beter kunt aanpassen om te voorkomen dat per ongeluk een verkeerde procedure gevolgd wordt. Dat kan immers juridisch nadelige gevolgen hebben.

Artikel 7.1 Doelstelling
In lid 2 staat dat de toepassing van dit hoofdstuk mede kan strekken tot bescherming van landschappelijke, ecologische of natuurwetenschappelijke waarden van het gebied. Helaas biedt de inhoud van de artikelen in dit hoofdstuk vervolgens maar nauwelijks mogelijkheden om die waarden te borgen. De algemene regels voor het aanleggen van uitwegen en voor het plaatsen van gedenktekens bevatten uitsluitend voorschriften vanuit het belang van doelmatig en veilig gebruik van de weg (art 7.1, lid 1). In de meeste gevallen waarin uitwegen worden aangelegd, zullen de landschappelijke en ecologische waarden dus niet worden meegewogen of beschermd. Wij betreuren dit omdat de wegbeplanting in Noordoostpolder onderdeel uitmaakt van het landschappelijk ontwerp van de polder en daarmee een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigd.

Artikel 7.2 Toepassingsgebied
Lid 1, onder a spreekt over de wegen en vaarwegen (incl. kunstwerken) die in beheer zijn bij de provincie. Voor de uitleg van dit hoofdstuk is het relevant om precies na te kunnen gaan, op welke oppervlakte grondgebied deze verordening wel/niet van toepassing is. Zeker ook omdat de lijnen op de kaarten in de bijlage zodanig breed zijn dat het niet overal duidelijk is of het de hele vaart betreft of alleen de vaargeul. En ook omdat de lijnen niet per definitie overeen komen met de kadastraal vastgelegde eigendomsgrenzen. Aangezien er meerdere juridische grondslagen zijn op basis waarvan het beheer (in ieder geval voor de vaarwegen) wordt 'gedefinieerd' (Waterverkeerswet, Waterwet, de eigendomsrechten uit het burgerlijk wetboek) en die grondslagen een ander doel hebben, zouden wij graag zien dat u in deze verordening specificeert welke juridische grondslag van beheer u hier bedoelt.

In lid 1, onder b, staat dat dit hoofdstuk van toepassing is op evenementen waarbij de in artikel 7.1 bedoelde belangen in het geding kunnen zijn. Wij zijn van mening dat het door deze schrijfwijze onvoldoende duidelijk is om welke evenementen het gaat. Verder zijn wij van mening dat locaties die nu al regelmatig gebruikt worden voor evenementen of die momenteel als evenemententerrein worden bestemd of ingericht, van de ontheffingsprocedure zouden moeten worden uitgezonderd. Een ontheffing heeft immers het karakter van een uitzondering en past daarom niet bij reguliere activiteiten waarvoor permanente voorzieningen of bestemmingen bestaan.

Artikel 7.3 Verbodsbepaling
Lid 1 spreekt over "..waartoe deze is bestemd,..". Is hier de bestemming ervan bedoeld zoals vastgelegd in het geldende bestemmingsplan? Als u een andere vorm van 'bestemming' bedoelt, verzoeken wij u om dat concreter te benoemen. Anders kan er onduidelijkheid over de uitleg van het artikel ontstaan.

Artikel 7.5 Algemene regels uitwegen
Lid 4, onder b, stelt dat een uitweg zodanig geconstrueerd moet zijn dat het verkeer vooruitrijdend zonder nadere manoeuvres de weg op- en af kan rijden. Deze bepaling kan in de praktijk een knelpunt opleveren, aangezien de erven in Noordoostpolder een vaste inrichting hebben, waarbij niet altijd ruimte bestaat om de uitweg heel breed te maken. Vanuit cultuurhistorisch belang moeten de erfsingels rond de erven in stand blijven en zijn de mogelijkheden voor erfuitbreiding vanuit het ruimtelijk beleid ook aan richtlijnen en grenzen gebonden.

Artikel 7.6 Algemene regels borden en herdenkingstekens
Lid 4 stelt een termijn van 3 jaar voor herdenkingsmonumenten. In de beleidsregel die wij begin dit jaar vaststelden en waarover overleg met de provincie plaatsvond, hanteren wij een termijn van 2 jaar. Beide termijnen zijn niet strijdig met elkaar, maar het hanteren van dezelfde termijnen zou wel bevorderlijk zijn voor duidelijkheid richting bewoners. Wij willen u daarom in overweging geven om in uw verordening ook en termijn van 2 jaar aan te houden.

Vaarwegen algemeen (hoofdstuk 7)
In de voorgaande versie van deze verordening (Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland) bevatte algemene regels voor het aanleggen van aanlegplaatsen (art. 9.8 oude versie). Die regels komen in de nieuwe versie niet meer terug. De provincie kan daarvoor wel ontheffing verlenen (art. 7.7 nieuwe versie), maar uit de ontwerpbeleidsregel die u daarvoor heeft opgesteld (Nota "Ligplaatsenbeleid en afmeervoorzieningen in provinciale wateren") blijkt dat u maar beperkte mogelijkheden ziet voor het realiseren van ligplaatsen. Wij zijn van mening dat u hiermee de mogelijkheden om afmeervoorzieningen voor de recreatievaart onnodig beperkt. De algemene regels in de oude versie van de verordening voorzagen al in de bescherming van de belangen van een veilig en doelmatig gebruik van de vaarweg. En algemene regels hebben vanuit de tendens naar deregulering, ook de voorkeur boven een stelsel met beschikkingen. Wij zien daarom geen noodzaak om die regels te vervangen door een ontheffingenstelsel.

Artikel 13.6 Overgangsrecht wegen en vaarwegen
In dit artikel biedt u overgangsrecht voor werken die op grond van publiek- of privaatrechtelijke toestemming op 1 september 2007 aanwezig waren.

a) Wij zijn van mening dat de datum van het overgangsrecht de inwerkingtredingsdatum van deze verordening moet zijn. Anders is het onduidelijk wat de status is van werken die met toestemming tussen 1-9-2007 en heden zijn gerealiseerd.
b) U stelt in deze verordening ook regels voor werken waar voorheen geen toestemming voor nodig was, zoals gemeentelijke werken op gemeentelijke grond langs een provinciale vaart. Wij zijn van mening dat die ook onder het overgangsrecht zouden moeten vallen of dat deze uitgezonderd zouden moeten worden van de regels in deze verordening. Hetzelfde geldt voor evenementen op bestaande evenemententerreinen. Voor deze voorzieningen is immers niet altijd een eerdere toestemming verleend (zowel publiek- als privaatrechtelijk) omdat die niet eerder nodig was.

Artikel 8.2 Vrijstellingen voor ontgrondingen
In dit artikel 8.2 staan enkele vrijstellingen voor de ontgrondingsvergunning. Uit de toelichting en de eerdere wijzigingen blijkt in welke context deze vrijstellingen zijn ontstaan. Allereerst willen wij bij dit artikel opmerken dat wij van mening zijn dat het realiseren, renoveren, vervangen en onderhouden van openbare voorzieningen in het geheel zou moeten worden vrijgesteld van een ontgrondingsvergunning. De ontgrondingenwet is opgesteld met als doel om negatieve gevolgen bij het winnen van delfstoffen te voorkomen (zie onder meer de memorie van toelichting bij het betreffende kamerstuk). Het realiseren en onderhouden van openbare voorzieningen is vanzelfsprekend geen delfstofwinning. Het realiseren en onderhouden van openbare voorzieningen heeft een duidelijk doel, waarvan de belangenafweging (waaronder het

beoordelen van de gevolgen voor ecologie, archeologie en waterbeheer) plaatsvindt in de ruimtelijke procedure. Om het een en ander werkbaar te houden en de bestuurlijke regeldruk te verlagen, is het niet wenselijk om het realiseren en beheren van openbare voorzieningen zoals riolering en sportvelden ontgrondingsvergunningplichting te maken. Dat past ook niet bij de bestuurlijke wensen voor deregulering, zoals die bijvoorbeeld uitgesproken in de visie en doelstelling van het Bestuursakkoord Water. Mocht u deze zienswijze niet met ons delen en besluiten om toch specifieke vrijstellingen in uw verordening op te nemen (zoals u in de ontwerpverordening doet) dan willen wij u onderstaande zienswijze meegeven.

- In lid 2, onder e, geeft u vrijstelling voor aanleg en onderhoud van o.a. riolering en leidingen, mits die niet dieper liggen dan 3 meter onder het maaiveld. Uit de toelichting blijkt dat u hiermee de reguliere werkzaamheden mogelijk wil maken, zoals het bouwrijp maken van een gebied, herstelwerkzaamheden en realisatie van infrastructurele werken. U gaat er daarbij vanuit dat een diepte van 3 meter daarvoor voldoende is. Wij zijn van mening dat deze vrijstelling voor 7 meter diepte zou moeten gelden om die werking te hebben, in ieder geval voor rioleringswerkzaamheden. Overigens kunnen wij ons ook voorstellen dat u werkzaamheden aan openbare voorzieningen in de ondergrond, zoals riolering, kabels en leidingen, fundering van wegen, etc geheel vrijstelt van de ontgrondsvergunningplicht. Het gaat immers om reguliere werkzaamheden die overheidswege plaatsvinden en waarvoor al een ruimtelijke beoordeling heeft plaatsgevonden.

- In lid 2, onder g, geeft u vrijstelling voor het verwijderen of vervangen van een sportveld. Deze vrijstelling is in het verleden opgenomen nadat er onverwacht een vergunningplicht bleek te zijn ontstaan bij de renovatie van een kunstgrasveld in Emmeloord. Het artikel is ook op die situatie geredigeerd (vervanging van natuurlijk gras door kunstgras). In de toelichting staat dat de belangenafweging (zoals het afwegen van de ecologische gevolgen) al bij de aanleg van het sportveld zijn overwogen, bij het verlenen van de eerste ongrondingsvergunning. Wij delen die zienswijze, maar zijn van mening dat die belangenafweging in de ruimtelijke procedure plaatsvindt. Die lijn hanteert u ook bij de vrijstellingen die u in lid 2, onder e, verleent voor de aanleg van andere (openbare) voorzieningen, zoals infrastructurele voorzieningen. Wij zijn van mening dat u de aanleg van sportvelden met dezelfde redenatie vrij zou moeten stellen. Redactioneel is het wellicht eenvoudig om de tekst van lid 2, onder e, als volgt aan te passen: "het aanleggen, onderhouden, wijzigen en verwijderen van openbare voorzieningen, waaronder in ieder geval wegen, spoorwegen, sportvelden, rioleringen en leidingen, mits een diepte ..... t/m onherroepelijk tracébesluit;". Lid 2, onder g kan dan vervallen.

- De vrijstelling voor sportvelden die u in uw ontwerp verordening heeft opgenomen, geldt voor een diepte van maximaal 0,5 meter. Wij zijn van mening dat een vrijstelling van 1 meter nodig is voor het deze werkzaamheden.

Artikel 8.5 Aanvraag ontgrondingsvergunning
In het eerste lid stelt u dat een aanvraag om een ontgrondingsvergunning in achtvoud moet worden ingediend. In de voorgaande versie van deze verordening (Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland) was dat in drievoud (art. 10.5, eerste lid oude versie). Wij geven u in overweging om het aantal in de ontwerpverordening te verlagen of om de aanvraag digitaal te laten indienen.

Einde van deze zienswijze

noordoostpolder

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Provincie Flevoland
ONTVANGEN
31 JULI 2012

2026PP 8200AB 55

Postbus 155 8300 AD Emmeloord