Antwoordnota

Ontwerp Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012

1. Inleiding

Op 12 juni 2012 heeft het college van gedeputeerde staten van Flevoland het ontwerp van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012 (hierna: de ontwerpverordening) vastgesteld. De ontwerpverordening is bekendgemaakt in Flevopost en Almere Vandaag van 20 juni 2012 en heeft vervolgens voor belanghebbenden gedurende zes weken, van donderdag 21 juni tot en met woensdag 1 augustus 2012, ter inzage gelegen. Daarnaast is de ontwerpverordening toegezonden aan betrokken overheidsorganen en belangenorganisaties. In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ontvangen inspraakreacties. Voorts worden in deze antwoordnota de ambtshalve aanpassingen aangegeven die noodzakelijk zijn om enkele juridische onregelmatigheden in het ontwerp op te lossen.

2. Inspraakreacties

Een inspraakreactie is ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van Noordoostpolder bij brief van 30 juli 2012 (hierna: gemeente Noordoostpolder).

Daarnaast hebben het college van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Zuiderzeeland en Hoofdingenieur-Directeur Rijkswaterstaat IJsselmeergebied ons bij brief van respectievelijk 6 en 17 juli 2012 laten weten geen zienswijze naar voren te zullen brengen.

3. Inspraakreactie gemeente Noordoostpolder

In haar uitgebreide zienswijze maakt de gemeente Noordoostpolder onder meer opmerkingen ten aanzien van de volgende beleidsmatige onderwerpen:
- het vrijstellen van daartoe bestemde evenemententerreinen van de ontheffingplicht van de VFL 2012 en
- het vrijstellen van het realiseren, renoveren, vervangen en onderhouden van openbare voorzieningen van de ontgrondingenvergunning.

De voorliggende actualisatie van de VFL bestaat overwegend uit wijzigingen van technische aard en leent zich niet voor onderwerpen die een beleidsmatige koerswijziging inhouden. De provincie zal de opmerkingen van de gemeente Noordoostpolder dan ook betrekken bij de integrale herziening van de verordening. Deze integrale herziening zal naar verwachting in 2013 plaatsvinden.

Daarnaast gaat de zienswijze in op verschillende technische punten. Ten behoeve van de beantwoording daarvan is de zienswijze als volgt samengevat en zijn de onderdelen genummerd.

a. De gemeente Noordoostpolder merkt op dat de algemene regels voor het aanleggen van uitwegen en voor het plaatsen van gedenktekens uitsluitend voorschriften bevatten vanuit het belang van doelmatig en veilig gebruik van de weg (artikel 7.1, lid 1). In de meeste gevallen waarin uitwegen worden aangelegd, zullen de landschappelijke en ecologische waarden (artikel 7.1, lid 2) dus niet worden meegewogen of beschermd. De gemeente Noordoostpolder betreurt dit omdat de wegbeplanting in Noordoostpolder onderdeel uitmaakt van het landschappelijk ontwerp van de polder en daarmee een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigd.

   Antwoord
   De algemene regels voor uitwegen en voor borden en herdenkingstekens (respectievelijk artikel 7.5 en 7.6 van de ontwerpverordening) zijn niet wezenlijk veranderd ten opzichte van de algemene regels in de huidige artikelen 9.6 en 9.7 Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland (VFL). Voldoet een gemelde uitweg aan de algemene regels dan mag de uitweg aangelegd worden. De gemeente is bevoegd ten aanzien van het kappen van wegbeplanting om de aanleg van de uitweg mogelijk te maken. Besluitvorming daarover kan er toe leiden dat op grond van de VFL een uitweg op de provinciale weg gerealiseerd mag worden, maar dat dit op grond van andere regelgeving niet mogelijk is.

Voor uitwegen, borden en herdenkingstekens die niet voldoen aan de algemene regels en daarmee niet vallen onder de meldingsplicht van artikel 7.4 van de ontwerpverordening kan een ontheffing worden aangevraagd waarbij, op grond van artikel 7.1, lid 2, ook de landschappelijke en ecologische waarden meegewogen worden voor zover hierin niet is voorzien door andere regelgeving.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

b. Aangezien er meerdere juridische grondslagen zijn op basis waarvan het beheer (in ieder geval voor de vaarwegen) wordt ‘gedefinieerd’ (Waterverkeerswet, Waterwet, de eigendomsrechten uit het burgerlijk wetboek) en die grondslagen een ander doel hebben, wil de gemeente Noordoostpolder graag de juridische grondslag van het beheer als bedoeld in artikel 7.2, lid 1 onder a, gespecificeerd zien.

Antwoord
Artikel 7.2, lid 1, onder a, van de ontwerpverordening is ongewijzigd ten opzichte van artikel 9.2, lid 1, onder a, VFL. Sinds de inwerkingtreding van de VFL op 1 september 2007 hebben zich geen situaties voorgedaan waarin het onduidelijk was of het hoofdstuk over wegen en vaarwegen van toepassing was. Bovendien is uit de toelichting bij artikel 7.2 goed te herleiden dat de juridische grondslag van wegen respectievelijk vaarwegen de Wegenwet en de Waterwet is.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

c. De gemeente Noordoostpolder vindt de lijnen op kaart 7.1 zodanig breed dat niet overal duidelijk is of het de hele vaart betreft of alleen de vaargeul. Ook omdat de lijnen niet per definitie overeenkomen met de kadastraal vastgelegde eigendomsgrenzen.

Antwoord
De lijnen op kaart 7.1 geven aan welke vaarwegen in beheer zijn bij de provincie. Ambtshalve zijn de benamingen van de vaarwegen toegevoegd en is expliciet gemaakt waar het beheer alleen de vaargeul betreft. Vanwege de schaal van de kaart kan de exacte breedte van de vaarweg niet precies worden weergegeven. De beheergrens loopt van oever tot oever, met in de meeste gevallen daarnaast nog een beheerstrook van 5 meter breed. De precieze begrenzing is vastgelegd in het Kadaster.
Met de ambtshalve wijziging wordt deels tegemoet gekomen aan de zienswijze.

d. De gemeente Noordoostpolder vindt dat het onvoldoende duidelijk is om welke evenementen het in artikel 7.2, lid 1 onder b, gaat.

Antwoord
Het begrip ‘evenementen’ is in artikel 1.1 gedefinieerd als ‘tijdelijke, niet routegebonden activiteiten zoals feesten, markten en braderieën’. Artikel 7.2, lid 1, onder b, van de ontwerpverordening regelt vervolgens dat hoofdstuk 7 van de verordening geldt voor evenementen als zij invloed hebben op de bescherming en het doelmatig en veilig gebruik van de provinciale (vaar)weg. Daarmee is gelezen ook de toelichting bij de ontwerpverordening voldoende duidelijk om welke evenementen het gaat.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

e. Wordt in artikel 7.3, lid 1, gedoeld op de bestemming van de openbare weg of vaarweg zoals vastgelegd in het geldende bestemmingsplan? Als een andere vorm van ‘bestemming’ wordt bedoeld, verzoekt de gemeente Noordoostpolder om dat concreter te benoemen om onduidelijkheid over de uitleg van het artikel te voorkomen.

Antwoord
De bestemming is de functie waar de (vaar)weg voor bedoeld is. In algemene zin zal dit inderdaad overeenkomen met wat er in het bestemmingsplan is vastgelegd. Artikel 7.3, lid 1, van de ontwerpverordening is ongewijzigd ten opzichte van artikel 9.3, lid 1, VFL. Sinds de inwerkingtreding van de VFL op 1 september 2007 hebben zich geen situaties voorgedaan waarin discussie is ontstaan over de uitleg van dit artikel.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

f. De algemene regel (artikel 7.5, lid 4 onder b) dat een uitweg zodanig geconstrueerd moet zijn dat het verkeer vooruitrijdend zonder nadere manoeuvres de weg op en af kan rijden, kan in Noordoostpolder een knelpunt opleveren. Er is niet altijd voldoende ruimte aanwezig om de uitweg heel breed te maken. Bovendien moeten vanuit cultuurhistorisch belang de erfsingels rond de erven in stand blijven en zijn de mogelijkheden voor erfuitbreiding vanuit het ruimtelijk beleid ook aan richtlijnen en grenzen gebonden.

Antwoord
De bedoelde algemene regel heeft betrekking op de voorwaarden voor het aanleggen van een nieuwe uitweg. Het feit dat er op het eigen terrein moet worden gekeerd moet dan worden meegenomen in het ontwerp en de inrichting van het nieuwe terrein.
De algemene regel heeft daarmee geen betrekking op bestaande erven, al dan niet omzoomd door vanuit cultuurhistorisch oogpunt belangrijke erfsingels. Deze erven hebben al een uitrit en in art 7.5 (lid 3) staat vermeld, dat er per woning of vestiging maar één uitrit is toegestaan.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

g. De gemeente Noordoostpolder geeft de provincie in overweging om een termijn van 2 jaar aan te houden voor herdenkingsmonumenten (in artikel 7.6, lid 4, staat nu een termijn van 3 jaar genoemd). De gemeente Noordoostpolder hanteert zelf een termijn van 2 jaar op basis van een beleidsregel waarover overleg met de provincie heeft plaatsgevonden. Beide termijnen zijn niet strijdig met elkaar, maar het hanteren van dezelfde termijnen zou wel bevorderlijk zijn voor duidelijkheid richting bewoners.

Antwoord
Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn met de gemeente Noordoostpolder van mening dat het voor de bewoners duidelijker is als dezelfde termijnen worden gehanteerd voor het plaatsen van herdenkingstekens. Op dit moment geldt op grond van de VFL een termijn van maximaal 2 jaar gedurende welke borden en herdenkingstekens op een locatie mogen staan. Uiterlijk 2 jaar na plaatsing van een bord en/of herdenkingsteken moet deze verwijderd zijn en moet de berm in de oorspronkelijke staat herstelt zijn. Op basis van ervaringen met het handhaven van deze termijn blijkt in de praktijk dikwijls behoefte aan een ruimere termijn. Om deze reden is in de ontwerpverordening een termijn van 3 jaar opgenomen.
Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van de verordening.

h. De VFL bevat in artikel 9.8 algemene regels voor het aanleggen van aanlegplaatsen. Die regels komen in de ontwerpverordening niet meer terug. De provincie kan daarvoor wel ontheffing verlenen (artikel 7.7 ontwerpverorde-ning). Algemene regels hebben vanuit de tendens naar deregulering de voorkeur boven een stelsel met beschikkingen. De gemeente Noordoostpolder ziet daarom geen noodzaak om die regels te vervangen door een ontheffingenstelsel.

Antwoord
Voor de provincie hebben algemene regels in principe ook de voorkeur boven een stelsel met beschikkingen. De algemene regels voor aanlegplaatsen uit de VFL komen inderdaad te vervallen in de VFL 2012. Reden hiervoor is dat in de praktijk is gebleken dat de situaties erg specifiek zijn en gelet op een veilig en doelmatig gebruik van de vaarweg om maatwerk vragen. Daarom is gekozen voor een afweging per geval op basis van een aanvraag om ontheffing met een korte voorbereidingsprocedure (titel 4.1 Awb en artikel 12.2 van de verordening).
Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van de verordening.

i. Voor het aanleggen van aanlegplaatsen heeft de provincie de ontwerpbeleidsregel “Ligplaatsenbeleid en afmeervoorzieningen in provinciale wateren” opgesteld. De gemeente Noordoostpolder leest daarin dat de provincie maar beperkte mogelijkheden ziet voor het realiseren van ligplaatsen en vindt dat de provincie hiermee de mogelijkheden voor afmeervoorzieningen voor de recreatievaart onnodig beperkt. De algemene regels in de VFL voorzagen al in de bescherming van de belangen van een veilig en doelmatig gebruik van de vaarweg.

Antwoord
In het ontwerp Nadere regels voor ligplaatsen en afmeervoorzieningen worden inderdaad de mogelijkheden voor het afmeren van schepen in provinciale vaarten beperkt. Dit om als nautisch beheerder van deze vaarten de vlotte en veilige doorvaart te kunnen garanderen. Van een onnodige beperking is echter geen sprake. De bestaande afmeervoorzieningen voor zowel de beroepsvaart als recreatietoervaart blijven beschikbaar. Daarnaast is aangegeven, dat er bij gebleken behoefte onder voorwaarden mogelijkheden zijn voor het uitbreiden van de bestaande afmeervoorzieningen. De aanvulling op en uitwerking van de VFL ten aanzien van het afmeren van schepen is nodig, omdat op deze manier de belangen als bedoeld in artikel 7.1 kunnen worden verzekerd.
Deze zienswijze leidt niet tot een wijziging van de verordening.

j. De gemeente Noordoostpolder vindt dat de datum van het overgangsrecht van artikel 13.6 voor werken die op grond van publiek- of privaatrechtelijke toestemming op 1 september 2007 aanwezig waren de datum van inwerkingtreding van deze verordening moet zijn. Anders is het onduidelijk wat de status is van werken die met toestemming tussen 1 september 2007 en heden zijn gerealiseerd.

Antwoord
Artikel 13.6 van de ontwerpverordening is identiek aan artikel 14.7 VFL. Dit overgangsrecht is opgenomen omdat de provincie voor de inwerkingtreding van de VFL op 1 september 2007 ten aanzien van wegen en vaarwegen handelde vanuit haar privaatrechtelijke bevoegdheid als eigenaar van de weg of vaarweg voor het verlenen van toestemming voor bijzonder gebruik van de weg of vaarweg. Dergelijke toestemmingen worden met het overgangsrecht onder het bestuursrecht gebracht. Artikel 13.6 ziet daarmee specifiek op werken die op 1 september 2007 rechtsgeldig c.q. met toestemming aanwezig waren.
De status van werken die vanaf 1 september 2007 met ontheffing zijn gerealiseerd, wordt geregeld met het overgangsrecht van artikel 13.3, lid 2, van de ontwerpverordening. De status van werken die vanaf 1 september 2007 met een melding zijn gerealiseerd, is per abuis niet in het overgangsrecht opgenomen. Om deze leemte te herstellen wordt aan artikel 13.3 een nieuw (vierde) lid toegevoegd dat als volgt komt te luiden: “Meldingen die op grond van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland zijn afgedaan, worden gelijkgesteld met een melding op grond van deze verordening.”
Deze zienswijze leidt tot wijziging van de verordening.

k. De gemeente Noordoostpolder is van mening dat werken waar voorheen geen toestemming voor nodig was, zoals gemeentelijke werken op gemeentelijke grond langs een provinciale vaart ook onder het overgangsrecht zouden moeten vallen of uitgezonderd zouden moeten worden van de regels in deze verordening. Hetzelfde geldt voor evenementen op bestaande evenemententerreinen. Voor deze voorzieningen is immers niet altijd een eerdere toestemming verleend (zowel publiek- als privaatrechtelijk) omdat die niet eerder nodig was.

Antwoord
Het hoofdstuk wegen en vaarwegen (hoofdstuk 9 VFL en hoofdstuk 7 VFL 2012) is van toepassing op wegen en vaarwegen in beheer bij de provincie. Tot de provinciale (vaar)weg wordt ondermeer gerekend: openbare verhardingen, bermen, taluds (tot aan de boveninsteek), afwatering, bruggen, sluizen, steigers en afmeerplaatsen, tunnels, viaducten, wegmeubilair, begroeiingen, kabels, buizen, leidingen en bushokjes. Voor de toepassing van dit hoofdstuk is niet van doorslaggevend belang wie deze objecten in eigendom heeft. De actualisatie van de verordening brengt daardoor geen verandering in de activiteiten waarvoor ontheffingverlening

noodzakelijk is. Dit betekent dat voor werken op gemeentelijke grond langs een provinciale vaart zowel onder de VFL als onder de VFL 2012 een ontheffing nodig is als de gemeentelijke grond gelet op het voorgaande tot de vaarweg gerekend moet worden. Hetzelfde geldt voor evenementen op evenemententerreinen voor zover het doelmatig en veilig gebruik van de openbare weg in het geding is. Voor deze situaties kan ook nu onder vigeur van de VFL een ontheffing nodig zijn. Verleende ontheffingen vallen onder het overgangsrecht van artikel 13.3, lid 2, van de ontwerpverordening.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

l. De gemeente Noordoostpolder merkt op dat de provincie met de vrijstelling van artikel 8.2, lid 2 onder e, de reguliere werkzaamheden mogelijk wil maken, zoals het bouwrijp maken van een gebied, herstelwerkzaamheden en realisatie van infrastructurele werken. Hiervoor is volgens de provincie een diepte van 3 meter voldoende. De gemeente Noordoostpolder is van mening dat deze vrijstelling voor 7 meter diepte zou moeten gelden om die werking te hebben, in ieder geval voor rioleringswerkzaamheden.

Antwoord
Artikel 8.2, lid 2, onder e, van de ontwerpverordening is ongewijzigd ten opzichte van artikel 10.2, lid 2, onder e, VFL. In de VFL is bewust gekozen voor een diepte van 3 meter voor reguliere werkzaamheden zoals het bouwrijp maken van een gebied, herstelwerkzaamheden en realisatie van infrastructurele werken, omdat bij ontgrondingen dieper dan 3 meter veelal de deklaag zal worden doorsneden. Bij het dieper in de bodem gaan bij dergelijke werkzaamheden kunnen bij het doorsnijden van de deklaag de effecten op onder meer het waterhuishoudkundige systeem groter worden en dit dient te worden afgewogen in een vergunningsprocedure. Voor ontgrondingen ten behoeve van een riolering enzovoort van een diepte van 3 tot 5 meter is in de ontwerpverordening (artikel 8.4, lid 1, onder e) een eenvoudige vergunningprocedure opgenomen. Dit is een vereenvoudiging ten opzichte van de VFL.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

m. De vrijstelling van artikel 8.2, lid 2 onder g, is in het verleden opgenomen nadat er onverwacht een vergunningplicht bleek te zijn ontstaan bij de renovatie van een kunstgrasveld in Emmeloord. Het artikel is ook op die situatie geredigeerd (vervanging van natuurlijk gras door kunstgras). In de toelichting staat dat de belangenafweging (zoals het afwegen van de ecologische gevolgen) al bij de aanleg van het sportveld zijn overwogen, bij het verlenen van de eerste ontgrondingsvergunning.
Wij delen die zienswijze, maar zijn van mening dat die belangenafweging in de ruimtelijke procedure plaatsvindt. Die lijn hanteert de provincie ook bij de vrijstelling van artikel 8.2, lid 2 onder e, voor de aanleg van andere (openbare) voorzieningen, zoals infrastructurele voorzieningen. De gemeente Noordoostpolder stelt voor om de aanleg van sportvelden te brengen onder de vrijstelling van artikel 8.2, lid 2 onder e, door deze vrijstelling als volgt aan te passen: “het aanleggen, onderhouden, wijzigen en verwijderen van openbare voorzieningen, waaronder in ieder geval wegen, spoorwegen, sportvelden, rioleringen en leidingen, mits een diepte …… t/m onherroepelijk tracébesluit;”. De vrijstelling van artikel 8.2, lid 2 onder g, kan vervolgens vervallen.

Antwoord
Zie met betrekking tot ruimtelijke procedure het antwoord onder onderdeel m. Er is bewust voor gekozen om deze ontgrondingen voor het verwijderen of vervangen van een bestaande natuurlijke of kunstgrasmat als een aparte categorie op te nemen. Voor deze ontgrondingen geldt een eigen diepte, te weten 0,5 meter. Deze gemiddelde diepte is in de praktijk over het algemeen voldoende voor deze categorie van ontgrondingen.
Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

n. De vrijstelling voor sportvelden als bedoeld in artikel 8.2, lid 2 onder g, van de ontwerpverordening geldt voor een diepte van maximaal 0,5 meter. De gemeente Noordoostpolder is van mening dat een vrijstelling tot een diepte van 1 meter nodig is voor deze werkzaamheden.

Antwoord
Voor de ontgrondingen ten behoeve van het vervangen van het bestaande gras door kunstgras en het onderhouden en wijzigen hiervan is niet meer dan een diepte van 0,5 meter noodzakelijk. Deze zienswijze leidt niet tot wijziging van de verordening.

o. In artikel 8.5, lid 1, stelt u dat een aanvraag om een ontgrondingsvergunning in achtvoud moet worden ingediend. In de VFL was dat in drievoud (artikel 10.5, lid 1). De gemeente Noordoostpolder geeft de provincie in overweging om het aantal in te dienen exemplaren van de aanvraag te verlagen of om de aanvraag digitaal te laten indienen.

Antwoord
Onder de vigeur van de VFL wordt standaard, vanwege de doorzending naar interne en externe adviseurs, gevraagd om 8 exemplaren van de aanvraag om een ontgrondingsvergunning. Daarom hebben wij gemeend het aantal exemplaren van de aanvraag te verruimen van 3 naar 8. Het rijk is bezig met het ontwerpen van een Omgevingswet, waarin ook de Ontgrondingenwet opgaat. De Omgevingswet verplicht straks tot het digitaal indienen van aanvragen. Gezien deze ontwikkelingen vindt de provincie het toch niet voor de hand liggend om de aanvrager meerdere papieren aanvragen te laten indienen.
Deze zienswijze leidt tot wijziging van de verordening.

p. In de ontwerpverordening (met name in artikel 12.2) staat dat een aanvraag om een ontheffing bij Gedeputeerde Staten moet worden ingediend. En ook de rest van het beschreven proces (bijv. artikel 12.2 en artikel 12.7, lid 2) is gericht op een beschikking van Gedeputeerde Staten. In een aantal gevallen zal de ontheffing echter deel uitmaken van een omgevingsvergunning. Dan moet het digitale aanvraagformulier worden gebruikt dat het ministerie voor de omgevingsvergunning heeft vastgesteld. Ook moet de aanvraag dan bij het bevoegd gezag worden ingediend en dat is niet altijd Gedeputeerde Staten. De gemeente Noordoostpolder verzoekt de provincie om dit aan te passen om daarmee het risico te voorkomen dat een verkeerde procedure wordt gevolgd met alle juridisch nadelige gevolgen van dien.

Antwoord
Artikel 2.2, lid 1, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt welke vergunningen/ontheffingen op grond van een provinciale verordening opgaan in de omgevingsvergunning. Het gaat daarbij onder andere om de toestemmingen aanleggen van een weg (artikel 2.1, lid 1, onderdeel d Wabo/artikel 7.7 van de verordening), uitwegen (artikel 2.2, lid 1, onderdeel e Wabo/artikel 7.7 van de verordening) en maken handelsreclame aan een onroerende zaak (artikel 2.2, lid 1, onderdeel h Wabo/artikel 9.4 van de verordening). Het verlenen van toestemming voor deze activiteiten valt onder de werking van de Wabo. Uitgangspunt van de Wabo is dat burgemeester en wethouders het bevoegd gezag zijn voor het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunning. Zodra op een provinciale ontheffing/vergunning de Wabo van toepassing is, gelden ook de procedureregels die bij of krachtens deze wet zijn gesteld voor het behandelen van aanvragen om omgevingsvergunning. Het is niet nodig dit in de verordening te regelen. Wel wordt uitdrukkelijk gewezen op artikel 12.4 van de verordening dat bepaalt dat in deze gevallen verplicht advies moet worden gevraagd aan gedeputeerde staten.
Deze zienswijze leidt tot aanvulling van de toelichting bij artikel 12.2 van de verordening.

<u>Conclusie</u>
De zienswijze van de gemeente Noordoostpolder leidt tot wijziging van de artikelen 8.5 en 13.3 en tot aanpassing van de toelichting bij artikel 12.2. Voor het overige leidt deze zienswijze niet tot een wijziging van de verordening.

4. Ambtshalve aanpassingen

Met uitzondering van onderstaande wijzigingen zijn de ambtshalve wijzigingen van technische of tekstuele aard. Wijzigingen die het gevolg zijn van kennelijke verschrijvingen zijn niet opgenomen.

Algemeen:

- Om het gebruiksmak van de verordening te vergroten is een inhoudsopgave toegevoegd.

Artikelen:

- In artikel 7.5, eerste lid, wordt de zinsnede ‘het aanleggen van een uitweg’ vervangen door: ‘het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan’. Hiermee wordt aangesloten bij artikel 2.2, eerste lid onderdeel e, van de Wabo.
- Aan artikel 13.3 wordt, onder vernummering van het eerste lid tot het vierde lid, het derde lid tot het vijfde lid en het (nieuwe) vierde lid tot het derde lid, een nieuw eerste lid toegevoegd dat als volgt komt te luiden: ‘Op procedures op grond van de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland die zijn aangevangen voor de datum van inwerkingtreding van deze verordening blijft het op dat moment geldende recht van toepassing.’
  Dit nieuwe lid zorgt er voor dat lopende voorbereidings- en rechtsbeschermingsprocedures kunnen worden afgehandeld overeenkomstig het oude recht, de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland. De ratio daarvan is rechtszekerheid te bieden voor de diverse betrokkenen, zoals aanvrager, bevoegd gezag en derdebelanghebbenden.
- Na artikel 13.9 wordt, onder vernummering van de artikelen 13.10 en 13.11 tot artikel 13.11 en 13.12, een nieuw artikel 13.10 ingevoegd, dat als volgt komt te luiden: “Na de inwerkingtreding van deze verordening berusten nadere regels en beleidsregels, voor zover deze op het tijdstip onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening berustten op de Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland, op deze verordening.”
  Als gevolg van deze verordening vervalt de VFL en daarmee de grondslag van de nadere regels en beleidsregels die op de VFL berusten. Dit artikel voorziet erin dat de bestaande nadere regels en beleidsregels op grond van de VFL na de inwerkingtreding van deze verordening zullen berusten op de VFL 2012. Met deze bepaling wordt dus bewerkstelligd dat de betrokken (onderdelen van deze) nadere regels en beleidsregels na de inwerkingtreding van de VFL 2012 hun geldigheid behouden. Het betreft in ieder geval het Uitvoeringsbesluit regionale waterkeringen en regionale wateren Flevoland 2011 en de Beleidsregel bescherming landschap 2008.
- In artikel 13.10, dat vernummerd is tot artikel 13.11, wordt de zinsnede ‘een door gedeputeerde staten te bepalen tijdstip’ gewijzigd in ’22 december 2012’.
  Door het noemen van de precieze datum kan geen misverstand ontstaan over de inwerkingtreding van de verordening. Bovendien wordt hiermee binnen de termijn op grond van het overgangsrecht van de Waterwet het vaarwegbeheer officieel vastgelegd.

Toelichting:

- De toelichting bij artikel 5.19 komt als volgt te luiden:
  ‘Wanneer in een bepaald gebied de geldende norm voor wateroverlast niet op maatschappelijk aanvaardbare wijze gehaald kan worden, kunnen gedeputeerde staten op grond van het derde lid tijdelijk ontheffing verlenen. Dit kan dienen als tijdelijke overgangsperiode waarin het waterschap samen met de provincie en gemeente kan zoeken naar meer duurzame en robuuste oplossingen. Voor de duur van deze periode kan het waterschap andere maatregelen nemen waarbij een schaderegeling tot de mogelijkheden behoort. Na afloop van de termijn waarvoor ontheffing is verleend of naar aanleiding van de eerstvolgende toetsing van het watersysteem zal opnieuw moeten worden bezien of de ontstane wateropgave door het waterschap kan worden opgelost.’

- Om het onderscheid duidelijk te maken tussen evenementen waarop de wegenverkeers-wetgeving ziet en die waarop de verordening ziet, komt de laatste zin van de toelichting bij artikel 7.2 als volgt te luiden: ‘Onder de reikwijdte van dit hoofdstuk zijn evenementen gebracht die van invloed kunnen zijn op het doelmatig en veilig gebruik van de weg met uitzondering van routegebonden evenementen (toertochten) waarop het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 van toepassing is.’

Kaarten:

- Op kaart 7.1 zijn alle benamingen van de vaarwegen toegevoegd.
- Op kaart 8.2 is de begrenzing van de prehistorische nederzettingen Zenit 1 en 2 en De Bult te Almere nauwkeuriger aangegeven.
- Kaart 12.1 is vernummerd naar kaart 13.1, omdat deze kaart hoort bij hoofdstuk 13 Overgangs- en slotbepalingen.