

*1321597

Besluitvormingsronde Statendag
16 mei 2012

*

Agendapunt

Lelystad
2 mei 2012

Registratienummer
1321597

Inlichtingen
P.C. Liedekerken

Afdeling/Bureau
SGR

Aan
Provinciale Staten

Onderwerp
Statenonderzoek procesgang Oostvaarderswold

1. Beslispunten

1. Een onderzoek in te stellen naar de procesgang in het dossier Oostvaarderswold in de periode 2004 tot en met maart 2012
2. Vast te stellen de Verordening op de onderzoekscommissie Provinciale Staten van Flevoland
3. De navolgende statenleden te benoemen als lid van de onderzoekscommissie procesgang Oostvaarderswold:
 - de heer E. Plate (VVD)
 - de heer F. Boundati (PvdA)
 - mevrouw C. Schotman (CDA)
 - de heer S. Miske (GroenLinks)
 - de heer S. Simonse (SGP)
 - de heer W. Boutkan (PVV)
4. Tot voorzitter van de onderzoekscommissie procesgang Oostvaarderswold te benoemen de heer M. Rijsberman (D66)
5. In te stemmen met de primaire onderzoeksvragen, met inbegrip van de deelvragen als genoemd in bijlage 2
6. In te stemmen met het plan van aanpak van het onderzoek
7. In te stemmen met het beschikbaar stellen van geheime dossierstukken aan enkel het onderzoeksbureau, te waarborgen door de onderzoekscommissie
8. In te stemmen om, op voorstel van de onderzoekscommissie, in de statenvergadering van 30 mei 2012 een besluit te nemen over de benodigde financiën en financiële dekking

2. Inleiding

Op 28 maart 2012 hebben provinciale staten van Flevoland bij motie besloten tot een eigenstandig onderzoek naar de procesgang Oostvaarderswold. Dit betreft de procesgang van de voorgenomen realisatie van een grootschalige natuur verbindingszone tussen de Oostvaardersplassen en het Horsterwold in de provincie Flevoland in de periode 2004 tot en met heden. Provinciale staten hebben besloten tot oprichting van een voorbereidingscommissie, met vertegenwoordiging van alle 11 fracties, met als opdracht op korte termijn een uitgewerkt voorstel aan PS voor te leggen omtrent de uitvoering van het onderzoek. Onderdeel hiervan is de benoeming van een onderzoekscommissie, die verantwoordelijk is voor de feitelijke uitvoering van het onderzoek en rapportage aan PS, de vaststelling van de concrete onderzoekopdracht en de vaststelling van de verordening op de onderzoekscommissie.

Aanleiding voor het onderzoek is de vernietiging van het provinciale Inpassingsplan Oostvaarderswold door de Raad van State op 7 maart 2012 en de uitspraak van de bestuursrechter van de rechtbank Zwolle-Lelystad op 22 maart 2012 inzake de Rijksbijdrage aan de realisatie van Oostvaarderswold. Op grond van genoemde uitspraken, hebben gedeputeerde staten in april 2012 enkele toekomstscenario's aan provinciale staten voorgelegd, voorafgegaan door een analyse van het proces vanaf 2004. Tevens hebben GS besloten vrijwel alle relevante documenten via de provinciale website openbaar te maken, met uitzondering van een beperkt deel waar geheimhouding op rust. Dit deel ligt thans vertrouwelijk ter inzage voor leden van provinciale staten.

3. Primaire onderzoeksvragen

Overeenkomstig genoemde motie, richt het onderzoek zich op de navolgende primaire onderzoeksvragen:

- A. Welke afspraken zijn er voorafgaand aan- en gedurende het proces gemaakt tussen rijk, provincie en alle overige betrokkenen en in het bijzonder, hoe is de procesgang verlopen tussen provincie en rijk en was dit proces passend bij de opgave ?

- B. Welke besluiten zijn er gedurende het proces door gedeputeerde staten en door provinciale staten genomen, inclusief de wettelijke basis voor deze besluiten ?
- C. Op welke wijze en met welke informatie zijn provinciale staten gedurende het gehele proces door gedeputeerde staten geïnformeerd ?
- D. Hadden de staten bij de afzonderlijke besluitvormingsmomenten alle relevante en/of beschikbare informatie tot hun beschikking ?
- E. Hebben de staten op basis van de aangeboden informatie zich op elk moment van de besluitvorming een goed oordeel kunnen vormen over de diverse risico's gedurende het proces ?
- F. Hebben provinciale staten op basis van de aangeboden informatie hun kaderstellende rol bij elk van de afzonderlijke besluitvormingsmomenten naar behoren kunnen invullen ?

Alle fracties hebben aanvullende deelvragen bij de voorbereidingscommissie ingediend. Deze zijn geclusterd naar de primaire onderzoeksvragen A tot en met F (zie bijlage 2). Het onderzoeksbureau, dat de onderzoekscommissie zal ondersteunen, wordt de ruimte geboden te rapporteren over feiten en/of antwoorden op vragen die niet zijn gesteld, maar binnen de geest van de opdracht beschouwd kunnen worden.

De voorbereidingscommissie stelt voor het onderzoek betrekking te laten hebben op de tijdsperiode 2004 tot heden. Dit in tegenstelling tot het jaar 2006 (vaststelling Omgevingsplan Flevoland), zoals in genoemde motie is aangeduid.

4. Voorbereidings- en onderzoekscommissie

Overeenkomstig genoemde motie, is een voorbereidingscommissie van start gegaan, waarin alle 11 fracties zijn vertegenwoordigd.

De voorbereidingscommissie stelt voor een onderzoekscommissie te benoemen die verantwoordelijk is voor de uitvoering en rapportage van het onderzoek. De onderzoekscommissie bestaat uit 3 leden namens de oppositie- en 3 leden namens de coalitiefracties. Voorgesteld wordt het voorzitterschap te laten vervullen door een statenlid van een oppositiefractie.

De status van de onderzoekscommissie is overeenkomstig artikel 82 van de provinciewet, waarbij provinciale staten de mogelijkheid hebben specifieke commissies in te stellen. De provinciewet biedt tevens de mogelijkheid een provinciale onderzoekscommissie conform artikel 151a in te stellen. Deze is echter toegesneden op het houden van een provinciaal enquêteonderzoek, met inbegrip van hoorzittingen onder ede. Dit is een aanmerkelijk zwaardere vorm dan een commissie conform artikel 82. Gezien de doelstelling van het onderzoek, stelt de voorbereidingscommissie voor, vooralsnog te kiezen voor de "lichte" variant. Teneinde de werkwijze van de onderzoekscommissie eenduidig vast te leggen, wordt een specifieke Verordening op de onderzoekscommissie ter vaststelling aan provinciale staten voorgelegd (bijlage 1). De verordening is zodanig opgesteld dat deze voldoet voor vergelijkbare onderzoeken in de toekomst. De onderzoekscommissie stelt voorafgaand aan haar werkzaamheden een eigen reglement van orde vast.

5. Plan van aanpak onderzoek

5.1 Extern onderzoeksbureau

De onderzoekscommissie wordt bij de uitvoering van het onderzoek ondersteund door een extern onderzoeksbureau, met aantoonbare expertise op het gebied van bestuurskunde en bestuursrecht. Om de betreffende procesgang en de rol van de betrokkenen te kunnen reconstrueren, is bestuurskundige deskundigheid noodzakelijk. Het betreft deskundigheid op het gebied van het proces van advisering, informatievoorziening en besluitvorming binnen de overheid. Een belangrijke focus van het onderzoek is de informatievoorziening in de verschillende stadia van advisering en besluitvorming tussen GS en PS (formele rollen, wettelijke voorschriften, bestuurlijke- en politieke mores m.b.t. actieve informatieplicht). In combinatie met genoemde bestuurskundige deskundigheid, is deskundigheid op het gebied van bestuurs- en privaatrecht noodzakelijk. Het betreft deskundigheid op het gebied van het juridische verkeer tussen overheden onderling en tussen overheid en private partijen. Meer in het bijzonder is juridische deskundigheid op het gebied van contractvorming en verankering van gemaakte afspraken noodzakelijk. Deskundigheid op het gebied van ruimtelijke inrichting en bijbehorend wettelijk kader is wenselijk. Bij voorkeur op het gebied van grootschalige gebiedsontwikkeling.

Ten einde een snelle en slagvaardige start van het onderzoek mogelijk te maken, begeleidt de voorbereidingscommissie thans het offertetraject. Hierbij worden de provinciale aanbestedingsregels gevolgd. De keuze van het externe onderzoeksbureau wordt gemaakt door de onderzoekscommissie.

5.2 Fasering en planning

De voorbereidingscommissie gaat uit van de volgende fasering van het onderzoek:

Fase 1: Feitenonderzoek door onderzoeksbureau

Fase 2: Verdieping en interviews door onderzoeksbureau

Fase 3: Rapportage van bevindingen door onderzoeksbureau en eindrapportage door onderzoekscommissie.

Start van het onderzoek door het externe onderzoeksbureau is voorzien op 1 juni 2012.

De planning is erop gericht om uiterlijk op 14 september 2012 het eindrapport van de onderzoekscommissie gereed te hebben. Gezien de planning van de statenvergaderingen betekent dit, dat bespreking van het rapport in de statenvergadering van 26 september 2012 kan plaatsvinden. Voor het meer gedetailleerde plan van aanpak, zie bijlage 3.

6. Ondersteuning

De voorbereidingscommissie en de door provinciale staten in te stellen onderzoekscommissie worden ambtelijk ondersteund door de adjunct-griffier, zijnde secretaris. De adjunct-griffier is tevens contactpersoon voor het externe onderzoeksbureau. Er is tevens voorzien in aanvullende administratieve- en secretariële ondersteuning ten behoeve van de werkzaamheden van de onderzoekscommissie.

Indien in de loop van het onderzoek ambtelijke bijstand wenselijk is, worden over aard en omvang nadere afspraken gemaakt met de provincie secretaris/algemeen directeur.

7. Communicatie

Contacten met de media vinden uitsluitend plaats door de voorzitter van de onderzoekscommissie. De overige commissieleden en secretaris onthouden zich van commentaar over de werkzaamheden van de commissie gedurende het onderzoek en tevens na publicatie van het eindrapport, tot het moment dat het rapport in de staten wordt behandeld.

Afspraken ter zake worden nader vastgelegd in het Reglement van Orde dat de onderzoekscommissie bij aanvang van haar werkzaamheden vaststelt.

8. Benodigd budget en dekking

Provinciale staten worden gevraagd om in de vergadering van 30 mei 2012 een besluit te nemen over de benodigde financiën en financiële dekking. De onderzoekscommissie legt hiertoe bij aanvang van haar werkzaamheden een begroting van te maken kosten aan de Staten voor. De onderzoekscommissie is verantwoordelijk voor een adequaat budgetbeheer tijdens het onderzoek en dient na afloop van het onderzoek aan Provinciale Staten verantwoording af te leggen over de gedane uitgaven in relatie tot genoemde begroting. Provinciale Staten zullen bij goedkeuring van die verantwoording decharge verlenen aan de onderzoekscommissie. Pas daarna is zij van haar taak ontheven. Indien en voor zover de onderzoekscommissie gedurende het onderzoek van oordeel is, dat aanvullend budget nodig is, dan zal dat zo spoedig mogelijk aan Provinciale Staten kenbaar gemaakt moeten worden, waarna zij een beslissing nemen over al dan niet toekennen van extra middelen.

9. Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Flevoland,

Gezien het voorstel van de voorbereidingscommissie onderzoek procesgang Oostvaarderswold,

BESLUITEN:

1. Een onderzoek in te stellen naar de procesgang in het dossier Oostvaarderswold in de periode 2004 tot en met maart 2012
2. Vast te stellen de Verordening op de onderzoekscommissie Provinciale Staten van Flevoland
3. De navolgende statenleden te benoemen als lid van de onderzoekscommissie procesgang Oostvaarderswold:
 - de heer E. Plate (VVD)

Bijlage 1.

VERORDENING ONDERZOEKSCOMMISSIE PROVINCIALE STATEN VAN FLEVOLAND

Artikel 1. Recht tot instelling van commissies

1. Provinciale staten kunnen op voorstel van een of meer van hun leden een commissie instellen ten einde onderzoek te doen naar het door gedeputeerde staten (GS), provinciale staten (PS) of de Commissaris van de Koning gevoerde bestuur.
2. Op een onderzoekscommissie als bedoeld in het eerste lid is het artikel 82, dan wel 151a van de Provinciewet van toepassing.

Artikel 2. Aanvang en werkzaamheden opdracht

1. De onderzoekscommissie wordt ingesteld en vangt haar werkzaamheden aan nadat PS hebben besloten tot een onderzoek als genoemd in artikel 1, eerste lid.
2. PS bepalen bij het besluit tot het instellen van het onderzoek de termijn waarbinnen het onderzoek zal zijn afgelopen. De termijn kan op voorstel van de onderzoekscommissie die het onderzoek verricht door PS worden verlengd.
3. De onderzoekscommissie heeft een onderzoekstaak en een adviserende taak ten behoeve van PS.
4. De onderzoekscommissie stelt een onderzoeksopzet op en legt deze ter vaststelling voor aan PS.

Artikel 3. Benoeming en samenstelling onderzoekscommissie

1. PS bepalen per onderzoek uit hoeveel personen de onderzoekscommissie gaat bestaan.
2. PS benoemen de leden, alsmede de voorzitter –en tevens lid- van de onderzoekscommissie, op voordracht van de fracties.
3. Het lidmaatschap en voorzitterschap is uitsluitend voorbehouden aan statenleden.

Artikel 4. Einde lidmaatschap en opheffing van de onderzoekscommissie

1. Het lidmaatschap van de onderzoekscommissie eindigt op het moment dat het betrokken lid ophoudt lid te zijn van PS.
2. In het in het eerste lid genoemde geval neemt degene die in de opengevallen plaats als lid van PS wordt toegelaten in de onderzoekscommissie de plaats in van degene die heeft opgehouden lid te zijn van PS, tenzij de voorzitter van de desbetreffende fractie een ander voordraagt.
3. Een onderzoekscommissielid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter van PS daarvan schriftelijk in kennis.
4. De onderzoekscommissie houdt van rechtswege op te bestaan op het moment dat PS hebben besloten over de door de onderzoekscommissie uitgebrachte rapportage en aan de onderzoekscommissie decharge is verleend op grond van de verantwoording over de besteding van het gevoteerde budget.

Artikel 5. Plaatsvervangend voorzitter

De leden van de onderzoekscommissie kiezen uit hun midden een plaatsvervangend voorzitter.

Artikel 6. Vergaderingen onderzoekscommissies

De vergaderingen van de onderzoekscommissie zijn in beginsel niet openbaar.

Artikel 7. Bevoegdheden onderzoekscommissie

1. De onderzoekscommissie is bevoegd tot het opvragen en inzien van alle schriftelijke informatie die zij voor haar onderzoek nodig acht, met inachtneming van de bepalingen van de Provinciewet ten aanzien van geheimhouding.
2. De onderzoekscommissie is bevoegd tot het zelfstandig doen van onderzoek indien zij dat in het belang van het onderzoek nodig acht. Dat onderzoek kan zich mede uitstrekken tot alle archieven van de provincie.
3. De onderzoekscommissie is bevoegd tot het houden van hoorzittingen.
4. De onderzoekscommissie kan aan derden opdracht geven tot het doen van onderzoeken die zij

voor de uitoefening van haar taak nodig acht.

Artikel 8. Ambtelijke ondersteuning

1. De onderzoekscommissie heeft recht op ambtelijke ondersteuning, zoals geregeld in de "Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2011".
2. De onderzoekscommissie legt een eventueel verzoek voor ambtelijke ondersteuning neer bij de statengriffier. Dit verzoek bevat een inschatting van de tijd die het onderzoek naar verwachting in beslag gaat nemen.
3. De statengriffier besluit, in overleg met de directeur-secretaris, hoeveel en op welke wijze ambtelijke ondersteuning wordt verleend. Op basis van de inschatting als bedoeld in het tweede lid, kan er door de statengriffier tijdelijk extra personeel worden aangenomen.
4. Ten behoeve van ondersteuning van een onderzoek door de onderzoekscommissie kunnen ambtenaren worden vrijgesteld van hun reguliere werkzaamheden.

Artikel 9. Besluitvorming

1. Bevindingen, conclusies, oordelen en aanbevelingen van de onderzoekscommissie komen tot stand bij meerderheid van stemmen.
2. De voorzitter van de onderzoekscommissie heeft tevens stemrecht.
3. Op verzoek van een lid van de onderzoekscommissie wordt zijn minderheidsstandpunt in het rapport opgenomen.
4. Ten aanzien van stemmingen zijn de artikelen 27 tot en met 32 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 10. Rapportage

1. De onderzoekscommissie legt haar bevindingen neer in een rapport waarin zij tevens conclusies en aanbevelingen opneemt.
2. De onderzoekscommissie legt dit rapport voor aan PS en voegt daarbij een ontwerpbesluit waarin zij de naar haar oordeel door PS te nemen besluiten verwoordt.
3. De onderzoekscommissie zendt een afschrift van het in het eerste lid genoemde rapport aan gedeputeerde staten.
4. Gedeputeerde staten kunnen op het rapport van de onderzoekscommissie reageren en hun standpunt toevoegen aan de bevindingen en voorstellen van de onderzoekscommissie.

Artikel 11. Toelichting in de vergadering van PS

Een lid of meerdere daartoe door de onderzoekscommissie aangewezen leden kunnen in de vergadering van PS het rapport als bedoeld in artikel 10 toelichten. PS discussiëren in eerste aanleg alleen met de leden van de onderzoekscommissie.

Artikel 12. Openbaarheid van hoorzittingen. Geheimhouding

1. De hoorzittingen van de onderzoekscommissie, genoemd in artikel 7, derde lid, worden in het openbaar gehouden.
2. De onderzoekscommissie kan om gewichtige redenen besluiten de hoorzitting of een gedeelte daarvan niet in het openbaar te houden.
3. Als gewichtige redenen, genoemd in het tweede lid, kunnen onder andere gelden:
 - private belangen van bij het onderzoek betrokkenen;
 - betrokken bedrijfsbelangen.
4. De leden van de onderzoekscommissie bewaren geheimhouding omtrent hetgeen hun tijdens een besloten zitting ter kennis komt. Artikel 91 van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.
5. Het verslag van een hoorzitting of een gedeelte van een hoorzitting, die niet in het openbaar is gehouden, wordt ter inzage gelegd ten behoeve van de leden van PS. De leden van PS bewaren geheimhouding omtrent de inhoud van dat verslag.

Artikel 13. Aankondiging hoorzittingen

Van de aankondiging van hoorzittingen van de onderzoekscommissie wordt mededeling gedaan aan gedeputeerde staten (GS), aan de leden van PS en, tenzij sprake is van een besluit in de zin van artikel 12, tweede lid, van deze verordening, aan de pers.

Artikel 14. Verslag

1. Van een hoorzitting van de onderzoekscommissie wordt een kort verslag gemaakt. Dat wordt toegezonden aan GS, de leden van PS, degene(n) die is of zijn gehoord en, tenzij sprake is van een besluit in de zin van artikel 12, tweede lid, aan de pers.
2. Toezending van het verslag aan de in het eerste lid genoemde personen en instanties vindt niet plaats dan nadat degenen die zijn gehoord in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze op het conceptverslag kenbaar te maken.

Artikel 15. Openbaarheid van stukken

1. De onderzoekscommissie kan PS verzoeken te besluiten, om redenen genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van Bestuur (WOB) om aan de onderzoekscommissie overlegde stukken of gedeelten daarvan, alsmede alle andere stukken die ter kennis zijn van of tot stand zijn gebracht door de onderzoekscommissie niet openbaar te maken.
2. De leden van de onderzoekscommissie bewaren geheimhouding omtrent de inhoud van de stukken of gedeelten daarvan, die ingevolge een besluit als bedoeld in het eerste lid niet openbaar worden gemaakt.
3. Voor zover de in het tweede lid bedoelde stukken deel uitmaken van het rapport van de onderzoekscommissie, worden deze ter inzage gelegd ten behoeve van de leden van PS. De leden bewaren omtrent de inhoud van deze stukken geheimhouding.

Artikel 16. Communicatie

1. Gedurende het onderzoek en tot aan het moment van behandeling van het eindrapport door PS, verlopen perscontacten uitsluitend via de voorzitter.
2. De leden en plaatsvervangend leden van de commissie en de secretaris onthouden zich van commentaar naar buiten toe tot aan de statenbehandeling van de eindrapportage.
3. De leden en plaatsvervangend leden van de commissie onthouden zich van inhoudelijke mededelingen over het onderzoek in de fractievergaderingen.
4. Het college van GS krijgt de eindversie van de rapportage van de commissie uiterlijk 8 werkuren voordat de perspresentatie ervan plaatsvindt. Dit om hen in de gelegenheid te stellen een reactie voor te bereiden op het moment dat het rapport openbaar wordt.
5. Het eindrapport wordt niet onder embargo tevoren aan de pers verstrekt. Er wordt een persbericht opgesteld, dat een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen bevat. Dit persbericht wordt wel van tevoren onder embargo aan de pers verstrekt

Artikel 17. Uitleg verordening

Bij twijfel omtrent de uitleg van deze verordening, zomede in de gevallen waarin deze niet voorziet, beslist de voorzitter van de onderzoekscommissie.

Artikel 18.

1. Deze verordening wordt aangehaald als Verordening Onderzoekscommissie Provinciale Staten van Flevoland.
2. De verordening treedt in werking na de dag waarop de verordening is bekend gemaakt.

Bijlage 2.

Primaire onderzoeksvragen procesgang Oostvaarderswold

- A. Welke afspraken zijn er voorafgaand aan en gedurende het proces gemaakt tussen rijk, provincie en alle overige betrokkenen en in het bijzonder, hoe is de procesgang verlopen tussen provincie en rijk en was dit proces passend bij de opgave ?
- B. Welke besluiten zijn er gedurende het proces door gedeputeerde staten en door provinciale staten genomen, inclusief de wettelijke basis voor deze besluiten;
- C. Op welke wijze en met welke informatie zijn provinciale staten gedurende het gehele proces door gedeputeerde staten geïnformeerd?
- D. Hadden de staten bij de afzonderlijke besluitvormingsmomenten alle relevante en/of beschikbare informatie tot hun beschikking ?
- E. Hebben de staten op basis van de aangeboden informatie zich op elk moment van de besluitvorming een goed oordeel kunnen vormen over de diverse risico's gedurende het proces ?
- F. Hebben provinciale staten op basis van de aangeboden informatie hun kaderstellende rol bij elk van de afzonderlijke besluitvormingsmomenten naar behoren kunnen invullen ?

Deelvragen

- A. Afspraken en contacten
 - Welke contacten en afspraken zijn er geweest met het rijk over de uitvoering van de ondertekende bestuursovereenkomst ?
 - Hoe zijn de contacten gelopen en verlopen na de stopzetting van de rijksopgave ?
 - Welke financiële voorstellen zijn, na stopzetting van de rijksopgave, wederzijds neergelegd over de vergoeding van gemaakte kosten ?
 - Waren er al eerdere signalen dat het rijk de natuuropgave wilde stopzetten? Zo ja, op welke wijze is daar invulling aan gegeven ?
 - Hoe is de samenwerking met DLG ingevuld in de zin van "opdrachtgever-opdrachtnemer" ?
 - Heeft de provincie (GS en PS) een goed en volledig beeld gehad van de grond- en geldstromen uitgevoerd door DLG ?
 - Welke contact momenten zijn er precies geweest tussen GS en rijk, ook tussen GS en minister, met name in de periode augustus 2010 - december 2010 ?
 - Ten aanzien van de afspraken met natuurbeherende instanties die om niet grond in beheer kregen: zijn hierin ontbindende clausules opgenomen gezien de onzekerheid in de besluitvorming ?
 - In hoeverre waren de afspraken met het rijk "hard" en was er hierbij sprake van interpretaties van afspraken, vermeende afspraken, juridische stellingnames en/of wishful thinking ?
 - Zijn alle afspraken met het Rijk vastgelegd en waar zijn deze gedocumenteerd ?
 - Welke verplichtingen heeft Europa opgelegd m.b.t. de natuurcompensatie en in hoeverre was Oostvaarderswold hier het antwoord op ?
 - Op grond waarvan is er voor gekozen de vereiste natuurcompensatie voor het grootste deel in Oostvaarderswold te realiseren en in hoeverre is PS bij deze keuze betrokken geweest ?
 - Hoe is er door GS invulling gegeven aan het communicatieproces met alle relevante betrokkenen, niet zijnde het rijk ?
- B. Besluiten door GS en PS
 - Welke besluitvorming heeft door GS en PS plaatsgevonden inzake de bestuursovereenkomst met het Rijk ?
 - Is er sprake geweest van contraire besluitvorming door GS aan ambtelijke adviezen ?
 - Op welke wijze is integraal ge- en bestuurd op de parallelle processen m.b.t. de aanloop naar en het feitelijke rijksbesluit om de rijksopgave te stoppen, de grondverwerving\grondrouting en de planologische procedure ?

-
- Welke stappen zijn door wie gezet op het moment dat duidelijk werd dat de rijksopgave kwam te vervallen?
 - Is er sprake geweest van een hoofdzakelijk juridisch procesverloop ?
 - Zijn er ook besluiten genomen voorafgaand aan het proces (bestemmingsplannen, contracten, verplichtingen) ?
 - Waren er planscenario's, go/no go momenten en exit strategieën en zijn deze vastgelegd ?

Ten aanzien van de grondverwerving:

- Op welke momenten zijn welke koopovereenkomsten gesloten en wanneer zijn de bijbehorende aktes gepasseerd ?
- Welke juridische transacties hebben na 10 oktober 2010 (brief Bleker) nog plaatsgevonden ?
- Welke gronden zijn er in de periode augustus 2010 tot 20 oktober 2010 nog door de provincie in eigendom verworven?
- Zijn er gronden door de Provincie verworven die na deze datum nog bij de notaris zijn gepasseerd met een datum van vóór 20 oktober 2010?
- Zijn er gronden verworven dan wel aktes gepasseerd ná 20 oktober 2010 ?
- Zijn er in de overdrachtscontracten met Stichting Flevolandschap nog bepalingen opgenomen omtrent het mogelijk terugvallen van de gronden naar de Provincie wanneer onverhoopt de realisatie niet door zou gaan?

- Wat was het doel en de functie van de aangestelde landbouwadviseurs ?
- In hoeverre heeft het college gestuurd op het onderzoeken van alternatieve scenario's ?

C. Wijze van informatievoorziening

- Op welke momenten en op welke wijze zijn PS gedurende het proces door GS geïnformeerd ?
- Heeft PS de van GS ontvangen informatie wel gebruikt in haar oordeels- en besluitvorming ?

D. Beschikbaarheid en volledigheid informatievoorziening

- Op basis van welke informatie is gebleken dat na stopzetting van de rijksopgave de provincie recht heeft op € 241 mln. van het rijk ?
- Welke juridische- en politieke procesinformatie is wanneer aan PS verstrekt ?
- Zijn PS tijdig en volledig geïnformeerd over de financiële situatie en "forecast" van het project ?
- Zijn PS voldoende geïnformeerd bij het besluit tot voorfinanciering en betreffende risico's ?
- In hoeverre is PS geïnformeerd over de briefwisselingen en formele correspondentie met staatssecretaris Bleeker ?
- Er circuleerde verschillende bedragen m.b.t. de rijksbijdrage en provinciale kosten in de loop van het proces. Hoe zijn deze bedragen tot stand gekomen en in hoeverre zijn PS hier eenduidig en consistent over geïnformeerd ?

E. Oordeelsvorming risico's en risicobeheersing

- Hoe heeft het risicomanagement gedurende het proces plaatsgevonden (planologisch, juridisch en financieel) en op welke wijze is deze aan PS gepresenteerd ?
- In hoeverre is dit risicomanagement terug te vinden in de besluitvorming en contracten?
- Is er gebruik gemaakt van enkelvoudige juridische adviezen, of heeft de provincie zich door meerdere partijen laten adviseren voorafgaand aan de belangrijke besluiten
- De verworven gronden zijn voor een belangrijk deel overgedragen aan het Flevolandschap. Hiermee heeft de provincie het eigendom/de regie over deze gronden uit handen gegeven. Waren de risico's hiervan vooraf voldoende onderkend en is dit conform afspraken met het Rijk ?
- Hoe is het verschil te verklaren tussen de twee onafhankelijke adviezen van advocatenbureaus m.b.t. de kansen voor de gang naar de bestuursrechter enerzijds en de uitspraak van de bestuursrechter anderzijds ?
- In hoeverre hebben mandaat- en/of delegatiebesluiten door PS een adequate oordeelsvorming over de mogelijke risico's belemmerd cq verhinderd ?

F. Kaderstellende rol PS

Ten aanzien van het Provinciaal Inpassings Plan (PIP):

- Op welke wijze is het stopzetten van de rijksopgave van invloed geweest op het vaststellen van het PIP ?
- Zijn hiertoe meerdere scenario's geanalyseerd ?
- Welke factoren, naast de juridische positie, hebben hierin een rol gespeeld ?
- Welke bestuurlijke besluitvorming heeft hierover plaatsgevonden ?
- Zijn PS (voldoende) geïnformeerd en geadviseerd over alle voor- en nadelen van het vaststellen van het PIP ?
- Waarom heeft het gesprek van 24 november 2010 met de staatssecretaris en de brief van 09 december 2010 hierover geen invloed gehad op de vaststelling van het PIP door PS op 01 december 2010?

Algemeen:

Kunnen de belangrijkste momenten in de procesgang op de onderdelen A t/m.F chronologisch in een tijdslijn worden geplaatst ?

Bijlage 3.

Plan van aanpak onderzoek

Fase 1

Beschikbare gegevens worden verzameld en geanalyseerd door het onderzoeksbureau, gericht op alle relevante feiten en gebeurtenissen in de procesgang Oostvaarderswold.. Verwacht wordt dat het bureau een overzicht maakt van alle op het dossier betrekking hebbende feitelijke informatie. Dit betreft deskresearch van alle relevante schriftelijke en digitale informatie, inclusief formele- en informele correspondentie. Het onderzoeksbureau heeft toegang tot de documenten die geheim zijn verklaard. Hiertoe dient het bureau een geheimhoudingsverklaring te tekenen.

Vervolgens zal deze informatie geanalyseerd moeten worden op grond van de vraagstelling in de opdracht van de commissie. Deze fase mondt uit in een rapportage van het bureau over de geconstateerde feiten, waarin tevens wordt aangegeven op welke punten in de tweede fase zich het nader onderzoek zou moeten toespitsen (tijdsduur ca. 5 weken)

Het onderzoek richt zich daarbij op de rol die in relatie tot die feiten en gebeurtenissen in de periode 2004 tot heden is gespeeld door respectievelijk:

- het ministerie van EL&I en diens voorganger, aan de hand van de stukken in bezit van de provincie Flevoland
- het college van gedeputeerde staten (GS) en de ambtelijke organisatie van de provincie Flevoland;
- provinciale staten (PS) van Flevoland;
- de relevante externe organisaties en/of instanties en particulieren
- door GS in de procesgang betrokken adviesbureau's

Fase 2

Op de punten zoals in de eerste fase aangegeven, verdieping en toespitsing van het onderzoek d.m.v. verzamelen van aanvullende gegevens en het houden van interviews met de hoofdrolspelers in het dossier (tijdsduur ca. 2 weken). De resultaten van fase 1 en 2 worden gebundeld in een concept-rapportage, welke aan de onderzoekscommissie wordt voorgelegd (tijdsduur ca. 4 weken). In verband met de zomervakantie, vindt eventueel overlap plaats met de planning van fase 1 en 3, gezien de mogelijke afwezigheid van te interviewen personen.

Fase 3

De onderzoekscommissie zal aan de opdrachtnemer vragen om concepten van het eindrapport op te stellen op basis van het verzamelde materiaal en de daarover gevoerde discussies in de commissie. Het onderzoeksbureau wordt gevraagd de commissie te adviseren over de conclusies en aanbevelingen. De definitieve formulering van de conclusies en aanbevelingen is de verantwoordelijkheid van de onderzoekscommissie. Het politieke oordeel over deze conclusies is aan provinciale staten.
(tijdsduur ca. 4 weken).

Tevens wordt van het onderzoeksbureau verwacht dat zij de commissie kan ondersteunen bij de verdere werkzaamheden en kan helpen bewaken dat de scope van het onderzoek niet onnodig wordt uitgebreid. In dit verband vraagt de commissie expliciet aan te geven welke de methode van kwaliteitsborging is, die het bureau zal gaan hanteren.

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden van het onderzoeksbureau aanvangen in week 22. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zal regelmatig afstemmingsoverleg met de commissie plaats vinden.

De planning van het onderzoek is als volgt:

Week	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Fase 1															
Fase 2															
Fase 3															

Bijlage

