



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 4  
Datum: woensdag 26 september 2012  
Tijd: 14.30 uur  
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn:

De heer E.F. Kunst (voorzitter), mevrouw A. van Stenus (VVD), de heer F. Boundati (PvdA), mevrouw I.B. Joose (PVV), de heer J. van de Kroef (CDA), de dames S. Verbeek (SP), S. Röttscheid (D66), de heren J. Eelman (D66), J.N. Simonse (SGP), F. Brouwer (ChristenUnie), C. Korteweg (GroenLinks), A. E. Boshuizen (50PLUS) en R. Kalk (griffier);

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: de heer J. Lodders;

Inspreker:

De heer W.F. Ruifrok (wethouder Cultuur gemeente Noordoostpolder)

#### 14.34 uur Beleidskader Cultuur 2013 - 2016

De voorzitter, de heer Kunst, opent opinieronde 4, Beleidskader Cultuur 2013 - 2016. Op 30 mei jongstleden is aangegeven dat dit kader rijp was voor inspraak. Dit heeft ertoe geleid dat de cultuurnota voor de provincie Flevoland 2013 - 2016 voorligt. De heer Ruifrok, wethouder cultuur van de gemeente Noordoostpolder zal inspreken.

De heer Ruifrok: spreekt in namens Urk, Dronten en Zeewolde en uit zijn zorgen over de effecten van het beleid op het culturele klimaat in de plattelandsgemeenten. Hij noemt het beleidskader onvoldoende doordacht als het gaat om toekomstbestendigheid. Gemeenten moeten, net als de provincie, bezuinigen. In plaats van samen sterk te staan en initiatieven die bijdragen aan een bloeiend cultureel leven te blijven stimuleren in deze moeilijke tijden, trekt Gedeputeerde Staten zich terug richting Randstad. De heer Ruifrok adviseert om te luisteren naar de hartenkreten van de vier gemeenten en de discussie aan te gaan in plaats van het beleid nu zo eenzijdig vast te stellen.

Eerste termijn:

PVV: kunst en cultuur is geen kerntaak van de provincie. In de nota ontbreken prestatie indicatoren en meetbare doelstellingen, waarvan ook de Randstedelijke Rekenkamer heeft aangegeven dat het belangrijk is, om als provincie te kunnen zeggen dat de subsidie, die gegeven is, effectief is. Ook de legitimering om in 2013 meer dan 12 miljoen uit te geven aan kunst en cultuur clubjes is uitermate slecht onderbouwd. De onderbouwing van het achterblijven van het voorzieningenniveau heeft de fractie nog niet gezien. Welke voorzieningen blijven achter?

In algemene zin is de PVV zeer kritisch over het subsidiëren van cultuur zaken. Een kerntaak is het behoud van het cultureel erfgoed, welke taak goed maar effectief moet worden uitgevoerd volgens de geldende regels. Daarnaast is de fractie geen voorstander van, zoals in dit stuk beschreven, het subsidiëren van amateurkunst, beeldende kunst, cultuureducatie, podiumkunsten en cultuur marketing. Deze vorm van kunstuitingen zouden zelfstandig als onderneming moeten kunnen functioneren, net als andere bedrijven in Flevoland. Als er een markt is dan is het levensvatbaar, en is er geen subsidie nodig. De minimale wettelijke taken moeten uitgevoerd worden. Er moet geen geld gestoken worden in een onzinnig landschapkunstwerk en cultuur clubjes. Zij moeten, wat de PVV betreft, hun eigen broek ophouden. Voor 50PLUS is het in standhouden van cultuurbeleid een levensvoorwaarde, namelijk het in standhouden van onze beschaving. Dit als reactie op de PVV.

Aangaande de landschapkunst; het is belangrijk, als de provincie hier verder mee gaat, om daar de Flevolandse kunstenaars nadrukkelijk bij te betrekken.

Naar aanleiding van de reacties uit de gemeente Noordoostpolder, Urk, Dronten en wellicht Zeewolde, blijkt dat men zich daar in zekere zin achtergesteld voelt. Naar aanleiding van hetgeen er in de nota staat kan 50PLUS zich dat voorstellen. Zegt de heer Ruifrok eigenlijk dat er een soort van tijdbom onder de

cohesie van de provincie wordt gelegd? Tegen de gemeente Noordoostpolder en de kleine gemeenten eromheen wil 50PLUS zeggen: is er ook niet een probleem voor de gemeente Noordoostpolder zelf om de cohesie daar in stand te houden?

De 50PLUS fractie is het oneens met het uitgangspunt dat Schokland en Nagele niet in een beleidskader van de provincie past. Dit lijkt de fractie strijdig, met name als het gaat om het in standhouden van erfgoed. Zowel Schokland als Nagele behoren tot het erfgoed. Met betrekking tot de monumentenwet is het zelfs zo dat Nagele, meer dan 50 jaar oud, monument is.

Inzake bibliotheken begrijpt 50PLUS dat de wetenschappelijke steunfunctie in het bibliotheken plan wordt opgenomen, of is de fractie iets te optimistisch?

Aangaande het erfgoed wordt er regelmatig verwezen naar het erfgoedcentrum. 50PLUS wil er op wijzen dat er met betrekking tot het erfgoedcentrum er praktisch een personele unie bestaat met de erfgoedvereniging Heemschut. De fractie wil de gedeputeerde nadrukkelijk vragen om expliciet de erfgoedvereniging Heemschut in de nota op te nemen als één van de partners.

De PvdA heeft al in eerdere rondes aangegeven dat de beleidsnotitie met betrekking tot cultuur weinig ambitie toont. Dit is bevestigd door de inspreker van vandaag. De fractie kan zich achter deze inspreker scharen.

Verder mist de PvdA fractie de zorgvuldigheid bij afloop van subsidies van culturele voorzieningen, zoals dit is afgesproken, met name als het gaat om cultuureducatie, de amateurkunst en de bodemkunsten. De fractie is bang, doordat gemeentelijke financiële middelen niet toereikend zullen zijn, dat deze instellingen hoofd niet boven water kunnen houden.

Het beleidskader geeft geen antwoord op deze drie elementen.

De provincie wil door middel van verbinding te leggen tussen het primair onderwijs en de culturele instellingen uitvoering geven aan de intentie van cultuureducatie aan primair onderwijs (basis-en speciaal onderwijs). Wat zijn deze verbindingen? Hoe denkt men dit in stand te houden en op welke wijze wordt dit gefinancierd? Een andere manier die in dit beleidskader is beschreven, is gebruikmaken van het programma cultuureducatie. In de nota staat dat de provincie nog niet zeker weet of zij hier gebruik van gaat maken.

Hoe zit dit precies?

Voor de PvdA fractie zeggen deze twee middelen nog niets zolang de uitvoering niet haalbaar is. De fractie is van mening dat dit ontwerp beleidskader afrekent met amateurkunst, cultuureducatie en bodemkunsten, terwijl dit voor een brede groep inwoners van de provincie toegankelijk is.

De noodkreet wordt gecreëerd door middel van het bieden van inspraak mogelijkheden, maar waarom is er met deze inspraak niets gedaan?

SGP: de PvdA zegt dat het beleidskader weinig ambitieus is en dat zij van alles mist. Kan de PvdA fractie er dan achter staan dat cultuur in essentie geen kerntaak van de provincie is en dat daarop moet worden afgebouwd?

PvdA: daar staat de PvdA achter, maar de fractie staat ook achter een zorgvuldige afbouw, zoals is afgesproken. Het kan niet zo zijn dat door het nieuwe beleid instellingen ten onder gaan. Daar kan de PvdA niet achter staan en mee instemmen.

Een vraag aan de heer Ruifrok: is er meer draagvlak?

PVV: klopt het dat de PvdA, de PvdA gehoord hebbende, niet instemt met deze cultuurnota?

De PvdA wil eerst antwoord op haar vragen van de gedeputeerde voordat zij antwoord geeft op deze vraag.

De ChristenUnie wil aandacht vragen, dit is ook in de mei vergadering al aan de orde geweest, voor de verbinding stad en platteland, dat er meer aandacht moet komen voor het platteland. De fractie hoopt niet dat de heer Ruifrok een tegenstelling gaat zien tussen stad en platteland. De ChristenUnie zou graag willen zien dat er meer verbinding tussen stad en platteland komt, waarbij niet eenzijdig wordt gefocust op de stad. Ook wil de fractie meer aandacht vragen voor de wisselwerking tussen de podiumkunsten. Hoe zit het met de lokale initiatieven?

Met betrekking tot de reacties, de zienswijzen, het is opvallend dat die met name gaan over cultuureducatie. Met name de gemeenten vragen hiernaar. Er staan nog veel vragen open zoals, wat wordt gecentraliseerd. Er wordt gezegd dat er wordt ingespeeld op een reisprogramma. De spelregels hiervoor zijn nog onbekend. Hoe moet centralisering en de steunfunctie cultuureducatie advies en ondersteuning primair onderwijs gezien worden, hoe krijgt dit vorm? Als cultuureducatie dichtbij moet komen lijkt het erop dat het nu juist veraf gaat.

Het zevende landschapswerk, daarvan is gezegd dat er na de zomervakantie concrete informatie kon worden verschaft. De ChristenUnie is hier benieuwd naar.

De reacties van het college op de inspraak en zienswijzen: de fractie vindt deze kort door de bocht. Er wordt volstrekt geen onderbouwing gegeven. De zienswijzen zijn serieus bedoeld. De ChristenUnie verwacht van het college een serieuze reactie.

De SP vindt de cultuurnota een goed en helder stuk, met goede speerpunten. De provincie zit in een situatie waarbij zij terug moet gaan naar de kerntaken van de provincie. Daar vallen een aantal zaken niet onder. Maar, wat zijn de consequenties voor instellingen na afbouw van subsidie. Het is niet duidelijk hoe cultuureducatie vormgegeven gaat worden. Het tekort aan fysieke ruimtes voor kunst en cultuur, inclusief lokale optredens, vindt de ChristenUnie fractie een zwak punt. Er wordt ook niet aangegeven hoe de subsidies worden gemonitord. Graag een verduidelijking.

SGP: er is een opinieronde geweest, een voor inspraak, waar de fractie haar bijdrage heeft geleverd op deze nota.

De fractie verbaast zich er over dat de heer Ruifrok het gezamenlijk optrekken met de gemeenten heeft gemist. SGP is benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde hierop.

Wat betreft de indicatoren en prestaties, welke de PVV heeft genoemd, dat kan de SGP ondersteunen. Helemaal gezien de wijze waarop alle nota's opgesteld dienen te worden.

De SGP fractie heeft de reacties gelezen. Is de reactie van Almere nog binnengekomen?

Het valt de SGP op dat men moet wennen aan de thematische opzet. Zo mist de fractie Schokland in het thema archeologie. Er zijn meer voorbeelden te noemen.

Uiteindelijk zal de SGP, in verband met principiële redenen, niet integraal kunnen instemmen met deze nota.

D66 heeft in de vorige opinieronde ook al enige vraagtekens gezet bij met name het punt amateur kunst en cultuureducatie. Vanuit de vorige opinieronde is aangegeven dat er onduidelijkheid was omtrent cultuureducatie en liep door elkaar wat gemeenten en provincies deden. Wat voor meerwaarde kan de provincie hebben als het gaat om amateur kunst en cultuureducatie?

Er wordt gezegd dat er versoberd wordt, maar dan ziet D66 in de concept begroting tien procent vermindering. In de meeste provincies wordt dit, omdat het geen kerntaak is, geheel afgebouwd. Graag hoort D66 van de gedeputeerde wat de motivatie is om dit in Flevoland wel in stand te houden.

De VVD dankt het college voor deze nota. De inleiding is erg ambitieus, positief en enthousiast, wat je verder in het stuk niet meer terugziet. De VVD kan zich wel vinden in de genoemde ombuigingen en het inzetten van subsidies vooral gericht op boven regionaal niveau. Cultuur marketing zou eigenlijk een pijler moeten zijn op alle stukken die genoemd worden, bijvoorbeeld de koppeling van cultuur met economie en toerisme. Met betrekking tot de bodemkunsten begrijpt de fractie dat er een prijs, een trofee, komt. Zijn er partners bij deze prijs en is er een commissie ingesteld?

Zijn er, naast cultuureducatie en de onderbouwing van zienswijzen, prestatie afspraken gemaakt bij het centrum van amateurkunst Flevoland? Zijn er sancties als zaken niet gehaald worden?

De één procentregeling, dit wordt gedaan bij landschapskunstwerken of kunstregelingen, geldt deze regeling nog altijd? In bepaalde provincies worden hier moties over ingediend.

CDA: er zou een wijziging op het conceptkader komen. Het CDA heeft aangegeven dat zij vindt dat het kader aansluit bij de uitgangspunten, die het CDA ook stelt, dus de fractie kan daarmee instemmen. Het CDA vindt het belangrijk en verantwoord dat de provincie teruggaat naar haar kerntaken. Kunst en cultuur alleen als het iets met de Flevolandse identiteit te maken heeft. De fractie kan zich voorstellen dat de gemeenten Noordoostpolder, Urk, Dronten en Zeewolde teleurgesteld zijn. Er moet echter fors bezuinigd worden. Het is goed dat de monumentenlijst op provinciaal niveau wordt opgepakt, daarvoor heeft het CDA toentertijd een motie ingediend.

Over de controleerbaarheid, hoe smart is het, er worden nu wat meer criteria genoemd om te beoordelen, maar om de subsidiestroom goed te evalueren zou het beter kunnen. Met betrekking tot het proces, de kaders zijn een zaak van provinciale staten. De wijze waarop dit nu tot stand komt heeft niet veel met dualisme te maken. Het CDA hoopt dat het de volgende keer begint bij provinciale staten, dat het bestaande beleid geëvalueerd wordt en er eerst discussie komt, voordat de concept kaders wordt vastgesteld, over het te voeren beleid en daarna de ambtenaren aan de gang gaan met het vaststellen van de concept kaders.

GroenLinks: de nota die nu voorligt is het huidige voedsel van het coalitieakkoord, teruggaan naar de kern. Dat heeft negatieve consequenties voor het cultuurbeleid, wat leidt tot verschraling. Dit is niet direct de richting die GroenLinks zou hebben gekozen.

Het smarter formuleren, daarbij onderschrijft GroenLinks de opmerkingen die hierover gemaakt zijn. Er wordt een criterium provinciaal belang vervangen door het criterium uitstraling. Uitstraling is nog vager dan provinciaal belang, hierin is een slag te maken.

De keuze voor boven regionaal heeft automatisch centralisatie en het wegtrekken uit afgelegen gebieden tot gevolg. Het is de vraag of deze keuze juist is.

Wat betreft GroenLinks is deze nota nog geen gelopen race.

Gedeputeerde Lodders: bij deze cultuurnota gaat het om, wat is de taak van de provincie op het gebied van kunst en cultuur, wat vindt de provincie dat zij extra moet doen in verband met de achterstand in voorzieningen en wat zijn de kerntaken op het gebied van kunst en cultuur. Dat is met name een boven lokale en regionale taak, terug te vinden in alle dragers in de cultuurnota. De gedeputeerde wil uitdrukkelijk aangeven dat het niet per definitie betekent dat alleen in grote steden het beleid van de provincie tot uiting zou komen. Juist ook in kleinere gemeenten kunnen er initiatieven ontplooid worden, waar in het afgelopen jaar prachtige voorbeelden van te zien zijn. Ook in het nieuwe beleid is hier zeker ruimte voor. Het onderscheid in stad en platteland, daar herkent de gedeputeerde zich absoluut niet in. De drager cultureel erfgoed, daar komt de gemeente Noordoostpolder en ook andere kleinere gemeenten beter uit dan grotere gemeenten. Denk aan Nagele en Schokland, onder de drager cultureel erfgoed. Bij Schokland wordt zelfs bekeken of dit deel kan gaan uitmaken van het werelderfgoed. Over Nagele is de provincie in gesprek met het ministerie, zodat ook rijksbeleid tot stand kan komen in het erfgoed Nagele. Een aantal beperkingen die zijn genoemd door de heer Ruifrok en een aantal fracties, daar herkent de gedeputeerde zich niet geheel in.

Cultuureducatie: ook daar geldt, wat ook in andere punten in de nota tot uiting komt, dat ontvlechting zal plaatsvinden tussen de provinciale en gemeentelijke rol. Met betrekking tot cultuureducatie was dit al inzet van de vorige cultuurnota, die tot op dit moment regerend is. De ontvlechting was tot op heden nog niet gebeurd. Eén van de eerste klussen op het gebied van kunst en cultuur was, om het proces op gang te brengen, wat in samenspraak met gemeenten en plaatselijke cultuur educatie instellingen is gebeurd.

Gemeenten zitten hier verschillend in en een aantal heeft een afwijkend standpunt. Met de Kubus in Lelystad, de Kunstlinie in Almere, de Meerpaal in Dronten en het Muzisch centrum in Emmeloord wordt samengewerkt en is er een plan van aanpak ingediend, dit leidt tot een projectplan, een soort provinciale steunfunctie. Dit wordt niet een heel groot, breed opgetuigd instrument waarin heel veel mensen gaan werken. Het gaat hier om een boven lokale functie voor cultuur en educatie. Daarnaast is het voor gemeenten, met lokaal geld, mogelijk om op lokaal niveau iets te doen met cultuur en educatie. Het provinciale geld dient breed en regionaal ingezet te worden. Hierin kan een dwarsverband gemaakt worden tussen verschillende gemeenten.

De matching operatie met het rijk, er zijn vier instellingen gevraagd om met een plan van aanpak te komen. De bedoeling was om uit deze vier instellingen er één te kiezen en daar het geld van het rijk beschikbaar voor te laten komen, samen met het geld dat de provincie daar beschikbaar voor heeft. De gedeputeerde heeft het plan inmiddels gezien, maar kan hier nog niet teveel over uit de school klappen. Er is gezamenlijk een plan ingediend, wat er goed uitziet en provincie breed lijkt te zijn. Dit plan wordt ingediend bij het rijk, waarna het rijk dient aan te geven of zij akkoord is met het plan. Als dit het geval is, dan wordt het uitgevoerd en wordt het in de begroting van de provincie ingevoerd. De gedeputeerde denkt dat er dan een aardig programma staat, waar scholen vanuit de hele provincie gebruik van kunnen maken, behalve in Almere. Almere heeft aangegeven dat zij niet mee wil doen aan deze matching. Zij hebben dit voor eigen rekening genomen en zelf een plan ingediend, met twee van de vier instellingen die ook aan het provinciale plan gewerkt hebben. De gedeputeerde hoopt dat hier geen problemen door ontstaan.

50PLUS: als Almere zich buiten dit plan stelt, ontvalt daarmee dan niet de totale basis?

Gedeputeerde Lodders: het gaat hier puur om het matching programma cultuureducatie. Almere heeft deze vrijheid en krijgt geen geld van de provincie voor de matching. De provincie gaat wel proberen om Almere erbij te laten aanhaken.

De algehele visie van de PVV op cultuur, deze is bekend. Dat is niet de visie die het college deelt. De gedeputeerde heeft begrepen dat een aantal andere fracties deze visie ook niet deelt.

Smart genoeg geformuleerd, de doelstelling wordt gemist om straks te evalueren. Als er wordt gekeken naar de activiteiten inzet 2013 - 2016, zoals deze verwoord zijn in de nota, dit al een stuk smarter dan in de vorige cultuurnota. Er is getracht een uitvoeringsnota te integreren in deze cultuurnota.

PVV: kan de gedeputeerde aangeven waar de doeltreffendheid, doelmatigheid en de indicatoren vermeld staan?

Gedeputeerde Lodders: bij iedere drager staat de inzet van de provincie van 2013 - 2016 verwoord, datgene waarop straks geëvalueerd wordt. Dat gebeurt niet alleen aan het eind, maar ook tussentijds. De PVV vindt dit niet in het stuk terug.

Gedeputeerde Lodders: daarin verschilt de gedeputeerde en de PVV dan een van mening, dat kan. Het zevende landschapskunstwerk, of hier Flevolandse kunstenaars bij betrokken kunnen worden: er wordt gekeken of dit mogelijk is, maar er kan geen harde toezegging gegeven worden. De procedure loopt middels inschrijving. Het thema moet wel geschikt zijn voor Flevolandse kunstenaars.

50PLUS: behalve op geld kan er ook naar kwaliteit gekeken worden.

Gedeputeerde Lodders: dat zal gebeuren.

De stand van zaken met betrekking tot het zevende landschapskunstwerk: daarover is de gedeputeerde met de heer Ruifrok in gesprek. Er wordt gezocht naar financiering, wat met wisselend succes gepaard gaat. In de tweede helft van dit jaar wordt gekeken of er een go of no go moment is, waarna de kunstenaar en de definitieve locatie gezocht moet worden. Provinciale staten zal hierover op de hoogte gehouden worden.

De wetenschappelijke steunfunctie: de nieuwe bibliotheek Almere is bezig met het ontwikkelen van een business case, waar PS informatie over ontvangen heeft vanuit GS. De verwachting is dat de business case voor het eind van het jaar bij GS zal zijn, dan is duidelijk of er extra financiële, ter overbrugging, middelen nodig zijn vanuit de provincie. Uiteindelijk is het wel de bedoeling dat subsidiëring vanuit de provincie stopt.

Zorgvuldige afbouw subsidies, de PvdA mist deze. De gedeputeerde vraagt zich af waarop dit is gebaseerd. De gedeputeerde hoort dit niet en herkent dit ook niet. Als er bijvoorbeeld wordt gekeken naar cultuureducatie, er komt een centrale steunfunctie. Op decentraal niveau kunnen instellingen zelf nog iets doen. Op verzoek van de instellingen gebeurt dit niet per 1 januari 2013, maar per 1 september 2013, zodat er niet midden in het schooljaar een verandering optreedt. Ook heeft de gedeputeerde al aangegeven hoe er met de wetenschappelijke steunfunctie wordt omgegaan. Eenzelfde gesprek wordt met Omroep Flevoland gevoerd. Dit alles gebeurt zeer zorgvuldig. Wel is het zo dat het aantal beleidsregels, ook op het gebied van kunst en cultuur, ingetrokken zijn, waar provinciale Staten mee ingestemd heeft.

De inspraak: de gedeputeerde bestrijdt dat er niets met de inspraak is gedaan. In het schema is te zien dat een aantal inspraak reacties gehonoreerd wordt, of dat met belangstelling kennis wordt genomen, of de uitspraak wordt gewaardeerd en in een aantal gevallen heeft het geleid tot een aanpassing van de nota. Er is één zienswijze ingediend waar de provincie het niet mee eens was, dat wordt ook aangegeven.

Locaties waar kunst en cultuur tot uiting gebracht worden: dat is bij uitstek een gemeentelijke taak.

Tegelijkertijd is het wel zo, als er wordt gekeken naar pMJP subsidies, waar bijvoorbeeld in de Noordoostpolder voorzieningen mee zijn gebouwd, dit centra zijn waar kunst en cultuur uitingen naar voren gebracht kunnen worden. Indirect gebeurt daar iets mee.

Almere heeft geen reactie meer gestuurd. De gemeente is betrokken bij het voortraject, er zijn een aantal expert meetings geweest tussen het moment waarop de startnotitie werd vastgesteld en de vorige opinieronde. Op basis daarvan, en de input daaruit, is deze nota tot stand gekomen. Gemeenten zijn in een aparte sessie daarbij uitgenodigd.

SGP: kan de gedeputeerde duiden dat er geen reactie van de gemeente Almere is gekomen?

Gedeputeerde Lodders kan dit niet duiden. Ook met betrekking tot de cultuureducatie zit de gemeente Almere er anders in dan de provincie. Soms moet je concluderen dat je het niet met elkaar eens wordt, ondanks dat je met elkaar overleg hebt.

De rol van de provincie met betrekking tot amateurkunst: dat is vooral het optrekken van het voorzieningenniveau en het versterken van de dragers onderling, waar met name een belangrijke rol ligt voor het centrum van amateurkunst. De provincie is in afwachting van dit centrum op basis van wat er in de nota staat.

Cultuur marketing: dit is benoemd als een aparte drager en op deze wijze benoemd om aan te geven dat het belangrijk is, dat cultuur marketing flink uitgedaagd moet worden. Het is wel zo, dat het op alle dragers terugkomt.

De 300 E trofee: er is een jury die deze trofee toewijst. Op dit moment ligt de uitvoering bij de provincie. Dit is uit de voorgaande cultuurnota voortgekomen. Er is € 16.000 voor beschikbaar.

De één procentregel bestaat nog altijd.

De prestatie indicatoren voor de amateurkunst worden opgesteld naar aanleiding van het vaststellen van deze nota.

Het smart zijn van de doelstellingen en het tot stand komen van de start van de nota: het is bekend dat het CDA de aanloop wat uitgebreider had willen doen, daar heeft de gedeputeerde kennis van genomen en zal kijken hoe dit bij de totstandkoming van andere nota's beter kan gebeuren. Het is wel zo dat er een startnotitie was, welke tijdens een Panoramaronde is besproken, waar PS haar inbreng heeft gehad.

Het pleidooi van het CDA is, dat het voortouw bij provinciale staten moet liggen.

Gedeputeerde Lodders: als er wordt gekeken naar de evaluatie van de voorgaande nota, dan heeft het CDA een punt. Ook het tweede punt wil de gedeputeerde niet bestrijden, maar er is een startnotitie vastgesteld waar het proces beschreven stond, waar mee ingestemd is. Als het CDA het anders wil, dan is het niet aan de gedeputeerde of het college om te beslissen, daar gaat provinciale staten zelf over. Er is in deze conform de startnotitie gehandeld.

De heer Ruifrok: de gemeente Zeewolde, Noordoostpolder, Urk en Dronten hebben aangegeven het met de conclusie over proces eens te zijn en zij ondersteunen de inhoud van de reactie van de heer Ruifrok op hoofdlijnen.

De relatie tussen de stad en het platteland en de identiteit die daarbij een rol speelt: de heer Ruifrok is er niet op uit om een tegenstelling tussen stad en platteland te bewerkstelligen, integendeel. De heer Ruifrok waarschuwt provinciale staten dat zij door de schaalkeuze in deze beleidsrichting, de decentralisatie keuze die wordt gemaakt, er een tegenstelling dreigt te ontstaan. Het effect is, dat je raakt aan de samenhang, in breed verband, die er in Flevoland is. Het is niet uitsluitend een stedelijk georiënteerde provincie, maar er is ook een heel groot uitgestrekt plattelandsgebied. Dat is in de opinie van de heer Ruifrok niet in tegenstelling met de provinciale kerntaak, waar ook zorgdrager voor een zekere mate van culturele stijging over het hele gebied toe behoort. Vandaar het pleidooi vanuit de kleinere gemeenten om samenwerking tussen provincie en gemeenten bij het in stand houden van de faciliteiten.

De voorzitter verzoekt de fracties in de tweede termijn aan te geven of zij vinden dat de nota rijp is voor besluitvorming, of dat het een bespreekstuk dient te worden.

Tweede termijn:

50PLUS: is het naar aanleiding van de opmerking van de heer Ruifrok richting het college toch niet goed om in de eindversie van de nota rekening te houden met de opmerking die vanuit de Noordoostpolder is gemaakt en ook gezien de opstelling van de gemeente Almere in dit soort zaken?

Verder had de fractie een feitelijke vraag gesteld over erfgoedvereniging Heemschut.

De 50PLUS fractie vindt dat de nota als bespreekstuk geagendeerd dient te worden.

De PvdA ondersteunt de uitspraak van de 50PLUS fractie.

Uit de signalen die de inspreker net aangeeft blijkt dat er beperkt draagvlak is voor de cultuurnota.

Vandaar dat de fractie vraagtekens heeft bij deze nota. Het is belangrijk om draagvlak te hebben binnen PS, maar zeker bij de gemeenten. Nu lijkt het letterlijk op een oplegnota.

Recent zijn er landelijk twee adviezen gepubliceerd, waar het rijk nog niet over besloten heeft. Deze adviezen kunnen positief uitpakken voor twee instellingen in Almere, Suburbia en de Paviljoens. Hoe staat het met het overleg tussen de gemeente Almere en de provincie?

Gedeputeerde Lodders: met Suburbia vindt er overleg plaats. Met de gemeente Almere is er recent gesproken en is er binnenkort weer een afspraak gepland met betrekking tot toekomst van de Paviljoens en zaken die spelen in het kader van de rijkssubsidieregeling.

PvdA: kan gedeputeerde staten hierover geïnformeerd worden?

Gedeputeerde Lodders: voor zover dit voor provinciale staten van belang, als dit betrekking heeft op het beleid, is zal deze geïnformeerd worden.

De ChristenUnie had graag van de heer Ruifrok vernomen waarom hij zo stellig bij standpunt blijft, maar gezien de tijd zal deze vraag blijven hangen. Hoe dit moet worden gezien is niet geheel duidelijk. De vraag is ook, hoe zorgvuldig er nu gecommuniceerd is. Ook de cultuureducatie is niet geheel duidelijk. De cultuurnota is wat betreft de ChristenUnie dan ook geen hamerstuk. Verdieping hierover is nodig.

Gedeputeerde Lodders: het is zelfs zo dat er aanbod blijft bestaan van het Muzisch centrum, zeker wat betreft het lokale niveau. Dat is de eerste lijn en dat is waar het onderwijs mee te maken krijgt. Daarnaast komt er vanuit het steunpunt boven regionaal aanbod. Het deel dat de eerste lijn omvat wordt door de provincie er uitgehaald en gaat naar de nieuwe organisatie. Alle scholen en instellingen binnen Flevoland die zich met cultuureducatie bezighouden kunnen van de provinciale steunfunctie gebruikmaken.

ChristenUnie: blijft wel dat vier van de zes gemeenten hier problemen mee heeft, wat een duidelijk signaal is.

De ChristenUnie vindt wel dat de gedeputeerde kort door de bocht reageert op de zienswijzen. De fractie had graag gezien dat er iets uitgebreidere gemotiveerd werd waarom het niet zo is.

De ChristenUnie fractie constateert dat met betrekking tot het zevende landschapskunstwerk er nog niets nieuws is, want de gedeputeerde maakt gebruik van dezelfde woorden als in mei jongstleden.

De PVV wil graag weten wat de opvatting van gedeputeerde staten is over de dubbele subsidies die verstrekt zijn door zowel gemeenten, rijk en provincie.

Gedeputeerde Lodders: in de nu regerende nota is het zo, dat als voorwaarde bij een aantal beleidsregels stond, dat de provincie geen subsidie zou verlenen als bijvoorbeeld het rijk niet zou mee financieren, of in een aantal gevallen de gemeenten, waar GS zich aan gehouden heeft.

De PVV kan zich niet aan de indruk onttrekken dat instellingen ook door gemeenten worden gesubsidieerd en door de provincie.

Gedeputeerde Lodders: die worden ook door de gemeenten gesubsidieerd, maar met een duidelijke taakscheiding. Dit is één van de redenen waarom de provincie de cultuureducatie gelden wil ontvlechten. Als het gaat om gezelschappen of podiumkunsten, dan staat in de subsidie voorwaarden dat er ook subsidie vanuit andere gemeenten moet zijn, alsmede privaat geld.

De SP wil dit mee terugnemen naar de fractie om daar te bespreken.

Voor de VVD is dit een hamerstuk.

Het CDA kan instemmen, ondanks dat de CDA fractie het proces niet goedvindt, vindt zij de uitkomst wel goed. De fractie hoopt wel dat de opmerkingen worden meegenomen, zoals het punt van de stichting Apollo, het puntensysteem, dit om alles steeds smarter te kunnen formuleren.

Wat betreft het proces, er wordt nu meer gediscussieerd met de gedeputeerde, terwijl de provinciale staten onderling zou behoren te discussiëren.

De SGP gaf aan dat zij op een aantal punten niet wenst in te stemmen, welke zijn dit?

Het gaat de SGP om het punt podiumkunsten.

Hetgeen de SGP nog aan de gedeputeerde wil meegeven is, de wijze waarop de gedeputeerde reageerde op de opmerking van de SGP met betrekking op het smart maken. Er ligt wel degelijk een nota onder die de provincie bemoedigd om het smart te maken. Wat de SGP betreft doet de gedeputeerde recht aan de nota als de gedeputeerde er een aantal mensen naar laat kijken om bepaalde doelstellingen te voorzien van indicatoren en toch de goede weg in te slaan. Samen met de PVV en het CDA ziet de SGP hier te weinig van terug.

D66: de gedeputeerde sprak zojuist over eerstelijns-en tweedelijns voorzieningen inzake cultuur educatie. Begrijpt de fractie het goed als de provincie zich alleen nog maar wil inzetten op de tweedelijns voorzieningen?

gedeputeerde Lodders: dat is juist.

D66 wil zich aansluiten bij het smart formuleren van doelstellingen. Op het moment dat de provincie extra taken uitvoert bovenop de kerntaken, dan dienen deze op zijn minst goed geformuleerd te zijn, in deze nota.

GroenLinks onderschrijft de opmerking met betrekking tot het smart formuleren van doelstellingen.

gedeputeerde Lodders: komt met de toezegging dat hij op het smart maken van delen van de nota voor 17 oktober met een nadere aanvulling terugkomt.

De voorzitter concludeert dat het beleidskader cultuur 2013 - 2016 als bespreekstuk op de agenda wordt geplaatst in de besluitvormingsronde op de Statendag van 17 oktober aanstaande.

De vergadering wordt om 15:57 uur onder dankzegging van de aanwezigen gesloten.

Vastgesteld in de vergadering van 17 oktober 2012

De griffier,

De voorzitter