



Betreft: vergadering van Opinieronde 5
Datum: woensdag 26 september 2012
Tijd: 15.30 uur
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren E.F. Kunst (voorzitter), J. Kramer (VVD), E. Sloot (PvdA), H.W.E. van Vliet (PVV), C.J. Kok (PVV), J. van Wieren (CDA), H. van Ravenzwaaij (SP), A. Stuivenberg (SP), de dames S. Verbeek (SP), S. Rötschied (D66), de heren M.A. Rijsberman (D66), J.N. Simonse (SGP), R.J. Siepel (ChristenUnie), F. Ferdinand (ChristenUnie), C. Korteweg (GroenLinks), E.G. Boshuizen (50PLUS), A.W.J.H. van der Avoird (PvdD) en R. Kalk (griffier);

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: mevrouw A.E. Blik, de heren M.J. D. Witteman, J.N.J. Appelman, J. Ladders en de heer L. Verbeek (CdK).

15.57 uur Zomernota 2012

De voorzitter, de heer Kunst, opent opinieronde 5, zomernota 2012, voorheen de najaarsnota. De zomernota is een afdelingsrapportage met betrekking tot inhoudelijk/financieel, de uitvoering van de programmabegroting tot 1 juli 2012. Dit betekent dat alle onderwerpen die niet genoemd worden in de zomernota 2012 conform de programmabegroting 2012 zijn uitgevoerd of worden, voor wat betreft de doelstellingen, activiteiten middelen en risico's. De voorgaande behandeling is uit de tijd gelopen, dus de voorzitter stelt voor de initiële spreektijd iets te verkorten.

Beslispunten zijn: de zomernota 2012 vast te stellen en de overige beslispunten staan in de stukken.

Eerste termijn:

De PvdA schat in dat de aanwezigen wel tevreden zijn met deze zomernota. De PvdA fractie kan in ieder geval instemmen met de gevraagde beslissingen.

De PvdA is blij met de zomernota. In de Statenwerkgroep P&C is afgesproken hier naar te streven, wat redelijk goed gelukt is. De fractie is ook blij met de zorgvuldigheid die betracht is. Het voorspellende vermogen is ingezet, wat inzicht geeft. De conclusie van de PvdA fractie is, dat het coalitieakkoord op tempo ligt, gezien de bezuinigingsambitie een compliment waard. Ook de ombuigingen liggen op tempo, wat naar het college en met name de portefeuillehouder financiën, ook een compliment waard.

SGP: de beleggingsopbrengsten, op pagina 14 van de zomernota 2012, het Friese pad. Bij het schatkist bankieren is beleggen een vreemd woord. Graag verduidelijking hierover.

Het opschonen middels het voorspellend vermogen: hoge salaris lasten worden opgevoerd en Dmitrov, zaken die besloten zijn. Wat is de slag die de provincie hierbij gemaakt heeft, of gaat maken, als het gaat om het voorspellend vermogen te laten toenemen?

PVV: in het voorjaar is de Perspectiefnota gepresenteerd, de voorjaarsnota en kadernota ineen. Dit stuk is van origine wat beperkter. Er staat weinig extra informatie in de zomernota, mede gelet op de peildatum van 1 juli 2012. Wat opvalt is, dat de PVV de indruk heeft dat de ambities van het college wat meer getemperd zijn in de tijd. De vorige nota sprak nog over inzet op uitvoering van het beleid van het coalitieakkoord en de beperkte ruimte voor nieuw beleid. De fractie heeft de indruk dat, dat perspectief meer en meer achter de horizon is verdwenen. De algemene conclusie in de zomernota 2012 is, dat de uitvoering van begroting goed op schema ligt. Gelet op de eerdere uitspraken kan je constateren dat hier sprake is van een soort terugval positie. Bij nader inzien zijn veel afwijkingen in de begroting technische afwerkingen.

Aanzienlijke vertragingen bij opzet en uitvoering van projecten in samenwerking met derden. Andere partijen zouden moeite hebben met de financiering. Temporiseren omgevingsplan: het IFA programma komt ook niet van de grond. Noordelijk Flevoland: je kunt constateren dat ontwikkelingen op slot zitten. De provincie kan haar geld niet kwijt. De vraag is, of alles wel even realistisch en relevant is in de tijd. Het

idee van de vitale coalities, waar het college op steunde in haar uitvoeringsprogramma, de PVV denkt dat, dat niet van de grond is gekomen en of het überhaupt wel gaat gebeuren is de vraag.

De PVV vindt het tijd voor een stukje herbezinning en heroverweging van alle plannen die inmiddels allemaal minder of even valide zijn. Tijdsberijking van het college uitvoeringsprogramma lijkt bittere noodzaak. Regulier kan op de tussenbalans gewacht worden, maar dat lijkt niet meer nodig in deze periode. Er zijn ambitie in tijden van krapte en dat leidt tot minder realistisch begroten.

Er zijn screenings uitgevoerd op programma's waarvan dit jaar vijfenzeventig procent niet was besteed. Dat is fors, 21 miljoen. Dit kon vervolgens worden afgeraamd. Als er wordt teruggekeken naar de perspectievennota, daarin stond vermeld dat er een volledig financieel inhoudelijke doorlichting van de onderbestedingen onder begrotingsposten zou plaatsvinden. De PVV gaat ervan uit dat die doorlichting in zijn volledigheid, als de fractie vooruit kijkt naar de discussie over de begroting 2013, er echt gaat komen. De PVV wil dat bij de begroting 2013 de doorlichting in zijn volledigheid plaatsvindt, en dat er wordt gekeken naar de werkelijke lasten in de voorgaande jaren. Ook wil de PVV fractie graag weten wat het totaal budgettaire beslag is van de gescreende programma's.

Kan met het kwartje van € 100.000, waar ooit in de Perspectiefnota over gezegd is dat daar wat geld voor gereserveerd is, de begroting sluitend worden gemaakt? Er ligt nu een voorstel voor, om dat alsnog te trekken uit de 0,73 miljoen die over was uit de Perspectiefnota.

Volgens de PvdA snapt de PVV de systematiek van de begroting niet.

PVV: de ombuigingen, taakstelling 52 fte, de fractie zou graag meer inzicht willen hebben in het transitieplan, waarbij meegenomen moet worden wat de regio rol in samenwerking met derden voor effect heeft en wat outsourcing, zoals de oprichting van de RUD's, voor effect heeft op dit soort bestanden.

D66: de opmerkingen van de PVV blijken zeer sterk op die van de D66 fractie. De fractie hoort graag hoe het komt dat de indruk wordt gewerkt dat de provincie, zeker in deze tijd van crisis, niet van haar geld afkomt.

De ChristenUnie heeft met belangstelling kennisgenomen van de zomernota, die gelezen moet worden in datgene wat er niet staat, wat er niet staat is op orde. Dit betekent dat het college een groot deel van de voorgenomen werkzaamheden in 2012 uitvoert of stellig uitvoert. De ChristenUnie fractie meent zich te herinneren dat de PVV fractie vorig jaar tegen deze begroting heeft gestemd. Alles wat de PVV nu bij de zomernota vindt, daar kan de ChristenUnie niet veel mee.

De ChristenUnie complimenteert de opstellers van de zomernota en het college met de nota.

Met betrekking tot de aanbesteding OV concessie IJsselmond, daarvan vindt de fractie dat het zorgelijk is dat er ten tijde van het opstellen van de nota er nog niet overweegt kan worden. De ChristenUnie fractie houdt zich ten alle tijden aanbevolen om als er nieuws is, hier zo snel mogelijk over geïnformeerd te worden.

De VVD maakt zich zorgen om de afwijkingen in de projecten met vitale coalities. Dit is een speerpunt. Als een rode draad komt naar voren dat dit op meerdere projecten niet lekker loopt.

Het uitstel van de Gooiseweg, de VVD fractie vindt het jammer als dat zou gaan gebeuren. In een later stadium wil de VVD hierop terugkomen.

SP: de fractie van de ChristenUnie heeft de zorgen rondom de OV concessie IJsselmond al aangegeven. Er kan niet meer worden verleend. Ook de SP maakt zich zorgen. Het is niet duidelijk wat het gaat kosten. De SP fractie hoopt niet dat het er met stoom en kokend water doorheen moet worden gejaagd.

De zomernota is een uitvloeisel van een begroting welke vorig jaar is vastgesteld.

De PvdD bedankt het college voor de duidelijke informatie. De afwijkingen zijn voor wat betreft de PvdD fractie, voor zover zij dit kan zien, verklaarbaar.

De PvdD komt een aantal keren een afwijking met betrekking tot BTW tegen. De fractie vraagt zich af of dit niet was te voorkomen.

De Elburgerweg: als er bomen weggehaald en vervangen moeten worden, dan moeten deze bomen volgens de PvdA fractie ergens anders komen. Herplaatsing van de bomen was beter geweest.

GroenLinks: de opmerkingen met betrekking tot de ombuigingen, die de fractie heeft, bewaard zij tot een ander moment.

De zomernota, welke goed van opzet is, is helder en heeft een goede systematiek.

Wat de GroenLinks fractie opviel is, dat er onverwacht een hogere opbrengst is voor de motorrijtuigenbelasting. Wat is de reden hiervoor?

De terugkoppeling met betrekking tot noordelijk Flevoland: GroenLinks kan zich herinneren dat gedeputeerde Appelman voor de zomervakantie een toezegging heeft gedaan met betrekking tot de

Zuiderzee gelden, om de doelstellingen smarter te formuleren. Wanneer kan deze toezegging tegemoet worden gezien?

De € 230.000 die op dit moment over is voor luchthaven Lelystad: wat betreft de fractie mag dit bedrag naar de algemene reserve in plaats van de reserves voor het omgevingsplan.

OMALA: GroenLinks vraagt zich af hoeveel hectares, c. q. percelen, er in 2012 zijn verkocht.

Opleidingsbudget voor GS: er blijft € 40.000 over, welke niet naar de algemene reserve teruggaat. Deze blijft in het potje opleidingsbudget en schuift door naar 2013. Wat is de reden hiervoor?

Het budget van bodem: er wordt € 850.000 uitgehaald, welke volgend jaar weer wordt toegevoegd. Kan de gedeputeerde deze rekensom uitleggen?

CDA: het is voor het eerst dat de zomernota voorligt, welke volgens de CDA fractie goed voldoet.

Het is in lijn met hetgeen er in het verleden gerapporteerd werd, maar gaat nu met name over de afwijkingen. Dat maakt het prettig leesbaar en op hoofdlijnen is te volgen wat er allemaal gebeurt. Waar een goede slag in is gemaakt, is een betere prognose. Dat is de reden waarom er een aantal afwijkingen zijn in financiële zin. De bezuinigingen die met elkaar zijn ingeze, liggen goed op schema. De vraag is, of er dan niet dingen blijven liggen. Als er wordt gekeken naar het programma economie, dan wordt daar wat geld overgehouden. Economie, juist in tijden van crisis en een kerntaak van de provincie, daar zou een extra inspanning op gepleegd moeten worden. Er wordt aardig wat afgeremd, wat te maken heeft met resteringskredieten: Oostvaarderswold, IFA en de Floriade, waar deze week een besluit over genomen is. Het CDA wil het college feliciteren met dit behaalde resultaat voor Almere, dat de Floriade 2022 naar Almere komt. Dit betekent dat de provincie daar waarschijnlijk geld naar toe zal moeten doen. De fractie ziet hier graag binnenkort het één en ander over terug, hoe hier in het kader van de IFA gelden mee omgegaan wordt.

PVV: er wordt nu flink wat geld overgehouden op IFA. Is het de bedoeling van het college om dit soort gelden, wat niet aan projecten wordt besteed, te gaan bestemmen voor de Floriade?

Het CDA heeft de opmerking met betrekking tot de Floriade gemaakt, een langdurig project welke nog 10 jaar duurt, waarbij het IFA ook een langdurig project is, dat daar gewoon een keer naar gekeken moet worden.

Wat ook wordt afgeraamd zijn de raamkredieten. Helaas gebeurt dit bijna elk jaar. Bij het onderhoud van wegen worden veel kredieten afgeraamd. De CDA fractie betreurt dit. Het is de bedoeling dat er in de regionale bereikbaarheid het één en ander wordt gedaan. Betekent dit dat er beter moet worden begroot, of wat is voorgenomen beter moet worden uitgevoerd? Wat voor gevolgen heeft dit met betrekking tot de wet Hof?

50PLUS: voor wat betreft de aframingen sluit de fractie zich in zekere zin aan bij de opmerkingen van het CDA. De post mobiliteit, onderzoek vervanging van wegen, er wordt 1,2 miljoen afgeraamd. Dit soort uitgaven komt uiteindelijk op de provincie af. Is het niet beter om dit soort posten op te nemen en als een soort van stelpost, anders, te omschrijven? Ten aanzien van investeringen voor kleine wegen, hier geldt hetzelfde voor. Wat gebeurt er als er weer een winter uitbreekt zoals afgelopen jaar en er een overmaat van beschadigde wegen ontstaat in de provincie?

Ten aanzien van het geld dat overblijft, hierbij sluit 50PLUS aan bij de opmerking van het CDA, Flevoland promotie zit zwaar in de hoek waar de klappen vallen. Er wordt op alle punten bezuinigd. Als er iets overblijft, zet dit dan in op de groei en bloei van deze provincie.

Gedeputeerde Witteman: de complimenten voor de leesbaarheid van de zomernota, dank daarvoor, de ambtenaren hebben veel werk gestoken in deze nota.

Het Friese pad: het kabinet heeft met betrekking tot schatkist bankieren één uitzondering gemaakt, namelijk de nazorg fondsen. De nazorg fondsen vallen in alle provincies buiten de nieuwe regels voor schatkist bankieren. Het rendement wat uit het schatkist bankieren optreedt is zo laag, dat er anders alle nieuwe voorzieningen gemaakt zouden moeten worden. Het nazorg fonds is ondergebracht in een aparte juridische entiteit. Het college is het bestuur daarvan en houdt ieder jaar scherp in de gaten dat de beleggingsrendementen, die gemaakt moeten worden, gehaald worden. Dit moet op de lange termijn gezien worden. Tot nu toe zijn er geen redenen om te zeggen dat er extra voorzieningen nodig zijn om de eeuwigdurende verplichting goed neer te kunnen zetten. Logisch is wel dat de rendementen op dit punt zijn teruggelopen.

Het opschonen: de gedeputeerde wil hier bij de begrotingsbehandeling op terugkomen. Wat hier wordt gedaan is het voorspelbaar maken van het eindresultaat. De slag die nu gemaakt is, en ieder jaar zal

plaatsvinden, dat er halverwege wordt gekeken op welke posten er een overschot wordt verwacht, zodat PS kan beslissen of zij het verwachte overschot op andere doelen wil inzetten. Nu wordt op een aantal plekken ook de tekorten inzichtelijk gemaakt, die ongeveer in lokaal evenwicht zijn.

De PVV heeft een aantal opmerkingen gemaakt over of het coalitieakkoord nu eigenlijk weg is. Nee, als er wordt gezegd dat het college op schema ligt, dan bedoelt het college te zeggen dat zij bezig is met de uitvoering van het akkoord zoals deze bedoelt was. Deze zomernota meldt de afwijkingen. Alles wat er niet in staat gaat goed en hetgeen er is voorgenomen gevolgd. De gedeputeerde wil dan ook bestrijden dat er sprake zou zijn van een soort van terugval. Wel wordt bij een aantal projecten gezien dat het wat lastiger wordt om deze goed weg te zetten. De algemene indruk van de gedeputeerde is, dat het wat later in de tijd betekent, dan dat het betekent dat projecten van de lat vallen.

Het budgettaire beslag van alle programma's: dat is om en nabij de € 80.000.000, een fors deel van de begroting wat is nagelopen. De opbrengst daarvan is in de plannen terug te vinden.

Inzicht in het transitieplan: er zijn afspraken gemaakt over regelmatige terugkoppeling met betrekking tot het transitieplan. De gedeputeerde zegt toe na te gaan wanneer de eerste terugkoppeling plaats zal vinden.

Floriade: het is goed om te horen dat er wordt gepleit voor meer geld voor de Floriade. Als wethouder financiën betracht de gedeputeerde wat terughoudendheid, want er komt nog wat aan.

Hetgeen er wordt geschetst door D66, als zijnde dat de provincie haar geld niet meer kwijt kan, dat is niet aan de orde. Er is een aantal projecten die moeizamer gaan.

BTW schommelingen: de gedeputeerde zegt toe het antwoord op deze vraag schrift aan te reiken.

Hogere opbrengsten wegenbelasting: dat is niet geheel nieuw, dat is in de perspectiefnota al gemeld. In vergelijking met andere provincies heeft de provincie Flevoland meer auto's gekregen. Dit zit vooral in de verhouding met de overige provincies, waardoor er wat wordt geschoven. De opbrengsten zijn afhankelijk van wat er in andere provincies gebeurt. Het gaat om één pot die verdeeld wordt over de provincies. De gedeputeerde zegt toe een uitwerking hiervan op papier aan te leveren.

Opleidingsbudget GS: er is geen reserve voor de opleidingen van GS, maar op het moment dat je dit in één jaar in de begroting zet en vervolgens worden er geen opleidingen gevolgd, dan is het hele bedrag vrij. In het verleden is een afspraak gemaakt dat het bedrag in het eerste jaar van het nieuwe college op de begroting wordt gezet. Het restant gaat iedere keer door naar het volgende jaar en in het laatste jaar kan het worden afgeraamd. Vandaar dat er wordt voorgesteld om het bedrag door te schuiven naar het nieuwe jaar. Of dit bedrag helemaal wordt besteed, dat betwijfelt de gedeputeerde. De gedeputeerde raadt af om het bedrag nu af te ramen.

GroenLinks kan zich voorstellen dat als een college nieuw aantreedt, er in het eerste jaar scholingsbehoefte is, maar dat dit afneemt naarmate de periode vordert.

Gedeputeerde Witteman: dat is niet altijd het geval. Een gedeputeerde die voor de verkiezingen vertrekt, komt in principe in de wachtgeldregeling terecht. Hoe sneller deze persoon werk vindt, hoe minder het de provincie kost. Er kunnen zich situaties voordoen dat je voor een gedeputeerde die weggaat, waarbij de provincie er belang bij heeft dat deze persoon meer kans maakt op de arbeidsmarkt, deze pot daar geschikt voor kan zijn. Met wat scholing kunnen de arbeidskansen voor de vertrekkende gedeputeerde vergroot worden. Het beslag op wachtgeld wordt dan verminderd.

Als de gedeputeerde terugkomt, dan profiteert de provincie van het feit dat deze persoon extra scholing heeft gehad.

Bezuinigingen goed op schema: het CDA heeft daar een punt. Er is een risico dat je op punten minder uitgeeft, waarvan je wel vindt dat het zou moeten gebeuren. De post economie wordt genoemd. Het mooie van de zomernota is, dat er kan worden bijgestuurd.

Het aframen van kredieten als het gaat om infra en de gevolgen van de wet Hof: als de wet Hof doorgaat, dan komt er een soort van plafond in de investeringen die de provincie mag doen. Zoals het er nu naar uitziet, hier zal ook de discussie over zijn tijdens de begroting, is er op korte termijn nog geen probleem, maar op langere termijn zou het kunnen. Als er in het kader van de stille lasten aanzienlijke extra bedragen geïnvesteerd moeten worden, dan zou de provincie tegen dit plafond aan kunnen lopen. Dit is één van de redenen waarom de provincie Flevoland tegen de wet Hof heeft gekeerd. Op het moment dat dit zou gaan gebeuren, dan zou ook dit daarin meewerken.

Overgebleven gelden gebruiken voor andere doeleinden: in deze zomernota wordt geen geld overgehouden, er is één ton tekort. Deze wordt op dit moment uit de reserve gedekt.

Gedeputeerde Blik: de vertraging van het omgevingsplan: de reden hiervoor is dat de omgeving fors wijzigt. Voordat precies bekend is hoe dit wijzigt, is het niet verstandig om te beginnen met een wijziging van het omgevingsplan. De Staten is hierover geïnformeerd en zal driemaandelijks op de hoogte worden gehouden over de voortgang van de Flevolandse agenda. Dat is de nieuwe manier van werken van deze organisatie. Als je het forse proces niet doet, houd je dat geld over. Het is echter verstandig om dit te houden. Je moet altijd bezien of, als de nieuwe omgevingswet duidelijkheid geeft, je afweegt of je dat nog moet gaan doen, of dat de Flevolandse agenda goed is.

Commissaris Verbeek: IFA is een fonds dat indertijd ingesteld is om projecten op Almeers grondgebied, die voor de hele provincie van betekenis zijn, te realiseren. Dat kan niet op jaarschijven worden afgerekend. Er is toen gezegd, er is een x bedrag beschikbaar, toentertijd 100 miljoen waar ondertussen wat aan gesleuteld is, voor dat type projecten. Het is in de drie tranches opgedeeld, waarvan de eerste tranche is geweest. Het gaat hier om een meer boekhoudkundige exercitie dan een planmatige exercitie. Daar waar projecten tot ontwikkeling komen wordt op enig moment beoordeeld of deze in aanmerking komen voor IFA. Op basis van evaluatie van de eerste tranche is daarin bijgesteld de weg die projecten moeten gaan om tot beoordeling te komen wat IFA waardig is. Dat heeft stevig ingegrepen op de werkwijze zoals die tot dan toe gebruikelijk was. Het is daardoor niet geheel onlogisch dat men een hiaat ziet, omdat men aan de huidige werkwijze moet wennen. Er zitten wat ideeën, een denklijn, maar deze zijn bij lange na nog niet ver genoeg om op te schrijven, zodat het gesprek gevoerd kan worden met PS of dit een goed idee is. Het enige project welke op dit moment duidelijk in aantocht is, is de Floriade discussie. Op het grondgebied van Almere wordt een wereldtentoonstelling georganiseerd. GS is van mening dat een dergelijke activiteit betekenis heeft voor de provincie als geheel. Het zou wel eens kunnen zijn dat GS met PS in gesprek raakt of dit project in aanmerking kan komen voor IFA.

Een ander voorbeeld is het kenniscentrum van het Jan van Es Instituut.

Beoordeel IFA vooral niet op jaarschijven, want er zit een zekere fluctuatie in.

Gedeputeerde Appelman: de toezeggingen met betrekking tot het programma Modern Flevoland, dit klopt. Het gaat om de toezegging om te komen met nadere doelstellingen en een zogenaamde nulmeting. Beide zaken bevinden zich in een afrondend stadium. De gedeputeerde zal binnen afzienbare tijd met deze twee producten naar de Staten toekomen en zal hierover berichten.

IFA en Floriade: natuurlijk moet men de komende periode met elkaar gaan verstaan, over wat het de komende 10 jaar betekent in relatie met het IFA. In een panoramaronde heeft de gedeputeerde toegezegd dat er op basis van een economisch programma, waarin zichtbaar wordt gemaakt wat de economische opbrengst van de wereldtentoonstelling over 10 jaar kan betekenen, een programma komt. Het programma zal in relatie worden gebracht met het IFA. Over het IFA zijn heldere afspraken gemaakt met de Staten, over hoe hiermee om te gaan. Er wordt in lijn met deze afspraken gehandeld.

Vertragingen in meerdere programma's: in de inleiding van de zomernota is dit helder geschetst. De conjunctuur en daarbij de moeite die samenwerkingspartners hebben om te zorgen voor cofinanciering en dit voldoende hard te maken, die is er. Er ligt ook nog een ander punt aan ten grondslag. De sturingsfilosofie van dit college is uitdrukkelijk gericht om te komen tot co-makship, de vitale coalities, wat een fundamenteel andere wijze van inzet van economie geld vergt dan in het verleden. Er is niet meer een één op één subsidierelatie, maar er wordt uitgegaan van business cases en gedeeld eigenaarschap. Een voorbeeld hiervan is het Zuiderzeelijn programma. De eerste tranche is uitgekeerd aan de Stichting Compoworld, een in de ogen van de gedeputeerde vitale coalitie. Men heeft lang met elkaar om de tafel moeten zitten om ook de private gelden inzichtelijk te maken, de regionale partners te binden. De stapeling van middelen, en het gedeeld maken van de agenda's en verantwoordelijkheden, vereist een andere wijze van denken bij de partners, over hoe de provincie Flevoland haar regionaal economisch beleid invult.

PVV: als blijkt dat de sturingsfilosofie, wat de kern en basis is van het vertrekpunt in het coalitieakkoord, in de tijd niet realistisch meer is, geeft dit voor de gedeputeerde (GS) dan geen aanleiding om een heroverweging te plegen op het beleid?

Gedeputeerde Appelman: integendeel. Het kost tijd om met elkaar een nieuwe weg te bewandelen van het vormgeven van economiebeleid. Tegelijkertijd zie je dat het wederzijds commitment vrucht draagt.

Onlangs is er gestart met de uitbouw van de HCE-unit. Een zeer belangrijke stap in de ontwikkeling van biosciencecluster in Lelystad. Daar hebben het rijk, provincie, gemeente en Europa financieel aan bijgedragen. Een gezamenlijk commitment, samen met de Leidse universiteit, wat tot stand is gebracht.

Een wijze van werken die tijd vraagt, maar die ook wederzijds commitment bewerkstelligd en daarmee voor de langere duur tot resultaten leidt. De gedeputeerde is ervan overtuigd dat dit een werkwijze is die tot succes zal leiden, maar men moet bereid zijn om in een lastige conjunctuur die tijd daarvoor te nemen.

De VVD hoort nu voor het eerst twee concrete voorbeelden van wat als co-makenschap gezien wordt. Het is belangrijk voor het draagvlak van iets, wat een leidend idee is in het coalitieakkoord, om meer zicht te krijgen in dergelijke voorbeelden. De VVD fractie stelt voor om hier op een later moment op terug te komen om, provinciale staten mee te nemen in dergelijke projecten.

Gedeputeerde Appelman kan de opmerking van de VVD goed plaatsen. Er is hier eerder uitgebreid over gesproken. Het begrip vitale coalitie laat zich niet eenduidig kenschetsen. In de omgeving van gedeputeerde Blik zal het een heel andere coöptatie hebben dan in het economie domein .

VVD: de diversiteit in vitale coalities en de verschillende wijze waarop je dit kunt opvatten, daarvan zou het interessant zijn als dit paar omgeving wordt toegelicht.

De PVV heeft zojuist gehoord dat de sturingsfilosofie toch wat hapert hier en daar, dit geeft de PVV fractie geen aanleiding tot herbezinning. In het voorjaar is ook gesproken over een soort van toetsingsmodel voor de Staten, om meegenomen te worden om te kunnen beoordelen of er sprake is van vitale coalities.

Afspraken daaromtrent zijn afgezegd en verschoven naar het najaar. De PVV wil de suggestie doen om dit versneld op te pakken en het verzoek van de VVD hierbij te betrekken.

Gedeputeerde Lodders:OMALA: op dit moment is er geen grond verkocht in 2012. De Staten is hier al eerder over geïnformeerd. Dit is wel aanleiding geweest om de grondexploitatie te herijken en de uitgangspunten tegen het licht te houden. Dit proces is in gang gezet, mede op aandringen van de provincie. Dit heeft te maken met de latere ontwikkeling van de luchthaven en de economische omstandigheden.

De Gooiseweg: er is geen sprake van uitstel. De motie die vorig jaar door de Staten is aangenomen en de wens van de gemeente Zeewolde is opgenomen in het beleid. In het vervoerberaad is de discussie gevoerd of het tweede deel van de Gooiseweg aansluitend aan het eerste deel moet worden uitgevoerd, of dat de rotonde bij Harderwijk eerder aan de beurt is. Uiteindelijk is besloten om conform de motie, aansluitend aan het eerste deel, ook het tweede deel te doen en tegelijkertijd te kijken hoe om te gaan met de rotonde bij Harderwijk.

De OV concessie, de stand van zaken: in de laatste Staten vergadering heeft de gedeputeerde aangegeven dat hij eind september duidelijkheid zal zijn. De onderhandelingen over de verlenging zijn nagenoeg afgerond. Op dit moment wordt er nog over de details gesproken. De verwachting is, dat dinsdag over een week in het college een besluit kan worden genomen. Als dat het geval is, dan wordt de Staten direct geïnformeerd.

ChristenUnie: gaat het hier om een verlenging van de bestaande concessie, of een verlenging met een aangepaste concessie?

Gedeputeerde Lodders: dat is een verlenging van de bestaande concessie, met een aanpassing omdat de Hanzelijn gaat rijden. De buslijn Lelystad - Dronten is daarin opgenomen.

ChristenUnie: bedoelt de gedeputeerde dat de lijn gehandhaafd blijft?

Gedeputeerde Lodders: de lijn wordt gehandhaafd als scholierenlijn.

50PLUS: hoe staat het in dit verband met de personele problematiek en met name de problematiek met betrekking tot ouderen die mogelijk moeten afvloeien?

Gedeputeerde Lodders: er wordt gesproken over verlenging van de concessie bij dezelfde onderneming. De gedeputeerde heeft al uitgelegd hoe dit is geregeld in de wet personenvervoer. Op moment dat er sprake is van verlenging bij de huidige onderneming is het geen probleem. Wel zal gekeken moeten worden, hoe omgegaan wordt met het vervallen van een stukje Lelystad - Dronten in het kader van de opening van de Hanzelijn. Dit maakt deel uit van de onderhandelingen, de details, waar de gedeputeerde eerder over sprak.

Afname van investeringen: in de zomernota zijn een aantal projecten genoemd die vertraagd zijn. De oorzaken daarvan zijn divers. Deze zijn terug te vinden in de tekst. Het budget wordt doorgeschoven. Een belangrijk deel wordt verklaard door de Gooiseweg, welke voor een deel in de begroting van 2012 was opgenomen. Doordat het eerste deel samen met de gemeente Zeewolde wordt uitgevoerd, waar een bestemmingsplan voor wordt voorbereid, schuift dat deel door van 2012 naar 2013.

Bomen op de Elburgerweg: de subsidie is project gebonden en de middelen kunnen niet anders ingezet worden dan voor de bomen.

Budget bodem en het doorschuiven daarvan: op dit moment wordt de nota bodembeleid voorbereid, waar ook een panoramaronde over geweest is. De middelen die beschikbaar zijn voor de bodem worden ingezet voor de uitvoering van de nota bodembeleid. De nota zal begin volgend jaar vastgesteld worden. De middelen, rijksmiddelen die daarvoor geormerkt zijn, worden daaraan gekoppeld.

De luchthaven Lelystad: ooit is door de Staten besloten om de luchthaven tot ontwikkeling te brengen. Nu ligt er een ander rapport. De staatssecretaris heeft een brief aan de kamer gestuurd over hoe hij de ontwikkelingen ziet. Dat is voor het college reden geweest om te zeggen, dat de ontwikkeling op gang lijkt te komen. Een deel van het budget kan worden afgeraamd en op een andere manier worden ingezet, onder andere op de ontsluiting van de luchthaven. Zolang er nog niet volledige duidelijkheid is, wordt een deel van het budget overgehouden, in geval er een bijdrage van de provincie verwacht wordt.

De voorzitter verzoekt de Staten de tweede termijn aan te geven of zij vindt dat deze nota als hamerstuk geagendeerd kan worden.

Het CDA geeft aan dat het niet mogelijk is om deze nota als hamerstuk te agenderen, omdat deze staat geprogrammeerd voor 17 oktober aanstaande.

De voorzitter geeft aan dat het mogelijk is om, als de Staten dit wenst, de nota als hamerstuk te agenderen.

Tweede termijn:

GroenLinks: de vraag inzake de luchthaven Lelystad was anders gesteld, er staat dat € 22.000 dit jaar niet nodig is. Er wordt voorgesteld dit om dit in de reserves van het omgevingsplan te stoppen. Kan dit bedrag niet gewoon in de algemene reserves terug?

Gedeputeerde Lodders zal het antwoord op deze vraag schriftelijk aan GroenLinks doen laten toekomen.

GroenLinks geeft aan dat de nota als hamerstuk geagendeerd kan worden.

D66: heeft geen verdere vragen. Wat betreft de D66 fractie kan het een hamerstuk zijn.

SGP: een hamerstuk.

PVV: de exercities zoals aangekondigd in de Perspectiefnota, van gedeputeerde Witteman heeft de fractie begrepen dat de financiële inhoudelijke doorlichting van de onderbesteding op alle begrotingsposten wordt doorgeschoven en dat daarbij wordt gekeken naar de werkelijke lasten in de afgelopen jaren. De fractie neemt aan dat deze bij de begroting stukken gevoegd zal worden.

Gedeputeerde Witteman: ja, bij de begroting zal de gedeputeerde hierop terugkomen. De uitkomst van de exercitie is nog niet zover dat deze helemaal in de begroting, zoals de fracties deze hebben ontvangen, is verwerkt. De gedeputeerde gaat er vanuit dat de uitkomst van de exercitie bij de Perspectiefnota gepresenteerd kan worden.

De PVV had begrepen dat dit bij de begroting van 2013 het geval zou zijn.

Gedeputeerde Witteman: in de begroting 2013, zoals de fracties deze in hun bezit hebben, was de provincie nog niet geheel in staat om deze daarin te verwerken.

PVV: het transitieplan, kan de gedeputeerde aangeven wanneer dit komt? Wordt er aandacht besteed aan de kerntaken, de regie rol die de provincie pretendeert. De fractie zou ook graag zien dat de effecten die de mogelijke samenwerking, zoals aangekondigd in de begroting, daarin zijn meegenomen.

Gedeputeerde Witteman: met elkaar is er een discussie gevoerd over het transitieplan. Daar was volstrekt helder welke doelstellingen daarin zitten. De provincie ligt op schema. Er is toen ook afgesproken dat er met enige regelmaat zou worden terug gerapporteerd. De gedeputeerde heeft al aangegeven dat hij zal nakijken wanneer deze rapportage zal plaatsvinden. Als de conclusie mocht zijn, dat dit nog lang duurt, dan moet er gekeken worden of er een andere oplossing is.

De PVV kan zich voorstellen dat dit relevant is voor de beoordeling van de begroting.

Gedeputeerde Witteman: bij de begroting 2013 zijn de gevolgen van de transitie opgenomen, voor zover het schema. Bij de begroting kan hier verder over gesproken worden.

De PVV, aan de voorzitter, helaas is deze vergadering qua tijd ingekort. Naar de mening van de PVV kan het niet zo zijn dat vragen die gesteld worden onnodig worden afgekapd door de voorzitter.

De voorzitter stelt voor om dit buiten de vergadering om te bespreken.

Wat betreft de PVV is het een hamerstuk.

PvdD: een hamerstuk.

CDA: met betrekking tot het aframen van allerlei kredieten voor de infrastructuur heeft de fractie aangegeven dat het eigenlijk gebruikelijk is, dat het helaas ieder jaar voorkomt. Moet er dan niet beter begroot worden? Graag een reactie hierop.

Het CDA vindt dat er geen recht wordt gedaan aan de nota, en alles wat er gebeurd, als deze nota als een hamerstuk wordt afgedaan. Het CDA is van mening dat je er met elkaar over behoort te spreken, hoe één en ander gelopen is in het jaar 2012. Wat betreft het CDA is het geen hamerstuk.

ChristenUnie: op dit moment geen verdere opmerkingen vanuit de SP fractie en ook niet op 17 oktober.

Wel is de fractie het met het CDA eens dat een behandeling in de Staten gerechtvaardigd is, maar daar moet dan wel een inhoudelijke aanleiding voor zijn. Als hier wordt vastgesteld dat het inhoudelijke debat in de commissie is gevoerd, dan heeft de ChristenUnie geen behoefte om omwille van de vorm die het op 17 oktober over te doen. Wel is de ChristenUnie bereid om de bijdragen van anderen te beluisteren.

PvdA: een hamerstuk.

SP: een hamerstuk. Het CDA heeft het recht dit als de spreekstuk te laten agenderen.

De VVD kan zich voorstellen dat er bij de begrotingsdiscussie wordt teruggegrepen op één of twee elementen uit de zomernota. Als het CDA dit om die reden wil agenderen, dan is dit prima. Wat betreft de VVD zou het echter een hamerstuk kunnen zijn.

50PLUS: deze discussie geeft wat betreft de fractie aan, dat het misschien nuttig is om de opinie zitting in de plenaire zitting nog eens goed te doordenken, omdat een plenair debat recht doet aan degenen die de stukken hebben voorbereid. Een publieke discussie is dan heel nuttig. Op grond van het gesprek van vandaag kan het wat betreft de 50PLUS fractie een hamerstuk zijn.

Gedeputeerde Lodders heeft ook het antwoord op de vraag van GroenLinks. Er wordt bedoeld op de € 230.000, waarbij het gaat om proces geld. GroenLinks is van mening dat dit terug moeten naar de algemene middelen. Het geld is beschikbaar gesteld vanuit het reserve omgevingsplan en de bedoeling is, dat het terugvloeit naar datgene waar het vandaan komt.

De vraag van het CDA, infraprojecten beter begroten, daarover is de gedeputeerde het met het CDA eens, daar zijn slagen in te maken. Ieder jaar zal duidelijk worden dat door diverse omstandigheden, die ook nu in het stuk staan genoemd, er tegenvallers zijn. Het kan zijn dat de voorbereiding veel langer duurt. In het geval van de Gooiseweg kom je tot afspraken met een andere overheid waardoor de planning verandert, of blijkt dat een andere weg naar voren gehaald moet worden. Bij begrotingen en dergelijke wordt er met name over jaarschijven gesproken, wat feitelijk lastig is als er over grote projecten wordt gesproken.

De voorzitter vraagt het CDA of zij haar mening handhaaft met betrekking tot bespreekstuk.

Het CDA vindt dat het een bespreekstuk moet zijn. De fractie neemt aan dat de Staten haar verhaal houdt, voor degenen die dat willen, hoe er tegen bepaalde zaken wordt aangekeken en waar er eventueel accenten gelegd moeten worden voor het tweede half jaar.

De voorzitter concludeert dat de zomernota 2012 als bespreekstuk op 17 oktober aanstaande geagendeerd wordt.

De voorzitter sluit de vergadering om 17:05 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 17 oktober 2012

De griffier,

De voorzitter,