



Onderwerp

Toepassing experimentenkader t.b.v. de realisering van het Mechanisch Erfgoed Centrum (MEC) gemeente Dronten

Registratienummer

1320100

Datum

22 mei 2012

Auteur

D.C.J.M. Wellink

Afdeling/Bureau

RWN

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

Blik-de Jong, A.E.

Thema

Ruimte en Leefomgeving

Routing

Presidiumvergadering:

29 mei 2012

Opinieronde Statendag

20 juni 2012

Doel van deze notitie

De leden van Provinciale Staten in de gelegenheid te stellen eventuele wensen en bedenkingen in te brengen tegen het voornemen om met toepassing van het experimentenkader medewerking te verlenen aan de vestiging van het Mechanisch Erfgoed Centrum (MEC) op het terrein van de voormalige groenvoerdrogerij aan de Dronterweg te Dronten.

Inleiding

Na eerdere plannen voor de herontwikkelingslocatie van de voormalige groenvoerdrogerij heeft de gemeente afgelopen jaar de locatie aangeboden in een tender-uitvraag. Hieruit zijn twee initiatieven naar voren gekomen waarover ambtelijk ook met de provincie is gecommuniceerd. Eén was voor verblijfruimte voor arbeidsmigranten met een eventuele doorontwikkeling tot recreatiepark. Dit plan had echter een te hoge bebouwingintensiteit voor de locatie. Het tweede initiatief voor een Mechanisch Erfgoed Centrum (MEC) had volgens de gemeentelijke adviescommissie meer potentie. De collectie van het Zwolse Machine Museum, bestaande uit meer dan 200 motoren en machines, zal in het MEC worden ondergebracht. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in een dergelijke ontwikkeling. Voor de verdere uitwerking is een voorontwerp bestemmingsplan in procedure gebracht dat in het ambtelijk vooroverleg is gebracht. Het voorontwerp, inmiddels aangepast aan de in het kader van het ambtelijk vooroverleg gemaakte opmerkingen, bevat een nadere uiteenzetting over de toetsing aan het Omgevingsplan Flevoland 2006 en de toepassing aan het experimentenkader ("Notitie toepassen experimentenkader Omgevingsplan 2006").

Toepassing van het experimentenkader is noodzakelijk omdat het gaat om een vorm van intensieve recreatie in het landelijk gebied dat niet past in de provinciale beleidsregel "Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied". Er is sprake van strijdigheid met het provinciaal omgevingsbeleid.

Realisering van het MEC kan gezien worden als een vorm van intensieve recreatie van (boven-) lokaal belang die past binnen de ontwikkeling van de oost-west-as, de doelstellingen voor ontwikkeling van recreatie en het aantrekkelijk maken van (recreatieve) routestructuren en werkgelegenheid. De onderhavige locatie krijgt een functie die verbondenheid met de polderomgeving heeft.

Voor toepassing van het experimentenkader moet zijn ingegaan op:

- a) de ambities voor het versterken van de vitaliteit van het landelijk gebied;
- b) het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied; de wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan;

- c) de wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden (saldobenadering);
- d) de wijze waarop het experiment past binnen de ontwikkelingsvisie 2030 en bijdraagt aan de provinciale opgaven voor de speerpunten.

- Ad a) Er bestaat een groeiende ruimtevraag van de sector recreatie en toerisme. Op de locatie zijn in 2002 de activiteiten van de voormalige groenvoerdrogerij beëindigd. Sindsdien is het terrein niet meer in gebruik. Door de ontwikkeling van het MEC ontstaat een nieuwe functie die een impuls levert aan de vitaliteit van het gebied, zowel op economisch gebied als op het gebied van de ruimtelijke kwaliteit. De vitaliteit van het landelijk gebied wordt dus vergroot en de gebruiksmogelijkheden zijn afgestemd op de maatschappelijke behoeften en bieden ruimte aan nieuwe functies ter verbreding van het economisch draagvlak.
- Ad b) De locatie van het MEC betreft een reeds bebouwde locatie met zeer weinig ruimtelijke kwaliteit. Sinds 2002 staat het terrein leeg, de gebouwen zijn vervallen en het terrein is verwilderd. De huidige situatie wordt met deze ontwikkeling omgevormd tot een hoogwaardig ingericht terrein waarbij de sfeer van een industrieel complex niet uit het oog wordt verloren. Vervallen gebouwen worden gesloopt. Daarvoor in de plaats komt bebouwing met een hoogwaardige terreininrichting. Op het terrein zijn voorts de karakteristieke aspecten van de polder (grote ruimten en maten, lijnen, weidsheid, open ruimte, groen) verwerkt in de inrichting. In het MEC staan de landschappelijke en cultuurhistorische kern- en basiskwaliteiten van de polder zelf ook centraal in het hoofdconcept. Het polderconcept wordt in het MEC tentoongesteld.
- Ad c) De realisatie van het MEC sluit goed aan bij de bestaande recreatieve functies in de omgeving. Het terrein is goed bereikbaar via de Dronterweg en ook via de Lage Vaart. De bestaande kenmerken van het gebied zijn in het ontwerp van het terrein geïntegreerd.
- Ad d) De locatie van het MEC betreft een reeds bebouwd gebied met zeer weinig ruimtelijke kwaliteit. Bij de ontwikkeling van het MEC is aan de hand van ecologisch onderzoek gekeken op welke wijze moet worden omgegaan met de natuurwaarden. Er is getoetst aan de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische hoofdstructuur. In nauw overleg met de provincie is het plan in de ontwerpfasen aangepast waardoor de ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan de natuurwaarden in het gebied.
- Ad e) De ontwikkeling past goed in de ontwikkeling van de West-Oost as die naar verwachting te maken krijgt met een groeiende dynamiek vanwege de Hanzelijn en de N23. Die dynamiek richt zich op ruimtelijk-economische ontwikkelingen waarbij nieuwe eisen worden gesteld aan de inrichting, functies en de bereikbaarheid van het gebied. In het gebied ontstaan mogelijkheden om meerdere ambities en doelen in te vullen. Economische impulsen die een bijdrage leveren aan het voorzieningenniveau en werkgelegenheid zijn gewenst. Het MEC haakt in op deze mogelijkheden.

De overgelegde stukken gaan uitgebreid in op al deze punten en voldoen daarmee aan de criteria voor de toepassing van het experimentenkader en biedt thans voldoende basis voor toepassing van het experimentenkader.

Bij mededeling van 1 februari 2012 zijn Provinciale Staten van het voornemen van de gemeente in kennis gesteld. Op 7 maart 2012 is in de opinieronde een nadere toelichting op het plan gegeven en zijn statenleden in de gelegenheid gesteld vragen te stellen.

Zoals hiervoor is opgemerkt voorziet het ter plaatse geldende bestemmingsplan niet in het voorgenomen plan en zal moeten worden aangepast. De gemeente heeft met ingang van 21 mei 2012 het ontwerp bestemmingsplan gedurende een termijn van 6 weken ter inzage gelegd.

De vraagstelling

Hebben Provinciale Staten wensen en bedenkingen met betrekking tot het voornemen van het college het experimentenkader uit het Omgevingsplan Flevoland 2006 toe te passen.

Het speelveld

Zolang Provinciale Staten zich nog niet hebben uitgesproken over de toepassing van het experimentenkader om de door de gemeente gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, voeren Gedeputeerde Staten het reguliere omgevingsbeleid uit. Dat gebeurt door toepassing van het Wro-instrumentarium dat voorziet in de mogelijkheid een zienswijze in te brengen en zo nodig in vervolgstappen als (bij het bestemmingsplan) het geven van een reactieve aanwijzing. Om deze reden hebben Gedeputeerde Staten tegen het ontwerp bestemmingsplan een (pro forma) zienswijze ingediend.

Open vragen voor discussie

Scenario's

Niet van toepassing

Voorkeursscenario met overwegingen

Niet van toepassing

Het vervolg

Mede op basis van de door Provinciale Staten in te brengen wensen en bedenkingen nemen Gedeputeerde Staten een besluit over het al dan niet medewerking verlenen aan het plan voor de vestiging van het MEC.

Verder informatie

Schematische weergave van het proces waarbij met een pijltje is aangegeven waar de procedure op dit moment zit:



Moment van proces:			
	Voorontwerp	Ontwerp	Vastgesteld
Wie reageert inhoudelijk richting gemeente	Ambtelijke vooroverleg reactie	GS zienswijze	GS reactieve aanwijzing
Betrokkenheid Provinciale Staten	Actieve informatieplicht (art. 167 lid 2 Provinciewet)	Actieve informatieplicht (art. 167 lid 2 Provinciewet): "Wensen en bedenkingen" aan GS meegeven	

Verder informatie

De volgende documenten zijn ter lezing gelegd:

1. Het ontwerp bestemmingsplan van de gemeente Dronten met relevante stukken (HB 1324190, 1324186), waarin opgenomen de "Notitie toepassen experimentenkader Omgevingsplan Flevoland 2006" waarin wordt ingegaan op de kaderstelling m.b.t. toepassing van het experimentenkader.
2. Mededeling t.b.v. Provinciale Staten (HB 1254554)
3. Zienswijze GS aan de gemeenteraad van Dronten (HB 1308913)