



Betreft: vergadering van Opinieronde 1
Datum: woensdag 16 mei 2012
Tijd: 19.00 uur
Locatie: Statenzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heren E.F. Kunst (voorzitter), J. de Reus (VVD), H.W.E. van Vliet (VVD), J. Kramer (VVD), de dames J. Meursing (VVD), I. van Hooff (VVD), A. Boode (PvdA), R. Azarkan (PvdA) de heren E. Sloot (PvdA), F. Boundati (PvdA), J. van den Donk (PvdA), mevrouw I. Joesse (PVV), de heren C. Jansen (PVV), K. Kok (PVV), A. Karsies (PVV), mevrouw M. Luyer (CDA), de heren J. van Wieren (CDA), R. van Ravenzwaaij (SP), A. Stuivenberg (SP), M. Bongers (SP), M. Rijsberman (D66), mevrouw S. Rötscheid (D66), de heren R.J. Siepel (ChristenUnie), R. Ferdinand (ChristenUnie), mevrouw J. Staalman (GroenLinks), de heren S. Miske (GroenLinks), S. Simonse (SGP), E. Boshuizen (50PLUS), A.W.J.H. van der Avoird (PvdD) en R. Kalk (Rondegriffier);

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: mevrouw A.E. Blik, de heren J.N.J. Appelman, M.J.D. Witteman, J. Ladders en de heer L. Verbeek (CdK)

14:00 uur Perspectiefnota 2012 - 2016

De voorzitter, de heer Kunst, opent de opinieronde en heet een ieder van harte welkom. De Perspectiefnota 2012-2016 wordt integraal, financieel en inhoudelijk, behandeld. De Staten heeft de Perspectiefnota zelf ontvangen, het Statenvoorstel dat hierbij hoort en wat nagekomen stukken. De partijen hebben een spreektijd van 7 minuten in de eerste en tweede termijn. Deze ronde duurt tot 20:45 uur.

Eerste termijn:

VVD: voor het eerst een perspectiefnota, een samenvoeging van de voorjaarsnota en de kadernota. Nog niet zo lang geleden is het college uitvoeringsplan vastgesteld en is er eigenlijk niet zoveel nieuws te lezen in de Perspectiefnota. Zoals de VVD ook al in de panoramaronde aangaf is het een duidelijk en leesbaar document, waarin kort wordt teruggekeken op de afgelopen periode, waarna de komende periode tot 2016. De heer Witteman heeft tijdens een panoramaronde al op diverse onderdelen een nadere toelichting gegeven. De VVD heeft uit de Perspectiefnota op een aantal punten vragen en opmerkingen. Financiën en bestuur, indexering van de opcenten motorrijtuigenbelasting. Conform het coalitieakkoord 2012 en 2013 geen indexering. Tevens is bepaald in 2013 te bezien of indexering vanaf 2014 toegepast kan worden. Hier wordt op voorgesorsteerd door er vanuit te gaan dat vanaf 2014 de indexering toegepast wordt, terwijl besluitvorming hierover pas in 2013 zal plaatsvinden. Vrijstelling voor groene auto's in 2014, waar nog geen rekening mee gehouden is, levert dat € 4.000.000 per jaar op. Dit staat niet in de Perspectiefnota. De VVD vindt dat de indexering zoals de afspraak in 2013 wordt bezien en verzoekt het college om de besluitvorming, zoals deze nu voorligt, niet mee te nemen in de Perspectiefnota. Het weerstandsvermogen: wat is er nodig om het weerstandsvermogen op peil te krijgen. Er is meer voor nodig dan er nu gebeurt. 2,8 Miljoen of meer om vanaf 2011 op 1 te komen en daarnaast zo'n drie à vier miljoen om met het weerstandsvermogen op 1.1 te komen. Het college zal met voorstellen moeten komen, voor het de komende jaren op peil brengen van het weerstandsvermogen. Bereikbaarheid: met de gemaakte afspraken, ook in het coalitieakkoord, gaat de VVD akkoord met het vooruitschuiven van de problematiek rondom de stille lasten. Na inspectie, zoals de staten besloten heeft, zal in 2013 opnieuw bezien moeten worden welke reserveringen hiervoor in de komende jaren getroffen moeten worden. Bij de behandeling van de jaarrekening 2011 is vorige week een amendement van het CDA aangenomen. De gedeputeerde gaf toen aan dat dit voor de toekomst consequenties heeft voor de aanleg en onderhoud van wegen in de provincie. De VVD zou graag van het college willen weten wanneer zij een aangepast permit tegemoet kan zien waaruit deze consequenties blijken.

Voor het stimuleren van de economische ontwikkeling van Flevoland kan de ontwikkeling van luchthaven en allerlei infrastructuur een belangrijke impuls geven. Ook het advies van de Alders tafel geeft aan dat de uitbreiding van de luchthaven en de aanpassing van de infrastructuur noodzakelijk is, waardoor ook een acceptatie voor de luchthaven bij de inwoners van Flevoland sterk verbeterd. Een tijdige aanpassing is dan ook noodzakelijk. De VVD wil het college vragen bij de uitbreiding vliegveld Lelystad daar rekening mee te houden, zodat ook de infrastructuur klaar is als de uitbreiding van de luchthaven gereed is. De VVD is ook van mening dat het college een brede visie dient te ontwikkelen op het openbaar vervoer. Zo ontbreekt in Lelystad een park and ride bij het NS station en blijft de Noordoostpolder voorlopig verstoken van een spoorverbinding, zodat als zij gebruik willen maken van het spoor parkeermogelijkheden noodzakelijk zijn. Economie: voor een vermindering van de bijdrage 2015 aan Omroep Flevoland wordt een plan van aanpak voorbereid. De VVD zou graag van het college willen weten wanneer de staten dit plan kan verwachten. Voorts wil de fractie aan het college vragen of zij kunnen aangeven, ten aanzien van de besluitvorming en deelname van de gemeentes en overige partijen in DEON, wanneer deze te verwachten is en wanneer er een definitief businessplan te verwachten is.

Samenleving: op 16 november is de motie gehandicapt en chronisch zieken aangenomen. In de Perspectiefnota wordt hier nog geen melding van gemaakt. De VVD fractie zou graag vernemen wanneer de uitkomst van het onderzoek te verwachten is. De VVD gaat ervan uit dat het college stappen onderneemt, of al ondernomen heeft, ten aanzien van de toezegging in de panoramaronde van maart jongstleden om een conferentie te organiseren over de transitie jeugdzorg voor raads- en statenleden.

ChristenUnie: punt van orde, hoe gaat de voorzitter met de vragen in deze vergadering om, gezien de bijdragen van de VVD en de tijd welke beschikbaar is?

Voorzitter: politieke vragen kunnen gesteld worden.

De PVV steunt de uitspraak van de ChristenUnie.

VVD: een panoramaronde is bedoeld om informatieve vragen te stellen aan het college. Een opinieronde is bedoeld om discussie, ook met het college, aan te gaan en vragen aan het college te stellen. De besluitvormingsronde is bedoeld om onderling met elkaar te debatteren. Het verbaast de VVD dat er nu een punt van orde wordt gemaakt.

CDA: er is dualisme, wat betekent dat er juist in een opinieronde onderling gedebatteerd moet worden, wat betekent dat vragen deels betrekking kunnen hebben op het college, maar anderszins betrekking hebben op andere partijen.

D66 valt de VVD bij in deze.

Dit geldt ook voor de SP.

Het gaat de ChristenUnie niet om het stellen van vragen door de VVD, maar om het proces.

De voorzitter hervat de eerste termijn.

PvdA: het probeersel van het samenvoegen van de voorjaarsnota en de kadernota in deze Perspectiefnota is wat betreft de PvdA fractie een geslaagd probeersel, welke volgende jaren herhaald mag worden. Afhankelijk is het lastig om de voorjaarsnota met de bijbehorende begrotingswijzigingen los te zien van de kaderstelling, de opmerkingen over de jaren daarna. Het is echter doelmatig en efficiënt inzetten van ambtelijke krachten om deze twee nota's samen te voegen. Het is ook geslaagd omdat het een heel toegankelijk en goed leesbaar stuk is. Ook blijkt dat er zeer veel solide beleid wordt getoond, zowel in de voortgang dit jaar als in de daarna volgende jaren. Het feit dat de komende jaren bijna steeds, op één jaar na, een begrotingsoverschot laat zien is verheugend. Daarbij moet worden opgemerkt dat de risico's in de komende jaren wel zo groot zijn dat, dat misschien zoals het hier gepresenteerd wordt, je moet oppassen dat het niet een dode letter wordt omdat de risico's mogelijk dwingen tot het nemen van andere beslissingen.

De fractie heeft in meerdere rondes opgemerkt dat zij vindt dat de samenwerkingsparagraaf groots is uitgevoerd, daar heeft de PvdA haar zorgen over geuit. Mede gelet op het feit dat er in 2011 geld is overgehouden op het onderdeel sport, leeft bij de PvdA fractie de indruk dat dit in 2012 ook zo zal gebeuren. Het geld moet besteed worden aan sport projecten. Kan de gedeputeerde aangeven of de PvdA dit juist interpreteert en zo ja, wat gaat de gedeputeerde er dan aan doen om dit te voorkomen.

CDA: complimenten voor het aangeleverde materiaal, waarbij de fractie aansluit bij de uitgesproken onderwerpen van de PvdA. Het perspectief, meerjaren financieel, is positief. Daarbij dien je, je te realiseren dat het gaat om een forse bezuinigingsdoelstelling. Dat betekent dat er veel wordt gevraagd van bestuur en het ambtelijk apparaat.

Bereikbaarheid: de Noord en Zuid vleugel van de Randstad, wat betekent dit voor de provincie Flevoland? Hoe voorkomt het college dat de provincie niet wordt ondergesneeuwd, wat is de rol van de provincie Flevoland?

Economie: er staat dat er extra inhuur nodig is om de businesscase Windesheim bij te stellen. Wat is de vraagstelling, de ambitie van het college en over welke bijstelling wordt er gesproken?

Vitaal Platteland: PS kan een nota verwachten waarbij gewacht wordt op de rijksbesluiten. Is er al meer te zeggen over PAS?

Jeugdzorg: er wordt geschreven dat de gespecificeerde jeugdzorg ook in de komende jaren zal blijven toenemen. Is daar dan extra budget voor?

Voorzieningsniveau: er staat geschreven dat het erg ingewikkeld is om daar een rapport over te maken en criteria te formuleren. Waarom is dat zo? Het CDA vindt het belangrijk dat er harde gegevens over het voorzieningsniveau worden verzameld, te meer omdat de provincie Flevoland achterstand heeft ten aanzien van de andere provincies.

Het Nieuwe Land Erfgoedcentrum, dit wordt aangepast op basis van de planvorming voor het erfgoed Batavialand. Wat betekent dit?

P4 samenwerking bestuurlijk: deze wordt gekenmerkt als latent, er is voor 2012 geen agenda. Is dat een goede zaak? Waarom is dat zo?

Middelen voor het goed functioneren van de staten: dit komt nog in de staten terug. Het CDA wil de opmerking maken dat de fractie van mening is dat er sober gewerkt moet worden, maar er is gevraagd naar een onderzoek naar de kosten van het functioneren van PS in verhouding tot andere provincies. Dit is er nog niet, maar dit wil het CDA wel graag bij de discussie betrekken. Het moet namelijk ook wel mogelijk zijn.

Financiën en de rol van PS, waaronder die van budgethouder. Toen de begroting van 2012 werd vastgesteld heeft de Staten ruimschoots gebruikgemaakt van het budgetrecht en heeft zaken veranderd. Er is gebleken dat dit een goede zaak was. Op basis daarvan is er zonder extra bezuinigingen, de 2 miljoen die er in het afgelopen jaar als extra risico's ingeslopen zijn, opgevangen. Met betrekking tot de motorrijtuigenbelasting, er wordt voorgesteld om eventueel de stijging door te voeren, uiteindelijk zal daar pas over besloten worden op het moment dat de provincie voor de keuze staat de stijging al dan niet door te voeren. Met de onzekerheden die er zijn, dat je met elkaar moet afwegen, want politiek is keuzes maken. Dat betekent ook voor de VVD dat als je het weerstandsvermogen wilt verhogen, dat je daar stappen voor moet zetten. Dat betekent dan ook weer dat er ergens anders iets gebeurt. Het CDA is ook benieuwd naar het antwoord op de vraag van de VVD wat dit alles betekent. Het CDA heeft gelezen dat dit leidt tot schatkist bankieren. Dit betekent dat het rendement een stuk lager is en dat de provincie gewoon weer een bezuiniging wordt opgelegd. De CDA fractie zou het prettig vinden als dit in IPO verband nog een keer aangekaart wordt, hoe de overige provincies hierover denken en er een signaal wordt afgegeven aan het rijk.

Met betrekking tot allerlei ombuigingen: bij het coalitieakkoord is afgesproken dat er een heleboel ombuigingen plaats moeten vinden. Het CDA ziet dat, dat op schema ligt, war een compliment waard is. Het betekent echter ook dat daar een aantal risico's in zitten met betrekking tot een aantal subsidies, maar ook die risico's kunnen opgevangen worden.

SGP: in deze perspectiefnota wordt gewezen op een aantal onzekerheden die het moeilijk maken om een meerjaren perspectief neer te zetten. Het streven is een sluitende begroting, maar dat is onzeker als je ziet over hoeveel sporen de ombuigingen lopen. Een bescheiden hoeveelheid middelen worden in de schatkist gedaan, in lijn met de schriftelijke vragen die de SGP heeft gesteld. Alleen de rem die daarbij hoort, bij deze bank die een hele zuinige is, wat nodig bij het IPO aan de orde gesteld zou moeten worden. De SGP is van mening dat het rijk dat niet helemaal netjes doet. Bezetenheid, daar staat de SGP achter, maar er mag ook wel iets tegenover staan.

Over de stille lasten wordt PS dit jaar geïnformeerd. De toon bij dit onderwerp is anders dan die bij de begroting. Toen heeft de SGP erop gewezen dat 4,5 miljoen veel te weinig is per jaar. De reactie was in de trant van: 'wij denken van niet'. Nu zegt GS, wij willen wel over, maar we kunnen niet. Om te stellen dat er de komende jaren geen geld bijkomt, dat vindt de SGP fractie te stellig. Tijdens de algemene beschouwingen wordt met deze perspectiefnota de lijn uitgezet bij de begroting. In dat kader wil de SGP aandacht vragen voor de lening van 2 miljoen aan MC-groep in Lelystad. De eerste terugbetaling zal komend seizoen plaatsvinden, mits er productie en ratio is van ten minste 15 procent. Zover is het nog lang niet. De SGP wil meegeven, dat de lening die destijds is afgegeven niet kan worden omgezet in een gift zoals de gemeente Lelystad heeft gedaan.

De vrijwilligers cq ouderen: punten waar de SGP nog altijd erg trots op is dat deze toch nog worden meegenomen in deze periode. De ernst van deze problematiek, vereenzaming, vraagt om aandacht. Het gaat misschien helemaal niet om zoveel geld, maar wel om het welbevinden van de burgers van Flevoland. Net als de VVD is de SGP nieuwsgierig wanneer hierover gerapporteerd wordt.

PVV: opmerkelijk en verbazingwekkend is dat, letterlijk geciteerd: 'ondanks de sombere verwachting in deze nota, wordt toch opnieuw ingezet op de uitvoering van het in het coalitieakkoord vastgestelde beleid. Bovendien is de ruimte voor nieuw beleid beperkt'. Het lijkt er sterk op, dat dit college, ondanks de zwakke financiële positie van Flevoland, het nog lang niet op orde zijn van de organisatie en het proces, gewoon doorgaat op de ingeslagen weg van overambitie en de signalen van slecht weer negeert. GS blijft, in de optiek van de PVV, krampachtig volhouden aan het inmiddels gedateerde pakket van de provincie en valt terug op noodgrepen als indexering motorrijtuigenbelasting, al was het alleen maar om tot overschot of om tot ruimte te komen. Van heroverweging van het beleid, gelet op de sombere verwachtingen, is kennelijk geen sprake. Een verstandig mens zou nu eerst eens zeggen, pas op de plaats maken en orde op zaken stellen om daarna gestructureerd onderbouwde stappen verder te zetten. De stress test, zoals de PVV die ooit heeft aangevraagd, moet nog komen, maar zou goed gebruikt kunnen worden als input voor een nieuwe herijkingexercitie. Het simpele feit dat er nu, nota bene per stand april, een batig saldo vermeld wordt en over alle jaren overschotten wordt verwacht, doet daar in de optiek van de PVV niets aan af. Een batig saldo is ook niets anders dan een verwacht overschot over 2012, nota bene eerst aan de algemene reserve te zijn toegevoegd, meteen is geormerkt, de PVV citeert: 'verwachte verschillen bij de begroting voor 2013'. Hoe consistent kan je zijn in financieel beleid? Als je ook nog bekijkt dat het batig saldo is vervallen van de risicobuffer ombuiging 2012 van 8 ton, dan wordt de inconsequentie alleen maar groter. Het feit dat dit soort buffers te pas en te onpas in het leven worden geroepen en ten laste komen van de budgettaire ruimte roept de vraag op naar het correcte gebruik daarvan.

Ombuigingen: voor 2012 is van de 4,5 miljoen taakstelling 1,8 miljoen omgebogen op de formatie, vacature ruimte. De daaropvolgende verlaging van materiële kosten, daar resteert nog een deel van. De vraag is, of niet wordt gehaald. Dat een risicobuffer nodig is, is één, maar daarnaast is er ook nog een additioneel transitie budget van 2,1 miljoen nodig, wat zeer de vraag is. Het resterende deel van 2 miljoen over 2012 is kennelijk gevonden in het hoofdstuk programmalasten / stopzetten en verlagen van subsidies. De PVV komt dan niet tot een volledige plaatje voor 2012 waar het uit zou moeten komen op 4,5 miljoen totaal ombuigingen. Graag uitleg hierover. Daar waar er voor 2012 ombuigingen nog relatief makkelijk te realiseren zijn, zal dit in de komende periode alleen maar moeilijker worden. De vraag is, of dit GS gaat lukken. Het risico bestaat dat GS haar toevlucht moet nemen tot bijvoorbeeld oneigenlijke inzet van de ruimte voor nieuw beleid, 14 miljoen eenmalig, voor zover die dan nog bestaat, of dat er ruimte gevonden wordt via financieel en inhoudelijk, zoals op pagina acht in de perspectiefnota staat verwoord.

Mede gelet op de opmerking van POC zou de PVV graag zien dat in de aanstaande zomernota, die in oktober uitkomt, de uitkomst van deze doorlichtingexercitie separaat willen zien als stelpost onzekerheden. Duidelijk moet wel zijn, dat de noodzaak daarvan vooralsnog beperkt is tot eventueel negatieve effecten, voortgekomen uit die van het provinciefonds. Bijzonder is wel dat hiervoor binnen de begroting ruimte is gevonden en er toch nog een batig saldo resteert. Ook hier: toepassing van stelposten dient kritisch onderbouwd te worden. De transparantie is in de jaren bepaald niet toegenomen, wat de kaderstellingfunctie aantast.

Algemene dekkingsmiddelen: opvallend is de terugloop liquiditeit en de negatieve ontwikkeling van de rentebaten. Het indexeren van de motorrijtuigenbelasting draagt fors bij aan het positief beeld over 2010 en zorgt daarmee feitelijk ook voor de verwachte begrotingsoverschotten. Zonder dat zouden er zelfs tekorten zijn.

Een aantal losse opmerkingen: er komt een evaluatie van de huidige methodiek van loon en bedrijf wetstelling. Er is nu sprake van een forse omvang. Ook na het verlagen van die post. Herijking moet het werkelijke effect op de stelpost concreet maken. De PVV zou graag zien dat dit separaat plaatsvindt bij de zomernota in oktober.

Merkwaardig is dat er bij de begroting 2012 nog wordt gemeld dat vanaf 2014 de rentekosten te hoog worden en extern fors moesten worden aangetrokken en er een stelpost zou moeten worden opgenomen, er nu niet meer over wordt gerept. Is dit een einde van de forse investeringsambitie, of een verandering van systematiek?

Stille lasten, daar is nog geen extra ruimte voor. Wat is de uitkomst van het onderzoek? In de wetenschap dat dit bedrag niet voldoende is, de PVV citeert: 'GS ziet geen ruimte'. Als je daar dan ook nog de

bijlage bij betreft, dat ook nog geen budget voor kleinere investeringen aanwezig is gevonden, dan verbaasd dit de PVV nog sterker.

Het weerstandsvermogen, in de ogen van de PVV is dit door een aantal kunstgrepen technisch gemaakt. Uiteraard is er de noodzaak om dit weer op peil te brengen.

Ombuigingen: kan er in het kader van de ombuiging ook gekeken worden naar de post externe inhuur? Deze was beduidend hoog en ooit was er de bedoeling om deze af te bouwen, kadernota 2011, waarbij dit toen niet is gelukt. De PVV zou hier bij de zomernota een uitvoerig beeld van willen zien. De PVV doet de suggestie om de formatie bij de ombuiging te betrekken.

De afspraken op financieel terrein die GS dit keer heeft gemaakt lijkt een trendbreuk met de vorige set eigen spelregels. Toen is gemeld dat het positieve rekening resultaat op zeker moment zou worden ingezet voor de ontwikkel opgave van Flevoland. Graag een uitspraak of GS dit heeft gezien, of dat dit geen issue meer zal zijn.

De SP sluit zich aan bij de hiervoor geuite waardering en lof ten aanzien van de perspectiefnota.

Opcenten motorrijtuigenbelasting: de SP gaat ervan uit dat er vooralsnog geen extra verzwarende plaatsvindt voor de inwoners van Flevoland, anders dan dat waar strikte noodzaak toe is. Deze is nog niet gebleken.

Deelakkoord natuur: de SP heeft hoge verwachtingen van het Kunduz-akkoord dat enige verlichting geeft. Het geeft aan hoe het rijk met de natuur omgaat. Het is een terechte constatering dat Flevoland zich nog steeds niet achter het deelakkoord natuur heeft geschaard. De investering vragen daar verbaasd de fractie zich over, de stelligheid waarmee het college scenario's 2.2 en 3.3 in samenwerking met Staatsbosbeheer en Flevolandlandschap uit wil werken. Wellicht is het verstandig om de beraadslagingen hiervoor af te wachten. Het oorspronkelijke bedrag van 34 miljoen voor de totale realisatie van Oostvaarderswold, om dat één op één over te nemen voor de realisatie van het zeer beperkte deel waar nu over gesproken wordt, daarvan vindt de SP nu niet direct dat dit op deze wijze dient te gebeuren. Bij DEON wordt het zo langzamerhand tijd dat de staten wordt ingelicht over de verdere voortgang en dat er qua instelling en wijze waarop het één en ander wordt uitgewerkt dit niet zodanig is, dat er onomkeerbare stappen worden gezet.

Vitaal platteland: de SP gaat er vanuit dat dit binnen hetzelfde Kunduz-akkoord geregeld gaat worden. Inmiddels is daar 50 miljoen voor uitgetrokken, het bedrag dat IPO heeft voorgehouden. De provincie kan zich dus gaan richten op het nieuwe EU programma ter realisatie van de doelen.

Samenwerking positionering provinciale staten: de SP sluit zich aan bij hetgeen het CDA hierover heeft gezegd. Ook de SP is van mening dat daar waar de staten zelf niet bereid zijn om een statenvergoeding bespreekbaar te maken en er de afgelopen jaren terughoudendheid is geweest bij de ramingen, dit geen hoofdbrekens moet gaan opleveren voor wat betreft het dekkend maken van de begroting. Misschien moet er goed naar andere provincies gekeken worden.

Jeugdzorg: de SP maakt zich in toenemende mate zorgen om de jeugdzorg. Er is een warme overdracht afgesproken, maar als je wat rond praat met gemeenten, dan denken die het zal onze tijd wel duren. Het budget, volgens de SP is het budget gekort, 0,4 miljoen tot 2015.

Een opmerking richting de PvdA: de SP proefde wat verbazing over de bezuiniging. De SP wil de PvdA erop wijzen dat ook zij één van de partijen waren die een handtekening hebben gezet onder het coalitieakkoord. Deze bezuiniging is daar een gevolg van.

Alderstafel - Lelystad: er is hier uitgebreid met de gedeputeerde over gesproken. De SP neemt aan dat hij de vraagstelling 5% draaien van de baan alsnog meeneemt richting het ministerie, wat is toegezegd. De SP is van mening dat er voldoende ontsluiting moet zijn; openbaar vervoer en infrastructuur. Dat moet niet gebeuren bij 25.000 vliegbewegingen.

De brief van GS aan de VVD, de beantwoording van de vragen omtrent OMALA: wellicht stelt de beantwoording de VVD gerust, maar niet de SP. GS schrijft dat de provincie voor een derde eigenaar is van de grond. Als je kijkt naar de financiering van OMALA, het gaat om velden die zijn gegeven als aanhouder, maar er is ook een lening ingestopt. Daarnaast wordt er een dure huishouding betaald, er moet iedere keer bijgestort worden. Dit kan heel lang gaan duren als er niets verkocht wordt. OMALA kan nog heel lang onkostenpost blijven en wellicht een risicofactor. Dit is echter nog niet duidelijk, want dit blijkt uit de jaarverslagen, die nog niet binnen zijn. De vraag aan GS is, wanneer deze jaarverslagen verwacht kunnen worden. Een ander punt is de nadelige effecten, deze zijn begroot op 2 miljoen per jaar. Dit was voor het Catshuis overleg. Na dit overleg kwam er in mei een brief waarin staat dat het bedrag inderdaad rond de 2 miljoen per jaar zal zijn.

Volgens de SP is het zo, dat als er ruimte wordt gereserveerd in de begroting tot 2 miljoen en het na berekening 2 miljoen blijkt te zijn, de ruimte op is. De onzekerheid is een zekerheid van 2 miljoen geworden. Zou er geen verhoging van de reserve plaats moeten vinden?

De gunning IJsselmond is voorzien in april, de SP zou graag willen weten wat de stand van zaken is.

Met betrekking tot de vervoersregio sluit de SP aan bij hetgeen het CDA heeft gezegd. De middelen worden rechtstreeks doorgesluisd naar de vervoersregio's. Welk deel, ten behoeve van wat en wat dan, hoe tast dit het budget aan?

In de bediening van de bruggen en sluizen zit een rare rekensom. Er staat dat er minder medewerkers nodig zijn. Er wordt een bedrag gereserveerd voor als deze mensen niet meer nodig zijn, als er wordt geautomatiseerd. Het bedrag wordt in een potje gestort om de afstandsbediening te laten werken. Dus, de afstandsbediening kost net zoveel geld aan automatisering dan als men mensen inzet. Hoe kan dit? De technische milieu en innovatie regeling zou volgens deze stukken per 1 april weer open zijn. Wat zijn de eerste resultaten?

D66 sluit zich aan bij de gemaakte opmerkingen met betrekking tot het weerstandsvermogen. Daarbij maakt ook de D66 fractie zich ernstige zorgen om de stille lasten, die als een zwaard van Damocles boven de provinciale financiën hangen. Je kunt je afvragen, als dit zwaard gekeerd is, hoe de financiën er dan uitzien. D66 vraagt hier wat meer aandacht voor.

Spoorvervoer, daar is vanmiddag een sessie over geweest, waarvoor ook al over het nachtnet is nagedacht. De gedeputeerde heeft hier een mededeling over gestuurd. De D66 fractie wil graag wat meer inzicht in de mogelijkheden die er anders zijn. Wellicht mogelijkheden die tot een gunstiger economisch plaatje leiden dan nu gepresenteerd is. Ook wil de fractie graag horen waar de markt voorspelling op gebaseerd is, want deze komt D66 erg mager voor. Een nachtnet zou de fractie wel iets waard zijn.

Verder wil D66 de gedeputeerde vragen of hij bereid is om samen met de provincie Groningen invloed aan te wenden in het Haagse op de concessie van het spoorvervoer die in 2015 zal worden verleend. Wellicht kan het nachtnet in die concessie tot aan Groningen opgenomen worden.

De fractie heeft van de bibliotheek begrepen, waar de wens van wetenschappelijke steunfunctie op de tocht staat, dat er hard gewerkt wordt aan een businesscase om de wetenschappelijke steunfunctie overeind te houden. D66 vraagt zich af of de gedeputeerde PS daarover kan bijpraten en in hoeverre de gedeputeerde wellicht bereid is om een eenmalige of structurele bijdrage te doen in een businesscase als deze gepresenteerd wordt en positief blijkt uit te vallen.

IFA gelden: D66 is van mening dat de beschrijving van IFA gelden, zoals deze in de perspectiefnota is opgenomen, nogal mager is. De fractie zou graag wat meer inzicht krijgen in de projecten, die er zijn en die er aan zitten te komen, hoe het geld besteed wordt en of de projecten op stoom liggen. D66 vraagt de gedeputeerde hier aandacht aan te besteden in relatie tot de discussie die er speelt over de mandatering. D66 ziet dat in deze perspectiefnota een stevige korting staat op het communicatiebudget ten opzichte van een jaar geleden. De fractie vraagt zich af hoe de provincie zich wil presenteren, wat voor rol de communicatie in de maatschappij speelt en hoe het communicatiebeleid er vervolgens uit zou moeten komen te zien. D66 heeft hier nog geen beleidsplan of iets dergelijks over gezien. Zit er communicatiebeleid aan te komen, of kan er termijn een startnotitie gepresenteerd worden aan de staten?

ChristenUnie: D66 gesteld dat een nachtnet wel iets waard is. Moeten deze woorden letterlijk of figuurlijk uitgelegd worden?

D66: de ChristenUnie is er vrij in hoe zij dit wil uitleggen.

Wat betreft de ChristenUnie is dit niet iets wat letterlijk uitgelegd dient te worden. Wat betreft de ChristenUnie is dit niet iets wat niet gesubsidieerd zou moeten worden door de provincie. Mocht er een voorstel van de D66 fractie komen, dan zal de ChristenUnie dit herhalen.

De ChristenUnie is blij dat deze ronde ruimhartige vragen toestaat. De fractie vindt het echter jammer dat er een integrale ronde plaatsvindt over de hele perspectiefnota.

Er is weinig nieuws. Ten aanzien van het college uitvoeringsprogramma en het coalitieakkoord is dit herkenbaar. De fractie is content met de werkwijze perspectiefnota. Wat duidelijk is, is dat het financieel kader leidend, in sommige gevallen wat beperkter, is voor de ambities die de provincie kan hebben. De fractie kijkt met belangstelling uit naar de nota Vitaal Platteland. Als het gaat om de toekomst van deze provincie waar in belangrijke mate de rol van provinciaal bestuurder hierin aan de orde kan komen. Hetzelfde geldt voor de Flevolandse agenda, daar is de ChristenUnie fractie ietwat bezorgd over, het feit dat het na de toezegging stil is.

De ChristenUnie overweegt om tijdens de beschouwingen met een nader initiatief te komen over een door de ChristenUnie eerder ingediende aangenomen motie over duurzame dienstauto's. De ontwikkelingen gaan zo snel dat het de fractie zorgen baart dat het college deze motie niet kan uitvoeren.

Bestuurlijke samenvatting, paragraaf 1.3 en 1.4: in beide paragrafen wordt vermeld dat er extra respectievelijke beperktere financiële ruimte ontstaat de komende jaren. In het eerste geval wordt die ruimte toegevoegd aan de algemene reserve, het versterken van de provinciale weerstand capaciteit en in het laatste geval wordt de ruimte gereserveerd voor onzekerheden via de stelpost zekerheden perspectiefnota. Wordt hier hetzelfde en zo ja, is er dan sprake van verschillende bestemmingen? Inhoudelijk perspectief, hoofdstuk 6, samenleving: er zijn al een aantal opmerkingen gemaakt over de jeugdzorg. De ChristenUnie voegt hier een aantal aan toe. De onzekerheden over de haalbaarheid van het wetgevingstraject, in hoeverre gaat deze onzekerheid een risico vormen voor de provincie. Is de gedeputeerde het ermee eens dat dit tot de mogelijkheden behoort? Als het gaat om de stand van de decentrale visie van de beleidsvorming op gemeentelijk niveau, er is al eerder gezegd dat de informatievoorziening daarover aan de magere kant is. Gezien de tijd die vordert, en de warme overdracht die in 2013 moet starten, wanneer kan de gedeputeerde de laatste stand van zaken verstrekken? Wat is de beoordeling van IPO en VNG, als het gaat om deze beleidsontwikkeling op gemeentelijk niveau. De gespecialiseerde jeugdzorg, waar ook door het CDA iets over is gezegd, neemt de komende jaren toe. De gespecialiseerde jeugdzorg zal een provinciale verantwoordelijkheid zijn. Moet pers hier zich langzamerhand zorgen over maken?

Vraag van het college is, om duidelijkheid te verschaffen over de extra inzet op onderdelen als efficiëntere bedrijfsvoering in samenwerking met aanpalende zorgvormen. Kan het college aangeven wanneer deze duidelijkheid wordt verschaft? In hoeverre is de provincie gehouden aan, om de overige eigen middelen voor de jeugdzorg aan de gemeenten over te dragen? Heeft de gedeputeerde daar inmiddels informatie over?

Sport en cultuurbeleid: de ChristenUnie kijkt met grote interesse uit naar de nota's over de herijking van het sport en cultuurbeleid. De gedeputeerde heeft beloofd dat de nota's in het najaar verschijnen.

De rapportage, het kader, activiteiten onder punt één, de laatste zin: als de ChristenUnie deze zin leest dan komt het op de fractie over als zijnde dat er een woord is weggefallen. Klopt dit?

GroenLinks heeft ook zorgen over de stille lasten. Ook de opmerking van D66 over het nachtnet en de vraag of de gedeputeerde hier iets aan kan doen onderschrijft D66. In de perspectiefnota leest de fractie dat er in verband met de vele onzekerheden een stelpost opgenomen is van 2 miljoen. De fractie vraagt zich af of deze 2 miljoen voldoende is. Waar is dit bedrag precies op gebaseerd?

Natuur: het beleid was/is van plan om flink te korten op natuurbeheer. De provincie staat voor een derde van de beheerskosten. Waarschijnlijk en hopelijk zal het Haagse akkoord zorgen voor meer budget en lagere provinciale bijdragen. Met de herfst zal hier pas meer duidelijkheid over zijn.

Luchthaven Lelystad: in de perspectiefnota staat te lezen dat indien het kabinet het Alders advies overneemt de provinciale inzet van 1,1 miljoen niet meer nodig is. Het lijkt GroenLinks ook, dat als het kabinet het Alders advies niet overneemt, de 1,1 miljoen ook niet meer nodig is. Is de gedeputeerde het daarmee eens? Als je kijkt naar OMALA, daar staat beschreven dat de verkoop van de grond achterblijft bij de belastingen. Er staat echter niet beschreven hoe groot het risico is in euro's. Er is een acquisitie plan gemaakt om de grondverkoop te stimuleren. Betekent dit, dat ook bedrijven zich kunnen vestigen die helemaal geen relatie hebben met het vliegveld? Zo ja, hoe verhoudt dit zich dan tot de gemeentelijke bedrijventerreinen? Nu de verkoop van grond achterblijft bij de verwachtingen lijkt het GroenLinks voor de hand liggend om de bedrijfskosten voor de ontwikkelingsmaatschappij aan te passen. Hoe kijkt de gedeputeerde hier tegenaan?

DEON: draagvlak en zorgvuldigheid is zeer belangrijk, iets wat wel goed zit bij dit project, waarvoor lof. Aandachtspunt is wel dat de beoogde energie transitie alleen maar tot stand komt met het uitvoeren van het traject. Kan de gedeputeerde aangeven wanneer de besluitvorming gepland staat voor de oprichting van DEON? Hoe groot acht de gedeputeerde de kans dat alle partijen, die in het businessplan worden genoemd, daadwerkelijk gaan participeren?

50PLUS: slechts een aantal korte opmerkingen, omdat over 14 dagen het daadwerkelijke debat wordt gevoerd. Er zijn volop onzekerheden en deze zullen alleen nog maar toenemen.

Ombuiging in het subsidiebeleid: het is niet duidelijk wat daar daadwerkelijk de maatschappelijke gevolgen van zullen zijn. 50PLUS heeft het gevoel dat vooral de zwakkeren de rekening gepresenteerd zullen krijgen. Degenen die afhankelijk zullen zijn van uitkeringen en niet te vergeten de gevolgen van de transitie van de jeugdzorg. Er wordt rekening mee gehouden dat dit niet wordt opgelost.

Per slot van rekening heeft de provincie een zorgplicht. Daar komt bij dat de fractie de onzekerheden alleen maar groter ziet worden door het akkoord dat vandaag bekend is geworden, het voorjaarsakkoord. Daarvan valt te vrezen dat de 2 miljoen die voor extra tegenvallers in dit verband zijn uitgetrokken dat, dat niet genoeg zal zijn. Wat is de mening van de gedeputeerde hierbij? Ook in een aantal andere lopende zaken, zoals het natuurakkoord in relatie tot het Oostvaarderswold met het zelfde probleem te maken zal krijgen. Wellicht is één van de afspraken die vandaag in het akkoord bekend is geworden, de 200 miljoen extra voor natuur, een lichte pleister op de wonde.

Verder zijn er een aantal inspanningen op economisch terrein. Tijdens de panoramaronde gewijd aan de stand en perspectieven van de Flevolandse economie kwamen een aantal interessante vragen naar voren, of het niet de moeite waard zou zijn om als overheid meer samen te gaan doen met het bedrijfsleven en om daar risicodragend wellicht in een vorm van participatie geld beschikbaar voor te maken. Dit kan leiden tot rendabele investeringen.

Openbaar vervoer: tijdens de panoramaronde van vandaag kreeg de 50PLUS fractie het gevoel dat het de moeite waard zou kunnen zijn om in het kader van het openbaar vervoer, denk ook aan het nachtnet, het aansluiten van concessies op het gebied van het streekvervoer met de spoorwegen, mogelijkheden kunnen zijn die in het voordeel van de burgers van Flevoland zouden kunnen zijn.

PvdD: natuur: bij deze perspectiefnota ziet de fractie geen verandering in de baten en lasten die zijn opgenomen. Dit jaar had de PvdD al verwacht dat er extra apparaatkosten zouden zijn in verband met de voorgestelde veranderingen voorbereiding van de besluitvorming. De zaak is op dit moment redelijk onzeker, omdat niet duidelijk is hoe de 200 miljoen bekeken moet worden, 200 miljoen minder bezuinigingen, of hoe die verdeeld zullen worden. Afgelopen maandag waren er enkele PS collega's aanwezig bij de presentatie van het 10 punten plan van de natuurorganisaties over de natuurmaatregel. Consensus was er ook bij de aanwezige Kamerleden, op één na, dat de verbindingzones essentieel zijn. Het zou kunnen betekenen dat in verhouding grote delen van de 200 miljoen naar Flevoland zouden kunnen komen. Een van de Kamerleden deelde mee, dat die partij overwoog om een deel van de 200 miljoen in het programma te oormerken voor Oostvaarderswold. Als de PvdD het goed begrijpt worden voor alle onzekerheden 2 miljoen per jaar gereserveerd. De fractie vraagt zich af of het niet verstandig zou zijn om in het kader van de onzekerheden op het gebied van natuur een aparte stelpost op te nemen.

Op pagina 25 wordt de zaak van het coalitie programma tot beëindiging POCF verwerkt, een besparing van € 27.000. De PvdD merkt daarover op dat, dat de werkelijke kosten van POCF € 6.000 waren, waarbij € 17.000 voor ambtelijke ondersteuning was toegevoegd. Dit maakt € 23.000 en niet € 27.000. De POCF voert de functies uit die anders zullen moeten worden ingevuld, zoals de provinciale milieu commissie. In antwoord op de vragen ten aanzien van een andere wijze van invulling is, dat GS zich voor advies zal richten tot expert platforms en gespecialiseerde instellingen. Eén en ander zal nader worden uitgewerkt. Omdat POCF is ingesteld door de PS en de leden zijn benoemd door PS, zal dit betekenen dat voordat deze bezuiniging verwerkt zal worden, een besluit door PS overgenomen moet worden. De PvdD zou graag een goed overzicht van alternatieven willen zien, zodat er een goed vergelijk gemaakt kan worden. Als er een planproces

Oostvaarderswold nodig mocht zijn, de PvdD hoopt dit uiteraard niet, dan lijkt een breed vertegenwoordigend orgaan zoals het POCF noodzaak. De PvdD twijfelt er dan ook aan of dit een goede bezuiniging is.

Op pagina 26 is rekening gehouden met bezuinigingen op de inspectie vaartuigen. Dit was voordat een van de vaartuigen gestolen werd. Wat is het effect van diefstal van een dergelijke boot?

De PvdD wil de leden van GS bedanken omdat zij persoonlijk hebben afgezien van compensatie van dienstauto's.

De voorzitter gaat over naar het beantwoorden van de vragen door GS.

Gedeputeerde Witteman: ten aanzien van de opmerkingen van de VVD, GS heeft ervoor gekozen om in deze perspectiefnota toekomstige mogelijke indexering motorrijtuigenbelasting op te nemen. De VVD vraagt of er wordt voorgesorteerd op deze verhoging. Als dit niet was gedaan, dan had iemand anders kunnen zeggen, er wordt voorgesorteerd op het gelijk blijven. De keuze is op deze manier gemaakt. Het had ook anders gekund. Dan was in de perspectiefnota een gat ontstaan, wat op een andere wijze van dekking had moeten worden voorzien. Dit college stelt vast, een heldere afspraak uit het coalitieakkoord, dat er een tussentijdse evaluatie komt en dat de uitkomst van de evaluatie voor de Staten bepalend zal zijn om een nieuw besluit te nemen. Het college heeft gemeend het op deze wijze in de boeken te zetten. Mocht de staten vinden dat dit anders moet, dan hoort het college dat graag.

De VVD geeft aan dat de voordelen en een deel van de vergoedingen van de motorrijtuigenbelasting niet is opgenomen. Dat is echter wel het geval. In de meerjarenbegroting kan de VVD bij 2014 zien dat daar een bedrag van 1,8 miljoen is opgenomen als voordeel van die verandering.

Meerdere fracties hebben het over het op peil brengen van weerstandsvermogen, een onderdeel waar bij de vaststelling van de jaarrekening 2011 over gesproken is. De gedeputeerde heeft toen aangegeven dat dit op twee manieren kan; de risico's minimaliseren of je kunt het doen door de reserves te verhogen, waarbij je geld weglegt wat je ook voor andere doel einden zou kunnen gebruiken. De gedeputeerde heeft voorgesteld dat het college bij de begroting op dat punt gaat kijken wat de mogelijkheden zijn om tot risico reductie te komen, waardoor de index verbeterd kan worden. Als dit niet lukt, dan kan altijd nog geprobeerd worden extra geld vrij te maken. Als de staten een uitspraak wil doen over wat zij als gewenst niveau acht, dan is dit wat het college betreft ook welkom. In deze stukken is van een gewenst niveau uitgegaan, waarbij is uitgegaan van een doorgevoerde aanpassing bij de vaststelling van de jaarrekening. Er is toen 1,1 miljoen bij de algemene reserve gevoegd. De gedeputeerde is van mening dat hier met elkaar een discussie over gevoerd moet worden, waarbij hij graag de visie van de staten hoort.

Het verzoek om een conferentie transitie jeugdzorg: dit verzoek is eerder gedaan. Er is toen met elkaar gediscussieerd, waarbij de gedeputeerde heeft gezegd dat de toekomst van de jeugdzorg niet aan de provincie is, deze is aan de gemeenten. Op het moment dat de provincie conferenties gaat organiseren over de toekomst, dan zou dit bij de gemeenten verkeerd opgevat kunnen worden. De gedeputeerde heeft toen beloofd dat hij de zes wethouders zou vragen of zij met de provincie mee willen doen in het organiseren van een dergelijke conferentie. Zij hebben nadrukkelijk aangegeven dat zij daar geen prijs op stellen. Dat, als zij vinden dat dit moet gebeuren, zei dit liever zelf doen. De gedeputeerde heeft toen wel de afspraak gemaakt dat degene die de coördinatie doet, wethouder Langeweg uit Dronten, bij de volgende panorama bijeenkomst, op 30 mei, het meerjarig beleidskader jeugdzorg besproken wordt. De gedeputeerde wil de fracties vragen, om de vragen die vandaag gesteld zijn daar neer te leggen. De spreektijd is echter buitengewoon beperkt gezien de volle agenda op die dag. De provincie gaat er straks niet meer over, als het eenmaal overgaat, dan is het aan de gemeenten. Vanuit Den Haag heeft de staatssecretaris laten weten dat provincies niet langer meepraten over de vormgeving van beleid na 1 januari 2015. Als de staten vindt dat hier anders mee om moet worden gegaan, dan hoort de gedeputeerde het graag. De provincie heeft er na 1 januari 2015 niets meer over te zeggen. Gemeenten hechten eraan om zelf invulling te geven. De provincie biedt overigens wel allerlei faciliteiten aan, de provincie blijft erop hameren dat bij de provincie de kennis en kunde in huis is en deze graag beschikbaar stelt aan de gemeenten.

De PvdA geeft een compliment voor de manier waarop de stukken naar de staten zijn aangeleverd, wat door andere fracties is onderschreven. Het is goed om dat te horen. Als je het beter kunt doen met dezelfde energie, dan moet dit op deze wijze blijven doorgaan. Vervolgens wijst de PvdA op de financiële risico's, wat andere fracties ook deden. Het college heeft in deze perspectiefnota rekening gehouden met een vrije ruimte van 2 miljoen, wat wordt gebruikt voor tegenvallend rijksbeleid. Vervolgens heeft de staten de mededeling gehad dat door het Kunduz, Lente of 5-partijen akkoord deze vrije ruimte opgebruikt is. Daarmee gaat het college ervan uit dat er voor 2013 het maximum is bereikt. Vanuit Den Haag heeft de gedeputeerde gehoord dat dit de gegevens zijn op basis waarvan de begroting wordt voorbereid. Er is nog ruimte voor tegenvallers, Er wordt een klein deel gereserveerd van wat er in de voorjaarsnota wordt gezien, wat opnieuw in de algemene reserve wordt gestort. Mochten er uit Den Haag nog aanvullende tegenvallers komen, zouden die daar uitgehaald moeten worden. Op dit moment heeft het college voor 2013 niet het gevoel dat daar grote problemen mee komen. Als dit wel zo mocht zijn, dan moet daar op dat moment nagekeken worden.

De uitspraak over de motorrijtuigenbelasting: de staten bepalen inderdaad te zijner tijd aan de hand van de uitkomsten van het onderzoek wat er komt.

Schatkist bankieren, waar het CDA en de SGP op heeft gereageerd, het college vond dit een goed idee, ook naar aanleiding van de vragen die hier over kwamen. Het college had eigenlijk al een stuk klaarliggen voor de staten hoe dit zou worden uitgevoerd, totdat er bij het Lenteakkoord bepaalde afspraken werden gemaakt, dat de schatkist bankieren verplicht wordt voor alle provincies. Bovendien gaat het rendement, dat het Rijk gaat betalen, omlaag. Het college had daarmee geen rekening gehouden bij het besluit dat al genomen was. Afgelopen week is besloten om het presidium te vragen of zij het voorstel willen terugsturen naar het college, om er nog eens goed naar te kijken. Dit is een belangrijk onderwerp in het overleg tussen overheden. IPO en VNG hebben zich faliekant tegen deze ingreep uitgesproken.

Met het IPO zegt het college, dat dit een schending is van de zelfstandigheid van de provincie als bestuursorgaan en het is diefstal. Provincies hebben vermogen en hebben daar inkomsten van, wat op allerlei manieren voor goede dingen wordt gebruikt. Het rijk haalt via het Lenteakkoord een flinke greep uit de kas. Als Flevoland zou je kunnen zeggen, wij hebben niet zo heel veel geld, dus de gevolgen zijn relatief beperkt. Maar, bij VNG en IPO is een hevige weerstand tegen deze maatregel, waar het laatste woord nog niet over is gezegd.

De SGP heeft het over de stille lasten. Vanuit de portefeuille financiën wil gedeputeerde Witteman hier het volgende over zeggen: naast het schatkist bankieren is er nog een tweede probleem met het Rijk, namelijk de wet Hof. De wet Hof gaat overheden beperken in hun investeringsvermogen. Het college kan al een beetje zien waar dat op uit gaat komen. Het geeft in ieder geval aan, dat als de stille lasten straks duidelijk worden, dat er een kans bestaat dat er bij de wet Hof niet alles via de investering kan worden opgelost, omdat de provincie dan tegen haar investeringsplafond aanloopt. Los van het goed in kaart brengen van de stille lasten, kondigt de gedeputeerde aan dat de provincie bij de wet Hof beperkt wordt in haar investeringen en er in dat opzicht keuzes gemaakt moeten gaan worden. Dan zouden 4,5 miljoen per jaar wel eens heel veel kunnen zijn.

De PVV: de gedeputeerde is het zo oneens met hetgeen de PVV allemaal zegt. Deze perspectiefnota is een toonbeeld van degelijk financieel beleid. Daar waar er risico's worden gezien, worden er reserves gemaakt. De provincie is op bijna alles voorbereid. De PVV zet het toch weer neer met woorden en typering die volstrekt niet die van gedeputeerde Witteman zijn. Misschien valt het de PVV op, dat zij de enige fractie zijn in deze cirkel die iedere keer weer op deze wijze over de financiële stukken praat. De gedeputeerde zou graag een keer met de PVV gaan zitten om de band van dit gesprek na te lopen, om te kijken wat de PVV nu precies heeft gezegd en op welke punten dit niet met de werkelijkheid strookt. Dat is namelijk heel veelvuldig gebeurt.

De ChristenUnie, de scenario's met betrekking tot Oostvaarderswold, toekomstige besluiten van provinciale staten konden niet in de perspectiefnota worden opgenomen. Het college is uitgegaan van de stand zoals deze in maart was.

De jeugdzorg, de ChristenUnie maakt zich zorgen. Als er in deze provincie bestuurders zijn die zeggen, het zal mijn tijd wel duren, dan daagt de gedeputeerde de ChristenUnie uit om te zeggen welke bestuurders dit hebben gezegd. De zes wethouders die de jeugdzorg gaan trekken in deze provincie zijn in de overtuiging van de gedeputeerde alle zes met heel veel energie bezig om invulling te geven aan de nieuwe taken. Er is geen gemeente in deze provincie die zegt, het zal mijn tijd wel duren. Dat is anders dan als je zegt, er zijn gemeenten die het moeilijk vinden en die zien dat het een grote taak is die op hen afkomt waarin heel veel wordt gevraagd. Daarbij kan de provincie helpen en probeert dat ook. Vervolgens geeft de ChristenUnie aan dat de provincie een korting doorvoert. Dat klopt. Die korting is één ton in het eerste jaar en loopt op tot vier ton in het vierde jaar van deze college periode. Dit is nog geen anderhalf procent van het totaal, in een periode waarbij de rijksuitkering stijgt, wat betekent dat de korting die men ziet op geen enkele manier nadelig zal zijn voor kinderen waar het om gaat. Er zitten een aantal activiteiten waarop is bezuinigd, maar dit levert geen verslechtering op. De provincie Flevoland doet het goed met de jeugdzorg, ook in vergelijking met de rest van Nederland, ook als je kijkt naar de bijdrage die daar uit eigen middelen tegenover worden gezet.

D66 stelt de vraag of de provincie Flevoland een communicatiebeleid gaat schrijven. Nee, dat gebeurt in principe niet. In het coalitieakkoord is een forse bezuiniging op het onderdeel communicatie opgenomen. Dat is wat betreft het college een aanleiding om tot krimp over te gaan in de hoeveelheid communicatietaken. Het communicatie onderwerp ondersteunt de uitvoering. Daar zijn een aantal maatregelen opgenomen om de bezuiniging door te voeren. Vooralsnog heeft dit college geen behoefte aan het opnieuw beschrijven van het communicatiebeleid.

De SGP geeft aan dat het stil is op de Flevolandse agenda. De gedeputeerde onderschrijft dit. In de provincie gebeurt wel het een en ander. Binnenkort zal dit onderwerp tijdens een panoramaronde met elkaar besproken worden.

De ChristenUnie stelde een vraag over twee bedragen uit de bestuurlijke samenvatting. Het is de gedeputeerde ontgaan wat er nu precies bedoeld werd. Gaarne deze vraag herhalen in een tweede termijn.

De vraag of het uitlopen van de transitie van de jeugdzorg een risico voor de provincie is, zoals het er nu naar uitziet vindt de overdracht van jeugdzorg van de provincie naar de gemeente op 1 januari 2015 plaats. Het oorspronkelijke plan was, dat er in 2013 zou worden gestart. Vorig jaar is echter afgesproken dat op enig moment alles overgaat. Zoals het er nu naar uitziet, ligt alles redelijk op schema.

Het grootste risico daarin is de voorbereiding van de nieuwe wet die er moet komen. Op 30 mei aanstaande is daar een uitgebreid overleg over in de Kamer. Bij de Kamer en het Kabinet zal duidelijk moeten worden of er draagvlak voor die transitie en de vrijheid die de gemeenten daarin krijgen, of dat nog steeds aanwezig is. Dan kan je de conclusie trekken over de overdracht op tijd kan plaatsvinden. Als de wet meer tijd nodig heeft dan wordt het 1 januari 2016.

Het oordeel van het IPO en VNG over de voortgang; er wordt bij beide hard gewerkt. Er is verschil van inzicht tussen IPO en VNG over de volgende punten: VNG is van mening dat gemeenten maximale beleidsvrijheid moeten hebben in de manier waarop ze jeugdzorg inrichten. IPO is van mening dat je daarin alles vrij moet geven. Daarmee wordt gezegd: een kind dat wordt mishandeld in de ene gemeente mag niet een andere zorg krijgen dan een kind dat mishandeld wordt in een andere gemeente. Dit zal denkbaar ook de discussie worden tussen de kamer en de staatssecretaris; hoeveel beleidsvrijheid krijgen gemeenten bij de uitvoering van jeugdzorg, waarbij de kamer neigt naar: meer centrale regels neerleggen. Het VNG zegt juist, als jullie dat doen, dan kunnen wij dat niet overnemen, hoe kunnen anders de bezuinigingen die tegelijkertijd meekomen verwerkt worden. De vraag of gespecialiseerde jeugdzorg provinciaal blijft, daarop is het antwoord nee. Alle jeugdzorg gaat over per 1 januari 2015. De dag erna heeft de provincie geen enkele taak meer op het gebied van de jeugdzorg zoals die er nu is.

De bedrijfsvoering van de jeugdzorg instellingen: de instroom in de jeugdzorg stijgt met vier procent per jaar, waarbij de budgetten gelijk blijven. De instelling van de provincie is, dat er gezamenlijk met de jeugdzorg aanbieders er voor wordt gezorgd door, het beter organiseren van het werk, die groei kan worden accommoderen zonder dat daar extra middelen voor nodig zijn. Tot nu toe zie je dat de jeugdzorg in staat is om in die mate verbeteringen aan te brengen.

De vraag van 50PLUS omtrent de zorgplicht, de provincie heeft een zorgplicht, maar deze gaat verdwijnen. Dat is de discussie in de wetswijziging. De zorgplicht zoals provincies die kennen krijgen de gemeenten straks niet.

Commissaris Verbeek: de vraag over de P4 samenwerking van het CDA, de commissaris is voorzitter van de P4 samenwerking. De samenwerking heeft gestalte in portefeuillehouders, waarbij met name het programma Europa het meest succesvol is. Toen het kabinet begon met de discussie over de bestuurlijke indeling van de Randstad is er afgesproken dat de Noord vleugel en de Zuid vleugel in het debat los van elkaar zouden gaan opereren. Inmiddels is hier een P3 overleg uit voortgekomen. Het P3 overleg is actiever dan het P4 overleg. In het reguliere overleg tussen de gemeenten Amsterdam, Almere, Utrecht (AAU) en de drie provincies hebben een voorzitterschap van burgemeester Van der Laan opgeleverd. Dit overleg is nu driemaal bijeen geweest. Er wordt een regelmatige bijeenkomst van gemaakt. Het leunt vooral zwaar op de economische agenda, waar de staten op een ander moment over is geïnformeerd. Tegelijkertijd wordt tussen de G3 (de provincie Noord-Holland, Flevoland en Utrecht) gekeken of er mogelijkheden zijn om een gezamenlijke bedrijfsvoering te voeren. Op andere momenten zal het college hierover met de staten in gesprek geraken.

D66 vraagt om inzicht in IFA. Alle stukken daarover zijn de GS tafel af. De Staten krijgt uitgebreid inzicht in de procesgang van het idee IFA en de besluitvorming. Daarin zit ook een voorstel over hoe de procesgang van GS naar PS getrokken kan worden in de besluitvorming. Op 30 mei aanstaande zal hier verder over gesproken worden.

Gedeputeerde Blik: de vraag van de PvdD omtrent POCF, er is een voorstel gemaakt op welke wijze de provincie vorm gaat geven aan de wettelijke verplichting om rijksheren te betrekken bij het te voeren beleid van de provincie. Daar zijn wat mogelijkheden in, wat nog niet het college gepasseerd is, maar daar is het college wel mee bezig. De PvdD heeft gelijk dit niet een stukje financiële inspanning kost. In het coalitieakkoord, maar ook in het college uitvoeringsprogramma staat dat de provincie dit voornamelijk met expert platforms wil gaan doen. Als je dit inzet, dan kun je dit onderdeel maken van het onderwerp dat op dat moment aan de orde is. Als er een wijziging van het omgevingsplan komt, dan moet je verplicht een vorm vinden met elkaar. Het is nu bij het college, waarna het aan de staten wordt aangeboden. PS heeft, net zoals GS dat heeft, benoemingsmogelijkheden.

Gedeputeerde Appelman: een aantal fracties hebben vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over DEON, het besluitvormingstijdstip, van GroenLinks de vraag ten aanzien van kans op deelname van alle tot nog toe betrokken partijen en de SP ten aanzien van te nemen mogelijke onomkeerbare stappen.

Het is nog steeds in de lijn van de verwachting dat er voor de zomer het businessplan gereed is. Het is zelfs al bijna gereed. Het plan zit nu in de fase waarop er bestuurlijk met elkaar overleg wordt gepleegd over de wijze waarop het businessplan op elkaar vaart, met alle deelnemende partijen.

Op 15 februari jongstleden kon PS tijdens de conferentie, waar alle stakeholders en betrokken bestuurlijke partijen aanwezig waren, proeven dat er daadwerkelijk de bestuurlijke een politieke wil is om gezamenlijk tot deelname te komen. Wel is het zo dat het geheel onder druk staat en dat er naar een goed start model gezocht moet worden binnen de financiële randvoorwaarden. De provincie heeft een geormerkt bedrag, wat voor een groot aantal andere partners niet geldt. Ten aanzien van een zorgvuldig startmodel moet er met elkaar gekozen worden, waarin iedereen in de gelegenheid wordt gesteld om op een adequate wijze te participeren. Er zijn nog geen stappen genomen, want binnen alle betrokken raden en de staten moet het finale besluit nog plaatsvinden. Dit dient zoveel mogelijk synchroon met het proces te verlopen. De gedeputeerde zegt toe dat hij nog voor de zomer de stand van zaken aan de Staten doet toekomen inzake de besluitvorming en/of businessplan en de tijdlijn ten aanzien van de politieke besluitvorming die daaraan verbonden is. De politieke besluitvorming zal hoogstwaarschijnlijk over de zomer heen vallen. Het lijkt verstandig om het businessplan zorgvuldig en goed met elkaar te bespreken, zo mogelijk voor de zomer, als het college met haar bestuurlijke partners overeenstemming heeft.

De vraag van het CDA bijstelling businesscase Windesheim: de bijstelling businesscase Windesheim is op feiten gebaseerd op tekort financiering. Flevoland heeft de Hogeschool Flevoland, maar het is een groeimodel. De businesscase is dus gebaseerd op een aantal aannames. Het is verstandig om die aannames voortdurend in het licht van de ontwikkelende werkelijkheid te hangen, welke verandert ten aanzien van studentenaantallen en de veranderingen binnen het onderwijsbeleid (let wel, het gaat goed met Windesheim). Er liggen een aantal vragen ten aanzien van de vorming van eigen vermogen. Daar zal een adequaat antwoord op moeten worden gegeven. De provincie wil zich daar ook goed over beraden. Zodra zich daaromtrent ontwikkelingen voordoen, dan zal de gedeputeerde de staten hierover informeren.

Vitaal Platteland: het is uitermate belangrijk dat er met elkaar aan Vitaal Platteland wordt begonnen, goed wetende wat de hoeken van het speelveld zijn. De hoeken van het speelveld worden onder andere bepaald door de systematiek van programmatische aanpak stikstof. Deze bepaalt uiteindelijk hoe en waar er uitbreiding mogelijk is. Deze wordt onder andere bepaald door de uitwerking van het natuurakkoord, die weer wordt bepaald door de uitwerking van het maatschappelijk landbouwbeleid. Dat alles tezamen, het gaat hier om wezenlijke bouwstenen van een nieuwe visie op het vitale platteland, leidt ertoe dat er waarschijnlijk in het najaar een bestuursopdracht wordt samengesteld. Het college gaat er op dit moment vanuit dat zij in de tweede helft 2013 tot een nieuwe nota Vitale Platteland komt. Daarbij is het goed om op te merken dat op het ministerie van Eli voorsnog op geen enkele wijze haast wordt gemaakt met het invullen van het nieuwe POP-3. Het is ook niet de verwachting, dat in het partnerschapcontract dat moet worden afgesloten daaromtrent veel opgenomen zal worden. De inzet is echt om te komen tot een nota, waarbij de staten in de loop van het najaar betrokken zal worden, maar er zijn nog heel veel panelen aan het schuiven.

De SP vraagt specifiek naar per april opengestelde technische milieu en innovatie (TMI) regeling. Als het gaat om het generieke beleid en meer specifiek het innovatiebeleid, dan is inderdaad de TMI regeling een zeer schone regeling. Als gevolg van een verschuiving binnen het hele programma kon de regeling weer opgesteld worden. De gedeputeerde meent dat er al tientallen aanvragen, dan wel belangstellende innovatieve projecten contact hebben opgenomen. Als er belangstelling voor is, dan is de gedeputeerde bereid om een inkijk te geven in het type project, de initiatieven en het soort bedrijven.

Er zijn door diverse partijen opmerkingen gemaakt over de 200 miljoen in het kader van het natuur akkoord. Het zal volstrekt helder zijn dat op dat punt de politieke opvattingen volstrekt uiteen lopen. Het is ook volstrekt helder dat het in feite geen 200 miljoen extra is, maar minder korting en dat er nog talloze knelpunten liggen die IPO breed, landelijk, opgelost moeten worden. Waar de Flevolandse belangen liggen, dat heeft het college inzichtelijk. Het college zal in Den Haag de belangen bepleiten. De uitkomsten van het Kunduz-akkoord en wellicht de verkiezingen zullen moeten worden afgewacht om definitief zekerheid te krijgen over de invulling van de 200 miljoen.

Gedeputeerde Lodders: de VVD fractie heeft gevraagd naar de consequenties van een amendement zoals dat in de vorige Staten vergadering is aangenomen als het gaat om de DUU in relatie tot de kosten voor het archeologisch onderzoek. In het permit zal dit duidelijk gemaakt worden wat de consequenties daarvan zijn. Eind juni/begin juli zal besluitvorming binnen GS plaatsvinden, dat dan bij de zomernota de permit aan de Staten gepresenteerd worden, nadat GS voor besluitvorming gemeenten daarover geconsulteerd heeft, hoe zij de komende jaren tegen de investeringen aankijken.

De vraag van de VVD fractie met betrekking tot versnelling van de infrastructuur in relatie tot het Alders advies: tijdens de panoramaronde heeft gedeputeerde Ladders ook al gezegd dat in het Alders advies is opgenomen dat er een intentie overeenkomst gesloten zal worden met het rijk, zoals dat ook in Eindhoven is gebeurd, wanneer de luchthaven gaat groeien van 25.000 naar 45.000 vliegtuigbewegingen. Dit is een eis waaraan voldaan moet worden om de groei vanuit de regio te kunnen hanteren. Ten aanzien van een visie openbaar vervoer wil de gedeputeerde wijzen op de resultaten stuurgroep verkleining Lelystad Zuid. Deze zijn in december jongstleden tijdens een panoramaronde gepresenteerd aan de staten. Daarin is feitelijk aangegeven wat er moet gebeuren voor de Lelystad Airport als het gaat om de infrastructuur die nodig is. Plan van aanpak Omroep Flevoland: het college heeft hier op 8 mei een besluit over genomen. Omwille van het besluit dat PS geïnformeerd zou worden, zal de gedeputeerde bij de griffie navragen of dit inmiddels is gebeurd. In het plan van aanpak is aangegeven welke wegen er bewandeld zullen worden om de bezuiniging Omroep Flevoland daadwerkelijk in te vullen. Dit heeft de juridisch consequenties en consequenties in relatie tot het rijk. Het overleg met het ministerie is gepland in het kader van het IPO, wat nu niet doorgaat in verband met de val van het kabinet.

De PVV fractie heeft gevraagd hoe het college omgaat met de thema's ouderen, vrijwilligers, gehandicapten en chronisch zieken die aan het college akkoord en later ook bij motie zijn toegevoegd. Rond de zomer zal er besluitvorming in GS plaatsvinden over het herijken van het sociaal domein. Wat betreft de gedeputeerde kan dit direct na de zomer aan de orde gesteld worden en met PS in een panoramaronde. Op dit moment wordt daaraan gewerkt.

De PvdA heeft gevraagd of het budget van sport in 2012 wel wordt besteed. De gedeputeerde heeft op dit moment geen reden om aan te nemen dat dit niet het geval zal zijn. Op 30 mei staat de evaluatie van het sportbeleid op het programma van de panoramaronde. Er zal dan inzicht worden verschaft over hoe er mee omgegaan wordt. De discussie kan dan ook verder worden gevoerd.

CDA en SP fractie hebben gevraagd naar de rol die de provincie speelt een de vervoersregio. Dit is in de eerste plaats afhankelijk van hoe de Tweede Kamer daar nu verder meegaat, want de vervoersregio is onderdeel van het opheffen van de stadsregio's. Ondanks dat de stadsregio wellicht commercieel verklaard worden lijkt het verstandig om de vervoersregio vorm en inhoud te geven. Flevoland doet dit in samenwerking met de provincie Noord-Holland, de gemeente Amsterdam en de gemeente Almere. De komende maand moet dit worden vormgegeven. In principe is alleen Almere daarbij aangewezen. Vanuit GS is gezegd dat ook Lelystad beleidsmatig daarbij aan moet sluiten. De provincie is volwaardig partner als het gaat om de vervoersregio en de discussie daarover gevoerd wordt. In de financiële steun heeft het geen consequenties. De middelen die naar de vervoersregio gaan, die ook nu al gedecentraliseerd worden, zullen ingevoerd worden.

De vraag van het CDA, het voorzieningenniveau en de vergelijking in de Perspectiefnota daarover: in het verleden gebeurde dat op basis van werkgelegenheid, arbeidsplaatsen. Dat zegt niet alles over het feit of er achterstand is. Bij de herijking van het sociaal domein komt GS hierop terug en zal dit aan de orde worden gesteld. De discussie moet dan gaan over de goede criteria.

Het Nieuwe Land Erfgoedcentrum: er wordt op dit moment onderzoek gedaan of vergaande samenwerking van organisaties een mogelijkheid is. Als dit het geval is, de verwachting is dat daar in de tweede helft van dit jaar duidelijkheid en besluitvorming over mogelijk is, dan leidt dit tot een nieuwe bestuursvorm, het Nieuwe Erfgoedcentrum. Dat is een situatie die klaar governance niet de meest geschikte ongelukkigste is. Op het moment dat de organisatie samengaan ontstaat er een nieuwe situatie, waar de gedeputeerde na de zomer over informeert.

De SGP fractie heeft gevraagd naar de lening van de MC-groep en verzoekt het college deze niet om te zetten in een gift. Dat is zeker niet het geval. Het gaat hier om een achtergestelde lening, waaronder een gesprek over is gevoerd met de MC-groep. Wat betreft de GS blijft het een achtergestelde lening en wordt ervan uitgegaan dat deze niet direct zal worden afgelost, maar blijft wel op deze wijze in de boeken staan. De gemeente Lelystad zit hier op dezelfde wijze in.

De SP komt terug op een discussie die vorige week is gevoerd tijdens de opinieronde inzake de toezegging aan Dronten betreffende de draaiing van de baan van 5%. Deze toezegging staat nog steeds. Binnenkort is er een bestuurlijk overleg gepland met de partijen die erover gaan en de heer Alders, waar dit onderwerp ook op de agenda wordt geplaatst. Vorige week heeft de gedeputeerde de beperkingen aangegeven die daarbij horen: de vliegroutes, de kosten en de constatering dat de provincie er eigenlijk niet over gaat.

De vraag van de SP over OMALA: bij de zomernota zal PS geïnformeerd worden over jaarrekening, die binnenkort wordt vastgesteld in de aandeelhoudersvergadering van OMALA. Uitgangspunt is de vastgestelde grondexploitatie.

Voor zover de gedeputeerde daar de kennis van heeft kunnen nemen wordt er binnen de grondexploitatie gewerkt. De afspraak die met PS is gemaakt over de oprichting van OMALA, wat binnen de reguliere planning en control cyclus wordt gemeld.

Er hoeft voor OMALA geen geld bijgestort te worden en er wordt vastgehouden aan het oorspronkelijke plan als het gaat om het soort bedrijven dat daar gewenst is. Het concurreert niet met Lelystad. De algemene vergadering van aandeelhouders is zeer kritisch op de bedrijfsvoering.

De gunning van de concessie: de aanzegging is in die zin afgerond dat de biedingen binnen zijn. Deze worden op dit moment beoordeelt. Hier is nog zeker drie weken voor nodig om te kijken of aan alle criteria is voldaan voordat er tot gunning kan worden overgegaan. Op dit moment kunnen hier geen mededelingen over gedaan worden. Zodra dit wel kan, zal dit uiteraard gebeuren. De gedeputeerde hoopt dat dit eind mei/begin juni het geval zal zijn.

De technische vraag van de SP over de afstandsbediening/personeel: de gedeputeerde heeft dit niet helemaal scherp op het netvlies en zal dit schriftelijk afdoen.

D66 heeft een vraag gesteld over het nachtnet, waar tijdens de panoramaronde uitgebreid over gesproken is. De vraag of er ook andere mogelijkheden zijn uitgezocht, de NS heeft de opties bekeken. In de mededelingen is hier een melding over gedaan, het ging hier om een opdracht van € 350.000. Alle andere opties waren duurder dan € 350.000. In het weekend wordt er al meer in de randen van de nacht gereden, van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag. Dit is datgene wat mogelijk was. Door de week de randen van de nacht wat verruimen, dat bleek niet mogelijk.

De vragen omtrent de cijfers, die zijn vanmiddag aan de NS gesteld, waar deze vraag ook thuishoort. De NS heeft de reizigersprognoses aangegeven, wat de aannames zijn waar de provincie het mee moet doen. De vraag om invloed aan te wenden in Den Haag om het nachtnet ook bij de verlening van de concessie die in 2015 moet gaan plaatsvinden aan te wenden, dat is gebeurd. De provincies staan daar breed in op.

De wetenschappelijke steunfunctie: in juni/juli wordt hier duidelijkheid over verwacht. Het college is nog niet zover dat zij zegt: wij gaan daar een bijdrage aan leveren. Voor het college is het coalitieakkoord het uitgangspunt. Het college kijkt uit naar de businesscase welke straks ingeregeld wordt.

De ChristenUnie vraagt om herijking van sport en cultuur, welke beide 30 mei op de agenda staan.

GroenLinks heeft een opmerking gemaakt over de 1,1 die nu nog opgenomen is voor de ontwikkeling van de luchthaven. Dat bedrag was aanvankelijk bedoeld om de ontwikkeling van de luchthaven aan te jagen in een periode dat het college dacht dat dit verder naar achteren geschoven zou worden. Nu duidelijk is dat in 2015 volgens het Alders advies ontwikkelingen plaats gaan vinden en Schiphol daadwerkelijk bereid is om in die periode op te gaan investeren, heeft het college gezegd dat de bijdrage niet meer nodig is.

Voorlopig blijft dit bedrag gereserveerd, maar had waarschijnlijk is het niet nodig. De gedeputeerde gaat ervan uit dat het kabinet het Alders advies zal overnemen.

De voorzitter bedankt GS voor de beantwoording van de vragen. De tijd is op.

De PVV wil toch graag gebruikmaken van een tweede termijn.

De voorzitter: deze opinieronde duurt tot 20:45 uur, omdat de zaal gereedgemaakt moet worden voor de volgende ronde. De voorzitter heeft van gedeputeerde Witteman begrepen, dat de PVV een uitnodiging heeft gehad om samen met hem hetgeen de PVV heeft gezegd door te spreken.

De PVV wil toch graag nog wat woorden tot gedeputeerde Witteman richten.

De voorzitter vraagt of er nog meer partijen zijn er die gebruik wensen te maken van de tweede termijn.

CDA: op zich niet, maar het is wel normaal dat er een tweede ronde plaatsvindt.

PVV: er zijn een aantal inhoudelijke vragen gesteld door de PVV fractie, waar geen enkel antwoord op gegeven is. De PVV wil graag concrete antwoorden. Gedeputeerde Witteman is het oneens met hetgeen de PVV heeft gezegd, geeft geen enkel antwoord. Of dit nu onderdeel is, of dat gedeputeerde Witteman niet in staat is om te antwoorden, dat weet de PVV niet. Beantwoordt gedeputeerde Witteman alleen vragen als deze hem welgevallig zijn?

D66 was van plan om het verzoek van de PVV te ondersteunen, maar krijgt nu de indruk dat de PVV haar kans al heeft genomen.

De PVV heeft geen kans gekregen, wat als betreurenswaardig wordt ervaren.

De SP heeft geen antwoord gekregen op de vraag over de natuurquote.

De voorzitter geeft gedeputeerde Witteman de gelegenheid om op hetgeen de PVV zojuist gezegd heeft te reageren.

Verslag

Bladnummer

15

Gedeputeerde Witteman zal hier heel eerlijk in zijn. Hij vindt het moeilijk om hierop te reageren. Als een fractie in deze zaal haar betoog begint met; dat het verbazingwekkend is dat dit college doorgaat met de uitvoering van het coalitieakkoord, dan kan de gedeputeerde hier niet anders op antwoorden dan, dat de meerderheid van de staten het college deze opdracht heeft gegeven en het college in deze democratie verplicht is om dit te doen. Als de PVV, in de persoon van de heer De Kok, zegt dat de provincie Flevoland een slechte financiële positie heeft, dan moet de heer De Kok, als vertegenwoordiger van de PVV, de cijfers van de provincie Flevoland vergelijken met de overige provincies, want dan wordt duidelijk dat de provincie Flevoland tot de middenmoot behoort. Er is geen sprake van een slechte financiële positie. Als er wordt gezegd dat de indexering van de motorrijtuigenbelasting een noodgreep is, feitelijk heeft het college de indexering een aantal jaren stilgezet. Het college is niet anders dan weer in het normale schema verder gegaan. Het is geen noodgreep! Als de PVV ziet dat er in de voorjaarsnota een overschot is, dan is het logisch dat dit naar de algemene reserve wordt gedaan. Als de gedeputeerde de heer De Kok de vorige keer heeft verteld dat, als het gaat om de transitie, de provincie lager zit dan het normbedrag wat IPO kent per fte en de heer De Kok toen zei dat hij dit netjes vond, dan moet ze de heer De Kok nu niet opnieuw zeggen dat het transitie budget niet nodig is. Als de heer De Kok geen rentekosten meer ziet, dan had de PVV bij de besluitvorming die in deze staten heeft plaatsgevonden moeten kijken. Als de heer De Kok tot slot zegt dat terugbrengen van inhuur niet gelukt is, dan is de heer De Kok en dus de PVV, vergeten dat er vorige keer tijdens de jaarrekening is geconstateerd dat er 2,4 miljoen minder aan personeelskosten is opgemaakt. Dat was onder andere een gevolg van terugdringen van extern inhuur. De heer De Kok moet dan niet blijven volhouden dat dit niet gelukt is. Om die redenen kan gedeputeerde Witteman geen antwoord geven op vragen die vanuit onwetendheid gesteld worden.

Het CDA merkt op dat het voor de democratie dus goed is als er altijd een tweede termijn is, want dan hoor je ook eens hoe het echt in elkaar zit.

De voorzitter onderstreept het belang van een tweede termijn. Tijdens de algemene beschouwingen kan hier nog wel iets over gezegd worden.

Wat betreft de onbeantwoorde vraag van de SP, het natuurakkoord, deze wordt schriftelijk beantwoord.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun tijd en inbreng en sluit de vergadering om 15:52 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 20 juni 2012

De griffier,

De voorzitter,