



Betreft: vergadering van Opinieronde 4
Datum: woensdag 30 mei 2012
Tijd: 14:00
Locatie: Rietkerkzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

De heer C.A. Jansen (voorzitter), mevrouw I. van Hooff (VVD), de heren J. van den Donk (PvdA), R.T. Oost (CDA), A. Stuivenberg (SP), M. Rijsberman (D66), R.J. Siepel (ChristenUnie), J. de Borst (SGP), S. Miske (GroenLinks), A.W.J.H. van der Avoird (PvdD) en mevrouw I.M. Rozema (griffier);

Ook aanwezig is:

Lid van Gedeputeerde Staten: mevrouw A.E. Blik- de Jong

14:00 uur INTERREG - projecten

De voorzitter, de heer Jansen opent de 4de opinieronde, INTERREG-projecten.

Er liggen drie beslispunten voor, te weten:

1. In te stemmen met opnemen van INTERREG 4 projecten;
2. In te stemmen met de actualisering van de raming voor 2012 van de INTERREG 4 projecten;
3. In te stemmen met de 10e begrotingswijziging.

Dit onderwerp is al eerder besproken. Het verzoek aan de fracties is, om hun bijdragen van de eerdere bijeenkomst niet te herhalen, maar wel om een visie te geven op de beslispunten en aan de hand daarvan te concluderen of dit besloten kan worden.

Eerste termijn

De ChristenUnie fractie is vertegenwoordigd in de werkgroep Europa en was bij vorige bijeenkomsten over dit onderwerp. De fractie heeft besloten dat zij kan instemmen met het voorstel en adviseert om het voorstel vanavond als hamerstuk aan de agenda van de besluitvormingsronde toe te voegen.

De VVD stemt in met het voorstel en adviseert om het voorstel vanavond als hamerstuk op de agenda te plaatsen.

De PvdA adviseert om het voorstel vanavond als hamerstuk te agenderen.

De SP adviseert ook om het voorstel vanavond als hamerstuk te agenderen.

De SGP denkt dat duurzaamheid in ieders belang is. De fractie is niet tegen dit voorstel. Aan de andere kant is het DEon project redelijk uniek en is het de bedoeling dat deze kennis wordt overgedragen zonder daar één of andere vergoeding tegenover te stellen. De SGP is zelfs van mening dat er geïnvesteerd moet worden om deze kennis over te dragen.

Smart Europe en de Green Infra: de ervaring die de SGP heeft bij Europese projecten is, dat deze vaak blijft steken in wollige perspectieven. Is er een concreet voorbeeld te noemen in deze provincie wat hiervan te verwachten is? In de tweede ronde zal de SGP een uitspraak doen over de beslispunten.

VVD: tijdens de vorige INTERREG presentatie zijn er drie projecten gepresenteerd die invulling geven aan dit beleid. De presentaties hierover zijn rondgestuurd. Het lijkt de VVD fractie, met alle respect, niet gepast om dit hier nog een keer te herhalen.

De voorzitter: de VVD maakt hier een punt, de gedeputeerde heeft echter nieuwe informatie.

De PvdA kijkt er als volgt tegenaan: Europa, het rijk en ook de provincie int belasting. Vervolgens komt er kennis uit voort, wat de belastingbetaler al heeft betaald. Als er weer opnieuw geld voor gerekend wordt, dan zou het twee keer in rekening worden gebracht bij de burger. Dit lijkt de PvdA een vreemde zaak. Een tweede argument: je loopt heel snel het risico dat bepaalde bedrijven die kennis kopen vervolgens zeggen dat zij het alleenrecht willen hebben. Dan wordt het staatssteun.

De SGP fractie steunt de visie van de PvdA. Het is niet de bedoeling dat er facturen worden gestuurd. Aan de andere kant heeft de provincie DEon als uniek project. Is het nu echt de bedoeling dat alle kennis, waar de provincie Flevoland behoorlijk in geïnvesteerd heeft, richting andere Europese staten wordt gebracht? Richting de VVD, de SGP heeft de presentatie gezien en kan het voorstel van de VVD volgen. Wel is de fractie benieuwd naar de nieuwe informatie.

PvdA: de provincie Flevoland heeft geïnvesteerd en als meerdere overheden van die kennis gebruik willen gaan maken, dan dienen de kosten met elkaar gedeeld te worden. Het is echter een hoop gedoe en heeft perceptie kosten. Op een gegeven moment is het spijkers op laag water zoeken. Geef dit maar weg als ontwikkelingshulp.

GroenLinks: het zijn prima projecten met dito doelstellingen. Belangrijk is dat de projecten iets concreets gaan opleveren. Dit vraagt om goed projectmanagement. De fractie wil GS verzoeken om goede tussentijdse verslagen en een goed eindverslag, waarin de behaalde resultaten helder beschreven zijn.

SP: met alle respect voor degenen die hiermee bezig zijn, maar bij het lezen had de SP fractie het gevoel van: de lamme helpt de blinde.

D66: complimenten voor dit stuk. Tijdens de vorige vergadering heeft D66 in de wandelgangen het met de gedeputeerde gehad over de onleesbaarheid van de vorige versie. Ook complimenten voor de inhoud. Als het je lukt om met een extra investering van € 87.000 bijna 9 ton naar de provincie te halen, dan kan je van een aardige opbrengst spreken. Dit soort samenwerkingsprojecten levert enorm veel op voor de deelnemers en de deelnemende organisaties, niet alleen de harde euro's, maar voor de ontwikkeling van kennis binnen organisaties is het goed om op deze wijze met de Europese instanties samen te werken en elkaars kennis te delen. Het gaat om projecten waarbij er geen dictaat uit de kast kan worden getrokken. Als je op deze wijze van elkaar kunt leren in Europa, eigenlijk op kosten van Europa, dan is de opbrengst voor Flevoland enorm. D66 is erg blij met het voorstel en het voorstel kan wat betreft de fractie vanavond een hamerstuk zijn.

SGP: het is bekend dat hoogwaardige kennis vaak opgeslagen zit tussen de oren van twee personen. Op het moment dat die personen in een organisatie vertrekken, dan ben je de kennis in de organisatie ook vaak kwijt. Hoe los je dit op?

D66: dat is in dit project niet op te lossen. Wel onderschrijft de fractie de uitspraak van de SGP.

De voorzitter: wellicht kan de gedeputeerde hier straks op in gaan.

De PvdD kan instemmen met het voorstel. Eén van de projecten waar Flevoland in dit kader aan mee mag doen is Green Infranet, waarbij gekeken zal worden naar de mogelijkheden van de bescherming van biodiversiteit buiten natuurgebieden. Onderdeel daarvan zal zijn het opzetten van een permanent kennis netwerk. Dat raakt dan het onderwerp biodiversiteit bedrijventerreinen, waar al eerder over gesproken is en waar ambtelijk in de provincie aan gewerkt wordt in interprovinciaal verband. Het IPO heeft bij alle provincies best practices verzameld over hoe biodiversiteit kan worden bevorderd, ook bij bedrijventerreinen. Ervaringen zijn geanalyseerd. De PvdD wil voorstellen dat Flevoland actief de samenwerking bevordert tussen dit IPO project en het INTERREG project Green Infranet, zodat kennis ontwikkeling wordt uitgebreid en alle regio's in Europa kunnen leren van de Nederlandse ervaring en omgekeerd. Kennis in Nederland kan worden verbreed met Europese input.

Gedeputeerde Bliek dankt voor de complimenten. De Staten hadden met name commentaar op het zelfstandig leesbaar zijn van het stuk, waardoor het er nu ligt zoals het er ligt en het nu goed zelfstandig leesbaar is.

Meer informatie: inmiddels hebben alle drie de projecten de kick-off gehad. Het echte concrete resultaat waar Flevoland ook iets aan heeft is, dat er een kennis netwerk in Europa wordt opgezet. Er is een enorme behoefte aan informatie. Na afloop van het project zal het kennis netwerk er voor Europa staan en bereikbaar zijn voor alle overheden die daar behoefte aan hebben. Er is een interessante eerste bijeenkomst geweest. Voor Green Infranet zaten alle disciplines aan tafel: planners, ecologen, een landschapsdeskundige en mensen vanuit het bedrijfsleven, van ontwikkelingsmaatschappijen uit verschillende landen. Er hebben hoog kwalitatieve gesprekken plaatsgevonden, over wat de komende tijd te doen. De stukken, de planning, resultaten en tussen rapportages, dat is allemaal duidelijk. Degenen die met de communicatie bezig zijn hebben al een concreet plan klaar, een ontwerp voor een website en een discussie platform. Door de partners is er in een paar maanden tijd ontzettend veel werk verzet.

De gedeputeerde is ervan overtuigd dat dit project allerlei nieuwe invalshoeken en nieuwe ideeën zal opleveren die hier wellicht toepasbaar zijn. Tegelijkertijd heeft de provincie ook van alles in te brengen, inzage in je eigen geslaagde projecten, geslaagde onderwerpen die zijn beetgepakt. Er zijn veel vragen over Natura 2000. Flevoland is daar best ver in, wat logisch is omdat het Natura 2000 project bijna naast een bedrijventerrein ligt, wat in het buitenland vaak anders is.

Wat betreft de vraag van de PvdD over de uitwisseling van kennis, dat zal wel gebeuren. Er zal allerlei inbreng zijn. Eén partner had een heel plan bij zich over biodiversiteit in een stedelijke omgeving.

Europa is Europa, dus er moet heel gedetailleerd verantwoord worden en er moeten eindeloze rapportages gemaakt worden. De Staten worden door middel van de half jaar rapportages op de hoogte gehouden over deze projecten.

More for Energy: deze staat nog begroot maar is eigenlijk afgerond. Onlangs is de rapportage geaccepteerd. Er is geen euro te veel uitgegeven. Flevoland is gevraagd om een opvolging te doen voor More for Energy, wat Regions for Green Growth is geworden. In Europese projecten is het niet gebruikelijk dat je daar vervolgens de rekening neerlegt. Je brengt daar wat en je krijgt ook ongelooflijk veel terug. Het college heeft gemeend om aan de overheden te laten zien; dit is een vorm van hoe je het kunt gaan organiseren. Elke regio zal zijn eigen oplossing hebben. Misschien is het een vehikel wat ook helemaal niet toepasbaar is ergens anders. Je deelt de kennis in een groter geheel en gedeputeerde Appelman zal daar vandaan met ideeën thuishalen.

GroenLinks: de gedeputeerde heeft aangegeven dat er door middel van verslaglegging iets terugkomt. Het gaat GroenLinks echter niet om verslaglegging, maar dat het concreet iets tastbaars oplevert. De fractie heeft al vaker van dit soort projecten gezien, want met Europees geld moet er Europees samengewerkt worden, wat in de praktijk weinig oplevert. Er moet veel tijd en geld worden geïnvesteerd, maar wat heb je er nu eigenlijk aan, aan het eind. Er zou goed op gemanaged moeten worden, zodat er aan het eind echt gezegd kan worden wat het heeft opgeleverd, zodat het geen verloren tijd en geld is.

PvdA: wat moet het zijn, een kunstwerk, een product, iets tastbaars? Is het een wegwerp product, gebruikt het energie? Wat is het precies?

GroenLinks: het kunnen verschillende producten zijn. Het hoeft niet iets tastbaars te zijn om in letterlijke zin concreet te zijn.

Gedeputeerde Bliëk heeft regelmatig gerapporteerd over het project More for Energy. Wat dit nu precies voor de provincie Flevoland concreet heeft opgeleverd is, dat er veel regio's ontzettend gebaat zijn met het plan dat voor hen en met hen gemaakt is om energie transitie in hun regio tot stand te brengen. Dat is hogelijk op prijs gesteld. Met name voor Hongarije en nog een regio, die een ontzettende boost in hun ontwikkeling hebben gekregen dankzij dit project. Flevoland heeft de kennis gebracht, maar ook methoden, een manier van werken en omgaan van overheid en bedrijfsleven. Mogelijk heeft More for Energy concreet voor Flevoland het volgende opgeleverd: mogelijk, omdat het nog niet is geïntroduceerd. De afspraak binnen More for Energy was, dat iedere regio één van de best practices, of meer, zou kiezen. Het was voor Flevoland moeilijk kiezen, omdat niet ieder project in de Flevolandse samenleving is te introduceren. Er is gekeken of het zou lukken om een supermarktketen te interesseren om 'soap on tap' in de markt te introduceren. Deze supermarktketen is gevonden. Het product is ontwikkeld en de supermarktketen wil dit op enig moment introduceren. De supermarktketen zal dit naar buiten brengen. Het concept is in Noord Italië ontwikkeld. Er is vloeibare zeep voor de vaatwasser, de wasmachine, wasverzachter, schoonmaakmiddel voor het ramen zemen, enzovoort. Je kunt eenmalig een flacon kopen, waarna je de zeep tapt en bij de kassa afrekent. In de supermarkt wordt op digitale wijze aangegeven waarop allemaal bespaard wordt en hoeveel. In Nederland zou dit een primeur zijn. Als je echt iets wilt doen aan dat grote plakkaat van plastic in de wereldzeeën, dan begint het hier mee.

GroenLinks: het voorbeeld is concreet. Het enige wat de fractie wilde aangeven is, dat het niet moet blijven bij een leuke reisje en wat gebabbel, waarna je aan het eind van het project met lege handen zit. Daar vraagt GroenLinks aandacht voor. De projecten lijken inhoudelijk prima. Gedeputeerde Bliëk: de twee projecten die de afgelopen periode zijn uitgevoerd door Flevoland hebben beide concreet resultaat opgeleverd. Bij Green Infra Network wordt gekeken wat Flevoland zelf kan gebruiken aan informatie die je met elkaar gaat wisselen. Als dat iets oplevert, dan wordt dat gerapporteerd aan de Staten.

CDA: GroenLinks vroeg wat dit oplevert, maar je kunt ook iets brengen. Als je iets brengt dan levert het voor een ander iets op. Er is altijd een wisselwerking.

PvdD: 'soap on tap' is al gebruikelijk in natuurwinkels.

Gedeputeerde Bliëk: dat is correct, echter nog niet voor het grote publiek in een grote supermarktketen.

De voorzitter vraagt of de aanwezige fracties kunnen instemmen met het feit dat dit voorstel als hamerstuk naar de besluitvormingsronde van vanavond gaat.

De SGP was nog een antwoord schuldig. Wat betreft de SGP fractie mag het een hamerstuk zijn. De fractie is blij dat er met de methodiek 'soap on tap' een sprong terug in de tijd wordt gemaakt. Vroeger ging oma naar de grutter om de strooppot te laten vullen. Er zijn dus nog tal van mogelijkheden.

Verslag

Bladnummer

4

De voorzitter concludeert dat dit voorstel vanavond als hamerstuk naar de Staten kan gaan. Ook merkt de voorzitter op dat er de mogelijkheid bestaat om zonodig met een stemverklaring te komen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun tijd en inbreng en sluit de vergadering om 14:25 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 20 juni 2012,

De griffier,

De voorzitter,