



---

Betreft: vergadering van Opinieronde 1  
Datum: woensdag 7 maart 2012  
Tijd: 14:00  
Locatie: Statenzaal, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

---

Aanwezig zijn  
de heer R.P.G. Bosma (voorzitter), de dames Schotman C.J. (CDA) en M.C. Bax (PvdD) en de heren Miske S. (GroenLinks), Stuivenberg A. (SP), Simonse J.N. (SGP), Jansen C.A. (PVV), Boshuijzen, E.G. (50 Plus), Geersing J.E. (ChristenUnie), Reus J. de (VVD), Rijsberman M.A. (D66), Pels P.T.J. (PvdA), en de heer H.R. Kalk (griffie).

Ook aanwezig is  
Lid van het college van Gedeputeerde Staten: M.J.D. Witteman

De voorzitter opent de vergadering.

De voorzitter doet een voorstel van orde. In verband met de uitspraak van de Raad van State over het provinciaal inpassingsplan OostvaardersWold van deze ochtend wordt voorgesteld de geagendeerde behandeling uit te stellen en de vandaag toegestuurde Mededeling van het college in behandeling te nemen waarin zij om een periode van vier weken vraagt om met een procesvoorstel te komen en toezegt daarbij provinciale staten regelmatig te betrekken.

#### Eerste termijn

Gedeputeerde Witteman geeft voorafgaand een reactie op de actualiteit. De Raad van State heeft vanmorgen uitspraak gedaan over het Provinciaal Inpassingsplan OostvaardersWold ne het plan vernietigd. Het college is teleurgesteld en zal zo snel mogelijk de juridische positie van de provincie bestuderen en de gevolgen van de uitspraak in beeld brengen. Voorkomen moet worden dat de Flevolandse bevolking de rekening van het gewijzigd beleid gepresenteerd krijgt. Het college heeft vanochtend vastgesteld dat ze verwacht vier weken nodig te hebben om tot een weloverwogen procesvoorstel te komen. De komende dagen moet duidelijk worden hoe realistisch deze periode is. Het college zal in ieder geval niet meer tijd nemen dan strikt noodzakelijk is.

Het college wil tussentijds de Staten bijpraten over de voortgang, dit kan wellicht via Mededelingen of op de volgende Statendagen.

Partijen geven hun eerste reactie op de ontstane situatie naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State vanmorgen over het Provinciaal Inpassingsplan. Zij stellen diverse vragen. (NB Aangezien de notulist later aanwezig was, is de eerste termijn niet uitgewerkt (griffie).

Beantwoording gedeputeerde Witteman in eerste termijn.

De gedeputeerde constateert dat de meerderheid van de aanwezigen haar teleurstelling uitspreekt dat iets, wat door deze Staten in bijna unanimitéit is besloten, op deze manier wordt vernietigd.

De heugelijke dag van de PVV en de mooie dag van de SGP kan hij niet beamen. De kans bestaat dat de provincie een rekening gepresenteerd krijgt van 140 miljoen als gevolg van gewijzigd beleid van het rijk; dit kan geen heugelijke dag voor de inwoners worden genoemd. De gedeputeerde wil eerst zien dat de rekening terecht komt op de plek waar deze hoort.

De provincie heeft weinig grond in eigendom in het gebied. De meeste grond is in handen van andere partijen; het is aan deze partijen om te beslissen hoe ze met de gronden omgaan. De gronden die verworven zijn, zullen nooit meer opbrengen wat ze hebben gekost. De gronden zijn op basis van volledige



schadeloosstelling verworven; dat is gebeurd op verzoek van het rijk om een versnelling teweeg te brengen. Daarin zit een deel van de kosten.

Er wordt overlegd met de belangrijkste grondbezitters in het gebied om te bezien welke stappen zij gaan nemen, dit zijn Flevolandschap en Staatsbosbeheer. De suggestie om ook de boeren hierbij te betrekken wordt bekeken maar er is geen garantie dat dit op korte termijn mogelijk is.

Er is aanstaande vrijdag overleg met de staatssecretaris. Gesproken wordt over de mogelijkheden om een oplossing te vinden voor de onbetaalde rekening. Hier biedt de uitspraak van de Raad van State wel wat aanknopingspunten.

Er komt een uitspraak van de bestuursrechter in Zwolle over de beschikking van het ministerie van afgelopen jaar, waarin de afspraken over Oostvaarderswold niet zijn verwerkt.

De natuurbestemming is vervallen; de oorspronkelijke bestemming is hersteld. Daarbij moet opgemerkt worden dat de Staten een verordening hebben aangenomen die in het gebied beperkend werkt. Een van de vragen die beantwoord moet worden, is wat wordt gedaan met deze verordening.

De vraag of de Staten gedwongen zijn tot instemming met het Provinciaal Inpassingsplan is een buitengewoon politieke vraag. Het college vindt dat de argumenten om in te stemmen met het Inpassingsplan nog steeds valide zijn. Je kunt ook zeggen dat wat vandaag is gebeurd, ook was gebeurd op het moment dat de Staten nog niet met het Inpassingsplan hadden ingestemd.

Vast staat dat de Staten altijd in volledige vrijheid hun besluiten hebben kunnen nemen.

Hoe hard waren de adviezen in het verleden? Op dat moment waren er voor het college hele goede gronden om de Staten voor te stellen in te stemmen met het Inpassingsplan. Als dit niet was gedaan, dan was het financiële probleem ook ontstaan. Om goed te kunnen terugkijken is een goede voorbereiding nodig.

Over een exitstrategie is gesproken. Er is een notitie gemaakt van de kosten van een exit en daarbij is gezegd dat een exit dermate bedreigend en omvangrijk is dat op dat moment een exitstrategie niet op papier is gezet. De financiële consequenties van een vernietiging van het Inpassingsplan zijn buitengewoon fors. Het gaat om bedragen die in de buurt komen van de jaarbegroting van de provincie. Met de beperkte reserves en de teleurstellende resultaten van de herverdeling van het provinciefonds zijn deze bedragen buitengewoon moeilijk weg te werken. Dat was de reden dat het zinloos was de exitstrategie op voorhand te gaan uitwerken. Nu de feiten er liggen zal moeten worden bekeken hoe de schade zoveel mogelijk kan worden beperkt.

Of het project op een andere manier kan worden voortgezet moet de komende periode worden bekeken. Hij verwacht echter dat voor het college leidend is, hoe de schade kan worden beperkt. Onderdeel hiervan is bijvoorbeeld de aanleg van 350 ha. compensatiegroen; als dit niet wordt gerealiseerd gaat dit te koste van belangrijke andere ontwikkelingen.

Het CDA: waarop is de uitspraak gebaseerd dat het de provincie veel geld gaat kosten? De provincie is toch een rechtszaak begonnen in de overtuiging dat zij recht heeft op de vergoeding?

De gedeputeerde: er is inzicht gegeven hoe het bedrag van 140 miljoen is opgebouwd. Er zitten grote onzekerheden in dat bedrag. Eén voorbeeld: de afspraken houden in dat het rijk vergoedt als de provincie Oostvaarderswold realiseert. De vraag is hoe het rijk daarmee omgaat. Ook is niet duidelijk hoe het rijk zal omgaan met de voorfinanciering van een deel van de gronden door de provincie. Helemaal onduidelijk is wat de opbrengst van de gronden is als ze worden verkocht.

De PVV verbaast zich over de antwoorden van de gedeputeerde. Het ontbreken van een exitstrategie is onverantwoord bestuur. Er circuleren verschillende bedragen.

De PvdA: er ontstaat nu toch een inhoudelijke discussie. Laten de Staten zich aan hun uitspraak houden en rust nemen om zaken uit te kunnen zoeken. Het wordt er nu niet duidelijker op.

De PVV: in oktober afgelopen jaar werd voorgehouden dat er een sterke positie was en de 140 miljoen verzekerd was. Daarna was er sprake van een mediationtraject met een zekerheid van tussen de 60 en 140 miljoen. Nu wordt gezegd dat er niks is uitgewerkt omdat er veel onzekerheden zijn. De PVV vindt dat geen sprake is van een verrassing; bij de Raad van State zijn er twee mogelijkheden: ja of nee. De fractie



vindt het onverantwoord dat er geen scenario's zijn uitgewerkt en dat daar nu pas over nagedacht gaat worden.

De gedeputeerde laat het op dit punt bij wat hij daarover al gezegd heeft.

De voorzitter: De voorzitter concludeert dat met uitzondering van de PVV alle partijen mee willen gaan met het procesvoorstel van GS. Is er behoefte aan een tweede termijn?

#### Tweede Termijn

De SGP: vanzelfsprekend was er vrijheid om het Inpassingsplan vast te stellen, maar het was vrijheid onder dwang. Wat betreft de mooie dag, de fractie gaat geen uitspraken van de rechter verdedigen maar het is wel zo dat er partijen in Flevoland zijn waaraan door deze uitspraak recht is gedaan.

50 Plus: er is vrijdag overleg met de staatssecretaris. De fractie stelt voor de Staten hierover te informeren, zodat zij kan meedenken. Zij verwacht dat voor uitwerking van het procesvoorstel meer weken nodig zijn.

De PVV betreurt het dat de gedeputeerde niet meer wil zeggen. Dat de fractie spreekt van een heugelijke dag komt omdat het gezonde verstand heeft gezegevierd. Dat geldt voor de Raad van State en dat gaat hopelijk ook gelden voor PS en GS. De PVV heeft altijd aangegeven dat Oostvaarderswold een natuurhippieproject is, dat zeker niet in het belang is van de provincie. Iedereen versleet de PVV voor gek maar nu blijkt dat de PVV gelijk heeft.

De voorzitter constateert dat de gedeputeerde 'ja' schudt bij de vraag om de Staten goed geïnformeerd te houden.

De voorzitter sluit de vergadering 14.50 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 28 maart 2012,

de griffier,

de voorzitter,