



Betreft: vergadering van Opinieronde 7
Datum: maandag 12 november 2012
Tijd: 16.00 uur
Locatie: Kamer van Lelystad, Provinciehuis, Visarenddreef 1 in Lelystad

Aanwezig zijn:

de heren E. Sloot (voorzitter), J.N. Simonse (SGP), L. Ferdinand (CU), C. Korteweg (Groen Links), J. van Wieren (CDA), S.J. Kok (D'66), R. Kalk (rondegriffier) en de dames F.J.E. Boode-Groot Nibbelink (PvdA), J.L.E. Meursing-Stam de Jonge (VVD), M. Luyer (CDA), S. Verbeek (SP), I.B. Joesse (PVV)

Ook aanwezig zijn:

gedeputeerde de heer J. Ladders en de heren S. van Oostveen en A. Wiggers van de Randstedelijke Rekenkamer (RRK)

Betreft: Vervolgonderzoek van de RRK - doeltreffendheid subsidie CMO

De voorzitter heet iedereen welkom en in het bijzonder de twee vertegenwoordigers van de Randstedelijke Rekenkamer. Ondanks dat een kwartier later begonnen wordt, wil de voorzitter toch om 17:00 uur klaar zijn, omdat tot die tijd de gedeputeerde aanwezig is.

De toelichting op de rapportage is duidelijk en er zijn geen vragen.

De voorzitter geeft het woord aan de Statenleden.

D'66 vindt het een heldere rapportage. De klanten van het CMO (Centrum voor Maatschappelijke Ontwikkeling) zijn tevreden over de dienstverlening. Wel is er kritiek gehoord over de verkoopmethoden van het CMO. Eén vraag: geeft de steekproef een goed beeld?

De VVD is tevreden en heeft een aantal vragen:

- Wordt aannemelijk bevonden dat het CMO voldoende kwaliteit biedt en hoe kan die conclusie getrokken worden?
- Is er een maatschappelijk probleem op het gebied van zorg en welzijn?
- Door wie wordt dat maatschappelijk probleem vastgesteld?
- Het CMO in Noord-Holland is opgeheven. Zijn er vergelijkingen met andere provincies gemaakt?
- Waarom is het CMO noodzakelijk?

De PvdA vindt de vragen van de VVD politiek getint.

De voorzitter vindt dat geen bezwaar. De RRK kan daarmee omgaan.

Het CDA is blij dat dit type onderzoek gedaan wordt, maar schrikt van de kolom in rood. Wijkt dit af van andere beleidsterreinen? Zijn de slagen om de zorg effectiever te maken aan het CMO voorbij gegaan?

De SGP vraagt wanneer de handvatten komen waarover de RRK spreekt. Verder wordt opgemerkt dat het "smart" maken in de zorg kan ontaarden in bureaucratie.

Het CDA vraagt of er inzicht is in de dienstverlening van het CMO.

De heren van de RRK zeggen naar aanleiding van de vraag van D'66 dat er kritiek is vanuit de gemeentes op de dienstverlening, waarbij zij zich baseren op een klanttevredenheidsonderzoek. De kritische noten zijn in het rapport opgenomen.

Het klopt dat niet alle activiteiten van het CMO zijn onderzocht. Dat is ook lastig, want het CMO ontplooit een groot aantal activiteiten terwijl er geen eenduidig doel is geformuleerd. De samenhang is niet expliciet. Door het formuleren van overkoepelende doelen wordt het wel eenvoudiger. We weten dat het een bijdrage levert, maar we weten niet wat jullie voor ogen hadden. Er is gekeken naar nut en noodzaak van de subsidie voor het CMO. Daar is geen helder antwoord op gekregen. We hebben niet meer dan een algemene aanleiding gehoord.

Het CMO in Noord-Holland is opgeheven. We kunnen navragen en uitzoeken wat hiervoor de redenen zijn geweest.

Voor het smart maken van de doelen zijn handvatten beschikbaar. Die zitten nu bij de stukken. Zij worden gebruikt bij nieuwe beleidsnota's. Het is een digitaal instrument voor GS en de ambtelijke organisatie. Een klein onderdeel van het instrument is voor PS en gaat over subsidies.

In antwoord op de opmerking van de SGP dat het "smart" maken tot bureaucratie leidt: dit geldt voor iedere organisatie. Je moet op hoofdlijnen laten zien wat het resultaat is van de verschillende activiteiten. Dat is noodzakelijk voor het verkrijgen van subsidies.

De voorzitter stelt voor nog een kort en bondig rondje te maken.

De SGP stelt dat de reactie op het algemene stuk ongezoeten is. Het doet deugd dat GS de handreikingen overneemt. Het wordt nogmaals benadrukt dat bureaucratie op de loer ligt als men de doelstellingen smart probeert te maken.

De CU is blij met de toelichting door de RRK. Opgemerkt wordt dat er sprake is van een digitale handleiding. Die is niet ontvangen.

De SGP merkt op dat het niet aan het CMO overgelaten moet worden om de doelstellingen te formuleren, maar dat de Staten zelf keuzes moeten maken en de hoofdlijnen moeten aangeven. Vervolgens zal het CMO verantwoording op die hoofdlijnen moeten afleggen.

In reactie op de CU zegt de griffier toe nogmaals het digitale instrument toe te sturen.

De SGP merkt op dat de wensen van PS in het veld anders kunnen uitwerken.

De PvdA sluit zich aan bij het standpunt van de CU. Wij moeten aangeven wat we willen dat het CMO doet. Sociale kwaliteit is een breed containerbegrip. Deelprojecten moeten vertaald worden in prestaties, waarover gerapporteerd moet worden. Belangrijk is dat het CMO doet waar de provincies en de gemeenten behoefte aan hebben: een 2^e lijns ondersteuningsorganisatie voor zorg en welzijn. De conclusies in het rapport kun je alleen maar onderschrijven. De vraag is wel wat het onderzoek toevoegt aan wat we al weten sinds juni 2012.

Groen Links meent dat er doelen opgesteld moeten worden inclusief een aanbeveling welke organisatie dat het beste kan oppakken.

De VVD sluit zich aan bij de vorige sprekers en is blij dat GS de aanbevelingen overneemt om doelen smarter op te stellen. Wel graag met een tijdsplanning erbij. Alvorens de doelen te formuleren moet wel eerst het probleem helder zijn. Ook moeten oorzaak en gevolg helder zijn voordat we de doelen "smart" kunnen maken en kunnen bepalen door wie wij wat laten uitvoeren.

Het CDA stelt dat de kwaliteit voor de samenleving moeilijk meetbaar is. De aanbevelingen zijn mooi, maar ingehaald door tijd. De kernvraag is wat de opdracht voor het CMO moet zijn in de nabije toekomst, ook met het oog op de komende bezuinigingen. Er ligt een rol voor de provincie op het gebied van welzijn. Een paar jaar geleden is daarover een exercitie gehouden. We moeten wel weten waar de lacunes in de samenleving zitten zodat de dienstverlening kan worden afgestemd op de vraag.

De SP onderschrijft de conclusies en aanbevelingen. In overleg met het CMO moet hieraan gewerkt worden. D'66 vindt de aanbevelingen goed. Het is de taak van PS om deze goed te borgen. De vraag is hoe dit in de planning- en control cyclus wordt opgenomen. We zitten in een transitiefase naar een provincie die zich op kerntaken richt. Hoort deze taak erbij of moeten we naar een gesloten huishouding? Er moet een cultuuromslag komen als het gaat om subsidies. Afspraken over prestaties moeten concreter en zakelijker. Daar moeten we gezamenlijk aan werken.

De PVV vindt het treurig te vernemen dat er sinds het rapport van de RRK niets is veranderd. De stelling dat de effectiviteit van de bijdrage aan de sociale kwaliteit niet aangetoond kan worden, kun je ook omdraaien. Blijkbaar is de bijdrage aan de sociale kwaliteit niet effectief.

Het is niet vast te stellen hoe de € 1,8 miljoen heeft bijgedragen aan de sociale kwaliteit in Flevoland. Er is geen doel gesteld. Dat is jammer.

De PvdA vindt de redenering van de PVV methodologisch onjuist. Als je niet kunt aantonen dat iets effectief is, betekent dat niet dat het ineffectief is. De conclusie dat het geld niet zinvol besteed is, gaat te ver.

Verslag

Bladnummer

3

De gedeputeerde deelt de conclusie van de PvdA dat het onjuist is om te stellen dat het geld niet zinvol besteed is. Verder maakt hij bezwaar tegen de opmerking dat er sinds het onderzoek in maart 2012 niets gebeurd is. Er is een plan van aanpak opgesteld, dat is vastgesteld in PS. Via de planning- en control cyclus wordt verslag gedaan. Dat geldt voor alle organisaties die gesubsidieerd worden. Er ligt een rol voor PS om zelf smart te formuleren, met het aandachtspunt om niet in bureaucratie terecht te komen. Het is in het verleden niet altijd duidelijk geweest wat nu precies onder maatschappelijke problemen verstaan moet worden. Met het coalitieakkoord in de hand wordt gekeken naar de doelstellingen. De doelgroepen zijn benoemd. In januari 2013 worden die met de Staten besproken. Dat is het maatschappelijke doel voor de toekomst. De bezuinigingen moeten we erbuiten laten. Bij de opdrachten in de komende jaren aan het CMO kunnen ook andere partijen een rol spelen.

De voorzitter vraagt of er prijs wordt gesteld op behandeling van het rapport in PS of dat het een hamerstuk kan worden.

De SGP meent dat er zoveel aan de hand is, dat het geen hamerstuk kan zijn.

De CU vindt dat het een hamerstuk kan zijn.

De PvdA is ook van mening dat het een hamerstuk kan zijn.

De voorzitter stelt dat het een bespreekstuk is en als zodanig op de agenda komt. Of er stof voor bespreking is, is aan de fracties en hun leden.

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van Provinciale Staten gehouden op 16 januari 2013

de griffier,

de voorzitter,